



## Отечественный кинематограф для детей и юношества. Нерешенные проблемы

**В.И. Сидоренко**

кандидат экономических наук, профессор

*Статья о проблемах развития отечественного детского кино, в силу ряда причин оказавшегося «за бортом» существующей цепочки рыночных отношений и потому являющегося самым убыточным и непривлекательным продуктом.*

АННОТАЦИЯ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

кинематограф  
для детей  
и юношества,  
детская киносеть,  
прокат детских  
фильмов

Российский кинематограф переживает очередной этап реформирования. Проблемы повышения качества отечественных кинофильмов, вопросы расширения киносети и преодоления пиратства, изменение механизма государственной поддержки кинопроизводства, внедрение экономически обоснованных и прозрачных для всех субъектов кинобизнеса моделей распределения доходов от кино – эти, в основном, задачи стоят на повестке дня госструктур, аналитиков, разработчиков. В официальных материалах о состоянии киноотрасли России постоянно подчеркивается, что с точки зрения доходной части процесс этот продолжает развиваться, а доля кассовых сборов в России постепенно приближается к уровню США, где доходы от кинопроката составляют 0,08% от ВВП.

Однако, выстраивая нормативно-правовую базу и новые организационно-экономические модели функционирования российского кинематографа, разработчики и законодатели, на мой взгляд, допускают существенную ошибку. Кинематограф, с точки зрения экономики, – это не сфера создания и реализации некоего однородного продукта. Отдельные сегменты киноотрасли имеют свои специфические принципы, формы и методы работы – как на стадии производства, так и в процессе реализации аудиовизуальной продукции. Условия функционирования и задачи, стоящие перед создателями и прокатчиками анимации, неигрового кинематографа, детского и юношеского кинематографа, экспериментального и дебютного кино различны и во многом принципиально отличаются от кинематографа, адресованного широкой взрослой зрительской аудитории. Внедрение единых рыночных механизмов во всех звеньях кинематографа,

как и апробирование систем оценки субъектов киноотрасли по одним и тем же правилам, приводит к негативным последствиям.

В результате, в наиболее тяжелом положении оказался сегодня кинематограф для детей и юношества. Можно напомнить очевидные вещи: для взрослого человека, адаптированного в социуме, культура и искусство уже вошли в сознание, стали духовной потребностью, жизненной необходимостью. Для ребенка отсутствие контакта с искусством, выпадение несформировавшейся личности из сферы культуры даже на короткое время – невосполнимая потеря на всю оставшуюся жизнь.

Вполне к месту привести здесь мнение заслуженно признанного авторитета в области детского воспитания – писателя А.А. Лиханова, президента Международной ассоциации дет-



Кадр из фильма  
«КостяНика. Время  
лета»

ских фондов, председателя Российского Детского фонда, академика Российской Академии образования (статья «Что обещает детство», «Известия», 14.10.2009 г.): «Что касается России, ее казенной политики, – всю жизнь поражаюсь явно выраженному непризнанию приоритета детства... В наши нынешние времена слабые знания, неразвитость, неинтерес к учению, выход на первый план мнимых целей, несущественных знаний и поверхностных интересов завладевают человеком очень рано. На мой взгляд (если раннее школьное детство обычных детей еще спасемо – только к этому спасению надо школе, да и государству в целом, приложить больше средств, больше вложить самых прямых инвестиций), то, начиная класса с 5-го, когда дети вступают в отрочество, а потом – в юность, следует уже не строить душу,

а ее перестраивать, капитально ремонтировать. При этом хорошо известно, что капремонт всегда дороже нового строительства». Говоря о проблемах морально-нравственного воспитания подрастающего поколения, А.А. Лиханов подчеркивает, что ... «ранняя греховность опрощает, выхолащивает огромные чело-



Кадр из фильма  
«Осторожно, дети»

веческие пласты, которые теряют свою историко-генетическую самоценность, не интересуются, кто они и зачем явились в этот мир... Пьющие, жрущие, бездумные и бесчувственные соискатели «хлеба и зрелищ» – это всегда и только «серветеры», обслуга кого-то, зачем-то и почему-то. Но не здоровая нация, полная энергии и желания продолжать добрые дела предков во имя упрочения Отечества!.. Экономика без людей невысказана, сие – сиречь азбучная аксиома. Но ведь люди, слабые

и сильные, приходят во взрослость из детства. И вполне ясно, что значит «детство» – важная часть не только экономики, но сегодняшней практики и завтрашней истории государства, всей российской цивилизации... Инвестиции в детство – первое и краеугольное условие развития».

В последние годы на российский экран ежегодно выходит не более 8–9 детских фильмов, более половины которых – полнометражная зарубежная мультипликация («Шрек», «Артур и мини-путы» и т.п.) и блокбастеры («Гарри Поттер» и др.). «Уолт Дисней Компани СНГ» недавно выпустила свой первый в России фильм «Книга мастеров». Из российских фильмов – несколько игровых лент (не более двух-трех названий) и мультфильмы («Смешарики», «Гора самоцветов» и др.). Такова жанровая «палитра» детского российского экрана.

Даже в этом небольшом сегменте экранного времяпрепровождения преобладает зарубежная продукция, и, казалось бы, нет оснований для печали. Экран радует наших детей занимательными историями, хорошо, что они знакомятся с культурой других стран, с мировым киноискусством. Плохо то, что не видят они на экране культурных особенностей своей страны, не знакомятся с образами героев, для которых характерны черты их сверстников из повседневной жизни, не задумываются над жизненно важными вопросами, актуальными для подрастающего поколения.

Если на широком экране нет новых отечественных фильмов, – значит, дети не получают целенаправленного созидательного, пронизанного верой в завтрашний день послания. Однако

именно оно необходимо молодому поколению в трудные времена. Иначе как сформировать уверенную, умную и сильную духом современную личность, обладающую твердой гражданской и нравственной позициями, которая осознает актуальность проблем своего отечества, живет традициями национальной культуры, духовными ценностями своего народа?

Стоит напомнить, что мысль о создании кинематографа для детей и юношества возникла в среде русских педагогов еще в до-революционные годы. Педагогические и родительские общества устраивали киносеансы для детей в Петербурге, Москве, в других городах. Уже в начале XX века предпринимались попытки создания детских фильмов. После революции 1917 года детское кино выделяется в специальную область киноискусства. Оно – средство воспитания подрастающего поколения, способствующее его культурному и художественному развитию.

Содержание советских детских фильмов разнообразно: в занимательной игровой форме речь идет и о событиях революции, и о семье, школе, о выдающихся людях искусства, науки и техни-



Кадр из фильма  
«Алиса в стране чудес»

ки. К детским фильмам относились экранизации классических произведений литературы или фольклора. В 1926–1929 годах было выпущено 25 детских художественных фильмов, а в конце 1920-х выходят и первые отечественные детские мультфильмы. Самостоятельной отраслью документальной кинематографии становится детская кинохроника. В 1936 году была создана киностудия «Союздетфильм», а в 1959-м при киностудии «Мосфильм» организовано Объединение детских фильмов, выпустившее такие известные и любимые молодой аудиторией киноленты, как «Каток и скрипка» (1961 г., реж. А. Тарковский), «Друг мой, Колька» (реж. А. Салтыков и А. Мит-

та), «Алые паруса» (по А. Грину, 1961 г., реж. А. Птушко) и многие другие. С 1964 года Киностудия им. М. Горького начинает постоянно выпускать детские и юношеские фильмы.

К моменту перехода кинематографа на новую модель функционирования (начало 1990-х годов) отечественные киностудии ежегодно выпускали 20–25 полнометражных художественных

кинофильмов для детей и юношества (без учета анимации). Создание этих фильмов осуществлялось на основании единого тематического плана, формируемого с учетом предложений киностудий, а финансирование и выделение ресурсов производилось по особым нормативам, учитывающим специфику детского кинематографа (повышенные затраты, более длительные сроки производства, увеличенный коэффициент расхода пленки и пониженная выработка полезного метража в съемочную смену).

К сожалению, введенная в практику кинематографа в те годы модель, а также все последующие нормативно-правовые акты, включая проводимые ныне преобразования, не предусматривают для производства детских фильмов таких механизмов, которые позволили бы этой области киноискусства полноценно существовать и развиваться. В результате производство фильмов для детской и юношеской аудитории осуществляется на протяжении последних 20 лет бессистемно – в порядке отдельных частных инициатив, и, можно сказать, даже вопреки действующей системе.

**Справка:** По данным «Бюллетеня кинопрокатчика» (за апрель-май 2010 г.), в числе самых кассовых релизов киногода 2010 присутствуют следующие детские фильмы: «Алиса в стране чудес» (США), «Как приручить дракона» (формат 3D, США), «Перси Джексон и похититель молний» (США), «Принцесса и лягушка» (США), «Элвин и бурундуки» (США), «Звездные собаки:

Белка и Стрелка» (формат 3D, Россия), «Артур и месье вурдалак» (США), «Зубная фея» (США), «Новые приключения Аленушки и Еремы» (Россия).

На студиях России в настоящее время находятся в производстве (предсъемочные периоды, съемочный и монтажно-тонировочный периоды) следующие фильмы, предназначенные для детской аудитории: «Иван-царевич и серый волк», «Хозяйка

медной горы», «Гора самоцветов 10», «Три богатыря и шамаханская царица», «Сказка есть».

Есть ли пути решения проблем, связанных с развитием отечественного игрового кинематографа для детей и юноше-

ства? Следует признать, что область экономических интересов прокатчиков, владельцев кинозалов, телевизионных компаний и инвесторов вообще никоим образом не затрагивает детское кино. Причины очевидны: цены на кинобилеты низкие, аудитория ограничена, доходы от телерекламы меньше, чем в прайм-таймовые промежутки, а «головной боли» с привлечением ре-

кламного продукта и его продвижением значительно больше... При этом существовавшие до введения в действие Налогового кодекса (последняя редакция) льготы при налогообложении прибыли, связанные с инвестированием средств в кинопроизводство и реально позволявшие продюсерам обеспечить финансирование целого ряда детских кинопроектов, отменены. Выделение же бюджетных средств на поддержку производства и проката детских кинолент осуществляется Министерством куль-



Кадр из фильма  
«Каток и скрипка»

туры Российской Федерации в соответствии с единым для всех отраслей экономики Федеральным законом от 21 июля 2005 г. №94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

В этой ситуации, без создания для продюсеров, инвесторов и прокатчиков специальных, законодательно оформленных экономических стимулов, направленных на увеличение производства и расширение проката детских кинофильмов и телепрограмм, обеспечение их жанрового разнообразия, ни о каком решении проблем детского кино говорить невозможно.

В соответствии с последними решениями правительства Российской Федерации финансовую поддержку детских кинопроектов (равно как и дебютов, анимации и неигровых фильмов) должно осуществлять Министерство культуры. Выделенные на эти цели средства позволяют обеспечить каждый детский проект бюджетными ассигнованиями в размере не более 30–32 млн рублей (остальные 30% сметной стоимости продюсер обязан найти самостоятельно). При этом все единодушны в том, что программам и фильмам для детей недостает жанрового разнообразия – нет музыкальных произведений, комедий, фантастических фильмов, увлекательных сказок. Но как раз эти-то жанры и относятся к разряду дорогостоящих, производственная себестоимость которых никак не может быть ниже 45–50 млн рублей:



Кадр из фильма  
«Алые паруса»

их производство требует яркого художественного оформления, применения спецэффектов, технических средств и привлечения высококвалифицированных кадров. Следует также напомнить, что срок производства фильмов с участием детей (время – один из основных затратообразующих факторов) превышает продолжительность постановок других картин аналогичной сложности как минимум в полтора раза.



Кадр из фильма  
«Друг мой Колька»

Серьезной проблемой кинематографа для детей и юношества является также отсутствие необходимой системы проката, как на первичных, так и вторичных рынках. Крупнейшие компании, располагающие собственной киносетью и солидными финансовыми возможностями, не занимаются прокатом детских лент. Дистрибьюторами таких фильмов выступают предприниматели малого и среднего бизнеса, у которых отсутствуют собственная сеть сбыта, рычаги воздействия на кинопоказчиков и система контроля. Такие компании в основном осуществляют свою деятельность за счет финансовой поддержки государства, затрачивая на рекламу минимальные средства и заказывая небольшие тиражи фильмов (20–50, а в лучшем случае – не более 100 копий). Таким образом, детская киносеть как отдельная структура кинопоказа в стране не функционирует и говорить о массовом прокате кинолент для детей и юношества не приходится.

Не менее сложно обстоит дело с детской и юношеской кинопродукцией и на телевидении. Телевизионные каналы, даже специализированные, практически не заказывают фильмы для аудитории этого возраста, а готовые киноленты с громадным трудом находят место в сетке телевидения.

Те же экономические проблемы присущи и киностудиям. Производственно-технологические базы, действуя в рыночных условиях, экономически не заинтересованы оказывать услуги на льготных условиях продюсерам национальных детских фильмов. Существовавшая в доперестроечный период производственная база детского кинематографа – Киностудия им. М. Горького (с ее бывшим Ялтинским филиалом) – в настоящее время не ориентирована на создание этого вида фильмовой продукции.

Все сказанное, да и многое другое, привело к тому, что для творческих работников создание фильмов для детей и юношества стало делом крайне непривлекательным – материально и престижно невыгодным.



На съемочной площадке

И, как производное, подготовкой сценаристов, режиссеров, работников второго творческого звена с ориентацией их на сферу детского кино никто давно не занимается, поскольку это связано с невостребованностью таких кадров. А кинематографическое сообщество, изредка проводя малорезультативные круглые столы по проблемам детского кино, по сути отстранилось от этих вопросов.

В итоге ситуация, сложившаяся вокруг отечественного детского кино, без преувеличения катастрофична. К тому же помощь государства кинематографу для детей и юношества практически сведена к нулю. Два года назад, в апреле 2008 года в Совете Федерации состоялся круглый стол на тему «О мерах государственной поддержки кино и театра для детей и юношества». Тогда,

в результате всестороннего обсуждения, были приняты рекомендации правительству, Минкультуры, Министерству связи и массовых коммуникаций, органам власти субъектов Российской Федерации.

В основу рекомендаций легли разработки, подготовленные прези-

дентом Фонда Ролана Быкова А.Н. Медведевым и автором этих строк. Программа поддержки детского кино должна включать:

- введение экономических стимулов для продюсеров, инвесторов и прокатчиков, направленных на увеличение производства и расширение проката детских кинофильмов и телепрограмм (прежде всего – право инвестирования средств в создание и реализацию фильмов для детей за счет прибыли с соответствующим снижением налогооблагаемой базы);
- возобновление практики государственного заказа на производство и прокат фильмов для детей и юношества;
- обеспечение ежегодно (при формировании открытых конкурсов по выбору исполнителей работ по реализации проектов национальных кинофильмов с полной государственной финансовой поддержкой) производства не менее 10 названий игровых кинофильмов, в том числе трех сложнопостановочных, предназначенных для детской аудитории;
- формирование специальных групп экспертов, рассматривающих проекты создания детских фильмов при господдержке,

с включением в их состав педагогов, литераторов, режиссеров, продюсеров, представителей общественности и др., занимающихся воспитанием, образованием подрастающего поколения, созданием детских фильмов и телепрограмм;

- создание специализированной кинопрокатной организации (с государственным участием) по продвижению на экраны и в видеосеть фильмов, предназначенных для детской и юношеской аудитории;
- расширение сети государственных специализированных детских кинотеатров;
- введение квот на обязательный показ фильмов для детской аудитории;
- ежегодное проведение Всероссийских конкурсов на лучший сценарий фильма для детей и юношества;
- включение в число номинаций Национальной академии кинематографических искусств и наук России номинации «Лучший детский фильм» и др.

Реализация предложенных мер, осуществляемых в пределах установленных государством лимитов бюджетного финансирования за счет перераспределения средств в пользу детского кинематографа, позволила бы в самое ближайшее время сдвинуть дело с мертвой точки. Но главное, чтобы подходы к решению этих проблем носили системный характер: от создания законодательной базы, от штучной работы по отбору проектов, получающих государственное финансирование, предоставляемое по особым нормативам, до механизмов государственной поддержки продвижения детских фильмов в киносети и на телевидении, до подготовки творческих кадров нового поколения. Пока же принятые рекомендации никакого отклика, а тем более практической реализации, не получили.

Конечно, винить в этом можно и объективные причины, которые всегда есть и будут, но они существуют для того, чтобы убедительно оправдывать такие негативные человеческие качества, как слабость, пассивность, абсолютную недалекость и равнодушие. ■

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. «Кинопроцесс» №4 (53)/2008.
2. Профессия – продюсер кино и телевидения. Практические подходы: учебник для студентов вузов/под ред. В.И. Сидоренко, П.К. Огурчикова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010.
3. Харитонов Е. В., Щербак-Жуков А. В. На экране – Чудо: Отечественная кинофантастика и киносказка (1909–2002): – Москва: НИИ Киноискусства; В. Секачев, 2003.
4. Кинословарь. В двух томах. Изд-во «Советская энциклопедия». М, 1966.



## Прогнозирование коммерческого потенциала кинопроекта на ранних этапах фильмопроизводства

**С.К. Сарымсаков**

АННОТАЦИЯ

*В статье обсуждается проблема убыточности производства российских игровых полнометражных кинофильмов и повышения их потребительских качеств за счет имплементации эффективных инструментов управления кинематографическим бизнес-процессом на ранних этапах фильмопроизводства. Представлен методический инструментарий проведения прогнозной оценки коммерческого потенциала кинопроекта и процедура принятия рационального управленческого решения о целесообразности его реализации в заданных параметрах ресурсного обеспечения.*

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

фильмо-  
производство,  
кинопроект,  
зрительский  
успех,  
коммерческая  
эффективность,  
инвестиции,  
убыточность,  
потребительские  
качества,  
управленческие  
решения,  
прогнозирование,  
экспертная  
оценка, дерево  
решений

### Прогноз коммерческого успеха фильмов

После сложного переходного периода от планово-распределительной системы к рыночной модели экономических отношений и финансового кризиса 1998 года российский кинематограф в течение последующих 10 лет находился на подъеме:росло количество современных кинозалов, осуществлялась модернизация производственной базы, увеличился объем производства, а также кассовые сборы от проката национальных фильмов. Однако, несмотря на рост среднего дохода от проката одного кинофильма, большая часть кинопроектов не обеспечивала возвратность средств в процессе кинопроката. В этих условиях возрастает необходимость формирования комплекса мер, обеспечивающих решение перспективных проблем рационального использования финансовых ресурсов, привлекаемых в сферу кинематографии за счет бюджетных и внебюджетных источников.

С переходом на рыночные отношения в условиях разгосударствления киноотрасли командно-административные методы управления перестали соответствовать потребностям субъектов хозяйствования и стали формироваться новые организационно-экономические формы управления, основанные на принципах предпринимательства, конкуренции и свободы творчества.