

**О.Н. ЖУПНИК**

**ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
В ДИССЕРТАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ ЗА 2010-2015 ГГ.  
СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ**

**В статье на материалах ряда диссертационных работ за 2010-2015 гг. были выделены актуальные проблемы высшего образования России, осуществлён их социально-философский анализ и упорядочивание. В результате было выявлено, что наиболее актуальными являются проблемы, затрагивающие перспективы развития высшего образования, управления вузом, ценностных ориентаций, профессионального самоопределения молодёжи, социальной дифференциации студенчества.**

**Ключевые слова: образование, проблемы высшего образования, студенчество, модернизация высшего образования**

*Жупник Олеся Николаевна – очный аспирант кафедры социологии и социальной философии, Таврическая академия Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. E-mail: sociolesya@mail.ru*

**O.N. ZHUPNIK**

**PROBLEMS OF HIGHER EDUCATION  
IN THE DISSERTATION RESEARCH OVER THE PERIOD 2010-2015.  
SOCIAL AND PHILOSOPHICAL ANALYSIS**

**In the article the actual problems of higher education in Russia were identified on the basis of a number of dissertations for the period 2010-2015. The socio-philosophical analysis and ordering were carried out. As a result, it was found that the most urgent problems are the ones dealing with the prospects of higher education, university management, values, professional self-determination of the youth, and social differentiation of students.**

**Keywords: education, problems of higher education, students, modernization of higher education**

*Olesya N. Zhubnik – postgraduate student at the Department of Sociology and Social Philosophy, Taurida Academy of Crimean Federal University n.a. V.I. Vernadskij. E-mail: sociolesya@mail.ru*

Образование, безусловно, находится в центре внимания философского и социологического познания. Актуальность данного исследования обусловлена тенденциями в образовательной политике в период фундаментальных структурных социокультурных трансформаций российского общества. Ведь изменения социально-экономических и общественно-политических условий служат источником нового осмысления и интерпретации социокультурных смыслов и стереотипов деятельности [12, с. 9]. В таких условиях объективно возрастает значение методологического понимания теории и практики высшего образования.

В этом же ключе несомненный интерес представляет обзор пространства исследований актуальных социально-философских проблем высшего образования. Под высшим образованием мы понимаем «уровень образования, который базируется на среднем общем или профессиональном образовании; представляется университетами или другими заведениями, признанными в качестве

учебных заведений высшего образования компетентными органами; имеет целью удовлетворение потребностей общества и государства в подготовке высококвалифицированных специалистов, владеющих необходимыми научными знаниями и практическими навыками в избранной области деятельности, различных уровней квалификации (в соответствии с установленной законодательством структурой высшего образования) для производственной и социальных сфер; призван обеспечить наиболее полное удовлетворение потребностей в развитии способностей и творческого потенциала, в фундаментальной подготовке личности, возможность её активного, свободного и конструктивного участия в развитии общества; завершается присвоением определённой академической степени и/или квалификации и выдачей документа (диплома) о высшем образовании» [18, с. 25].

Цель работы – выделение наиболее актуальных проблем российской системы высшего образования на основе социально-философского анализа дис-

сертаций. Квалификационная работа на присуждение учёной степени должна обязательно отличаться новизной исследования, а это значит, что совокупность диссертаций в рамках данной специальности определяет приоритеты формирования современной научной мысли.

Всего в обзор было включено 65 авторефератов и полных текстов российских диссертационных работ на соискание учёной степени кандидата или доктора наук по социологии и философии, касающиеся проблем высшего образования. Глубина обзора – с 2010 г. по 2015 г. включительно. Использовался общедоступный каталог, а также персонализированный доступ к диссертациям и авторефератам в электронных сервисах Российской государственной библиотеки (<http://www.rsl.ru>) и сайт научной электронной библиотеки (<http://elibrary.ru>). Для поиска использовались ключевые слова «высшее образование», «проблемы высшего образования» и связанные с ними с последующим просмотром авторефератов или полных текстов диссертаций для подтверждения соответствия критерию включения.

В результате был обозначен и проанализирован ряд наиболее часто встречающихся философских проблем в высшем образовании, которые мы сгруппировали по предмету исследования.

*Первая группа проблем высшего образования* характеризуется связью с *глобализационными и трансформационными процессами общества, модернизацией и тенденциями развития высшего образования* и отображена в диссертациях А.Л. Абрамовского, М.В. Жириной, В.П. Засыпкина, Е.В. Гнатовой, Е.А. Колганова, Л.С. Куприянова, Н.О. Ложенко, О.Г. Петрович, Д.П. Попова, А.С. Порожнякова, Е.В. Романовой, С.М. Сакович, О.В. Санниковой, Т.В. Слезко, О.Ю. Тарской, Е.Б. Харченко, Н.А. Черных.

К данной проблематике относятся, прежде всего, развитие и распространение информационных технологий, вхождение российского образования в Болонский процесс и связанный с ним переход на двухуровневое образование, введение балльно-рейтинговой системы, укрупнение вузов, внедрение виртуального и дистанционного образования, экспансия западных и американских образовательных ценностей [11].

На основании социально-философского анализа диссертаций были выделены два подхода в оценке процесса настоящих реформ. Первый – это так называемый либеральный, рыночно-экономический подход, согласно которому вузы должны развиваться как пред-

приятия по оказанию образовательных услуг при минимальном государственном управлении и либерализации экономических условий. Основными ценностями этого подхода являются новизна и социальная конъюнктура [11, с. 146]. Критики этой модели образования считают, что она ориентирована не на человека, а на экономику, где образование – это лишь привлекательная инвестиционная сфера, зависящая от инновационного характера и практической деятельности. По мнению Г. Маркудзе, условия рынка усиливают элементы прагматизма в образовании, культивируют потребительское отношение, тем самым превращая человека в «одномерное существо» [12, с. 140]. Фромм Э. считал, что рыночные отношения усиливают индивидуализм человека, но лишают его индивидуальности, культурной самобытности, духовности, освобождают от моральных принципов [20, с. 152]. Анализируя этот подход, Е. Бризгалина отмечает переход от «знаниевой» к «компетентностной» парадигме, когда знание рассматривается только как инструментальная ценность. В двухуровневой системе образования глобальным вопросам и теориям отводится место на втором плане, возникает дискуссия даже о месте собственно научных теорий в профильном образовании [4, с. 166]. Западные исследователи считают, что последствия такого подхода проявляются также в уменьшении влияния преподавателя на конкретного студента, когда основным субъектом образовательного процесса становится технический персонал [25, с. 135].

Вторая позиция в развитии образования – это государственный подход, ключевой идеей которого является восстановление прежней государственной системы высшего образования наряду с ограничением платного высшего образования. В этом подходе подчёркивается культуротворческая функция образования, ценностная ориентация на национальные культурные традиции, взаимодействие организационно-управленческой и духовно-культурной сторон. Исследователи Ф.В. Лазарев и М.К. Трифонова отмечают, что «полноценное образование возможно только в лоне традиции, через её систему норм и ценностей» [9, с. 413].

Актуальной проблемой высшего образования в рамках выше указанных процессов также является и введение дистанционного образования. Романова Е.В. в своей диссертации поднимает вопрос о социальном контроле этой формы образования. Абрамовский А.Л. и Колганов Е.В. акцентируют внимание на таких положительных качествах дистанционного обра-

зования как гибкость, инновационность, параллельность, широкий охват, технологичность. Но при этом отмечается, что большинство исследований в России, посвящённых данной проблематике, имеет исключительно критический характер [1]. Это связано, прежде всего, с распространённым в обществе мнением о дистанционном обучении как о некачественном и лёгком способе получения диплома, характеризующимся недостаточным контролем за качеством знаний, неразвитостью инфраструктуры городов, сельских населённых пунктов, узким ассортиментом предлагаемых программ преимущественно гуманитарной, социальной или экономической направленности. К основному недостатку дистанционной модели обучения относят отсутствие личного воздействия преподавателя на студентов, пассивность студента в процессе обучения. На наш взгляд, дистанционное образование намного уступает по качеству традиционному образованию, но может восполнить недостаточность образовательных возможностей для инвалидов, людей, проживающих в отдалённых населённых пунктах и др.

Безусловно, модернизация образования и обеспечение возможностей для развития инноваций необходимы, но при этом необходимо учитывать и «защитную» функцию образования, принцип системности и функциональной полноты при принятии образовательного законодательства, продумывать негативные и позитивные последствия реформы, учитывать социальные оценки акторов преобразований, реальные потребности российского общества, традиции, менталитет и финансовые возможности.

*Вторая группа проблем*, исследуемая в диссертациях, касается *аспектов управления и диагностики качества высшего образования*. Данная проблематика находится на пике актуальности в связи с новыми процессами и изменениями в системе образования, появлением новых образовательных областей, особенно в социальной сфере, «открытостью» современного общества, когда информация о данном учреждении, системе работы, квалификациях становится всё более открытой для широкой общественности. Авторы диссертаций исследуют управление системой высшего образования в условиях реформирования (Игнатова Е.В., Сакалова Е.А), управление взаимодействием субъектов системы непрерывного образования (Мягких И.Е.), технологизацию управления информационно-коммуникативным пространством (Копытов А.А.), управле-

ние профессиональной подготовкой государственных служащих в системе высшего образования (Шацкая Е.А.), управление социальной и трудовой активностью студенческой молодёжи России (Яновский Д.Ф.). По мнению исследователей, именно низкая эффективность в управлении образованием создаёт проблемы в системе высшего образования, к которым относят: слабую адаптацию структур управления к изменившимся социальным условиям; доминирование методов оперативного управления; ориентацию на достижение краткосрочных целей и задач; отсутствие системы принятия управленческих решений «с опережением»; нечёткость управленческих процедур [16].

Анализ диссертаций свидетельствует и об усиливающемся интересе к проблемам определения качества высшего образования. Вышегурова Л.Р. исследует качество высшего профессионального образования в оценках основных субъектов образовательного процесса в Алтайском крае. Рябова Т.М. поднимает проблему профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава вузов, критически рассматривая существующие методик оценивания преподавательской деятельности, объясняя такое положение вещей отсутствием системного подхода к подбору показателей оценки качества деятельности профессорско-преподавательского состава вузов [15].

*В третью группу проблем высшего образования* входят проблемы *профессионального самоопределения и становления студенчества*. Одни авторы в своих диссертациях изучают профессиональную активность, профессиональные мотивы, проектирование, стратегии и типы профессиональной адаптации современной молодёжи в условиях реформирующегося общества (О.Е. Андрищенко, Т.П. Вейс, О.В. Ильчук, А.В. Жуковская, А.В. Родионова А.В. Сотникова, В.Ю. Старосотникова). Другие исследуют региональные аспекты особенностей профессионального самоопределения разных вузов (Черевко М.А., Шалаева В.А., Шубина В.А.).

Включение индивида в социально-трудовую структуру общества подразделяется на следующие этапы: этап профессиональной ориентации, характеризующийся возникновением профессиональных интересов, этап сознательного и самостоятельного выбора профессии, этап профессионального обучения и этап профессиональной самореализации [3]. Определить уровень сформированности профессионального самоопределения студентов можно на основе таких показателей как осознанный професси-

ональный выбор, уровень удовлетворённости выбранной сферой деятельности, положительное отношение к профессии и устойчивый профессиональный интерес по мере перехода с одной ступени обучения на другую. Инструментом для выявления изменений в сфере профессиональной подготовки молодёжи является анализ профессиональной мотивации при выборе профессии [19].

В целом, исследуя отношение студенческой молодёжи к выбору профессии, можно сделать вывод о том, что на современном этапе происходит рационализация сознания и поведения современной российской молодёжи, инструментализация её ценностей и материализация жизненных интересов. Это отражается как на выборе учебного заведения, так и на последующем выборе сферы и места работы.

Неопределённость будущего, нестабильность социально-экономической ситуации ведёт к формированию специфической профессиональной мотивации, ориентированной на краткие периоды, а не на профессиональный рост как самоцель. Отношение молодёжи к труду главным образом связано с приходом нового конкурентного рынка труда и новых отношений купли-продажи. Речь идёт о новых положениях, свойственной рыночной экономике, наличии постоянного излишка рабочей силы, конкуренции на рынке рабочей силы, где работник является товаром, личной ответственности человека в обеспечении себя работой, отсутствии возможностей прогнозирования спроса на профессию, неопределённости профессионального будущего: невозможность дальнего планирования, готовность к переучиванию и доучиванию [17; 21; 22, с. 20]. Для системы высшего образования отмеченные тенденции делают актуальным вопрос проектирования профессиональной карьеры студентов. Жуковская О.В. подчёркивает, что в период профессиональной подготовки, важна совместная проектная деятельность вуза с федеральными (территориальными) органами управления, компаниями-работодателями, общественными (иными) организациями [7].

Четвёртая группа исследователей сфокусировалась на *проблематике ценностных ориентаций студенчества*. Авторы диссертаций рассматривают как формирование и динамику ценностных ориентаций студенчества в общем (Бакирова З.Х., Герцен С.М.), так и отношение к отдельным ценностям. Преимущественно изучаются ценностные предпочтения в отношении здоровья (Э.Н. Гайнул-

лина, Е.П. Пчёлкина, С.С. Халикова), трудовые ценности (Н.В. Корж, А.В. Сотникова), культурные (М.А. Гохгалтер), религиозные и семейные (Л.Ш. Газизова) и патриотические ценности (Е.А. Ливач).

Рассматривая динамику ценностных ориентаций в изменяющейся России, С.М. Герцен поднимает вопрос о ценностном разрыве поколений и системном кризисе межпоколенных отношений, образовавшемся вследствие радикальных социально-экономических преобразований. Автор придерживается концепции (В.Т. Лисовский, Б.В. Дубин, Д. Даффлон), согласно которой дисгармония межпоколенных отношений, ценностный дисбаланс привели к межпоколенному разрыву. Причинами ценностного разрыва поколений является не только аномия, но и социальный рессентимент – скрытый социальный протест, сопровождаемый чувством глубокого взаимного отчуждения, связанным с тщетностью ожиданий, бессильем и отсутствием преемственности между поколенческими группами. Сегодня молодёжь уже не столь востребованы такие ценности старших поколений как трудовой героизм, служение любимому делу, стране, усердие, бережливость, самодисциплина [6]. Анализируя данные тенденции, философы говорят даже о ценностной инверсии – разрушении ценностной иерархии, когда «низовые» ценности начинают играть в обществе доминантную роль, определяя тем самым поведение человека [13, с. 70].

Также в ходе анализа диссертаций выявлено, что ядро ценностной структуры современного студенчества включает такие традиционные ценности, как семья, здоровье, материальное благополучие. Согласно исследованию Н.В. Корж, в тройку базовых ценностей молодёжи не входит такая ценность как «интересная работа». Эта ценность, как и образование, рассматривается молодёжью как инструментальная ценность, то есть как средство преуспевания, заработка [8]. Что касается отношения к ценности образования, то для молодёжи это, прежде всего, возможность завоевания определённого социально-экономического статуса. Наливайко Н.В. отмечает, что именно этот аспект является в современной России доминирующим в функциональном аспекте и определяет ценность образования как таковую [12, с. 151]. Также наблюдается тенденция ухода молодого поколения от фундаментальных знаний, в частности, от чтения книг [24, с. 138]. Следует отметить, что похожие тенденции, касающиеся отношения молодёжи к ценно-

сти образования, как инструментальной ценности, наблюдаются и в Украине [23].

*Пятая группа проблем – проблемы социального неравенства в системе высшего образования и коммерциализация образования.* Мы анализируем её на основе диссертационных работ Л.П. Михеевой, Р.П. Полевой, И.А. Плоховой, опираясь на исследования таких российских учёных, как А.А. Баранова, Л.И. Бойко, Н.Г. Иванова, Ф.Г. Зиятдинова, Д.Л. Константиновский, Н.А. Матвеева, Н.В. Наливайко, В.В. Серикова, В.Г. Харчевая, Г.А. Чередниченко, В.Э. Шереги.

Проблема неравенства в высшем образовании является лишь отражением происходящего в российском обществе в целом. Социальная дифференциация в обществе переходного периода характеризуется появлением ранее несуществовавших слоёв, а также новых видов форм и отношений «равенства-неравенства» [12, с. 110]. Михеева Л.П., исследуя доступность к образованию в Южном федеральном округе, считает, что именно эти процессы «обусловили социокультурные изменения в системе образования... углубили влияние региональных особенностей на доступность образования» [10]. Исследователь доказывает, что кроме дифференциации по экономическому (доход), социальному (уровень жизни) и культурному (качество культурных и образовательных услуг) признаку, на неравенство в системе высшего образования влияют территориальные особенности и неравные стартовые возможности. Это отражается в мотивации студентов к выбору профессии, отношению к учебе, способностям к обучению.

По мнению Р.П. Полевой именно либеральный характер и коммерциализация высшего образования снижают равные возможности доступа к высшему образованию. Введение в систему высшего образования рыночных механизмов формируют к ней отношение как к сфере по предоставлению услуг, что противоречит функции и цели воспитания. В результате этого противодействия воспитание, которое является долгосрочным процессом и плохо совмещается с понятием услуги, становится лишним и отмирает, а его место занимают потребительские отношения, целью которых является выгода. Этим нарушаются базовые социальные функции образования – интеграция и социализация [14]. Абсава Н.Д. подчёркивает, что «предметом заботы человека рыночной ориентации стало выдвигание количественной стороны за счёт принижения и полного игнорирования собственных качеств. Находить

признание на рынке – вот главная проблема человека рыночной системы. Погоня за меновой стоимостью атрофирует все внутренние способности и дарования человека. Человек наделяется новой способностью – способностью продаваться» [2, с. 165].

Результатом коммерциализации образования является как углубление социального неравенства, так и снижение качественного уровня образования, поскольку коммерческим вузам не выгодно исключать студентов за неуспеваемость, так как от этого зависит материальное положение вузов и преподавателей. В связи с уменьшением бюджетного финансирования, уменьшаются также шансы на доступ к качественному образованию социально ущемлённым и депривированным группам молодёжи.

Опираясь на выше указанные исследования, можно прийти к выводу, что переход к частично или полностью платному образованию нанесёт вред экономике, снизит качество образования и увеличит социальную дифференциацию как в системе высшего образования, так и в обществе. Лазарев Ф.В. считает, что процессы коммерциализации в образовании приводят к тому, что вузы больше напоминают не центры культурного сознания, а «фирмы по оказанию образовательных услуг» [9, с. 413]. А ведь «общая сущность человеческого образования состоит в том, что человек делает из себя во всех отношениях духовное существо» [5, с. 607].

В результате анализа исследовательского поля диссертационных работ за 2010-2015 гг. были выделены, проанализированы и обобщены в пять групп наиболее актуальные проблемы высшего образования: первая группа проблем высшего образования характеризуется связью с глобализационными и трансформационными процессами общества, модернизацией и тенденциями развития высшего образования; вторая группа проблем касается аспектов управления и диагностики качества высшего образования; в третью группу проблем высшего образования входят проблемы профессионального самоопределения и становления студенчества; четвёртая группа исследователей сфокусировалась на проблематике ценностных ориентаций студенчества; пятая группа проблем – проблемы социального неравенства в системе высшего образования и коммерциализация образования.

Важно отметить, что представленные нами результаты не претендуют на составление исчерпывающего перечня актуальных социально-философских про-

блем высшего образования, а охватывают лишь образующую предмет рассмотренных нами в контексте доступной выборки диссертаций часть вопросов.

Также следует сказать, что диссертационные работы по изучению проблем высшего образования повсеместно обладают различной спецификой. Это, безусловно, является положительным моментом в деле исследования проблем высшего образования в их многоаспектности. Но существует и отрицательный момент: за теоретическим разнобразием слабо прослеживается обобщённый образ изучаемого явления – само явление растворяется в его интерпретациях. В данной статье автор осуществляет попытку удовлетворить насущную потребность в анализе и упорядочивании накопленного материала.

### Список литературы

1. Абрамовский А.Л. Дистанционное образование на современном этапе развития российского высшего образования: региональный аспект: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.06 // А.Л. Абрамовский. – Тюмень, 2014. – 203 с.
2. Абсаева Н.Д. Где задержался человек? // Перспективы человека в глобализующемся мире / Под ред. В.В. Парцвания. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского философского общества, 2003. – 167 с.
3. Андрущенко О.Е. Профессиональная активность студенческой молодёжи в условиях современного российского общества: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / О.Е. Андрущенко. – Волгоград, 2010. – 204 с.
4. Брызгалина Е.В. Компетентностный подход и будущее социогуманитарного образования // Хроника научной жизни. Вестник Волгоградского государственного университета. – 2013. - № 1(23), сер. 4. – С. 166.
5. Гадамер Х.Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики / Х.Г. Гадамер; пер. с нем., общ. ред. и вступ. ст. Б.Н. Бессонова. – М.: Прогресс, 1998. – 704 с.
6. Герцен С.М. Динамика ценностных ориентаций молодёжи в изменяющейся России: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / С.М. Герцен. – Тюмень, 2012. – 30 с.
7. Жуковская О.В. Проектирование профессиональной карьеры российской молодёжи в системе высшего образования: управленческий аспект: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.08 / О.В. Жуковская. – Хабаровск, 2010. – 218 с.
8. Корж Н.В. Трудовые ценности современной студенческой молодёжи: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Н.В. Корж. – Пенза, 2011. – 161 с.
9. Лазарев Ф.В., Трифонова М.К. Оправдание мудрости: Монография. – Симферополь: «Синтагма», 2011. – 556 с.
10. Михеева Л.П. Социальная дифференциация в российском образовании: региональный аспект: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 // Л.П. Михеева. – Новочеркасск, 2005. – 166 с.
11. Модернизация российского образования: проблемы и перспективы / Под ред. М.К. Горшкова и Ф.Э. Шереги. – М.: ЦСПиМ, 2010. – 352 с.
12. Наливайко Н.В. Глобальные и региональные тенденции развития отечественного образования (социально-философский анализ) / Монография / Н.В. Наливайко, В.И. Панарин, В.И. Парщиков; отв. ред. В.В. Целищев. Рос. акад. наук, Сиб. отд.; Ин-т философии и права; М-во образования и науки РФ; НГАУ, НГПУ. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2010. – 298 с. (Т. XXXVIII. Приложение к журналу «Философия образования»).
13. Олейникова О.Д. Образовательные ценности и ценностная инверсия в культуре // Философия образования для XXI века. – 2001. – № 1. – С. 69-79.
14. Полевая Р.П. Воспроизводство социального неравенства в системе общего образования: на примере государственных общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Р.П. Полевая. – СПб, 2013. – 156 с.
15. Рябова Т.М. Оценка профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава вузов в условиях модернизации высшего образования: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Т.М. Рябова. – М., 2011. – 162 с.
16. Сакалова Е.А. Модель управления вузом в условиях модернизации российского образования: обоснование конкурентного позиционирования: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.08 / Е.А. Сакалова. – Ростов-на-Дону, 2011. – 156 с.
17. Сиднев Л.Н. Философия образования. Сочинения в 2-х тт. – Запорожье: КПУ, 2012. – Т. 2: Философия образования – 412 с.
18. Словарь согласованных терминов и определений в области образования государств-участников Содружества Независимых Государств. – М., 2004. – 242 с.
19. Сотникова А.В. Профессиональная мотивация студенческой молодёжи в современных условиях развития рынка труда России: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / А.В. Сотникова. – Ростов-на-Дону, 2012. – 168 с.
20. Фромм Э. Иметь или быть? Новый человек и новое общество. – М., 1990. – С. 138-210.
21. Черевко М.А. Особенности профессионального самоопределения студентов педагогических специальностей вузов: на примере Хабаровского края: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / М.А. Черевко. – Хабаровск, 2011. – 161 с.
22. Чередниченко Г.А. Образовательные и профессиональные траектории российской молодёжи (на материалах социологических исследований). – М.: ЦСП, 2014. – 560 с.
23. Чигрин В.А. Сільська молодь: досвід комплексного соціологічного аналізу. – Мелітополь, 2006. – 384 с.
24. Чигрина Н.В. Чтения: социально-коммуникативная составляющая: монография. – Мелітополь: Издательский дом Мелітопольской городской типографии, 2013. – 209 с.
25. Kratochvil Z. Vychova. Vedomi (Zakladni pojmy a predstavy vychovy). Herrmann & synove. – 1995. – 264 с. – URL: <http://www.fysis.cz/filosofiec/texty/krato/vychova.pdf>.