

ИЛИВИЦКАЯ ЛАРИСА ГЕННАДЬЕВНА
КОЛСАНОВ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ
КОВАЛЮНАС НИНА ВЛАДИМИРОВНА

Самарский государственный медицинский университет
Кафедра философии и культурологии
Институт инновационного развития

ИННОВАЦИИ И ИХ СПЕЦИФИКА
В СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЕ

Аннотация: В статье представлен анализ инноваций как понятия и как феномена. Особое внимание сосредоточено на понимании инноваций и их отличительных характеристиках, обусловленных современным этапом развития культуры и общества. Обосновывается значимость социогуманитарного подхода к инновационной проблематике как одной из важнейших задач философии.

Ключевые слова: инновации, инновационное общество, инновационная культура, гуманитарное обеспечение инноваций.

Abstract: The article presents the analysis of innovation as a concept and as a phenomenon. Particular attention is focused on the understanding of innovation and its distinctive characteristics resulting from the present stage of development of culture and society. The authors substantiate the importance of socio-humanitarian approach to the problems of innovation as one of the most important tasks of philosophy.

Keywords: innovation, innovative society, innovative culture, humanitarian support of innovation.

Попытки выявить специфику современного этапа развития культуры и общества породили множество определений: «постиндустриальное общество» (Д. Белл), «информационное общество» (Э. Тоффлер), «технотронное общество» (З. Бжезинский) и др. Несмотря на разные терминологические обозначения, предлагаемые для характеристики

современного этапа развития, практически все исследователи¹ указывают в качестве одного из главных его признаков высокие темпы изменений и модернизацию. По их мнению, в конце XX века возникает тип развития, который основан на постоянно ускоряющихся изменениях как природной среды, так и предметного мира, в котором живёт человек:

¹ Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. – М.: Academia, 1999. – 783 с.; Тоффлер Э. Шок будущего. – М.: АСТ, 2008. – 560 с.; Brzezinsky Zb. Between two ages: America's Role in the Technetronic Era. – N.Y.: The Viking Press, 1970. – 123 p.

«Всякая попытка установить полное соответствие <между современной эпохой и Средневековьем> была бы наивной хотя бы потому, что мы живём в период невероятно ускоренных процессов, когда происходящее за пять наших лет может порой соответствовать происходящему тогда за пять веков...»². Источниками столь быстрых перемен, характеризующих современную цивилизацию, выступают научно-техническая революция (НТР) и технологический прогресс. Поэтому в культуре особую ценность приобретают инновации, которые не ограничиваются лишь сферой техники и технологий, а пронизывают социальное пространство, проявляются во всех сферах жизни социума: экономической, политической, социальной, духовной.

В 90-х годах XX века возникает понятие «инновационное общество», которое именно в инновационной деятельности видит главную особенность текущего этапа развития. По мнению Степина, «для нашей цивилизации изменение и прогресс становятся самоценностью. Она вроде двухколёсного велосипеда, который тогда устойчив, когда движется, а как только остановится – упадёт. Инновации здесь – главная ценность»³. Нацеленность на инновации выступает одной из господствующих социокультурных установок современной культуры, она сознательно продуцируется культурой, и, если не полностью вытесняет традицию, то существенным образом доминирует над ней.

Однако было бы ошибочным утверждать, что инновация – это лишь феномен культуры и общества XX века. В культурологическом дискурсе, в рамках которого первоначально и возникло понятие «инновация», оно трактуется достаточно широко. В работах Ф. Боаса, Ф. Гребнера, Б. Малиновского, М. Мида, Л. Уайта, В. Шмита и др. термин «инновация» выступает как антоним понятию «традиция» и используется в связи с исследованиями изменений в культуре. Инновации здесь трактуются как модель объективизации нового в культуре. В этом своем значении они применимы к любому типу общества и любому периоду культуры.

В начале XX в. понятие «инновация» претерпевает значительную смысловую трансформацию. Оно утрачивает первоначальную культурологическую направленность и приобретает технико-технологическое и экономическое наполнение. Именно такое понимание инновации обнаруживается в трудах экономистов и социологов (Н.Д. Кондратьева, Г. Тарда, Й. Шумпетера), которые унавливают взаимосвязь между инновациями и экономической эффективностью социума. Так, в работах основоположника инновационной теории Шумпетера под инновацией понимается любое изменение, которое связано с изготовлением нового продукта, внедрением нового метода производства, открытием нового источника сырья и т.д.⁴. Обязательными свойствами подобного рода

² Эко У. Средние века уже начались. – Режим доступа: <http://anthropology.ru/ru/texts/eco/midages.html>, свободный. – Загл. с экрана.

³ Степин В.С. Философия в эпоху перемен // Вестник Московского университета. – Сер. 7. Философия. – 2006. – № 4. – С. 26.

⁴ Шумпетер Й. Теория экономического развития. – М.: Прогресс, 1982. – С. 62.

инноваций являются научно-техническая новизна, производственная применимость, нацеленность на коммерческий результат.

Представляется, что данные подходы не противоречат друг другу, а могут быть рассмотрены как дополняющие, где инновации, трактуемые в узком (экономическом) смысле, являются частным случаем их более широкой (философско-культурологической) трактовки. Иными словами, инновации присутствуют на любом этапе развития цивилизации, однако в зависимости от целого ряда факторов они могут приобретать различные формы. На возможность и обоснованность именно такого подхода указывает А.Н. Теркина⁵. Она рассматривает различные типы инноваций, существующие в диахроническом разрезе культуры и в качестве факторов, обуславливающих их различия, выделяет субъекта инновационного процесса и два вида его преобразовательной деятельности: духовную и материальную. Согласно нашему мнению, к числу факторов, которые также оказывают существенное влияние на конкретную форму воплощения инноваций в той или иной культуре, относится, в частности хронотип⁶.

Остановимся более подробно на том, какие отличительные черты свойственны миру инноваций середины XX – начала XXI вв.

Современная инновационная культура базируется не только на познании, научных разработках, открытиях и изобретениях, но и на реализации знаний в виде значимых для потребителей и общества товаров. Отли-

чительным признаком инновации является её способность: а) обладать новизной; б) удовлетворять рыночный спрос; в) приносить прибыль производителю. Таким образом, инновация – это не просто новый продукт, выступающий результатом интеллектуального продуцирования, а продукт, ставший товаром, служащий удовлетворению конкретных потребностей и предполагающий коммерческую реализацию. В этом случае открытия и изобретения могут рассматриваться как промежуточный результат, который лишь при определённых условиях может стать инновацией. Именно эти признаки инновации определяют другие её отличительные характеристики.

Инновация, нацеленная на коммерческий результат, предполагает её функционирование на рынке товаров и услуг, что определяет участие в инновационной системе потребителей, представляющих собой различные группы населения, изучение потребностей которых становится основой для инноваций. Это способствует тому, что потребление любого инновационного продукта становится частью повседневной культуры общества. «Анализ разного рода технологий показывает, что их основной особенностью является то, что многие из них адресованы непосредственно потребителю. Пользователи имеют дело с технологиями, часто продуцируя новый продукт (в самом широком смысле этого слова). Это может быть информация, новые личностные или когнитивные качества, улучшенное здоровье, новый стиль общения, новые формы

⁵ Теркина А.В. Инновация как социокультурный феномен: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.00. – М., 2006. – 25 с.

⁶ Более подробно см. Иливицкая Л.Г. «Переоткрытие времени» и хронотип. – Самара, 2011. – 145 с.

управления и т.п.»⁷.

Изменение сроков внедрения кардинально меняет значение инноваций. Если, например, для культуры модерна характерна определённая временная дистанция между научными открытиями и их реализацией в целях решения практических задач, то для инновационного процесса реализация потенциально успешной идеи следует практически сразу за её возникновением.

Изменяется и субъект инновационной деятельности. Для инноваций характерно нивелирование личности творца. Субъектом инноваций выступают организации, которые создают инновационные товары и управляют их жизненным циклом. Это обусловлено тем, что инновации «расположены» на стыке возникновения идеи и её реализации, а это предполагает не только креативность, но и инвестиции для реализации новой идеи, а также определённые управленческие компетенции. Это требует объединения усилий инноваторов. Как отмечает А.В. Нестеров, «кроме автора (открывателя, изобретателя...) необходимы лидер, который доводит продукт до действующего образца..., и актор (предприниматель), который осуществляет массовое распространение тиража инновационного продукта»⁸.

Инновации и инновационная деятельность становятся управляемыми. Это больше не стихийный, спонтанный процесс возникновения нового. Согласно определению П. Дракера,

инновационный процесс строится на основе целенаправленного и организованного поиска изменений и их систематического анализа⁹. Инновации представляют собой объект целенаправленного управления, начиная с момента возникновения идеи и заканчивая уходом товара с рынка. Это наиболее ярко видно на примере рождения такой области науки, как инноватика, целью которой является изучение закономерностей процессов развития формирования и развития нововведений, способов и механизмов управления изменениями.

Инновации востребуют и новые формы своего развития и производства. Одна из них – кластер, который представляет собой объединение фирм сходных и несходных отраслей, способствующих эффективному использованию внутренних ресурсов и ориентированных на инновационный продукт. Именно кластер рассматривается сегодня как наиболее «современная форма инновационного развития»¹⁰.

Как показывает практика, успешная реализация кластерной модели развития экономики на региональном уровне возможна в том случае, когда она опирается на наличие инновационных проектов, отвечающих насущим потребностям местного, отечественного и мирового рынков; на присутствие научных и производственных кадров соответствующего уровня и на работу гибких предпринимательских структур, обеспечивающих продвижение нового продукта

⁷ Юдин Б.Г., Луков В.А. Гуманитарная экспертиза: К обоснованию исследовательского проекта. – М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2006. – С. 4.

⁸ Нестеров А.В. Инновации: системный подход // Компетентность. – 2007. – № 6(47). – С. 8.

⁹ Дракер П. От капитализма к обществу знаний // Новая постиндустриальная волна на Западе / Под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Academia, 1999. – С. 45.

¹⁰ Думная Н.Н. Кластеры как современная форма инновационного развития. URL: http://www.mirkin.ru/_docs/_dumnaya/claster.pdf.

на рынок. Эти факторы определяют и направленность, специализацию кластера. Так, например, в 2014 году в Самарской области был создан медицинский кластер, для формирования и успешного функционирования которого имелись все реальные предпосылки и структурные элементы. Данный кластер опирается, с одной стороны, на научные разработки самарских учёных-медиков и фармацевтов, с другой – на мощный промышленный комплекс (в т.ч. оборонный), который может задействовать свои высокие технологии как для производства опытных образцов инновационной фарм- и медпродукции, так и для её запуска в мелкосерийное и серийное производство. Кроме того, наличие медицинского кластера отвечает запросам инновационного развития в самом востребованном современным обществом направлении – продлении жизни и сохранении здоровья, что обеспечивает его продукции постоянно расширяющуюся нишу как на региональном, так и на общероссийском рынках.

В настоящее время инновации, пронизывая все сферы жизнедеятельности общества, наиболее полно

отражают логику развития современной культуры. Общество и культура постоянно трансформирует свои основания, «научно-технический прогресс постоянно меняет способы общения, формы коммуникации людей, типы личности и образ жизни»¹¹. Инновации являются теми точками бифуркации и аттракторами, которые беспрестанно трансформируют настоящее и будущее как отдельного человека, так и человечества в целом¹². И именно в этом, зачастую, усматриваются явные и неявные противоречия социального и антропологического планов, обусловленные достижениями в инновационной деятельности. В подтверждение можно привести множество примеров, связанных, например, с биомедицинскими инновациями (трансплантация органов и тканей, работа со стволовыми клетками, технологии клонирования и т.д.), которые способны привести к изменениям как человеческой идентичности, так и цивилизационных реалий¹³. В этой связи разработка гуманитарного обеспечения инноваций становится одной из важнейших задач философии, а также всего корпуса социальных наук.

¹¹ Стёпин В.С. Цивилизационного развития типы // Новая философская энциклопедия: в 4-х т. / Под ред. В.С. Стёпина. Т. 4. – М.: Мысль, 2001. – С. 236.

¹² Кузовенкова Ю.А. Нобелевские лауреаты о будущем человечества // Время культуры и студент в зеркале времени: Переоткрытия / Под ред. Бурлиной Е.Я. – Самара, 2011. – С. 25.

¹³ См., напр., Бурлина Е.Я., Кузовенкова Ю.А. Гуманитарное обеспечение инноваций в медицине // Аспирантский вестник Поволжья. – 2014. – № 3-4. – С. 98.