

А.А. ИНЮШКИН

Самарский государственный университет
Кафедра гражданского и предпринимательского права

ПРИМЕНЕНИЕ СПОСОБОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В ОТНОШЕНИИ БАЗ ДАННЫХ

Научный руководитель – профессор В.Д. Рузанова

Статья посвящена принципам применения основных способов обеспечения исполнения обязательств в отношении баз данных. Проводится краткий анализ каждого из поименованных в Гражданском кодексе Российской Федерации способов обеспечения исполнения обязательств во взаимосвязи с базами данных.

Ключевые слова: *интеллектуальная собственность, базы данных, способы обеспечения исполнения обязательств, залог.*

The article is devoted to the practice of securing the fulfillment of obligations in relation to databases. The analysis of denominated in the Civil Code of the Russian Federation methods of enforcement the obligations in relation to databases is presented.

Key words: *intellectual property, databases, ways to enforce the obligations, bail.*

В действующем законодательстве для гарантии надлежащего исполнения обязательств предусмотрен ряд механизмов, названных общим термином «обеспечение исполнения обязательств». При этом в современных условиях активного развития гражданского оборота возникают новые, ранее неизвестные виды гражданских правоотношений. Одной из стремительно прогрессирующих сфер экономики является сфера интеллектуальной собственности. Её технологическое развитие служит основой для создания новых гражданско-правовых объектов, для регулирования оборота которых в свою очередь требуются специальные правовые режимы. Одним из таких

объектов являются базы данных. Информация в современном мире стала необходимым ресурсом, а также товаром, имеющим огромную материальную ценность. При этом базы данных как результат интеллектуальной деятельности, позволяющий её депонировать внутри себя, стали одним из самых востребованных на рынке результатов интеллектуальной деятельности. Активная потребность в этом объекте интеллектуальной собственности порождает развитие гражданских правоотношений, связанных с базами данных. Характерная для данного результата интеллектуальной деятельности высокая стоимость требует проработки вариантов гарантии исполнения обязательств,

возникающих в связи с разработкой баз данных и их использованием.

В главе 23 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ), предусмотрены шесть способов обеспечения исполнения обязательств. Это залог, банковская гарантия, поручительство, удержание, неустойка и задаток. При этом в статье 329 ГК РФ указано, что исполнение обязательств может обеспечиваться и другими способами, предусмотренными законом или договором. Таким способом обеспечения исполнения обязательств, в частности, будут являться получившие широкое распространение в гражданском обороте государственные гарантии, урегулированные п. 6 ст. 126 ГК РФ и ст. 115-117 Бюджетного кодекса РФ.

Чтобы определиться, какой именно способ обеспечения исполнения обязательств подходит в качестве гарантии исполнения обязательств, связанных с базами данных, целесообразно рассмотреть конкретные способы во взаимосвязи с указанным результатом интеллектуальной деятельности.

Первым из поименованных в статье 329 ГК РФ способов обеспечения исполнения обязательств является неустойка. Она получила широчайшее применение и используется в обеспечении исполнения самых различных обязательств, поэтому данному способу обеспечения исполнения обязательств нашлось применение и в области интеллектуальной собственности. Привлекательность этого способа обеспечения исполнения обязательств объясняется, прежде всего, тем, что неустойка представляет собой упрощённый способ компенсации потерь креди-

тора от действий недобросовестного должника¹. Так, при обязательствах, связанных с базами данных, этот способ обеспечения исполнения обязательств может применяться к договорам, направленным на установление правоотношений по разработке баз данных в части гарантии исполнения обязательства в срок. Кроме того, неустойка эффективна при гарантии исполнения обязательства по передаче изготовленной базы данных надлежащего качества, определённого в договоре между разработчиком и заказчиком. В то же время следует отметить, что специфика неустойки как денежного обязательства позволяет применить данный способ обеспечения исполнения обязательств без учёта особенностей, присущих интеллектуальной собственности. Таким образом, неустойка может использоваться в качестве гарантии при обязательствах, в которых база данных рассматривается не как специфичный результат интеллектуальной деятельности, а как вещь.

Следующим способом обеспечения исполнения обязательств, указанным в статье 329 ГК РФ, является залог. Этот способ обеспечения, несмотря на невысокую популярность использования при обязательствах, связанных с авторским правом², на наш взгляд, является одним из наиболее эффективных способов обеспечения исполнения обязательств, так как в отношении интеллектуальной собственности он позволяет учитывать её специфику. В статье 336 ГК РФ определено, что предметом залога может быть всякое имущество, в том

¹ Анненков К.А. Обязательственные права. – М.: Статут, 1995. – С. 241.

² Рахматулина Р.Ш. Договор в авторском праве с участием иностранных лиц. – М.: Юркомпани, 2011. – 178 с.

числе вещи и имущественные права (требования). Учитывая, что предмет залога могут быть имущественные права, этот способ обеспечения исполнения обязательств допустим к использованию в качестве гарантии исполнения обязательств, связанных с исключительным правом изготовителя баз данных, закрепленном в § 5 главы 71 ГК РФ. Аналогичного мнения придерживаются и высшие судебные инстанции, которые указывают, что статьями 336, 1233 ГК РФ допускается распоряжение исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации путём залога³. При этом залог исключительного права изготовителя может быть очень эффективным средством привлечения капитала в разработку дорогостоящих баз данных. Например, небольшие компании-разработчики могут использовать данный способ обеспечения исполнения обязательств при получении кредита на разработку новой базы данных или обновления уже существующей. Залог в этом случае возникает в отношении имущественных прав на уже созданную этими разработчиками базу. Кроме того, исключительное право изготовителя, регламентированное статьёй 1334 ГК РФ, позволяет залогодателю выбрать, какое именно правомочие он хочет использовать в качестве предмета залога. Подобная возможность распоряжения исключительным правом также была подтверждена высшими судебными инстанциями⁴. Следует учитывать, что при залоге отдельных прав на базу данных в договоре следует указывать способы использования этого результата интеллектуальной деятельности, а также об-

стоятельства, приведённые в статье 1236 ГК РФ. Так, эффективным способом привлечения инвестиций в разработку новых баз данных будет являться залог права извлечения из базы данных необходимых материалов с возможностью их использования залогодержателем. Однако следует иметь в виду, что подобный залог в силу п. 3 статьи 346 ГК РФ возможен в случаях, прямо предусмотренных договором. Кроме того, применение данного способа обеспечения исполнения обязательств на практике будет целесообразно в случае, когда разработчик базы данных, имеющий на неё авторские права, и её изготовитель, обладающий смежным правом, являются разными лицами. Разработчик, не имеющий возможности оплатить разработку и изготовление базы данных, может заложить свои права на неё в пользу изготовителя в качестве гарантии исполнения своих обязательств по разработке.

Третьим способом обеспечения исполнения обязательств, предусмотренным ГК РФ, является удержание. Этот способ обеспечения исполнения обязательств не представляет большого интереса во взаимосвязи с интеллектуальной собственностью, так как в статье 359 ГК РФ, указано, что предметом удержания являются вещи. Статья 128 ГК РФ, регламентирующая объекты гражданских прав, не относит к вещам охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность). Таким образом, применять данный способ обеспечения исполнения обязательств к отношениям, связанным с базами данных, не представляется возможным. В то

же время простота и эффективность данной обеспечительной меры позволяет использовать её конструкцию при установлении гарантий исполнения обязательств, связанных с базами данных в договорном порядке. Так, например, эффективной мерой воздействия на покупателя базы данных будет указание в договоре о передаче этого результата интеллектуальной деятельности, об отказе в последующих обновлениях либо в доступе к информации в базе в случае невыплаты разработчику обусловленных в договоре сумм.

Изложенные в § 5 «Поручительство» и § 6 «Банковская гарантия» главы 23 ГК РФ способы обеспечения исполнения обязательств являются на сегодняшний день одними из наиболее эффективных обеспечительных мер как в отечественной, так и в мировой практике. Вполне применимы они и в качестве гарантии по обязательствам в отношении баз данных. Так, поручительство может применяться в качестве эффективного способа обеспечения исполнения обязательств по разработке баз данных в случае, когда заказчик базы данных выступает поручителем разработчика перед изготовителем. Это позволяет мелким разработчикам баз данных получить доступ к производственным мощностям изготовителей и выпустить конечный продукт. Заказчик-поручитель в свою очередь может подобрать необходимых для него разработчиков, которые зачастую не имеют указанных производственных мощностей.

Банковская гарантия также применима к обязательствам в отношении баз данных. Так, на практике в последние годы часто проводятся го-

сударственные тендеры на разработку и изготовление баз данных для отдельных секторов экономики. Одним из обязательных условий для участия в них, зачастую, является наличие банковской гарантии у разработчика. Другим примером эффективного использования банковской гарантии по обязательствам в отношении баз данных будет являться гарантия надлежащего исполнения контракта по изготовлению и поставке этого результата интеллектуальной деятельности.

Последнем способом обеспечения исполнения обязательств, поименованным в статье 329 ГК РФ, является задаток. Он, так же как и залог, является одним из старейших институтов обеспечения обязательств, известным ещё со времен римского права. Вот что сказано в Третьей книге Институций Гая: «*Quod arrae nomine datur, argumentum est emptiois et venditionis contractae*», что в переводе с латинского языка означает «То, что даётся в виде задатка, является доказательством заключённого договора купли-продажи»⁵. В современном российском праве этот способ обеспечения исполнения обязательств регламентируется статьёй 380 ГК РФ. Как и в римском праве, задаток служит доказательством заключения договора и выдается в обеспечение его исполнения. При этом в отличие от римского права в современном отечественном праве задатком признаётся денежная сумма, а не вещи. Применительно к сфере интеллектуальной собственности данная обеспечительная мера имеет аналогичные с неустойкой препятствия к использованию. Денежная конструкция данной обеспечительной меры не позволяет

полностью учитывать специфику права интеллектуальной собственности. В то же время отсутствие запрета на использование задатка в качестве способа обеспечения исполнения обязательств в связи с оборотом результатов интеллектуальной деятельности позволяет применять данную обеспечительную меру в отношении баз данных.

Проведённый анализ применения способов обеспечения исполнения обязательств в отношении баз данных позволяет сделать следующее заключение. К обязательствам, возникающим в связи с использованием баз данных, могут применяться различные поименованные в ГК РФ способы обеспечения их исполнения. Однако, эффективность применения этих способов обеспечения обязательств в отношении данного объекта интеллектуальной собственности неодинакова. Так, ввиду легальных препятствий, обусловленных денежным характером неустойки и задатка, а также связанных со спецификой баз данных, применение этих способов обеспечения исполнения обязательств минимизирует эффект от применения указанных обеспечительных мер. Легальные препятствия к использованию в отношении обязательств, связанных с базами данных, имеет и удержание. Это связано с тем, что объектом удержания

являются вещи, в то время как базы данных представляют собой результат интеллектуальной деятельности, а значит, являются принципиально иным объектом гражданских прав. В тоже время простота и эффективность удержания позволяет использовать её правовую конструкцию в договорном порядке. Большое распространение в сфере обязательств, связанных с базами данных, получили банковская гарантия и поручительство. Это во многом объясняется тем, что сфера интеллектуальной собственности неразрывно связана с личностью автора, творческим трудом которого создаются результаты интеллектуальной деятельности. Это обстоятельство побуждает инвесторов выступать поручителями разработчиков баз данных, уже имеющих опыт работы и зарекомендовавших себя на рынке сферы ИТ. Наиболее эффективной обеспечительной мерой при обязательствах в отношении баз данных является залог. Данный способ обеспечения исполнения обязательств позволяет в полной мере учесть специфику интеллектуальной собственности, так как допустимо применять залог в отношении исключительных прав на базы данных. Это открывает обширные возможности по применению залога в отношении самых различных обязательств, связанных с базами данных.