

УДК 347.73

DOI: <https://doi.org/10.17816/RJLS109433>

# Финансовое правоотношение: идентификация отраслевой принадлежности

М.В. Карасева (Сенцова)

Воронежский государственный университет, Воронеж, Россия

**Аннотация.** В статье актуализируются отношения, составляющие предмет финансового права. Подчеркивается, что современные критерии идентификации этих отношений не являются преходящими, не зависящими от ранее сформированных теоретических взглядов на эти отношения. Отмечаются фундаментальные характеристики финансового правоотношения, сформулированные еще в 60-е гг. прошлого века. Указываются идентифицирующие признаки финансового правоотношения, признанные в науке после принятия Конституции 1993 г. А затем и эти же признаки, несколько измененные после 2008 г., когда решение публичных задач стало передаваться на уровень негосударственных денежных фондов. В современных условиях финансовые правоотношения, в связи с изменением предмета финансового права, дуальны, т.е. включают в себя имущественные и связанные с ними неимущественные отношения в сфере публичных финансов. Каждая группа финансовых правоотношений идентифицируется как принадлежащая к таковой исходя из специфических признаков, составляющих, взятые вместе, алгоритм идентификации. Подчеркиваются особенности идентификации каждой группы финансового правоотношения. При этом акцентируется мысль о том, что неимущественные публичные правоотношения не должны быть отнесены к финансово-правовым, если не доказана их производность от имущественного финансового правоотношения, связанность с ним. Равным образом сделан вывод, что имущественное финансовое правоотношение не может идентифицироваться как таковое лишь только потому, что опосредует финансы. Важен системный анализ этого правоотношения на наличие в нем всех вместе взятых идентифицирующих признаков.

**Ключевые слова:** финансовое правоотношение; предмет финансового права; имущественное правоотношение; неимущественное правоотношение; идентифицирующие признаки; финансы.

## Как цитировать:

Карасева М.В. Финансовое правоотношение: идентификация отраслевой принадлежности // Российский журнал правовых исследований. 2022. Т. 9. № 3. С. 9–15. DOI: <https://doi.org/10.17816/RJLS109433>

DOI: <https://doi.org/10.17816/RJLS109433>

# Financial Legal Relationship: Identification of the Branch Affiliation

M.V. Karaseva (Sentsova)

Voronezh State University, Voronezh, Russia

**ABSTRACT:** The article actualizes the relations that make up the subject of financial law. It is emphasized that the modern criteria for identifying these relations are not incoming, independent of previously formed theoretical views on these relations. The fundamental characteristics of the financial legal relationship, formulated in the 60s of the last century, are noted. The identifying features of the financial legal relationship recognized in science after the adoption of the Constitution of 1993 are indicated. The same signs somewhat changed after 2008, when the solution of public tasks began to be transferred to the level of non-state monetary funds. In modern conditions, financial legal relations, in connection with a change in the subject of financial law, are dual — i.e., include property and related non-property relations in the field of public finance. Each group of financial legal relations is identified as belonging to such, on the basis of specific features that taken together make up an identification algorithm. The features of the identification of each group of financial legal relations are emphasized. Meanwhile, it is emphasized that non-property public legal relations should not be attributed to financial and legal relations, unless their derivativeness from the property financial legal relationship is proved. Similarly, it is concluded that a property financial relationship cannot be identified as such simply because it mediates finances. A systematic analysis of this legal relationship for the presence of all identifying features taken together is important.

**Keywords:** financial legal relationship; subject of financial law; property legal relationship; non-property legal relationship; identifying features; finances.

**To cite this article:**

Karaseva MV. Financial legal relationship: identification of the branch affiliation. *Russian journal of legal studies*. 2022;9(3):9–15. DOI: <https://doi.org/10.17816/RJLS109433>

Received: 21.07.2022

Accepted: 27.08.2022

Published: 30.09.2022

Финансовое правоотношение и его идентификация как такового тесно связана с проблемой предмета финансового права в современных условиях. Сегодня эта проблема весьма актуальна. Начиная с конца XX в. предмет финансового права неоднократно изменялся и к сегодняшнему дню существенно преобразовался. Точнее, в отличие от прежних времен, когда предмет финансового права конструировался на основе формы собственности — государственной и муниципальной, сегодня он формируется на основе публичного интереса, реализуемого через любую форму собственности. Однако этот процесс происходит сложно. Границы предмета отрасли еще окончательно не вырисовались, они только формируются. Свидетельством этого являются многочисленные работы, посвященные проблеме предмета финансового права [1]. Как показывает научный анализ, идентификация отношений, составляющих предмет финансового права, сегодня затруднена. Получается так, что административные правоотношения часто идентифицируются как финансовые, реже — последние путаются в научном анализе с гражданско-правовыми. В результате стали появляться научные работы, доказывающие существование финансово-правовых явлений там, где присутствуют лишь финансы, а еще хуже — слово «финансы», без учета их дуализма — публичные и частные. Видимо, отчасти именно эта ситуация привела к тому, что сегодня нашлись те, кому захотелось, совсем не задумываясь о том, что финансовое право — это наука, а всякая наука имеет свою историю и методологию, изменить предмет финансового права в корне, оставив от финансово-правовой науки одно название. Вопиющий факт — появление в продаже учебника «финансовое право», который в своем содержании полностью выхолащивает финансово-правовую науку, подменяя ее эклектичным соединением частных и публичных финансов, почти что по Д. Фонвизину, у которого герой пьесы «Недоросль» в ответ на просьбу дать пример прилагательного говорит, что дверь — это прилагательное, «потому что она приложена к своему месту», «а вот у чулана шестую неделю дверь стоит еще не навешена: так та покамест существительна». В общем, для авторов этого учебника лишь бы была дверь, а примостить ее можно и к существительному, и к прилагательному<sup>1</sup>.

Методологический подход к идентификации отношений, имеющих финансово-правовую природу, должен базироваться на анализе признаков этих отношений, взятых в развитии. Или, говоря конкретнее, необходимо, отталкиваясь от базовых признаков финансовых правоотношений, показать их развитие в пределах границ устойчивости финансового права как отрасли.

Базовые признаки отношений, составляющих предмет финансового права, определены наукой еще в советское время. По крайней мере, в учебниках финансового права

того времени они четко зафиксированы<sup>2</sup>. Так, к числу признаков, позволяющих идентифицировать финансовое правоотношение в те годы, когда предмет финансового права определялся через отношения, возникающие в процессе финансовой деятельности государства, относились следующие: а) объектом финансового правоотношения являются деньги или денежные обязательства; б) в этих правоотношениях всегда участвует государство или уполномоченный государством орган; в) они направлены на образование и использование общегосударственного и других фондов денежных средств; г) в этих отношениях государство всегда выступает как субъект власти и хозяйствующий субъект<sup>3</sup>. При этом отмечалось, что правоотношение можно идентифицировать как финансово-правовое, только если в нем налицо все три признака.

Несколько позже, после принятия Конституции РФ 1993 г. и установления местного самоуправления, предмет финансового права стал определяться через отношения, возникающие в процессе финансовой деятельности государства и местного самоуправления<sup>4</sup>. В этих условиях стало очевидно, что ко всем вышеперечисленным признакам финансового правоотношения необходимо добавить, что оно, финансовое правоотношение, может быть идентифицировано как таковое, если его обязательным субъектом является не только государство, но и муниципальное образование. Помимо отмеченного, в этот же период развития финансового права как отрасли пришло осознание того, что финансовое правоотношение следует характеризовать не только как имущественное, но и как неимущественное, но связанное с имущественными [2]. Осознание этого факта привело к некоторому изменению дефиниции предмета финансового права, следствием чего в некоторых учебниках по финансовому праву предмет этой отрасли стал определяться через имущественные и, соответственно, связанные с ними неимущественные отношения, возникающие в процессе финансовой деятельности государства и муниципальных образований. Соответственно, характерные черты финансового правоотношения несколько изменились. Важно подчеркнуть, что финансовые правоотношения обладают следующими признаками, взятыми вместе: а) они функционируют в процессе аккумуляции, распределения и использования государственных и муниципальных фондов денежных средств; б) являются разновидностью имущественных и организационных правоотношений; в) требуют обязательного участия государства или муниципального образования в лице компетентных органов<sup>5</sup>. Однако надо заметить, что как в советское время, так и в постсоветский

<sup>1</sup> Финансовое право. Учебник / Под ред. В.Ф. Попондопуло, Д.А. Петрова. М., Проспект, 2021. 576 с.

<sup>2</sup> Финансовое право. Учебник / Под ред. Е.А. Ровинского. М., 1971. С. 46.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Финансовое право. Учебник / Под ред. Н.И. Химичевой. М., 1996. С. 13, 33–37.

<sup>5</sup> Крохина Ю.А. Финансовое право России. М., 2004. С. 44, 94.

период проблема идентификации финансово-правовых отношений применительно к конкретным случаям особо остро не стояла. Отношения этой отрасли права идентифицировались достаточно легко, по давню, еще с советского времени установившемуся трафарету. Это объясняется тем, что развитие финансового права на рубеже веков еще не вышло за границы устоявшихся финансово-правовых институтов. Как результат — набор финансовых правоотношений был достаточно статичен: бюджетные, налоговые, неналоговых доходов, финансов государственных внебюджетных фондов, финансов государственных и муниципальных унитарных предприятий и др. Пожалуй, некоторые сложности с точки зрения идентификации финансово-правовой природы вызывали отношения государственного кредита, банковского права и валютного контроля.

Проблема идентификации финансово-правовых отношений начала актуализироваться после 2008 г., а точнее тогда, когда государство стало решать свои задачи не только в опоре на государственные и муниципальные денежные фонды, но возлагать их решение и на негосударственные денежные фонды. Прежде всего, в 2003 г. и позднее стали возникать госкорпорации, которые не являлись и не являются до сих пор государственными по форме собственности, но их финансы всегда использовались для решения публичных задач [3, 4]. Кроме того, в начале XXI в. в России стала возникать квазилоговая система, которая сегодня представлена парафискальными сборами, поступающими в негосударственные денежные фонды, но используемыми в силу различных нормативно-правовых актов для решения публичных задач [5, 6]. В этих условиях отечественная финансово-правовая наука подошла к необходимости изменения предмета финансового права. Стало преобладать научное мнение, что в предмет финансового права следует включать не только отношения, опосредующие сборание, распределение и использование государственных и муниципальных фондов денежных средств, но и иные финансовые отношения, обеспечивающие публичные финансы. В результате этого в финансово-правовой науке стала формироваться позиция о публично-правовом характере отношений, составляющих предмет финансового права. И такая позиция нашла отражение в учебной литературе. Впервые эта идея была косвенно выражена в докторской диссертации А.В. Турбанова «Финансово-правовые основы создания и функционирования системы страхования банковских вкладов в РФ», защищенной в 2004 г. А в украинской финансово-правовой науке эта мысль была высказана чуть раньше А.А. Нечай в работе «Актуальні питання фінансового права», изданной в Черновцах также в 2004 г. Сегодня, в результате изменений, произошедших в общественной жизни и, соответственно, в научных взглядах, предмет финансового права стал определяться через публичные финансы. Точнее говоря, предмет финансового права сегодня описывается

через отношения, возникающие в процессе публичной финансовой деятельности, т.е. в процессе собирания, распределения и использования публичных фондов денежных средств (государственных и негосударственных), направленных на решение публичных задач<sup>6</sup>. Проще говоря, предметом финансового права сегодня являются публичные финансы. Надо осознавать, что в современном понимании предмет финансового права конструируется на основе объединения многообразных финансов — государственных, муниципальных, прочих негосударственных, но используемых исключительно в публичных целях. Таким образом, в отличие от прежних времен, т.е. советского и постсоветского времени, сегодня предмет финансового права конструируется не на основе формы собственности — государственной и муниципальной, а на основе публичного интереса, реализуемого через любую форму собственности.

Изменение предмета финансового права привело к существенному дополнению квалифицирующих признаков финансового правоотношения. В научной и учебной литературе эти квалифицирующие признаки выражены унифицировано, т.е. без подразделения этих правоотношений на имущественные и неимущественные.

В числе унифицированных признаков финансового правоотношения следующие:

1. Финансовое правоотношение является имущественным и неимущественным, но связанным с имущественным.
2. Финансовое правоотношение является властеотношением.
3. Обязательным субъектом финансового правоотношения является публичный субъект — публично-правовое образование (государство, муниципальное образование) или иной субъект, наделенный в силу закона или иного нормативного правового акта публичной функцией в области финансов.
4. Финансовое правоотношение реализует публичный интерес и «завязано» на публичный денежный фонд.

Все вышеперечисленные признаки финансового правоотношения являются идентифицирующими, если учитываются в совокупности. Однако, как следует из отмеченного, существуют две группы финансовых правоотношений — имущественные и неимущественные, но связанные с имущественными.

Для каждой группы финансовых правоотношений существует специфический алгоритм их идентификации именно как финансово-правовых исключительно исходя из вышеперечисленных признаков финансового правоотношения. Поэтому исследователь, задавшийся вопросом об отраслевой принадлежности того или иного правового явления, должен доказать эту принадлежность, опираясь исключительно на отраслевые признаки правоотношения,

<sup>6</sup> Орлюк О.П. Финансовое право. Академический курс. Киев, 2010. С. 90; Финансовое право. Учебник / Под ред. М.В. Карасевой. М., 2012. С. 23; Крехина Ю.А. Финансовое право М., 2016. 656 с.

объектом которого предположительно выступает это правовое явление. Однако, как показывает практика, такой научный анализ сегодня часто не производится, а потому мы являемся свидетелями того, что правовая природа многих правовых явлений сегодня определяется ошибочно. Отраслевая принадлежность правового явления нередко определяется исходя из каких угодно критериев, но не из анализа правоотношения. Как уже упоминалось, гражданско-правовые отношения путаются в сознании исследователя с налогово-правовыми, а последние часто отождествляются с административно-правовыми. Наиболее часто можно встретить выводы о финансово-правовой принадлежности явления исходя из того, что это явление жестко урегулировано в законодательстве и так или иначе связано с финансами. Однако это мнение всегда будет ошибочным, ибо законодательство — это лишь условие возникновения правоотношения, и его жесткость, четкость, однозначность характерна для отношений любой отраслевой принадлежности. Иначе говоря, отраслевое правовое регулирование всегда императивно и диспозитивно одновременно. Но из этого не вытекает властный характер правоотношения. К примеру, законодательство об акционерных обществах, об обществах с ограниченной ответственностью определяет некоторые требования к распределению финансов этих обществ, однако никому не придет в голову подумать, что в данном случае возникают финансовые правоотношения. Факт императивного правового регулирования объекта, имеющего денежную форму, еще не рождает его принадлежности к финансовому праву. Ясно, что в данном случае речь идет о финансах, но о финансах частных, и императивное законодательное регулирование в данном случае не может служить критерием идентификации этих отношений как финансово-правовых со всеми вытекающими отсюда последствиями. Надо исследовать природу правоотношения, в рамках которого может развиваться интересующее нас правовое явление, на предмет соответствия всем квалифицирующим его признакам в совокупности. Если это явление развивается в рамках финансового правоотношения, значит оно является финансово-правовым, а если это доказать не удастся, значит это явление имеет иную отраслевую принадлежность.

Итак, принимая во внимание, что отношения, составляющие предмет финансового права, являются имущественными и связанными с ними неимущественными, остановимся на особенностях идентификации каждой группы правоотношений в отдельности. Ценность предложенной нами парадигмы идентификации заключается в том, что всякое правовое явление, природа которого требует своего установления, будучи «пропущено» через квалифицирующие признаки, характерные для каждой группы финансовых правоотношений, позволит его идентифицировать как финансово-правовое или отрицать.

Прежде всего, остановимся на квалифицирующих признаках имущественного финансового правоотношения.

Имущественное финансовое правоотношение — это правоотношение, объектом которого являются материальные блага в виде публичных финансовых ресурсов, т.е. налоги, сборы, пошлины, межбюджетные трансферты, большинство иных доходов, поступающих в публичные денежные фонды, а также бюджетные расходы и др.

Главным квалифицирующим признаком имущественного финансового правоотношения является факт перемещения финансовых ресурсов от одного субъекта к другому.

Вторым признаком этого рода правоотношений является факт перемещения этого финансового ресурса от различных субъектов либо к государству и муниципальному образованию, либо к иному субъекту права, наделенному публичной функцией в области финансов. Здесь надо особо подчеркнуть, что не просто наделенному публичной функцией, но именно таковой в области публичных финансов, т.е. функцией по собиранию финансовых ресурсов и их использованию в силу закона или иного нормативного акта в публичных целях.

Третьим признаком имущественного финансового правоотношения, вытекающим из второго, является то, что перемещение финансовых ресурсов в рамках имущественного финансового правоотношения всегда опосредовано или, иначе говоря, «завязано» на публичный фонд денежных средств. Если сказать проще, то публичные финансовые ресурсы должны поступать либо в бюджетную систему, либо в негосударственные финансовые фонды, за счет которых осуществляются полностью или частично публичные функции. Равным образом это и обратное движение финансовых ресурсов, точнее их движение из бюджетной системы РФ и негосударственных финансовых фондов, обремененных публичной функцией, к субъектам финансового права.

Наконец, четвертым квалифицирующим признаком финансово-правовых имущественных правоотношений является их властный характер. Таким образом, исследователь должен найти доказательства того, что субъекты в данном правоотношении практически не имеют свободы усмотрения, а жестко определены в своем поведении законом или иным нормативно-правовым актом<sup>7</sup>.

Имущественное финансовое правоотношение может быть отнесено к таковому лишь в том случае, если у исследователя налицо все четыре вышеупомянутых признака.

Надо заметить, что идентификация правового явления как финансово-правового через вышеназванные признаки имущественного финансового правоотношения достаточно несложная научная операция. Как правило, особых проблем в этом сегменте на практике не возникает.

Гораздо более сложной является идентификация неимущественных отношений как отношений

<sup>7</sup> См. более подробно о методе властных предписаний в финансовом праве: Финансовое право РФ. Учебник / Под ред. М.В. Карасевой М., 2012. С. 44–48.

финансово-правовых. А в связи с этим и идентификация неких правовых явлений как явлений именно финансово-правовых.

Для идентификации неимущественных правоотношений как финансово-правовых, прежде всего, надо доказать, что это отношение является отношением с обязательным субъектом финансового права. Этим субъектом, как уже подчеркивалось, должно являться государство, муниципальное образование или иной субъект, наделенный в силу закона или иного нормативного правового акта публичной функцией в сфере финансов. При этом в сегменте данных правоотношений государство и муниципальное образование могут выступать как таковые, а могут выступать через уполномоченные государственные органы, которые проявляются в финансовом правоотношении от собственного имени. Например, в финансовом правоотношении публичного финансового контроля ФНС выступает как уполномоченный государственный орган, т.е. от собственного имени. А в правоотношении по установлению налогов и утверждению федерального бюджета государство выступает как таковое в лице Государственной Думы. Соответственно, Государственная Дума выступает от лица государства.

Вторым квалифицирующим признаком неимущественного правоотношения как финансово-правового является его связь с имущественным финансовым правоотношением. Этот признак очень важен, ибо дуальные отношения, составляющие предмет финансового права, как уже отмечалось в начале статьи, находятся в сочленении. Неимущественное финансовое правоотношение не может быть, вырванное из связи с имущественным, взято отдельно, автономно идентифицировано как финансово-правовое. Оно может стать финансово-правовым, только если исследователь доказал его связь с имущественным финансовым правоотношением. Возникает вопрос: как это доказать? Представляется, что это можно сделать лишь тогда, когда в научном исследовании будет показана направленность неимущественного правоотношения на обеспечение целей имущественного финансового правоотношения, ибо в финансовом праве, как уже давно доказано, имущественное правоотношение является ведущим, а неимущественное, как связанное с ним, — вспомогательным, обеспечивающим движение имущественного финансового правоотношения.

В связи с отмеченным нельзя не заметить, что в последние годы в науке финансового права такое понимание финансового правоотношения и, соответственно, предмета финансового права стало как-то опускаться, забываться то ли сознательно, то ли в силу профессионального невежества. В результате стали появляться научные работы, доказывающие существование финансово-правовых явлений там, где присутствуют лишь финансы, а еще хуже — слово «финансы», без учета их

дуализма — публичные и частные. А еще чаще — научные работы, где доказывается лишь публичный характер правового явления, без всякой привязки его к имущественному финансовому правоотношению. Кроме того, финансово-правовой смысл явления недостаточно констатировать, к примеру, доказав, что обеспечение финансовой надежности кредитных организаций имеет важное значение, и показав различные механизмы такого обеспечения. Надо доказать, что обеспечение финансовой надежности кредитных организаций «завязано» на движении финансовых ресурсов в публичные и из публичных денежных фондов, гарантирует такое движение. А еще точнее — так или иначе, но направлено либо на пополнение доходов бюджета, либо на осуществление бюджетных расходов, либо прямо или косвенно связано с иными имущественными отношениями финансово-правовой сферы. И тогда станет ясно, что обеспечение финансовой надежности кредитных организаций только лишь в некоторой части, в отдельном сегменте, а не в целом представляет собой финансово-правовое явление [7]. Хотя, безусловно, постановка научной проблемы о финансовой надежности кредитных организаций в финансово-правовом аспекте является очень актуальной. Равным образом, финансовый контроль за деятельностью некредитных финансовых организаций может быть признан финансово-правовым только в том случае, если будет доказано, что некредитные финансовые организации вступают в имущественные финансовые правоотношения, и именно поэтому обеспечиваются неимущественными правоотношениями публичного финансового контроля [8]. В отмеченном аспекте весьма показательна диссертационная работа Н.Г. Андриановой, в которой автор, доказывая финансово-правовую природу деофшоризации, исходит из того, что все субинституты этого правового института, реализуемые в рамках неимущественных правоотношений, являются субинститутами финансово-правовыми именно потому, что имеют направленность на обеспечение поступления финансовых ресурсов в бюджетную систему РФ. В этом смысле субинститут противодействия уклонению от уплаты налогов является центральным в данном правовом институте [9].

В целом, сегодня надо обратить внимание ученых на два обстоятельства. Во-первых, финансовое право — это отрасль публичного права, и не все то, что есть финансы, может образовывать финансовое правоотношение. А во-вторых, неправильная идентификация отношений как финансово-правовых размывает предмет финансового права как отрасли, сращивая ее, чаще всего, с административным правом, в то время как неимущественные правоотношения, имеющие публично-правовую природу, но никак не связанные с имущественными финансовыми правоотношениями, завязанными на публичные денежные фонды, являются административно-правовыми, а не финансово-правовыми.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Понаморенко В.Е. Предмет и система финансового права в условиях мирового финансового кризиса // Гармонизация российской правовой системы в условиях международной интеграции. VI Международная научно-практическая конференция «Кутафинские чтения». Секция «Финансовое право». М., 2014. С. 77–81.
2. Карасева М.В. Финансовое право России в XXI веке: иные акценты // Правоведение. 2002. № 5. С. 15.
3. Нечай А.А. Децентрализация публичных финансов: критерии и последствия реализации // Государственные корпорации и децентрализованные публичные финансы. Ежегодник 2008. М., 2009. С. 5–19.
4. Карасева М.В. Государственные корпорации и иные формы финансовой деятельности государства // Государственные корпорации и децентрализованные публичные финансы. Ежегодник 2008. М., 2009. С. 19–28.
5. Зарипов В., Попов П., Ромащенко Л. Проблема совершенствования правового регулирования неcodифицированных налогов и сборов // Публичные финансы и налоговое право. Вып. 5. Целевые публичные фонды и неналоговые платежи в странах Центральной и Восточной Европы / Под ред. М.В. Карасевой. Воронеж, 2015. С. 82–89.
6. Долгова А.Ю. Парафискальные сборы в России / Под ред. М.В. Карасевой (Сенцовой). Воронеж, 2012. 143 с.
7. Борисенко Е.А. Финансовая надежность кредитных организаций: правовой механизм обеспечения: автореф. дис. ... юрид. наук. М., 2022. 23 с.
8. Чистюхин В.В. Правовое регулирование финансового контроля за деятельностью неcodифицированных финансовых организаций в РФ: автореф. дис. ... юрид. наук. М., 2022. 23 с.
9. Андрианова Н.Г. Деофшоризация как институт финансового права: основные тенденции формирования и развития: автореф. дис. ... юрид. наук. М., 2022. 23 с.

## REFERENCES

1. Ponomorenko VE. The subject and system of financial law in the conditions of the world financial crisis. *Harmonization of the Russian legal system in the conditions of international integration. VI International Scientific and Practical Conference "Kutafa Readings". Section "Financial Law".* Moscow, 2014. P. 77–81. (In Russ.).
2. Karaseva MV. Financial law of Russia in the XXI century: other accents. *Pravovedenie*. 2002;(5):15. (In Russ.).
3. Nechai AA. Decentralization of Public Finance: Criteria and Consequences of Implementation. *State Corporations and Decentralized Public Finance. Yearbook 2008*. Moscow, 2009. P. 5–18. (In Russ.).
4. Karaseva MV. State Corporations and Other Forms of Financial Activity of the State. *State Corporations and Decentralized Public Finance. Yearbook 2008*. Moscow, 2009. P. 19–28. (In Russ.).
5. Zaripov V, Popov P, Romashchenko L. The problem of improving the legal regulation of uncodified taxes and fees. *Public Finance and Tax Law*. Vol. 5. Public trust funds and non-tax payments in the countries of Central and Eastern Europe. Ed. MV Karaseva. Voronezh, 2015. P. 82–89. (In Russ.).
6. Dolgova AY. Parafiscal fees in Russia. Ed. by MV Karaseva (Sentsova). Voronezh, 2012. 145 p. (In Russ.).
7. Borisenko EA. Financial reliability of credit organizations: legal mechanism to ensure: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Moscow, 2022. 23 p. (In Russ.).
8. Chistyukhin VV. Legal regulation of financial control over the activities of non-critical financial organizations in the Russian Federation: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Moscow, 2022. 23 p. (In Russ.).
9. Andrianova NG. Deoffshorization as an institution of financial law: the main trends in the formation and development: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Moscow, 2022. 23 p. (In Russ.).

## ОБ АВТОРЕ

**Марина Валентиновна Карасева (Сенцова)**, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ; ORCID: 0000-0002-0657-3411; eLibrary SPIN: 9679-4429; Author ID: 337945; ResearcherID: AAH-7006-2019; e-mail: mvsentsova@gmail.com

## AUTHOR INFORMATION

**Marina V. Karaseva (Sentsova)**, doctor of law, professor, Honored Worker of the Higher School of the Russian Federation; ORCID: 0000-0002-0657-3411; eLibrary SPIN: 9679-4429; Author ID: 337945; ResearcherID: AAH-7006-2019; e-mail: mvsentsova@gmail.com