



Подлежат ли уголовной ответственности современные спортивные гладиаторы. Причинение вреда жизни или здоровью спортсменов и уголовная ответственность

Трунов И.Л.,

доктор юридических наук,
кандидат экономических наук, профессор,
академик РАЕН, Президент Союза адвокатов России
E-mail: info@trunov.com

Аннотация. В статье рассматриваются возможные пути минимализации травматизма в спорте, в том числе путем введения уголовной ответственности за причинение вреда жизни или здоровью при занятиях спортом.

Ключевые слова: травматизм в спорте, уголовная ответственность, криминализация спортивной травмы.

Статистика травматизма в спорте ужасает. Подсчитано, что в год происходит порядка 10 млн спортивных травм. Больше половины переломов обходятся спортсменам хроническими заболеваниями, годами лечения и нервных расстройств, снижением продолжительности жизни на 10–15 % по сравнению с остальными людьми. «Спорт требует жертв, на всех уровнях и всегда существовал за счет здоровья»¹. Один из основоположников современной теории и практики спорта Ж. Эбер трактовал спортивную деятельность как всякий род физического упражнения или действия, имеющего целью достижение результата, заключающего в себе идею борьбы с любым элементом: расстоянием и временем, материальным затруднением и препятствием, любой опасностью и противником, животным и своим собственным «я»². Таким образом, именно идея борьбы и соперничества выражает, с точки зрения Ж. Эбера, сущность спорта. Без этого главенствующего психологического элемента, выдвигающего на первый план действенные, волевые качества, нет спорта в собственном смысле этого слова.

В среднем, по статистическим данным, во всем мире каждый год погибает только среди боксеров 11 человек. При этом около 2000 боксеров сейчас являются либо нетрудоспособными инвалидами, либо пребывают в домах для душевнобольных³. Это подтверждают и слова олимпийской чемпионки по прыжкам в воду

Е. Вайцеховской: «Среди тех, кто прошел через спорт, нет здоровых людей. Спорт — это война»⁴. Яркий пример — бой Майка Тайсона с Эвандером Холифилдом за звание чемпиона мира в тяжелом весе. В третьем раунде Майк Тайсон внезапно умышленно откусил кусок уха соперника⁵. По мнению генерального секретаря Всемирного медицинского совета Делона Хьюмана, бокс является видом спорта, где невозможно уйти с ринга, не получив травмы⁶. Посчитано, претендент на звание чемпиона мира по боксу получает в среднем три тысячи различной тяжести ударов в голову. Максимальное причинение вреда — одна из основных целей многих видов спорта, таких как бои без правил, карате, бокс, кик-боксинг, самбо и т.п. Что такое нокаут или тяжелое сотрясение мозга? Это желанный результат, к которому длительно и научно обоснованно готовится организованная группа лиц, от тренеров до врачей, которые работают над тем, чтобы один человек принес в жертву другого. А им помогают еще и зрители, поддерживающие спортсмена, и организаторы соревнований, и профильные федерации. Этакое гладиаторство XXI века! Не отправил соперника в тяжелый нокаут — значит, не было эффекта, не было зрелищности, не было того, что требует зритель. Спортивный травматизм — это обязательная составляющая профессии. Спорт, современный особенно, предусматривает страсть и азарт. Это часть шоу, часть той индустрии бизнеса, коим он является. Нет страсти на ринге или арене — никто на соревнования не придет.

¹ См.: Новиков Ю. Физкультура или спорт. URL: www.atletika.s5.com/book.htm

² См.: Эбер Ж. Спорт против физкультуры / пер. с фр. под ред. Г.А. Дюперрона. Л.: Время, 1925. С. 8.

³ См.: Киреев А. О, спорт, ты — радость, или этюд о членовредительстве // Техника — молодежи. 1997. № 2. Цит. по: Лялько В.В. Тренажеры в боевых искусствах / под ред. А.Е. Тароса. Минск: Харвест, 2001. С. 55.

⁴ Цит. по: Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / под ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамовой. М.: Норма: Инфра-М, 1999. С. 282.

⁵ URL: www.km.ru 09.07.2000

⁶ См.: Галака А. Ринг или гладиаторская арена. 29.04.2002. URL: www.komanda.com

И все же за причинение вреда жизни или здоровью при занятиях спортом в настоящее время, в соответствии с уголовно-правовой доктриной, лицо не подлежит уголовной ответственности, поскольку эта деятельность носит общественно полезный характер (укрепление здоровья) и не запрещена действующим законодательством. Следовательно, отсутствует основной признак понятия «преступление» — противоправность. Анализ зарубежного законодательства Франции, Японии, Испании, Швейцарии, США, Швеции, Германии, Англии, Польши, Республики Сан-Марино, Канады, Латвии и т.д. об уголовно-правовой оценке причинения вреда жизни или здоровью при занятиях физической культурой и спортом позволил прийти к выводу, что виновные в причинении вреда жизни или здоровью не подлежат уголовной ответственности.

Тогда о чем же речь? За последние несколько лет наблюдается ужесточение законодательства при упрощении процедур, сделка со следствием — и не нужно доказывать и в суде разбирать доказательство. Предпринята попытка криминализировать спортивную травму. Наверное, впервые в истории создается простор для манипуляций и коррупционной составляющей.

19.02.2015 г. возбуждено уголовное дело № 4612393 по признакам преступления предусмотренного ч. 1 ст. 11 УК РФ по факту причинения тяжкого вреда неустановленным лицом во время спортивного хоккейного матча на ледовой арене дворца спорта «Юность» г. Челябинска. Расследование ведет следственный отдел по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Челябинской области. Можно, конечно, сослаться на региональную отдаленность и кадровую слабость, а также на то, что закрепленный в УК РФ перечень обстоятельств, исключающих преступность деяния, не в полной мере отражает действия, которые формально требуют уголовно-правовой квалификации, но фактически не влекут наступление уголовной ответственности. Но данное дело на контроле у первого заместителя Председателя СК РФ и заместителя Генерального Прокурора РФ которые хорошо знают уголовное право. И все же по делу № 4612393 производятся экспертизы тяжести вреда и массовый опрос свидетелей из числа зрителей и участников хоккейного матча, в следственную бригаду входит три следователя и оперативное сопровождение ФСБ РФ. Так что все очень серьезно и чревато еще более серьезными последствиями для нашего спорта.

Спорт — капиталоемкий бизнес, и в случае появления двояких ситуаций, всегда возникает возможность для коррупционной составляющей невероятной объемности. Это серьезная проблема для нашего спорта, нетехнологичного, со слабым научным сопровождением тренировок и восстановления здоровья. Как следствие — уро-

вень травматизма и погибших спортсменов у нас выше, чем на Западе. И если ситуацию усугубить введением некой уголовной ответственности за травматизм, то страшно даже предположить, что получится. Ведь теперь разговор может пойти, что не только о том, что виноват сам спортсмен, но и тренер. В гимнастике степень травматизма не связана с противником — упал с коня, сорвался с брусьев — и здесь ответственно окружение. И если эта спираль будет закручиваться, то о победах на Олимпиадах можно забыть навсегда.

После появления прецедента, завершения рассмотрения уголовного дела, в завершение каждого матча или боксерского поединка будет дежурить «воронок» для победителя, или команды проходить врачебный осмотр на предмет тяжести вреда здоровью и особо рьяных и азартных в КПЗ.

Поэтому имеет большой смысл и далеко идущие последствия для нашей физкультуры и спорта — содержит ли юридическая квалификация причинения вреда жизни или здоровью при занятиях спортом событие преступления?

Так, ст. 14 УК РФ дает следующее понятие преступления: «Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным Кодексом под угрозой наказания». Общественная опасность, противоправность, виновность и наказуемость в совокупности образуют понятие преступления. Исходя из этого, отсутствие хотя бы одного из этих признаков исключает преступность и наказуемость деяния⁷. Общественная опасность — это материальный признак, указывающий на социально-политическое содержание преступного деяния. Противоправность — указывает на его юридическую форму⁸.

Общественная опасность — это материальная характеристика общественного свойства всякого преступления. Противоправность есть лишь юридическое выражение этого свойства. Поэтому отношение между противоправностью деяния и его общественной опасностью может быть выражено как отношение между правовой формой деяния и его материальным социально-политическим содержанием⁹.

Деяние признается общественно опасным не потому, что его так оценил кто-то, а потому, что оно по своей внутренней сущности находится в резком противоречии с нормальными условиями существования этого общества, что оно посягает

⁷ См.: Уголовный закон: опыт теоретического моделирования / под ред. В.Н. Кудрявцева, С.Г. Келиной. М.: Наука, 1987. С. 120.

⁸ См.: Баулин Ю.В. Основания, исключающие преступность деяния: учеб. пособие. Киев: Изд-во Киев. УМК ВО, 1989. С. 5.

⁹ См.: Курс советского уголовного права / под ред. А.А. Пионтковского. Часть общая. М.: Наука, 1970. Т. 2. С. 135.

на охраняемые правом общественные отношения¹⁰.

Противоправность является юридическим выражением общественной опасности. Уголовный закон предусматривает ответственность лишь за общественно опасные деяния. Деяние, общественно не опасное, не может признаваться в законе преступным¹¹. Закрепление признака противоправности в понятии преступления исключило юридические предпосылки для уголовной ответственности при причинении вреда жизни или здоровью при занятии спортом.

Среди видов законной человеческой деятельности, в результате которой может причиняться вред здоровью, наиболее опасными являются занятия спортом, поскольку многие из них представляют собой силовые противоборства, а травмы, полученные в ходе спортивных соревнований и тренировок, не могут рассматриваться с позиции нарушения уголовно-правового запрета посягательства на личность. Силовые единоборства в хоккее являются неотъемлемым элементом игры. Они являются наиболее распространенным способом отбора и контроля шайбы¹². Несмотря на то, что причинение травмы в ходе спортивных занятий не указано в уголовном законе как обстоятельство, исключающее преступность деяния, фактически здесь имеет место деяние, за которое лицо при других обстоятельствах могло быть привлечено к уголовной ответственности. Но она не наступает в силу общественной полезности совершаемой деятельности.

Социально полезная цель при занятиях спортом — это пропаганда здорового образа жизни, и, как следствие, укрепление здоровья населения. К основному принципу законодательства о физической культуре и спорте в РФ относится обеспечение безопасности жизни и здоровья лиц, занимающихся физической культурой и спортом (п. 6 ст. 3 Федерального закона от 04.12.2007 № 329-ФЗ (ред. от 06.04.2015) «О физической культуре и спорте в РФ»). В Концепции федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в РФ на 2016–2020 годы», одобренной Распоряжением Правительства РФ от 02.01.2014 № 2-р, среди основных приоритетов социальной и экономической политики инновационного развития российской экономики (2013–2020 гг.) указывается распространение стандартов здорового образа жизни, и важный вклад в формирование здорового образа жизни должно внести создание условий для занятий физической культурой и спортом различных групп населения.

Таким образом, занятие физической культурой и спортом — общественно полезный вид деятельности, способствующий укреплению здоровья населения.

По обоснованному мнению М.С. Гринберга, уголовное право не должно вмешиваться в спортивную деятельность и определять условия, при соблюдении которых лица, причинившие вред жизни или здоровью в процессе занятий спортом, освобождались бы от уголовной ответственности. Таким задачам в наибольшей степени соответствует обычная конструкция казуса, исключая ответственность за объективно-случайный результат¹³. В правоприменительной практике нашей страны, несмотря на большой уровень травматизма, в том числе в хоккее, подобные действия никогда не квалифицировались как уголовное деяние, так как отсутствует само событие, являющееся основанием уголовной ответственности.

Итак, отдельные виды спорта предусматривают физическое воздействие на организм человека как обязательное условие достижения спортивного результата, исходя из чего, наступивший вред закономерен. Это позволяет сделать вывод, что, к примеру, при игре в хоккей невозможно в принципе принять достаточные меры, необходимые для предотвращения ущерба охраняемым законом общественным отношениям и избежать причинения вреда здоровью различной степени тяжести спортсмена. На основании изложенного, можно сделать вывод, что хоккей — это специфический вид деятельности, основанный на добровольном волеизъявлении человека, направленный на укрепление здоровья населения, в котором сохраняется риск получения и (или) причинения телесных повреждений. Таким образом, основание, по которому лицо, причинившее телесное повреждение в процессе занятий спортом, не подлежит уголовной ответственности, — это разрешенность законом этого вида деятельности¹⁴, то есть наличие общественно полезной цели и, как следствие, — отсутствие уголовной противоправности как одного из основных признаков понятия преступления.

Но, конечно, это не полная безнаказанность. Следует отметить, что большая часть отношений в спорте регулируется локальными актами, принятыми субъектами профессионального либо любительского спорта в качестве правил и норм спортивного корпоративного поведения. Так, в соответствии с правилами игры в хоккей, определенными «Официальной книгой правил 2014–2018», за «нарушения против игроков» предусмо-

¹⁰ См.: Курс советского уголовного права / под ред. Н.А. Беляева, М.Д. Шаргородского. Часть общая. Л.: Изд-во ЛГУ, 1968. Т. 2. С. 158–159.

¹¹ См.: Там же. С. 159–160.

¹² См.: Пункт 5 Правила 43. Порядок ведения игры — «Официальная книга правил 2014–2018» (Международная федерация хоккея на льду — ИИХФ, 2014).

¹³ См.: Гринберг М.С. Проблема производственного риска в уголовном праве. М.: Госюриздат, 1963. С. 25–26.

¹⁴ См.: Федеральный закон от 29.04.1999 № 80-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

трена спортивно-дисциплинарная ответственность. Такие нарушения включают: Правило 121 — удар соперника концом клюшки; Правило 124 — атака в голову или в область шеи; Правило 159 — удар соперника клюшкой и т.д. Независимо от того, случайным ли был удар или умышленным, совершивший его игрок наказывается. В России игра в хоккей на льду осуществляется по правилам в полном объеме и имеет уже сложившуюся правоприменительную практику в случаях нанесения спортивных травм. При рассмотрении конфликтов во время игры действует Палата по рассмотрению дисциплинарных нарушений Континентальной хоккейной лиги (КХЛ), руководствующаяся специальными Регламентом, в настоящее время это — Дисциплинарный регламент КХЛ, утвержденный Правлением КХЛ (Протокол № 38 от 19.08.2014)¹⁵. Не осталось безнаказанным и обезображивание лица Эвандера Холифилда. Атлетическая комиссия штата Невада наложила штраф в размере 3 млн долларов, а также лишила на год лицензии бывшего чемпиона мира в тяжелом весе Майка Тайсона в наказание за откушенную часть уха Холифилда.

Хотя при занятиях спортом имеют место причинение вреда жизни или здоровью, но цель, движущая человеком, может быть настолько общественно полезной, что правопорядок допускает создание некоторой опасности для достижения этой цели¹⁶. Поскольку спорт — это специфический вид деятельности, в котором происходит физическое воздействие на организм человека как со стороны другого спортсмена, так и со стороны спортивного снаряда. Проведение спортивных мероприятий, занятий, соревнований почти всегда связано с повышенным травматизмом, поэтому деятельность в области спорта (код по ОКВЭД 92.6) Приказом Минтруда России от 25.12.2012 № 625н «Об утверждении Классификации видов экономической деятельности по классам профессионального риска» отнесена к первому повышенному классу профессионального риска.

Очевидно, что правила соревнований при занятиях спортом устанавливаются для уменьшения количества травм спортсменов, и причинение вреда должно быть допустимо только в пределах игрового момента и времени спортивного поединка или тренировочного процесса. Лица, занимающиеся спортом, заранее обречены на то, что получают какие-либо травмы, но при этом повреждения причиняются в рамках установленных правил. Занятие любым видом спорта предусматривает добровольное волеизъявление лица. Человек сам идет на риск, связанный с возмож-

ностью получения телесных повреждений в процессе занятий спортом. Согласие потерпевшего в этих случаях презюмируется¹⁷. Очевидно: «каждый, кто принимает участие в спортивных состязаниях, тем самым дает согласие на причинение ему телесных повреждений»¹⁸.

Отдельные ученые полагают, что при причинении вреда жизни или здоровью в спорте, виновные не несут уголовной ответственности, так как имело место добровольное согласие потерпевшего лица на причинение вреда здоровью, в связи с тем что отдельные виды спорта прямо предусматривают физическое воздействие как обязательное условие достижения спортивного результата. УК РФ содержит ряд обстоятельств, которые исключают преступность деяния, как, к примеру, ст. 41 УК РФ «Обоснованный риск».

Итак, одно из условий занятий спортом — это добровольное согласие лица на занятие этим видом деятельности. Лицо дает согласие не только на занятие определенном видом спорта, но и на соблюдение установленных правил в этом виде спорта. «Согласие дается не на причинение вреда, а на занятие определенным видом спорта. При этом, давая согласие, спортсмен осознает возможность возникновения такой ситуации, при которой ему может быть причинен вред, но одновременно с этим он знает, что, овладев всем комплексом спортивно-технических приемов, он может минимизировать этот вред. Согласие спортсмена включает в себя согласие на занятие спортом и возможный риск, пределы которого ограничены правилами состязания. Указанные правила, с одной стороны, выступают пределами объективно возможного риска, а с другой — служат соответствующей гарантией для лиц, занимающихся спортом»¹⁹.

Попытки минимизировать количество травм в спорте за счет применения уголовного наказания были. Как пример, предложения внесения новой статьи в действующий УК РФ в связи с причинением вреда при занятиях физкультурой и спортом в России. Предлагалось дополнить УК РФ ст. 239-1 «Грубое нарушение спортивных правил соревнований, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека»²⁰. Поддержки подобные инициативы не нашли и представляют интерес как

¹⁵ Официальный сайт Континентальной хоккейной лиги. URL : <http://www.khl.ru/news/2009/10/20/24031.html>.

¹⁶ См.: Гринберг М.С. Указ. соч. С. 119.

¹⁷ См.: Шаргородский М.Д. Преступления против жизни и здоровья. М.: Юрид. изд-во Минюста СССР, 1947. С. 369.

¹⁸ Kenny, Outline of criminal law, Cambridge, 1926. P. 12. Цит. по: Шаргородский М.Д. Указ. соч. С. 369.

¹⁹ Красиков А.Н. Согласие потерпевшего как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность и наказуемость деяния по советскому уголовному праву: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1972. С. 14.

²⁰ Скворцова А.А. Уголовно-правовая оценка причинения вреда жизни или здоровью при занятиях спортом: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2005.

серьезные научные труды, посвященные анализу данной проблемы, несущие правовую грамотность.

Что касается прецедентного уголовного дела по факту причинения вреда неустановленным лицом во время спортивного хоккейного матча на ледовой арене дворца спорта «Юность» г. Челябинска, то установленное регламентом проведения любительского хоккейного матча, а также международными хоккейными правилами нарушение правил, заключающееся в возможном ударе (столкновении) соперника во время одного из игровых эпизодов в ходе спортивной борьбы, могло влечь исключительно спортивно-дисциплинарную ответственность. Подобные деяния не подлежат уголовной ответственности, и в их действиях не содержится признаков состава преступления, посягающего на жизнь или здоровье потерпевшего, так как в рассматриваемом случае имела место правомерная деятельность, разрешенная законом.

Список литературы:

1. Алмаева Ю.О. Теоретические основы качества трудового законодательства // Российский журнал правовых исследований. 2015. № 1 (2). С. 72–78.
2. Баулин Ю.В. Основания, исключающие преступность деяния: учеб. пособие. Киев: Изд-во Киев. УМК ВО, 1989. 48 с.
3. Гринберг М.С. Проблема производственного риска в уголовном праве. М.: Госюриздат, 1963. 132 с.
4. Курс советского уголовного права / под ред. А.А. Пионтковского Часть общая. М.: Наука, 1970. Т. 2. 516 с.
5. Курс советского уголовного права / под ред. Н.А. Беляева, М.Д. Шаргородского. Часть общая. Л.: Изд-во ЛГУ, 1968. Т. 2. 646 с.
6. Skorobogatov A.V., Krasnov A.V. Правовая реальность России: философско-правовой анализ // Российский журнал правовых исследований. 2015. № 1 (2). С. 79–85.
7. Уголовный закон: опыт теоретического моделирования / под ред. В.Н. Кудрявцева, С.Г. Келиной. М.: Наука, 1987. 276 с.
8. Шаргородский М.Д. Преступления против жизни и здоровья. М.: Юрид. изд-во Минюста СССР, 1947. 511 с.
9. Шугуров М.В. Феномен легитимности права: философско-правовое осмысление // Российский журнал правовых исследований. 2015. № 1 (2). С. 86–103.
10. Эбер Ж. Спорт против физкультуры / пер. с фр. под ред. Г.А. Дюперрона. Л.: Время, 1925. 97 с.

Are the criminal responsibility of modern sports gladiators . Harm to the life or health of athletes and criminal liability

Trunov I.L.,

Doctor of Law,

PhD in Economic, Professor, Academy of Natural Sciences,

President of the Union of Lawyers of Russia

E-mail: info@trunov.com

Annotation. The article discusses possible ways to minimize injuries in sport, including the introduction of criminal liability for causing harm to life or health in sports.

Keywords: injuries in sports, criminal responsibility, the criminalization of sports injuries.

References:

1. Almaeva Ju.O. Teoreticheskie osnovy kachestva trudovogo zakonodatel'stva // Rossijskij zhurnal pravovyh issledovanij. 2015. № 1 (2). S. 72–78.
2. Baulin Ju.V. Osnovaniya, iskluchajushhie prestupnost' dejaniya: ucheb. posobie. Kiev: Izd-vo Kiev. UMK VO, 1989. 48 s.
3. Grinberg M.S. Problema proizvodstvennogo riska v ugolovnom prave. M.: Gosjurizdat, 1963. 132 s.
4. Kurs sovetskogo ugolovnogogo prava / pod red. A.A. Piontkovskogo Chast' obshhaja. M.: Nauka, 1970. T. 2. 516 s.
5. Kurs sovetskogo ugolovnogogo prava / pod red. N.A. Beljaeva, M.D. Shargorodskogo. Chast' obshhaja. L.: Izd-vo LGU, 1968. T. 2. 646 s.
6. Skorobogatov A.V., Krasnov A.V. Pravovaja real'nost' Rossii: filosofsko-pravovoj analiz // Rossijskij zhurnal pravovyh issledovanij. 2015. № 1 (2). S. 79–85.
7. Ugolovnyj zakon: opyt teoreticheskogo modelirovanija / pod red. V.N. Kudrjavceva, S.G. Kelinoj. M.: Nauka, 1987. 276 s.
8. Shargorodskij M.D. Prestuplenija protiv zhizni i zdorov'ja. M.: Jurid. izd-vo Minjusta SSSR, 1947. 511 s.
9. Shugurov M.V. Fenomen legitimnosti prava: filosofsko-pravovoe osmyslenie // Rossijskij zhurnal pravovyh issledovanij. 2015. № 1 (2). S. 86–103.
10. Jeber Zh. Sport protiv fizkul'tury / per. s fr. pod red. G.A. Djuperrona. L.: Vremja, 1925. 97 s.