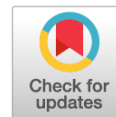


Стабильность правовых явлений в контексте правовых ценностей: понятие, признаки, способы достижения



Милинчук Д.С.,

аспирант Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики»
E-mail: dmilinchuk@hotmail.com

Аннотация. В статье исследуется вопрос стабильности правовых явлений как правовой ценности. Рассматриваются основные признаки стабильности, в частности вводится понятие «бесколлизии». Изучаются основные способы достижения стабильности правовой системы.

Ключевые слова: стабильность, бесколлизии, определенность, понятие права, социальная ценность права, толкование права.

Стабильность закона рассматривается как определенные свойства, «характеризующиеся: социальной обусловленностью и, следовательно, устойчивой эффективностью регулирования общественных отношений, проявляющейся в достаточном либо удовлетворительном решении стоящих при разработке закона задач; отсутствием противоречий, могущих привести к отмене или частичному изменению акта; совокупностью существенных свойств, отражающих достаточные качества закона, обуславливающие его способность удовлетворять потребности и интересы общества, его граждан, а именно высоким качеством, уровнем техники разработки и языка закона и др.»¹.

Задачи, которые выполняет, и свойства, которыми обладает категория «стабильности», неоднократно позволяли таким авторам, как С.С. Алексеев, О.Ф. Скакун, Н. Неновски и другим отнести ее к социальным ценностям права. И.А. Карасева² выделяет целый ряд классификаций ценностей права по различным критериям, в которых встречается понятие «стабильность».

В силу множественности существующих теорий права невозможно дать единого, универсального определения «стабильности права». Например, представителями либертарно-юридической теории права понятие стабильности связывается с принципом правовой определенности³. Основатель психологической теории права определял стабильность в обществе и праве через совокупность эмоций и правовых переживаний, возникающих у людей⁴.

В статье И.Ю. Пашенко «К вопросу стабильности правовой среды и законодательства в Российской Федерации» выделяются такие категории, как «стабильность закона», «стабильность законодательства», «стабильность правовой среды» и «стабильность правовых явлений». При этом под стабильностью закона он понимает его эффективную реализацию, стабильность законодательства является более сложной категорией и «раскрывается через ряд иных факторов, в том числе через обширную деятельность органов, принимающих нормативный правовой акт»; стабильность законодательства — это «неизменность и сохранение базовых принципов и целей законодательства во времени, которое не сопровождается массивным ростом нормативно-правовой базы». Стабильность правовой среды определяется как «синтезирующее понятие, включающее качественные характеристики действующего законодательства, общественных отношений и связей между ними, находящимися в состоянии равновесного порядка, при котором неизменным приоритетом в государстве является сохранение и защита прав и свобод человека и гражданина», а стабильность правовых явлений — категория, к которой «необходимо стремиться в ходе построения правового государства»⁵.

Целью данной статьи является исследование стабильности как правовой ценности в целом, независимо от того, выступает ли она как свойство законодательства или правовой среды, поэтому использование термина «стабильность» абстрагировано и не связано с какой-либо конкретной правовой категорией.

В соответствии с толковым словарем Д.Н. Ушакова, «стабильный» означает «прочный, устойчивый, постоянный»⁶. Таким образом, уже из этого

¹ Казимирчук В.П., Худойкина Т.В., Поленина С.В. и др. Концепция стабильности закона. М.: Проспект, 2000. С. 12.

² См.: Карасева И.А. Конкуренция правовых ценностей в практике Конституционного Суда Российской Федерации и конституционных судов зарубежных стран: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. С. 38–39, 44, 48, 230–237.

³ См.: Варламова Н.В. Предметно-методологическое единство и дифференциация юридического знания о праве // Ежегодник либертарно-юридической теории. Вып. 1. 2007. С. 38.

⁴ См.: Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. СПб.: Лань, 2000.

⁵ Пашенко И.Ю. К вопросу о стабильности правовой среды и законодательства в Российской Федерации // Science Time. 2014. № 12 (12). С. 400, 405–406.

⁶ См.: Ушаков Д.Н. Толковый словарь современного русского языка. М.: Аделант, 2013. С. 650.

определения видно, что стабильность должна обладать определенными качественными характеристиками. Во-первых, по содержанию категория стабильности должна соответствовать характеристикам основательности и фундаментальности. Во-вторых, по времени действия она должна быть постоянной, неизменной, действующей длительное время. В-третьих, в пространственном аспекте она должна охватывать пределы всей территории государства или государств.

Категория стабильности является синонимичной таким понятиям, как определенность, неизменность, устойчивость, одинаковость всегда и во всем⁷. Таким образом, чтобы определить обладают ли какие-либо правовые явления свойством стабильности, нам необходимо выяснить, есть ли у этого явления признаки стабильности?

По нашему мнению, к признакам стабильности можно отнести следующие:

1. Обязательность. Обязательность означает непереносимость исполнения определенных требований. Г.Ф. Шершеневич писал, что выполнение правил по своему усмотрению приводит к произволу. Правило должно соблюдаться всеми: и гражданами, «и самую власть его устанавливающей, пока оно не будет заменено новым правилом»⁸. Без обязательности практически невозможно добиться стабильности в праве, поскольку преюдициальность во многом предопределяет вектор развития конкретных правовых явлений. «Цивилизованное правовое государство непременно самоограничивает, «связывает» само себя <...> общеобязательностью требований норм права, организует всю свою деятельность строго в рамках требований закона и следует им до тех пор пока они вместе с содержащими их нормами в установленном порядке не будут изменены или отменены»⁹.

2. Бесколлизийность. Стабильность предполагает определенность и отсутствие противоречий. Она означает отсутствие вариативности и возможности выбирать, сомневаться и спорить. Только ясные и однозначные предписания дают возможность обеспечить устойчивость и очевидность правовых явлений и избежать двусмысленности. Коллизия представляет собой «противоречие между существующим правовым порядком и намерениями и действиями по его изменению»¹⁰.

На наш взгляд, бесколлизийность является главным признаком стабильности, без которого

остальные признаки теряют свою значимость для определения категории стабильности, хотя и являются достаточно важными.

3. Предсказуемость. Для достижения стабильности очень важным является состояние предрешенности. Стабильность гарантирует уверенность. Лишь зная наперед о типичности принимаемых решений и результатах достижения целей, можно говорить о стабильности в обществе и праве. Предсказуемость возможна при условии многократного повторения, поскольку повторяемость стандартизирует ситуации и делает их заведомо ожидаемыми, эмпирически проверенными, а вследствие этого и надежными.

В силу того что состояние стабильности возможно лишь при однозначности, определенности и предсказуемости в правовых явлениях, для ее достижения наиболее логичными и эффективными способами будут те, которые используются для предотвращения и устранения коллизий в праве. Помимо того что бесколлизийность является главным признаком стабильности, она также является и основным средством ее достижения.

Все способы «борьбы» с коллизиями можно разделить на способы устранения и способы преодоления коллизий права. Под устранением коллизий понимают ликвидацию противоречивых норм, под преодолением (предотвращением) — приемлемый выход из ситуации¹¹. При этом ни один способ не является универсальным и не принадлежит к какой-то одной группе способов «борьбы» с коллизиями. Безусловно, каждый способ имеет основное предназначение: устранять уже имеющиеся противоречия или предотвращать возможные. Но большинство способов можно применить в зависимости от конкретно сложившейся ситуации и проблемы, которую они призваны решить, как для устранения, так и для предотвращения коллизий. Например, толкование, в соответствии со ст. 106 Федерального Конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», является официальным и обязательным для всех субъектов права. При этом Постановление Конституционного Суда РФ от 30.11.2000 № 15-П в деле о проверке конституционности отдельных положений Устава (Основного закона) Курской области выступило средством устранения разрешений коллизии между положениями Конституции РФ и Европейской хартии местного самоуправления. А в дальнейшем выводы данного Постановления были использованы для предотвращения коллизий¹².

⁷ См.: Словарь синонимов русского языка / под ред Л.Г. Бабенко. М.: Астрель: АСТ, 2011. С. 291.

⁸ Шершеневич Г.Ф. Общая теория права. Вып. 1. Общая теория права. Вып. 1. М.: Изд. Бр. Башмаковых, 1910. С. 313.

⁹ Марченко М.Н. Сравнительное правоведение: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015. С. 104.

¹⁰ Тихомиров Ю.А. Коллизийное право. Учебное и научно-практическое пособие. М.: Юриформцентр, 2000. С. 33.

¹¹ См.: Поляков О.А. Юридические коллизии в сфере деятельности органов внутренних дел по обеспечению и защите прав граждан: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. С. 105.

¹² См., напр.: Определение Конституционного Суда РФ от 19.02.2009 № 136-О-О; Определение Конституционного Суда РФ от 15.05.2007 № 406-О-П; Определение Конститу-

Одним из способов устранения и предотвращения коллизий, используемым для достижения правовой стабильности, является толкование права. Толкование — это «изложенное в письменной форме научное мнение, имеющее решающее влияние при принятии решения по какому-то вопросу»¹³. Главной задачей толкования права является создание единообразного правоприменения в рамках определенной правовой системы с целью одинаковой реализации правовых норм всеми субъектами права. Толкование права — это процесс, связанный с интерпретацией нормы права, соотношения «духа» и «буквы» закона, в результате которого необходимо установить смысл правовой нормы, определить ее единообразное применение органами государственной власти и частными лицами.

Для того чтобы уяснить смысл нормы права, могут применяться различные методы толкования: языковые (грамматический, семантический, этимологический), логический, исторический, систематический и т.д. Помимо толкования нормативных правовых актов для установления стабильности необходимо также и одинаковое толкование индивидуально-правовых актов, поскольку именно они чаще всего направлены на регулирование правоотношений между субъектами с учетом их индивидуальных особенностей. М.В. Захарова отмечает, что «в контексте раскрытия проблемы толкования права не следует также забывать и об интерпретации индивидуальных правовых актов, место которой находится как в рамках публичного, так и частного права»¹⁴. Факт убежденности в том, что два правонарушения с одинаковым составом и наборомотягчающих и смягчающих обстоятельств будут истолкованы аналогично друг другу дает уверенность в стабильности права и правоприменения.

Так, ст. 308.8 АПК РФ указывает на необходимость отмены или изменения судебного постановления при рассмотрении дела в порядке надзора Президиумом Верховного Суда РФ, если обжалуемое постановление нарушает единообразие в применении или толковании судами норм права.

При этом любое Постановление Президиума Верховного Суда РФ связано с конкретным делом. Несмотря на то, что официальная доктрина российского права не признает судебный прецедент в качестве источника права, фактически нижестоящими судами активно учитывается практика вышестоящих судов. Например, в материалах дел А41-38716/11, А41-16127/12 и др. содержатся неоднократные ссылки на Определение Высшего Арби-

тражного Суда РФ от 10.06.2010 № ВАС-6536/10 и Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 09.06.2009 № 525/09, принятыми по делу А49-3937/2009 и А31-333/2008-8 соответственно.

Разработка модельных законов — это также один из способов, которые применяются для разрешения правовых коллизий. Модельный закон представляет собой «законодательный акт типового характера, который содержит нормативные рекомендации, а также варианты возможных правовых решений тех или иных вопросов определенной сферы общественных отношений»¹⁵. Согласно данной концепции, разработка модельных законов регулирует не какую-то определенную группу общественных отношений, а может использоваться в любой отрасли права, причем как национального права, так и на международном уровне.

В России модельные законы представлены в форме Основ законодательства, которые могут быть конкретизированы законами субъектов федерации. Наиболее распространены Основы законодательства в СССР. Так, наиболее известными историческими нормативными правовыми актами того периода являются Основы гражданского законодательства СССР и республик 1991 г., Основы уголовного законодательства СССР и союзных республик 1958 г. и др.

Основы законодательства достаточно выгодная форма нормативных правовых актов для федеративных государств. Они призваны разработать основные положения в определенной отрасли права, которые могли бы дополняться субъектами федерации. Например, в настоящее время в ст. 15 Основ законодательства РФ о нотариате предусмотрен перечень прав, которые гарантированы нотариусам на территории всей Российской Федерации, среди которых право:

- совершать нотариальные действия;
- составлять проекты;
- истребовать сведения и документы;
- представлять необходимые документы.

В настоящей статье Основ законодательства РФ о нотариате также закрепляется возможность субъектов России самостоятельно наделять своих нотариусов иными правами. Так, в п. 1 ст. 9 Закона г. Москвы от 19.04.2006 № 15 «Об организации и деятельности нотариата в городе Москве» помимо уже перечисленных предусматриваются права:

- иметь нотариальную контору, открывать в любом банке расчетный счет, иметь имущественные и личные неимущественные права и обязанности;
- нанимать и увольнять сотрудников, заключать гражданско-правовые договоры;

ционного Суда РФ от 15.05.2007 № 344-О-П // СПС «КонсультантПлюс».

¹³ Bellet P. Rapport de synthèse // Travaux Assoc. H. Capitant. T. XXXI. 1980. P. 11.

¹⁴ Захарова М.В. Французская правовая система: теоретический анализ. М.: Проспект, 2014. С. 138.

¹⁵ Якунин В.И. Проблемы международной гармонизации железнодорожного права России: монография. М.: Науч. эксперт, 2008. С. 16.

- распоряжаться полученным доходом;
- выступать в суде, иных государственных органах от своего имени.

Практика модельного законодательства достаточно распространена в Соединенных Штатах Америки. В США действует организация Uniform Law Commission. Данная организация совместно с Американским институтом права и Американской ассоциацией адвокатов занимается разработкой типовых законов (Uniform Acts). Uniform Acts являются модельными законами, которые принимаются каждым штатом самостоятельно. В любом из подобных Uniform Acts могут содержаться вариативные нормы по одному вопросу, то есть в самой норме могут предлагаться альтернативные варианты решения, из которых каждый штат может выбрать наиболее подходящую для него норму и узаконить ее на своей территории в законодательном порядке.

Пробелы и особенно коллизии в праве препятствуют установлению стабильности. Существует множество причин возникновения этих правовых явлений. Так, В.В. Денисенко выделяет субъективные (социально-культурные, экономические, психология народа и уклад жизни общества, нечеткое разграничение компетенции между органами государства, низкий уровень профессионализма) и объективные, не зависящие от воли законодателя (динамика правоотношений во времени, пространственные коллизии и содержательные коллизии) причины возникновения коллизий¹⁶. К причинам возникновения пробелов в праве М.А. Кауфман относит: появление и развитие новых общественных отношений, несовершенство законодательной техники, законодательные просчеты логико-формального и внутрисистемного характера, расхождения между нормами разных отраслей и несоответствие российского законодательства нормам международного права¹⁷.

Несмотря на то, что сущность коллизий и пробелов в праве абсолютна разная, ряд причин их появления имеет похожую природу и связан с несовершенством законодательной техники и недостаточной степенью систематизированности и учета уже имеющихся нормативных правовых актов. Данные проблемы можно устранить с помощью процедуры мониторинга права. «Мониторинг нормативных актов — это научно и методически основанная система комплексной оценки содержания и формы нормативных актов, осуществляемой на плановой основе посредством получения различных видов информации, наблюдения, анализа, контроля и прогноза, выпол-

няемых с целью создания качественной и эффективной системы нормативных правовых актов»¹⁸. Одной из функций мониторинга нормативных актов является «выявление коллизий и пробелов», отмечает профессор Ю.Г. Арзамасов. «Функция мониторингового анализа нормативных актов позволяет выявить такие недостатки в нормативных актах, как: существующие пробелы в законах, нормативных указах Президента, нормативных актах федеральных органов исполнительной власти и других нормативных актах; коллизии (противоречия) между нормами, содержащимися в одном и разных нормативных документах; многочисленные ненужные ссылки и т.п.»¹⁹.

Процедура мониторинга помогает совершенствовать законодательство. Совершенствование национального законодательства — это правотворческий процесс, который связан с наиболее эффективным использованием законодательной техники и нацелен на «обеспечение средствами правотворческой политики единства нормативно-правового регулирования в Российской Федерации, создание целостной, непротиворечивой системы права в соответствии с потребностями поступательного развития современного российского общества»²⁰.

Таким образом, рассмотрев основные способы достижения стабильности в праве, мы убеждаемся, что стабильность напрямую связана с отсутствием в праве коллизий и пробелов. Бесколлизийность права, представляющую главный признак стабильности, следует рассматривать как ее сущность. Стабильность же права, в свою очередь, будет представлять собой результат бесколлизийности.

А.Н. Бабенко указывает, что все «правовые ценности обладают примиряющей силой для различных социальных слоев, групп и даже стран», они «играют упорядочивающую, стабилизирующую роль в развитии человеческого общества»²¹. Таким образом, стабильность представляет собой одну из основных правовых ценностей. Все остальные социальные ценности (право, закон, права и свободы человека и гражданина) необходимо рассматривать в контексте достижения правовой стабильности. Достижение любых результатов должно подкрепляться и гарантироваться стабильным их обеспечением и исполнением. В условиях же неопределенности, постоянной изменчивости функционирование любых правовых явлений становится бессмысленным и неэффективным.

¹⁸ Арзамасов Ю.Г., Наконечный Я.Е. Мониторинг в правотворчестве: теория и методология. М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2009. С. 23.

¹⁹ Они же. Понятие и функции мониторинга нормативных актов // Государственная власть и местное самоуправление. 2007. № 10. С. 37.

²⁰ Малько А.В., Мазуренко А.П. Концепция правотворческой политики в Российской Федерации (проект). М.: МГЭИ, 2011. С. 5.

²¹ Бабенко А.Н. Государство и правовые ценности // Вестник ЮУрГУ. Сер.: Право. 2007. № 9 (81). С. 4.

Список литературы:

1. Арзамасов Ю.Г., Наконечный Я.Е. Мониторинг в правотворчестве: теория и методология. М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2009. 196 с.
2. Арзамасов Ю.Г., Наконечный Я.Е. Понятие и функции мониторинга нормативных актов // Государственная власть и местное самоуправление. 2007. № 10. С. 35–39.
3. Бабенко А.Н. Государство и правовые ценности // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2007. № 9 (81). С. 3–7.
4. Варламова Н.В. Предметно-методологическое единство и дифференциация юридического знания о праве // Ежегодник либертарно-юридической теории. Вып. 1. 2007. С. 12–45.
5. Гаврилова Ю.А. Правовые ценности и смысл права // Российский журнал правовых исследований. 2015. № 3 (4). С. 35–39.
6. Денисенко В.В. Коллизии правовых актов и способы их разрешений (теоретическо-правовой аспект). — Воронеж: Воронеж. гос. ун-т, 2005. 131 с.
7. Захарова М.В. Французская правовая система: теоретический анализ. М.: Проспект, 2014. 288 с.
8. Казимирчук В.П., Худойкина Т.В., Поленина С.В. и др. Концепция стабильности закона. М.: Проспект, 2000. 176 с.
9. Карасева И.А. Конкуренция правовых ценностей в практике Конституционного Суда Российской Федерации и конституционных судов зарубежных стран: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. 244 с.
10. Кауфман М.А. Пробелы в уголовном праве: понятие, причины, способы преодоления. М.: Юрлитинформ, 2007. 304 с.
11. Малько А.В., Мазуренко А.П. Концепция правотворческой политики в Российской Федерации (проект). М.: МГЭИ, 2011. 34 с.
12. Марченко М.Н. Сравнительное правоведение: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015. 784 с.
13. Пащенко И.Ю. К вопросу о стабильности правовой среды и законодательства в Российской Федерации // Science Time. 2014. № 12 (12). С. 399–408.
14. Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. СПб.: Лань, 2000. 608 с.
15. Поляков О.А. Юридические коллизии в сфере деятельности органов внутренних дел по обеспечению и защите прав граждан: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. 189 с.
16. Романовская В.Б., Жданов П.С. Неклассическая рациональность и проблема ценностей в праве // Российский журнал правовых исследований. 2015. № 3 (4). С. 18–23.
17. Тихомиров Ю.А. Коллизионное право: учеб. и науч.-практ. пособие. М.: ЮрИнформцентр, 2000. 394 с.
18. Шершеневич Г.Ф. Общая теория права. Вып. 1. М.: Изд. Бр. Башмаковых, 1910. 805 с.
19. Шундииков К.В. Концепция самоорганизации правовой жизни как перспективное направление развития отечественной юриспруденции // Российский журнал правовых исследований. 2015. № 1 (2). С. 121–128.
20. Честнов И.Л. Ценность права в постклассическом измерении // Российский журнал правовых исследований. 2015. № 3 (4). С. 7–7.
21. Якунин В.И. Проблемы международной гармонизации железнодорожного права России. М.: Науч. эксперт, 2008. 224 с.

Stability of the legal phenomenon in the context of legal values: conception, features, the ways of the achievement

Milinchuk D.S.,

Postgraduate student of National Research University
«Higher School of Economics»
E-mail: dmilinchuk@hotmail.com

Abstract. *The legal phenomena' stability, its main features and the ways of reach legal system stability are researched in this article. We propose to enact «the lack of conflicts of law» concept in legal terminology.*

Keywords: *stability, lack of conflicts of law, certainty, concept of the law, social value of law, interpretations of the law.*

References:

1. Arzamasov Ju.G., Nakonechnyj Ja.E. Monitoring v pravotvorchestve: teorija i metodologija. M.: MGTU im. N.Je. Baumana, 2009. 196 s.
2. Arzamasov Ju.G., Nakonechnyj Ja.E. Ponjatje i funkcii monitoringa normativnyh aktov // Gosudarstvennaja vlast' i mestnoe samoupravlenie. 2007. № 10. S. 35–39.
3. Babenko A.N. Gosudarstvo i pravovye cennosti // Vestnik JuUrGU. Serija: Pravo. 2007. № 9 (81). S. 3–7.
4. Varlamova N.V. Predmetno-metodologicheskoe edinstvo i differenciacija juridicheskogo znanija o prave // Ezhegodnik libertarno-juridicheskoy teorii. Vyp. 1. 2007. S. 12–45.
5. Gavrilova Ju.A. Pravovye cennosti i smysl prava // Rossijskij zhurnal pravovyh issledovanij. 2015. № 3 (4). S. 35–39.
6. Denisenko V.V. Kollizii pravovyh aktov i sposoby ih razreshenij (teoreticheskopravovoj aspekt. Voronezh: Voronezh. gos. un-t, 2005. 131 s.
7. Zaharova M.V. Francuzskaja pravovaja sistema: teoreticheskij analiz. M.: Prospekt, 2014. 288 s.
8. Kazimirchuk V.P., Hudojkina T.V., Polenina S.V. i dr. Konceptija stabil'nosti zakona. M.: Prospekt, 2000. 176 s.
9. Karaseva I.A. Konkurencija pravovyh cennostej v praktike Konstitucionnogo Suda Rossijskoj Federacii i konstitucionnyh sudov zarubezhnyh stran: dis. ... kand. jurid. nauk. M., 2014. 244 s.
10. Kaufman M.A. Probely v ugovnom prave: ponjatje, prichiny, sposoby preodolenija. M.: Jurlitinform, 2007. 304 s.
11. Mal'ko A.V., Mazurenko A.P. Konceptija pravotvorcheskoj politiki v Rossijskoj Federacii (proekt). M.: MGJEI, 2011. 34 s.
12. Marchenko M.N. Sravnitel'noe pravovedenie: uchebnik. 2-e izd., pererab. i dop. M.: Prospekt, 2015. 784 s.
13. Pashhenko I.Ju. K voprosu o stabil'nosti pravovoj sredy i zakonodatel'stva v Rossijskoj Federacii // Science Time. 2014. № 12 (12). S. 399–408.
14. Petrazhickij L.I. Teorija prava i gosudarstva v svyazi s teoriej npravstvennosti. SPb.: Lan', 2000. 608 s.
15. Poljakov O.A. Juridicheskie kollizii v sfere dejatel'nosti organov vnutrennih del po obespecheniju i zashhite prav grazhdan: dis. ... kand. jurid. nauk. M., 2003. 189 s.
16. Romanovskaja V.B., Zhdanov P.S. Neklassicheskaja racional'nost' i problema cennostej v prave // Rossijskij zhurnal pravovyh issledovanij. 2015. № 3 (4). S. 18–23.
17. Tihomirov Ju.A. Kollizionnoe pravo: ucheb. i nauch.-prakt. posobie. M.: Jurinformcentr, 2000. 394 s.
18. Chestnov I.L. Cennost' prava v postklassicheskom izmerenii // Rossijskij zhurnal pravovyh issledovanij. 2015. № 3 (4). S. 7–17.
19. Shershenevich G.F. Obshhaja teorija prava. Vyp. 1. M.: Izd. Br. Bashmakovyh, 1910. 805 s.
20. Shundikov K.V. Konceptija samoorganizacii pravovoj zhizni kak perspektivnoe napravlenie razvitija otechestvennoj jurisprudencii // Rossijskij zhurnal pravovyh issledovanij. 2015. № 1 (2). S.121–128.
21. Jakunin V.I. Problemy mezhdunarodnoj garmonizacii zheleznodorozhnogo prava Rossii. M.: Nauch. jekspert, 2008. 224 s.