

«Цветные революции» как результат информационных войн: государственно-правовое измерение



Пашенцев Д.А.,
доктор юридических наук,
профессор кафедры теории и истории государства и права
Московского городского педагогического университета
E-mail: PashencevDA@mgpu.ru

Аннотация. В статье проанализировано понятие «цветной революции» с позиций теории государства и права. Обоснована необходимость активного внешнего вмешательства для осуществления «цветной революции». Показано, что «цветная революция» есть результат информационной войны. Обоснована роль информационных технологий в осуществлении «цветной революции».

Ключевые слова: «цветная революция», информационная война, информационное общество, государство, демократия.

В современных условиях политическая и правовая практика под воздействием стремительно меняющегося мира порождает новые, ранее неизвестные формы, которые требуют научного осмысления. Возникает определенное противоречие между старыми, устоявшимися теоретическими схемами и новой реальностью, и это противоречие таит в себе богатый потенциал для дальнейшего развития научного знания. В то же время появление новой государственно-правовой реальности детерминирует необходимость применения новых методов познания, что вполне возможно в условиях современного методологического плюрализма.

Современные ученые справедливо отмечают, что наука сегодня находится на этапе перехода от классической к постклассической парадигме. Постклассическая наука, подвергая критике старые, привычные постулаты, предлагает исследователям новые методы, в числе которых стоит отметить метод конструктивизма.

Конструктивизм утверждает, что социальная реальность имеет сконструированный характер. Это относится и к правовой реальности как важной части реальности социальной. Конструирование правовой реальности происходит через три последовательных стадии: знаковая форма, ментальный образ, повседневная массовая практика¹.

Конструирование правовой реальности определяет наличие следующих важных особенностей:

1) те или иные формы правовой реальности не заданы изначально, они создаются благодаря наличию не только каких-либо объективных факторов, но и определенных субъективных интересов;

2) развитие правовой реальности может осуществляться различными путями; отсутствие жесткого детерминизма определяет возможность

альтернативы в развитии и повышает значение случайности, стохастичности, точек бифуркации;

3) важнейшее значение в правовой сфере приобретает субъект права как центр правовой системы, как звено, превращающее выраженную в знаковой форме норму в повседневную практику, формирующее «живое» право; действия субъекта права выступают важнейшим элементом механизма конструирования правовой реальности.

Рассматривая «цветные революции» с указанных методологических позиций, можно выдвинуть несколько основополагающих тезисов:

1) любая революция не есть неизбежность; революция возникает в результате сочетания целого ряда факторов, в числе которых много случайных и субъективных; революция есть одно из возможных направлений развития государства и общества как социальной системы в результате случайного воздействия в точке бифуркации;

2) революция есть результат внешнего воздействия на общество и государство; такое воздействие изменяет внутреннее состояние социальной системы, определяя смену направления ее развития;

3) внешнее воздействие, призванное инициировать революцию, может осуществляться в различных формах, и степень их эффективности зависит от соответствия имеющимся обстоятельствам и условиям общественного развития.

В начале XX в. по Европе прокатилась череда революций, во многом вызванных Первой мировой войной и существенно изменивших политическую карту мира. Распались крупные и значимые империи: Российская, Австро-Венгерская, Германская, Османская. Возникли новые национальные государства, сложилась новая система взаимоотношений между ними, коренным образом изменилось направление внутривнутриполитического развития некоторых из них: Россия стала строить социализм, Турция перешла от мусульманского к светскому государству и т.д.

¹ См.: Честнов И.Л. Диалогическая методология юридической науки // Методологические проблемы современной юридической науки. М.: РусСайнс, 2015. С. 145.

Начало XXI в. отмечено новой чередой революций с двумя главными отличиями:

- эти события охватили, в большинстве своем, другую территорию и не самые крупные и развитые страны;
- результатом стал не распад империй, а смена власти в национальных государствах; последнее сближает данные революции с понятием государственного переворота.

Некоторые особенности данных событий привели к появлению применимого к ним и ставшего общеупотребительным термина «цветные революции». Технология «цветных революций» была применена в таких странах, как Сербия, Грузия, Украина, Киргизия, некоторых странах Ближнего Востока.

Признавая этот термин как уже прочно устоявшийся, предлагаем определить его следующим образом: «цветная революция» — смена власти в национальном государстве ненасильственным либо частично насильственным (массовые протесты) путем, в основе которой лежит утрата властью легитимности в результате целенаправленной и организованной извне компании по ее дискредитации.

«Цветные революции» представляют собой феномен современности; они возможны только в условиях информационного общества.

Сеть Интернет коренным образом изменила роль информации в развитии государства и права:

- Стала возможной мгновенная передача огромных информационных массивов на любые расстояния.
- Информация стала гораздо доступнее для самых широких слоев населения.
- Информация гораздо менее подвержена цензуре со стороны государства.

Раньше только государство имело возможность манипулировать населением и его сознанием с помощью средств массовой информации, так как традиционные СМИ несложно поддаются государственному контролю, даже в условиях демократии и партийного плюрализма. Достаточно посмотреть, насколько однобоко освещают сегодня мировые события СМИ в западных странах. Интернет гораздо сложнее контролируется государством, если, конечно, это не государство тоталитарного типа, которое может совсем запретить Интернет на территории страны. Впрочем, и этот запрет можно обойти.

Неверно думать, что с развитием Интернета доносимая до населения информация стала более объективной и правдивой. Напротив, поток лжи стал более стремительным и могучим. При всей иллюзии объективности Интернет представляет собой очень мощное средство манипулирования сознанием. Просто сегодня этим средством может пользоваться не только государство, но любая заинтересованная и имеющая определенные ресурсы сила. Прежде всего, им может воспользоваться другое государство для достижения своих целей, скорее всего не вполне дружественных.

Сегодня стало очевидным, что ожидание всеобщего мира на базе общих демократических ценностей и полная реализация принципа сотрудничества в международном праве оказалась иллюзией. Наши западные партнеры во главе с США разбили эту иллюзию, не выполнив границы НАТО из своих обещаний, придвинув границы НАТО к границам России и создав в непосредственной близости от них целый пояс нестабильности.

Развитие информационного общества предоставило нашим противникам такое мощное средство, как информационные войны.

Информационная война представляет собой целенаправленные действия одного государства либо иного субъекта по достижению выгодных для себя целей на территории другого государства с помощью целенаправленного использования информационных ресурсов и потоков. Главная цель информационной войны — дестабилизация внутривнутриполитической обстановки в другом государстве, вплоть до смены нежелательного политического режима. Ожидаемый результат информационной войны — смена правительства либо правительственного курса.

Может иметь место и иной вариант, когда информационная война сопровождается в качестве дополнения войну обычную; в этом случае стоит задача с помощью целенаправленных потоков информации дестабилизировать обстановку в стане противника, деморализовать его, создать благоприятное для себя общественное мнение как в воюющих, так и в третьих странах.

В первом случае, когда информационную войну не сопровождает война «горячая», смена режима в государстве-противнике достигается за счет формирования негативного по отношению к правительству общественного мнения, позволяющего противникам режима и агентам влияния организовать такие выступления, которые приведут к смене правительства. Говоря проще, ожидаемым последствием информационной войны является «цветная революция».

Сегодня не нужно вводить войска на территорию другой страны и уничтожать ее население, транспорт, промышленность — достаточно скомпрометировать ее правительство и поддержать оппозицию, обеспечив ее деньгами и подходящими лозунгами. Информационные технологии значительно облегчают этот процесс.

Для осуществления «цветной революции» необходимо наличие определенных предпосылок или условий, среди которых исследователи выделяют следующие:

- внешняя поддержка;
- наличие в стране оппозиции, способной стать инициатором перемен (такая оппозиция поддерживается и финансируется извне);
- наличие в стране частично авторитарного режима с элементами демократии, такими как институт выборов;

- готовность населения (его части) присоединиться к западному сообществу (создается путем целенаправленных усилий, в первую очередь в информационной сфере)².

Мы дополним этот список еще одним немаловажным фактором — высоким уровнем развития информационных технологий. Информационно-коммуникационные технологии выступают сегодня одним из наиболее важных факторов, влияющих на формирование современного общества. Они представляют желаемый целый набор эффективных инструментов для осуществления конструирования новой социальной реальности.

Смена власти в результате «цветной революции» воспринимается западными поборниками демократии как вполне демократичная — как проявление воли народа в качестве носителя государственного суверенитета. При этом стоит учесть, что в любой демократической модели государственного устройства воля народа проявляется не так, как сам народ этого хочет, а так, как выгодно вполне определенным силам. В демократии повседневной, выражением которой выступают выборы и последующее правление избранных народом лиц, происходит манипулирование с помощью избирательных технологий. Подобное манипулирование с использованием информационных ресурсов, как правило, осуществляет именно правящий режим. При цветных революциях речь также идет о манипулировании народным мнением, но уже извне. По признанию известного американского ученого-политолога Ф. Фукуямы, во всех случаях смены власти в ходе «цветных революций» внешняя поддержка сыграла решающую роль³.

Благоприятные возможности для внешнего манипулирования общественным мнением предоставляет сеть Интернет. Принцип экстерриториальности Интернета прямо указывает, что Интернет может служить оружием в информационной войне как изнутри, так и снаружи государственных границ⁴.

В современных условиях встречаются попытки оправдать «цветные революции», представив их как закономерное следствие исторического процесса. При этом сам исторический процесс рассматривается односторонне, даже однолинейно, и фактически отождествляется с вестернизацией, с попытками повсеместного насаждения институтов западной демократии.

² См.: Мусаелян Л.А. О цветных революциях, глобальном кризисе демократии и политической системе современной России // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2012. № 3. С. 36.

³ См.: Фукуяма Ф. Америка на распутье. М.: АСТ, 2008. С. 182.

⁴ См.: Бородин К.В. Правовое регулирование распространения информации в сети Интернет в условиях информационной войны // Право и кибербезопасность. 2014. № 1. С. 29.

Современная наука справедливо исходит из многовариантности общественного развития, из возможностей существования и сосуществования различных государственно-правовых моделей. Невозможно отрицать выявленное компаративистикой разнообразие правовых семей и правовых систем; ему закономерно должно соответствовать не меньшее разнообразие моделей государственного устройства, включая государственный режим. Навязать государствам, которые исторически развиваются в рамках различных правовых систем, основанных порой на разных правовых принципах, единую модель государственного развития, которую кто-то считает самой лучшей и единственно верной, — это путь тупиковый. Достичь такого состояния естественным путем невозможно, и поэтому возникла модель «цветной революции».

«Цветная революция» и информационная война соотносятся между собой как цель и средство. «Цветная революция» не может рассматриваться как закономерный исторический процесс. Она представляет собой целенаправленное информационное воздействие на общество, находящееся в неустойчивом состоянии, преследующее смену власти и установление лояльного к организующим данный процесс внешним силам режима.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

- 1) «цветная революция», с точки зрения теории государства и права, является не революцией, а государственным переворотом: она приводит к смене власти, политических элит, в некоторых случаях к изменению государственного (политического) режима, но не меняет форму правления, тем более не означает перехода к новой общественно-экономической формации;
- 2) «цветная революция» представляет собой цель и результат информационной войны;
- 3) «цветные революции» возможны только в условиях информационного общества, которое отличается высоким уровнем развития и важной ролью информационно-коммуникационных технологий в общественном развитии.

Список литературы:

1. Бородин К.В. Правовое регулирование распространения информации в сети Интернет в условиях информационной войны // Право и кибербезопасность. 2014. № 1. С. 27–31.
2. Мусаелян Л.А. О цветных революциях, глобальном кризисе демократии и политической системе современной России // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2012. № 3. С. 33–44.
3. Фукуяма Ф. Америка на распутье. М.: АСТ, 2008. 288 с.
4. Честнов И.Л. Диалогическая методология юридической науки // Методологические проблемы современной юридической науки. М.: РусСайнс, 2015. С. 117–166.

Color Revolution as a result of information war: state-legal dimension

Pashentsev D.A.,

Doctor of Law, Professor of the Department
of Theory and History of State and Law
Moscow City Pedagogical University
E-mail: PashentsevDA@mgpu.ru

Abstract. *The article analyzes the concept of color revolution from the standpoint of the theory of state and law. The necessity of active external intervention for a color revolution is shown. It is shown that the color revolution is the result of the information war. Substantiates the role of information technology in the implementation of a color revolution.*

Keywords: *color revolution, information war, information society, the state, democracy.*

References:

1. Borodin K.V. Pravovoe regulirovanie rasprostraneniya informacii v seti Internet v usloviyah informacionnoj vojny // Pravo i kiberbezopasnost'. 2014. № 1. S. 27–31.
2. Musaeljan L.A. O cvetnyh revoljucijah, global'nom krizise demokratii i politicheskoj sisteme sovremennoj Rossii // Vestnik Permskogo universiteta. Juridicheskie nauki. 2012. № 3. S. 33–44.
3. Fukujama F. Amerika na rasput'e. M.: AST, 2008. 288 s.
4. Chestnov I.L. Dialogicheskaja metodologija juridicheskoj nauki // Metodologicheskie problemy sovremennoj juridicheskoj nauki. M.: RuSajns, 2015. S. 117–166.