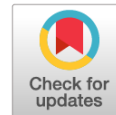


Некоторые аспекты влияния «цветных революций» на уголовно-исполнительную систему



Хохрин С.А.,

кандидат юридических наук, доцент,

Академия Федеральной службы исполнения наказаний, г. Рязань

E-mail: hohrinsa@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена особенностям совершения групповых преступлений в учреждениях уголовно-исполнительной системы под влиянием «цветных революций», особенностям причинного комплекса пенитенциарных преступлений, выделенным на основании изучения криминалистической характеристики пенитенциарной преступности, совершаемой сотрудниками.

Ключевые слова: «цветная революция», пенитенциарная преступность, криминология, преступление, сотрудник уголовно-исполнительной системы, исправительные учреждения, правосудие.

В средствах массовой информации все чаще стал звучать термин «цветная революция» применительно к нашей жизни. Актуальность данной темы обусловлена рядом причин. Во-первых, вследствие осуществления цветных революций, происходит манипуляция руководством ряда стран, где прошли рассматриваемые события, происходит вмешательство иностранных участников в конституционные процессы страны. Во-вторых, подобные события демонстрируют, как велико влияние средств массовой информации на данные политические процессы. Посредством СМИ до населения можно донести ту информацию, которая будет выгодна заказчику. Именно в этом мы можем убедиться на материалах освещения событий на Украине, в Южной Осетии, в Грузии. В-третьих, цветные революции произошли в Югославии, Грузии, Украине и Киргизии, а следовательно, происходят регулярно, поэтому велика опасность возникновения угрозы смены политического руководства и в России, что неоднократно предпринималось, как видно по событиям на Манежной площади, организации марша миллионов и др.

Не обошла данная проблема и уголовно-исполнительную систему, это подтверждается событиями, произошедшими за последние три года. На основании анализа понятия «цветная революция» можно утверждать, что данным термином принято обозначать различные политические события, выражающиеся в массовых протестах. Это серии массовых уличных протестов, происходящие на фоне политически значимых мероприятий, при поддержке зарубежных неправительственных организаций, обычно завершающихся сменой политического режима без военного участия в том случае, если революция достигает своей цели. Также происходит смена правящих элит.

Сегодня «цветными революциями» называют серию массовых уличных беспорядков и протестов населения.

Однако более структурированное понятие «цветной революции» было сформировано относительно недавно. Одной из основополагающих работ по «цветным революциям» стала книга американского профессора политологии Джина Шарпа «От диктатуры к демократии. Концептуальные основы освобождения», которая была издана в 1993 г. В ней рассмотрена борьба с не западно-ориентированными государствами как борьба с диктатурой. Эта книга представляет интерес как классическое руководство к действию, подробно раскрывающее тактику и стратегию деятельности внутри тоталитарных и авторитарных государств¹.

Проанализировав рассмотренные данные, мы можем сделать вывод, что особенностью организации «цветных революций» являются массовые или групповые выступления, неповиновение законным требованиям исполнительной власти. Неофициальное руководство проведением данных революций осуществляется иностранными политиками через негосударственные фонды.

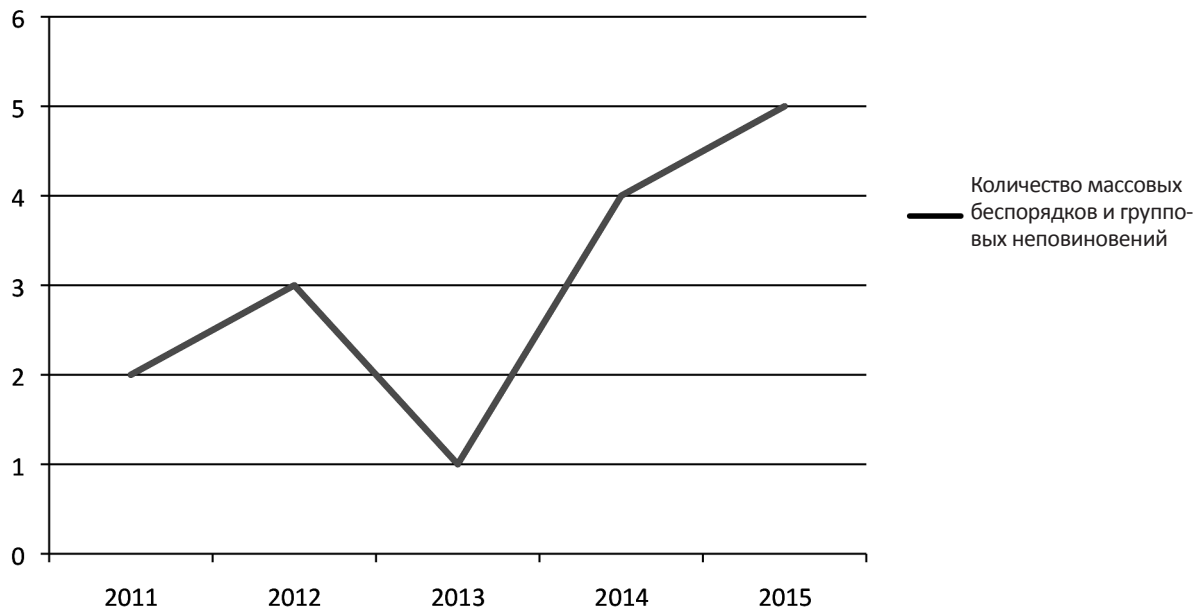
Цель «цветных революций» чаще всего это влияние на различные политические процессы, смена руководства, изменение политического режима, продвижение своих идей.

В силу всестороннего изучения криминальных событий и состояния пенитенциарной преступности за последний год в учреждениях уголовно-исполнительной системы (далее — УИС) нашей страны, можно сделать вывод о попытках влияния на политический курс через учреждения, исполняющие уголовные наказания в виде лишения свободы.

Эти данные подтверждаются возросшим количеством массовых беспорядков и групповых неповиновений в учреждениях УИС.

¹ См.: URL: http://knowledge.allbest.ru/history/2c0a65625b2a4d78a5d53b89521216d37_0.html (дата обращения: 29.11.2015).

График динамических показателей совершения массовых беспорядков и групповых неповиновений в учреждениях УИС



Эти данные подтверждают, что уровень преступности в местах лишения свободы остается достаточно высоким. В качестве доказательств мы можем привести официальные данные о количестве преступлений, совершаемых в местах лишения свободы. Так, в 2006 г. было совершено 1296 преступлений, в 2007 г. — 1252, в 2008 г. — 1043, в 2009 г. — 980, в 2010 г. — 1023, в 2011 г. — 888, в 2012 г. — 959, в 2013 г. — 971, в 2014 г. — 925, в течение 9 месяцев 2015 г. — 902 преступления. Данные показатели усугубляются постоянным снижением количества осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях.

Сегодня более четверти осужденных приговорены к длительным срокам лишения свободы, почти половина из них отбывает наказание во второй раз и более, что приводит к увеличению удельного веса социально деградированных граждан². По этой причине в местах лишения свободы концентрируется наиболее опасная категория преступников (в том числе криминальные авторитеты), создающая реальную угрозу жизни и здоровью как персонала учреждений, граждан, находящихся на территории учреждения, так и самих осужденных.

При этом изучение особенностей и специфики пенитенциарной преступности теряет свои позиции. В учреждениях возрастает количество преступлений, направленных не на человека, а на дискредитацию пенитенциарной системы, ухудшение нормальной работы учреждений, где исполняются уголовные наказания в виде лишения свободы.

Одновременно с этим необходимо отметить рост нарушений режима содержания и количество дисциплинарных проступков, которые в первую очередь вызваны насилием как по отношению к осужденным, так и по отношению к сотрудникам. Как утверждал А.П. Стуканов: «Преступность в “местах не столь отдаленных” не только достаточно велика по масштабам, но и опасна по характеру, а также отличается своей жестокостью, регистрируется лишь незначительная часть из них»³.

События, произошедшие в 2015 г., прокатились всплеском групповых неповиновений в учреждениях ФСИН России. Обострение оперативной обстановки можно было наблюдать в учреждениях Челябинской, Свердловской, Нижегородской областей, Республике Башкортостан. Данные неповиновения характеризовались совершенно новой формой организации и тактики действий осужденных. Исчезли характерные обязательные элементы для совершения групповых преступлений осужденными: применение насилия, совершение погромов, поджогов, уничтожение имущества учреждений.

Только на первоначальном этапе групповых неповиновений агрессивно настроенные осужденные пытались прорваться в отряды, в которых проживали осужденные, наделенные контрольно-распределительными функциями. Данные осужденные использовали свое положение для организации поборов, притеснения и физического насилия в отношении лиц, отказывающихся выполнять режимные требования.

² См.: Алексеев А.И. Криминология: курс лекций. М.: Щит, 2006.

³ Стуканов А.П. Кресты. История побегов. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. С. 66.

Однако в дальнейшем осужденные массово отказывались от приема пищи, инициировали попытки причинения себе вреда. Осужденным, находящимся на крышах, были переданы про-стыни и ткани, используемые на швейном про-изводстве, из которых были изготовлены транс-паранты с надписями: «Помогите, остановите беспредел»; «Верните пацанов».

В ходе переговоров осужденные выдвигали следующие требования:

- этапировать пострадавших в ходе акции неповиновения из исправительных уч-реждений;
- улучшить условия содержания для больных туберкулезом: провести горячую воду, улучшить приготовление пищи, улучшить снаб-жение продуктами питания, одеждой и обу-вью, обеспечить индивидуальное лечение;
- обеспечить прибытие представителей средств массовой информации для обще-ственной огласки и привлечения внимания представителей общественной наблюдатель-ной комиссии и общественных защитников;
- вывести в общую массу осужденных отри-цательной направленности, содержащихся в отрядах строгих условиях содержания.

Характерной особенностью данных неповино-вений являлось, что в процессе проведения опе-ративных мероприятий при выяснении причин возникновения и организации групповых непо-виновений была получена информация о том, ру-ководство ими планировалось и осуществлялось извне с целью дестабилизации обстановки в пе-риод подготовки к проведению саммитов ШОС и БРИКС, планируемых на территории Российской Федерации. Это подтверждалось и опросами лиде-ров осужденных после их изъятия. Непосредствен-но инструкции они получали путем сотовой связи.

С целью применения превентивных мер ней-трализации беспорядков и предотвращения руко-водства групповыми неповиновениями осужден-ных в исправительных учреждениях сотрудниками МВД, ФСБ и ФСИН России проведены ряд меро-приятий по проверке бизнеса на предмет финанси-рования криминала: захват и задержания лидеров преступной среды, связанных с данными акциями, проверки различных негосударственных фондов.

В процессе работы было выяснено, что ос-новными причинами и условиями возникнове-ния чрезвычайных происшествий в учреждениях ФСИН явились прежде всего:

- делегирование администрацией учреж-дений контрольно распределительных функций по обеспечению режимных тре-бований осужденным;
- грубое, унижающее человеческое до-стоинство обращение с осужденными со стороны сотрудников исправительных учреждений, избиения осужденных;

- непрерывное содержание осужденных, допустивших нарушения установленного порядка отбывания наказания, в камерах ШИЗО без признания злостными нару-шителями и перевода их в ПКТ, ЕПКТ.
- излишние режимные требования — при-менение так называемых стаканов в по-мещениях дежурных частей для содержа-ния в них длительное время осужденных, допустивших незначительные нарушения ПВР ИУ, в качестве меры дисциплинарно-го воздействия;
- неудовлетворительная работа с лидерами и активными участниками группировок отрицательной направленности; недоста-точное количество помещений строгих условий отбывания наказания, которое не позволило содержать необходимое ко-личество злостных нарушителей, согласо-вано установленным требованиям;
- низкие заработные платы осужденных, что было обусловлено выводом в произ-водственную зону лишнего количества осужденных. В результате была занижена норма выработки;
- привлечение осужденных к работам в вы-ходные дни и в сверхурочное время (прод-ленка) без соответствующей оплаты;
- отсутствие летней формы одежды, в пе-вую очередь — сандалий (при тридцати-градусной жаре осужденные ходили в де-мисезонных ботинках);
- неудовлетворительная организация теле-фонных разговоров: таксофонные аппа-раты установлены в кабинетах начальни-ков отрядов;
- отсутствие приемов по личным вопросам осужденных руководством учреждений.

В заключение необходимо отметить возросшую в последнее время криминальную активность спец-контингента в учреждениях УИС, обратить внима-ние на смену приоритетов совершения преступле-ний в период отбывания наказания. Осужденные все чаще стараются повлиять своими действиями непосредственно на всю пенитенциарную систему. В их действиях появилось больше организо-ванности, ряд осужденных чаще выполняют руководящие роли. Изменилась тактика организации групповых неповиновений, своим поведением осужденные стараются не давать повода для силовых методов решения данной проблемы. Активно стали при-влекаться средства массовой информации и право-защитники. Все это тревожные «звонки», и, по на-шему мнению, они требуют применения ряда мер, которые позволят нейтрализовать данные факторы.

Так, например, при организации взаимодей-ствия органов исполнительной системы с госу-дарственными органами по предупреждению по-добных явлений необходимо организовать пере-

крытие каналов сотовой связи, путем установки подавителей. Одновременно необходимо организовать оперативный обмен информации с целью выявления подготовки групповых неповиновений в учреждениях УИС.

Список литературы:

1. Алексеев А.И. Криминология: курс лекций. М.: Щит, 2006. 269 с.
2. Портнов И.П. Проблемы профилактики преступности в городах (по материалам органов внутренних дел): дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1993. 435 с.
3. Стручков Н.А. Советская исправительно-трудовая политика и ее роль в борьбе с преступностью. Саратов: Саратов. ун-т, 1970. 164 с.
4. Стуканов А.П. Кресты. История побегов. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. 166 с.
5. Федоров В.В. Взаимодействие исправительных учреждений с органами внутренних дел при чрезвычайных обстоятельствах в местах лишения свободы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. 28 с.
6. Хохрин С.А. К вопросу о особенностях характеристик пенитенциарной преступности // Вестник Тверского гос. ун-та. Серия: Право. 2014. № 3. С. 218–225.
7. Чайка Ю.Я. Сохранить и преумножить темпы реформирования и дальнейшего развития системы юстиции // Преступление и наказание. 2004. № 2. С. 6.

Some aspects of the impact of the «color revolutions» in the penal system

Hohrin S.A.,

PhD in Law, Associate Professor of
the Ryazan Academy of the Federal Penal Service
E-mail: hohrinsa@mail.ru

***Abstract.** This article deals with the peculiarities of the group of crimes in the penal system under the influence of «color revolutions», particularly the reasons for the penitentiary complex crimes by studying the criminological characteristics of crime committed by prison.*

***Keywords:** «color revolution» penal crime, criminology, crime, an employee of the correctional system, prisons, justice.*

References:

1. Alekseev A.I. Kriminologija: kurs lekcij. M.: Shhit, 2006. 269 s.
2. Portnov I.P. Problemy profilaktiki prestupnosti v gorodah (po materialam organov vnutrennih del): dis. ... d-ra jurid. nauk. M., 1993. 435 s.
3. Struchkov N.A. Sovetskaja ispravitel'no-trudovaja politika i ee rol' v bor'be s prestupnost'ju. Saratov: Sarat. un-t, 1970. 164 s.
4. Stukanov A.P. Kresty. Istorija pobegov. SPb.: Jurid. centr Press, 2001. 166 s.
5. Fedorov V.V. Vzaimodejstvie ispravitel'nyh uchrezhdenij s organami vnutrennih del pri chrezvychajnyh obstojatel'stvah v mestah lishenija svobody: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. M., 2002. 28 s.
6. Hohrin S.A. K' voprosu o osobennostjah harakteristik penitenciarnoj prestupnosti // Vestnik Tverskogo gos. un-ta. Serija: Pravo. 2014. № 3. S. 218–225.
7. Chajka Ju.Ja. Sohranit' i preumnozhit' tempy reformirovanija i dal'nejshego razvitija sistemy justicii // Prestuplenie i nakazanie. 2004. № 2. S. 6.