

Правовая система планеты Транай непригодна для России



Лунеев В.В.,

доктор юридических наук, профессор,
лауреат Государственной премии РФ, заслуженный деятель наук
E-mail: luneevvv@ya.ru

Аннотация. В статье дается криминологический анализ складывающихся в современном российском обществе отношений между гражданами, личностью и государством. Автором в метафорической форме предлагается задуматься о правильности избранного вектора социально-экономического развития. Ведь у любого интересующегося судьбой России возникает вопрос — каким образом стал возможным подобный чудовищный по масштабам скачок должностной преступности, утраটা государством ключевых позиций в экономике, приведшая к институализации ничем не сдерживаемого «дикого» капитализма.

Ключевые слова: капитализм, социализм, преступность, свобода личности, гражданское общество, уголовное право.

О планете Транай. Известный американский писатель-фантаст Роберт Шекли в 1955 г. издал повесть «Билет на планету Транай». Повесть была переведена на русский язык «вовремя», в начале 90-х гг¹. В эти годы, как нам представляется, и стали у нас постепенно внедряться некоторые элементы «правовой системы» планеты Транай. Я не думаю, что на нас повлияла его повесть. Он просто объективно изложил наблюдаемые им криминальные тенденции в своей Америке. Герой повести Марвин Гудмэн, прирожденный борец за справедливость, писавший разоблачительные статьи, которые нигде не печатались, посылал в Конгресс письма, которые никем не читались, поддерживал честных кандидатов, которые не избирались. Он основал организацию «Граждане против гангстеризма», «Союз граждан за честные полицейские силы», «Комитет равных возможностей для женщин» и еще дюжину других организаций, но его усилия в США были безрезультатны. Политиканы над ним смеялись, а его невеста ушла к горластому молодому человеку, который владел пакетом акций строительной компании. Это был для него тяжелый удар, а девушка ему ответила: «Боже мой, Марвин, ну что тут такого? Так все делают. Нужно быть реалистом». Он, расстроенный, ушел в бар, где встретил человека с ястребиным лицом, который заказал у бармена: «Особый транайский». Это привлекло Марвина, он подошел к нему, им оказался космический пилот, который рассказал ему о благословенной планете Транай, находившейся на краю Великого Ничто, далеко за Галактическим вихрем. Это — миролюбивая, процветающая, счастливая страна, населенная обычными людьми, которые достигли Утопии. Гудмэн покинул бар с радостью. Он нашел реальное осуществление древней мечты об идеальном обществе. Он уволился с работы, забрал свои сбережения и отправился на Транай. Прибыв на Транай, он посетил министра по делам иноземцев Милета, который любезно его

принял. От него он узнал, что на Транае не было войн шестьсот лет, нет преступности, нет полиции, судебных приставов, следователей, тюрем и других мест заключения. На Транае стабильная экономика, без обращения к социалистическим, фашистским или бюрократическим методам. Это общество свободного предпринимательства, где процветает частная инициатива. На правительство возложена забота о престарелых. Правительство не знает коррупции. Министр сказал, что их государство нельзя назвать высокоорганизованным. У нас нет законов, мы придерживаемся обычаев. Его спросили, женат ли он, предложили девушку и пригласили заполнить анкету, а также на обед. У Гудмэна кружилась голова от настоящей стопроцентной Утопии. Он отдохнул в отеле и к нему пришел Верховный Президент Борг. Расспросив Гудмэна, он предложил ему высший пост в этом государстве. Он сказал, что жители Земли любят власть, мы нет. Но причину нелюбви к ней он не раскрыл.

На другой день Гудмэн пошел на заводы роботов искать работу по своей специальности. Его там приняли, и он стал разрабатывать роботов, которые должны разбиваться от первого удара вдребезги. Ему объяснили, что любой механизм является источником раздражения. Человек — животное беспокойное. На Транае дается выход этому беспокойству. Недовольный срывает свою злость на роботах. Гудмэн был принят на работу. Он получал большие премии за разработку разбивающихся роботов. Он был доволен и решил жениться и обосноваться на Транае. Встретившись с предложенной ему девушкой Жанной и проводив ее, возвращался к себе. Неожиданно из темноты выступил человек с лучевым пистолетом, на лице которого была черная шелковая маска. Он потребовал деньги. «Вы не имеете права, на Транае нет преступности», — сказал Гудмэн. «А кто сказал, что есть? Я прошу отдать деньги, и все. Отдашь мирно, мне не придется выколачивать их из тебя». Гудмэн отдал бумажник со всеми сбережениями. Он искал глазами полицейского, но их там нет. Гудмэн вбежал в рядом стоящий бар и закричал: «Огра-

¹ Шекли Роберт. Билет на планету Транай / Сборник зарубежной фантастики. СПб., 1992. С. 346–381.

били. Человек в черной маске». — «Ну и что? — сказал бармен. — На Транае ограбление не считается преступлением. А черная шелковая маска у государственных сборщиков налога. Частные лица носят белые маски. Государству же нужны деньги, и этот способ лучше, чем крючкотворство, при взимании подоходного налога. Правительство должно иметь право на свободу воли, как любой человек. Таков наш способ перераспределения богатств. Ограбление — великий уравниватель». Гудмэн понял, что он тоже имеет право грабить. Одолжив пистолет и маску, остановил транайца и потребовал деньги. Тот сказал, что у Гудмэна плохой пистолет находится на предохранителе и пытался выбить его из рук. Гудмэн удержал пистолет, снял предохранитель и приказал: «Руки вверх». Транаец сказал, что разрешается только по одной попытке на клиента, а это уже вторая, и ушел. Гудмэн напал на другого. Тот ответил, что он бедный человек. Гудмэн сказал, что на Транае нет нищеты, а если он нищий, почему не грабит. Тот оправдывался, а Гудмэн требовал отдать бумажник. Тот протянул потертый бумажник и отдал Гудмэну. В бумажнике он обнаружил один дигло, эквивалент земного доллара. Гудмэн рассказал об этом бармену. Тот рассмеялся и сказал, что все носят несколько бумажников на случай ограбления. Затем Гудмэн встретил старика в лохмотьях с оловянной кружкой, просящего дигло. Гудмэн ему сказал, чтобы он взял пистолет и пошел грабить. Тот ответил, что он слишком стар. Гудмэн сказал, что на Транае нет нищеты, государство о нищих заботится. Старик подтвердил, что государство заботится, и протянул кружку, на которой было написано: «Официальный государственный нищий номер...» Он сказал, что государство не заставляет, а разрешает мне этим заниматься. А вообще он обеспеченный человек и рассказал, что имеет. Гудмэн подумал, что надо покончить с этой практикой, и согласится стать Президентом. Он женился и стал познавать Транай. Но на его глазах министр по делам иностранцев Мелит из окна своего кабинета застрелил идущего гражданина, которого считал убийцей. На возмущение Гудмэна министр ответил, что они создали Утопию для людей, а не для святых. Полиция и законодательная система создают атмосферу, порождающую преступность. Лучше не признавать возможности совершения преступлений, и народ это поддерживает. Согласно неписаным законам каждый, кого ликвидировал представитель власти, без всяких сомнений считается потенциальным преступником. Далее он увидел большее. На его глазах президент Борг снимал с себя медальон, который в это время в его руках взорвался, и Борг погиб. Министр по делам иностранцев сказал Гудмэну, что все государственные служащие носят медальон, начиненный взрывчатым веществом. Заряд контролируется по радио

из Гражданской приемной. Каждый гражданин имеет доступ в нее, если желает выразить недовольство деятельностью правительства. Случаи недовольства чиновником накапливаются. А накопившись до критической величины, медальон взрывается. И этот метод эффективен. При нашей системе народ никогда не теряет контакта с правительством, а правительство никогда не пытается присвоить себе диктаторские права. Каждый знает, что может прийти в Приемную, но жители редко этим пользуются. После этого Гудмэн раздумал быть Президентом. Мелит, услышавший об этом, сказал, что это похоже на вас, землян. Вы хотите обладать властью при условии, что она не влечет за собой никакого риска. Расстроенный Гудмэн пришел домой и застал жену в объятиях другого мужчины. Жена его назвала наивным, а ее любовник вынул лучевой пистолет и стал в него стрелять, но Гудмэн остался жив. После всего этого он сразу побежал на космодром и вернулся на землю. Иллюзии закончились.

О планете Земля и России. Мне казалось, что краткий пересказ повести необходим для более объективного понимания ее правового и криминологического содержания. У нас в России, конечно, строго аналогичной Утопии нет, но некоторые элементы ее объективно присутствуют, а отдельные даже имеют тенденцию к дальнейшему развитию. Я коснусь только нашего уголовного законодательства, учета преступности, ее причинности, реалий противодействия ей и ответственности граждан, особенно нашего чиновничества и богачей. Об этом я пишу впервые². Материалов много. Есть множество работ других криминологов. Но положение не меняется, а даже усугубляется. При этом я очень далек от наивной оценки действительности публикуемых книг и статей. Объективные экономико-социальные криминогенные и криминальные тенденции сильны и обусловлены всем нашим несправедливым социально-экономическим, политическим и правовым мироустройством, где так и не найдены в ушедшие 20 веков борьбы человечества за свободу, равенство и оптимальные формы жизни и деятельности. Хотя об этом написаны горы богословских, художественных и научных книг, предсказаний и сказок, созданы тысячи фильмов, осуществлены многие кровавые революции и войны, в которых погибли миллионы правдоискателей и невинных людей. Непрерывно произносятся клятвы и обещания властей, а справедливости и сугубо *правового равенства* как не было, так и нет в разных странах, в том числе и нашей. Принято множество между-

² Лунеев В.В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции. 2-е изд. М., 2005. С. 142–315; Курс мировой и российской криминологии. Общая часть. Т. 1. С. 747–988; Истоки и пороки российского уголовного законодательства. М., 2014.

народных конвенций и правил, но они соблюдаются выборочно и далеко не всеми. Сильные мира много говорят о соблюдении международных норм, но руководствуются давно сформулированным принципом Бисмарка *Macht geht vor Recht* («Сила выше права») и навязывают свою волю своим известным и порочным лозунгом: «Кто не с нами — тот против нас»³.

Преступность в новой капиталистической России озверела с предательской горбачевской перестройки и разрушения СССР⁴, а затем усилилась в бандитской ельцинской России. Основная причина — недовольство политикой горбачевской перестройки и организацией им путча. Ельцин распустил Верховный Совет, а тот лишил его поста президента и назвал преступником. Тогда Ельцин уничтожил Верховный Совет, расстреляв его из танковой пушки, а оставшихся в живых депутатов арестовал. *Это был первый в истории расстрел парламента из танка. У Ельцина, несомненно, был сговор. Президенту Дж. Бушу, он первому доложил о совершенном. Буш сказал, что это не только победа демократии, но и наша победа, победа ЦРУ.*

В тяжелейших условиях России удалось выстоять и в меру возможного влиять на некоторые негативные мировые процессы. Для гуманного переустройства мира и социальной ориентации исторически сильных и аморальных субъектов мира, которые давно планируют его уложить «под себя», у человечества пока нет необходимых объективных возможностей. Зигмунт Бауман в своей книге «Глобализация» (1998) так пишет о целях ее практической реализации: «Чтобы полностью развязать себе руки, а также обеспечить свободу передвижения, мировой финансовый капитал, торговля и информационная индустрия нуждаются в создании фрагментирования — *morcellement* (дробление) — власти на мировой политической сцене. Они заинтересованы в су-

ществовании «слабых государств», которые тем не менее *остаются государствами. Эти слабые квазигосударства способны исполнять функции жандарма на страже интересов мирового капитала, но никогда не смогут ограничивать свободу его действий*»⁵. Злые ненасытные силы давно сосредоточены в направлении разрушения современного мира на Земле и его беспощадной глобализации и эксплуатации в интересах золотого миллиарда⁶, а не в установлении реальной справедливости или правового равенства стран, народов и отдельных граждан. В Советском Союзе, где *тлетворная корысть* не была особо доминирующей мотивацией (при всех имеющихся серьезных экономических, политических и правовых проблемах после войны с фашизмом) нравственное и правовое поведение абсолютного большинства людей до 90-х гг. прошлого века было бедным, но более или менее удовлетворительным и терпимым⁷. Иностранцы, посещавшие СССР, удивлялись нашей бедности, но восхищались спокойствием и относительной безопасностью в ночной Москве и других городах страны.

Январь 1990 г. — начало давно спланированного разрушения СССР⁸. Распалась КПСС. Ориентированный на Запад бесталанный Горбачев был избран Президентом СССР. Руководство Россией неправомерным путем захватил пьяный Ельцин. Хотя они и жестко враждовали друг с другом, но делали одно и то же — криминальное разрушение своей страны, для того чтобы быть рядом с американской и западной элитой⁹. Мотивация давняя: «Пустите Машку в Европу». С предательской перестройки СССР Горбачевым, а затем с пушечного расстрела Верховного Совета РФ Ельциным (чего не было ни в одной стране мира), а также стремительного разрушения им Советского Союза в Беловежской Пуще и началось наше интенсивное движение к преступному капитализму. Когда Ельцину напоминали о разрушении СССР, он отвечал,

³ У Бисмарка есть и иные афоризмы: «Чиновники — это трутни, пишущие законы, по которым не прожить. Почему министров жалование постоянно и независимо, хорошо или дурно живет населению... Вот если бы квота жалования бюрократов колебалась вверх — вниз в зависимости от уровня жизни народа, тогда бы эти дураки меньше писали законов, а больше бы думали»; «С плохими законами и хорошими чиновниками вполне можно править страной. Но если чиновники плохи, не помогут и самые лучшие законы».

⁴ Горбачев высказывался по этому поводу определенно и неоднократно в израильском парламенте в феврале 1992 г.: «Все, что я сделал с Советским Союзом, я сделал во имя нашего Бога Моисея» (цит. по: Игнатъев А.Н. «Пятая колонна». М., 1998. С. 66.); в конгрессе США в 1992 г.: «Мир может вздохнуть спокойно... Идол коммунизма... рухнул» (цит. по: Фроянов И.Я. Погружение в бездну: Россия на исходе XX века. СПб., 1999. С. 130, прим.); в Американском университете в Турции в 1999 г.: «Целью всей моей жизни было уничтожение коммунизма... Мне удалось найти сподвижников... Среди них особое место занимают А. Яковлев и Э. Шеварднадзе, заслуги которых в нашем общем деле просто неопределимы» — газета *Usvit* (цит. по: Дроздов Ю.И., Фаргышев В.И. Юрий Андропов и Владимир Путин. На пути к возрождению. М., 2001. С. 90–91).

⁵ Цит. по книге Кристи Нильс Удобное количество преступлений / пер. с англ. СПб., 2006. С. 57.

⁶ Лунеев В.В. Интернационализация конституционного права в условиях глобализации // Государство и право. № 11. 2015. С. 33–42.

⁷ Партийные и государственные лидеры в основе своей не стремились к деньгам, к особому и зарубежному богатству. Для них был установлен «партмаксимум», который не должен превышать оплату труда квалифицированного рабочего. Они даже несколько показательно вели скромный образ жизни, и это создавало «равенство в бедности», которое позитивно воспринималось массовым сознанием // См.: Лукашева Е.А. Мифологизация политической и правовой жизни. М., 2015. С. 164.

⁸ Россия–2000. Современная политическая история. (1985–1999 годы) Т. 1. Хроника и аналитика. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2000. С. 4–154.

⁹ Горбачев и Ельцин — оба ушедшие от уголовного наказания. Ельцин сознавал свою криминальность и публично, хотя и косвенно, но как-то пытался покаяться перед народом. Горбачев, совершая предательство Родины, сознает себя «великим». Он до сих пор не осознал, что натворил и не раскаялся.

что ему и России хватит. Он цинично говорил о самом важном для народа, как о бытовых вещах. На встрече с общественностью Уфы в августе 90-го г. он сделал громкое заявление, способствующее не только распаду СССР, но и России: «Возьмите ту долю власти, которую сами сможете проглотить...» В это время и началась пора неправомерного «объявления независимости и суверенитетов от республик до сельсоветов».

Были и новации. Демонстрация открытости. Была объявлена свобода слова, которую тут же оседлали горластые крикуны, вылившие на неокрепшие души граждан ушатыв лжи и разрушающей правды. В 1987 г. в стране впервые обнародовали данные о судимости. В 1990–1991 гг. впервые вышли сборники о преступности и правонарушениях в СССР, в подготовке которых автор принимал участие в качестве соавтора и соредатора¹⁰. В 90-е гг. был подъем криминологических и уголовно-правовых исследований. Стали, хотя и формально, приниматься госпрограммы по борьбе с преступностью, которые были поверхностными и экономически не обеспеченными. Было подготовлено более десятка проектов законов о борьбе с коррупцией, три из них прошли через законодательные органы, но на них по абсурдным основаниям было наложено вето Ельциным. При обсуждении одного из проектов в Верховном Совете РСФСР депутат Бир пророчески выкрикнул: «Что вы делаете? Вы принимаете закон против себя». И этот рефрен до сих пор звучит в высоких властных структурах. Наступили трудные времена. Были отпущены цены. 11 ноября 1991 г. Чубайс был назначен председателем Госкомитета РСФСР по госимуществу. С этого времени началось *беззастенчивое разграбление государственной собственности России*. В Москве прошел марш «голодных очередей». 6 декабря 1991 г. Ельцин, Кравчук и Шушкевич объявили о распаде СССР. Ельцин, окрыленный этим, в этот же день занял кремлевский кабинет Горбачева, а он вынужден был сложить с себя полномочия Президента разрушенного СССР. Ельцин обещал народу создать основы новой жизни, но это ему не удалось. Продукты подорожали в магазинах в 10–30 раз, а на рынке в 50 и более раз.

Особо криминальные факты. Самым показательным примером служит обучение Ельциным молодого Немцова, который публично (встреча транслировалась по телевидению) ему жаловался на то, что о нем пишут плохо. Борис-старший сказал: «А ты не обращай на это внимания. Пусть пишут. Мы же с тобой ни копейки не взяли?» Хотя у его коллеги по Межрегиональной группе Ю.Н. Афанасьева было другое мнение¹¹. Са-

мым активным пионером в движении России к планете Транай был, конечно, Чубайс. Приведем несколько реальных фактов о его противоправной деятельности.

Первый. Чубайс был одним из главных организаторов криминальной приватизации огромной собственности в России в 90-е гг. ушедшего века. Свою мотивацию криминальной приватизации он детально описывает в книжке «Приватизация по-русски», вышедшей под его редакцией. Вот выдержки из нее. «Конечно, у нашей приватизации было много “минусов”, при спонтанном разгосударствлении, затянись этот процесс по воле “мягких” реформаторов на год-другой, мы бы имели тот же набор недостатков, однако в гораздо крупных размерах. Криминализация? Да, для нашей приватизации эта проблема была достаточно серьезна... Спонтанная же приватизация была криминальной абсолютно вся, от начала до конца, потому что под ней вообще не было никакой легальной базы. Но доказать невозможно было абсолютно ничего: “Вы подписали договор аренды на миллиард, надо было на триллион!” — “Почему? — Я захотел на миллиард. Разве я что-нибудь нарушил? — Ничего не нарушил. Потому что нарушать нечего”. Черту между криминальной и некриминальной приватизацией в этом случае провести было вообще невозможно... Социальная справедливость? Да, нас обвиняют в том, что мы обманули народ: раздали фантики, которые вообще ничего не стоят. Или вариант: раздали фантики, а их скупили богатые... А в случае спонтанной приватизации даже не было попыток раздавать эти самые фантики. Суть спонтанной приватизации можно сформулировать двумя фразами: если ты наглый, смелый,

то из очередного займа МВФ в августе 1998 г. ушли деньги: 235 млн долл. — на личный счет дочери Ельцина Татьяны Дьяченко в Сиднейский банк (Австралия). 1 млрд 400 млн — в Нью-Йоркский банк, на закрытый счет Черномырдина — тогдашнего премьера России (которого сняли с должности, выведя его из под удара, а в место его поставили Фунта-Кириенко), 780 млн осели в «Креди Сюисс» (Швейцария) на закрытом счете А. Чубайса, 270 млн — в Кредитанштальт-Банкфрейн (Швейцария) — на закрытом счете Б. Березовского. 2 млрд 415 млн долл. США конвертированы в фунты стерлингов в Национальном вестминстерском банке (Великобритания) — на закрытый счет Б. Ельцина. Если на российские нужды и поступили средства, то не более 100 млн (Афанасьев Ю. Опасная Россия. Традиции самовластья сегодня. М., 2001. С. 234). Эти деньги натужно и долго искали, но почему-то не нашли. Пытались обвинить в этом «временного» вице-президента правительства С.В. Кириенко (Израиля), который увеличил госдолг на 22 млрд долл. и прекратил выплаты по купонам ГКО. Он выполнил роль Фунта (из комедии «Золотой теленок») и подал в отставку. Его не бросили и через некоторое время назначили руководителем госкорпорации «Росатом», которую он предлагает приватизировать (биография из Википедии). Пропажу 4,8 млрд долл., поступивших из МВФ, подтверждает и бывший председатель ЦБ В. Герашенко. По его мнению, «этот кредит был точно разворован... Депутат В.И. Илюхин написал об этом американским конгрессменам...» // Жизнь и удивительные приключения банкира Виктора Герашенко, записанные Николаем Кротовым. М., 2010. С. 528.

¹⁰ Преступность и правонарушения в СССР. М., 1990; Преступность и правонарушения в СССР. М., 1991.

¹¹ Соратник Ельцина по Межрегиональной группе Ю.Н. Афанасьев в большой книге «Опасная Россия» пи-

решительный и много знаешь, — ты получишь все. Если ты не очень наглый и не очень смелый — сиди и молчи в тряпочку. *Спонтанная приватизация велась исключительно в интересах существовавшей тогда элиты, и никакого влезания государства в эти интересы она не допускала. Безусловно, сильные, смелые и наглые... выигрывали и в ходе нашей приватизации...* Спрашивается: а можно было бы выстроить абсолютно справедливую схему? Абсолютно подконтрольную государству? Чтобы все получили относительно поровну? Теоретически, наверное, да. Практически же в России в конце 1991 г. такая схема была невозможна. Потому что размах вмешательства государства в процесс приватизации и степень контроля со стороны государства над этим процессом зависели от потенциала этого государства, Если хотите, от потенциала насилия¹². (*Точно как на Транае. А этот потенциал умышленно был Ельциным до этого разгромлен. — ВЛ*). Ныне общеизвестно, что приватизация в России была скорой и криминальной. И за это никто не ответил. В.В. Путин в первые годы своего президентства признавал: «В свое время многим нашим сегодняшним олигархам достались много-миллиардные состояния в результате несправедливой и нечестной приватизации. Это абсолютно точно, это факт... Однако если сейчас начать отъем этой собственности, это может привести к худшим последствиям, чем сама нечестная приватизация... Поэтому задачей государства... поставить в стойло этих людей, заставить их работать по закону и платить налоги»¹³. За эту приватизацию понесли наказание в США даже американские советники Чубайса. А у нас криминальная приватизация была несправедливой и нечестной, но не преступной.

Второй. Чубайс оголтело оправдывал преступления своих подельников Лисовского и Евстафьева, задержанных по инициативе Коржакова и ФСБ при выносе из Госдумы коробки из-под ксерокса с более чем 500 тыс. долл. Чубайс угрожал руководителям правоохранительных органов всех посадить в тюрьму, если они будут настаивать на привлечении его подельников по выборному штабу к уголовной ответственности (*Ельцин тогда вторично баллотировался в президенты при рейтинге в 5%. Чубайс был руководителем предвыборного штаба*). Привожу отрывки из зафиксированного Генпрокуратурой телефонного разговора А.Б. Чубайса с помощником Ельцина Илюшиным В.В. от 22 июня 1996 г.

Чубайс: Я же говорю, что тут язык совершенно однозначный. Только в лоб ему (*Коржакову?*

Барсукову? (первый — начальник личной охраны Ельцина, а второй — директор ФСБ) сказать, что либо заткнетесь, ребята, либо посадим. Все. У нас материалов столько с документами, что хватит лет на 15 каждому. Про все воровство, про всю кровь, которая за ними стоит. В полном объеме. И лежит в достаточно надежных местах... Если с любым из нас что-то происходит, мгновенно эти материалы публикуются. Схему я лично проработал до мельчайших деталей, сделал два месяца назад, потому что я знал, с кем имею дело. А сейчас картина такая: либо они затыкаются, либо посажу, совершенно однозначно. Можете от меня лично им передать в качестве привета...

Илюшин: Что делать, с шефом (с Ельциным) разговаривать надо... Я шефу сказал, когда вчера с ним разговаривал. Я говорю: «Борис Николаевич, вот сейчас, если захотеть, около “Президент-отеля” можно поймать как минимум 15–20 человек, которые выносят сумки из Вашего здания (*предвыборный штаб*) с деньгами». Он сидел с каменным лицом. Я говорю: «Потому что если мы будем перечислять деньги по неизвестным каналам, то выборы мы не сможем организовать. Поэтому у нас нет срывов сейчас пока...» — «Понимаю», — сказал президент...

Чубайс: ...Тогда давайте в одну точку, Виктор Васильевич... ФСБ дать команду защитить ребят, Крапивину дать команду защитить, чтоб они знали, что приказывает президент. А вот по генпрокурору ... затребовать у него полный комплект документов для президента.

Илюшин: И хранить у себя...

Чубайс: Наши товарищи делали **нашу** работу, брали на себя самую рискованную ее часть, подставляли свою башку...¹⁴.

Открытая и тяжкая преступность на виду у всех. (*А. Ельцин с 5%-ым рейтингом стал президентом*)

Третий. Противоправное поведение не покидает Чубайса. После аварии на Саяно-Шушенской ГЭС 17 августа 2009 г. Чубайс, как бывший глава российской энергетической монополии, согласился с выводами комиссии о причинах аварии и о своей виновности. Но он, якобы, был обязан в 2000 г. (*кем, не говорится*) подписать акт приема Саяно-Шушенской ГЭС в эксплуатацию без всесторонней оценки имеющихся на тот момент сведений о функционировании станции, которая отработала без приемки более 20 лет. И много лет после подписания им акта, он не предпринимал никаких мер по устранению имеющихся известных недостатков. В результате

¹² Приватизация по-русски / под ред. А.Б. Чубайса. М., 1999. С. 32–33.

¹³ Российская газета. 2011. 16 дек. Однако позитивный опыт такой был в Великобритании во времена тэтчеровской приватизации. Она ввела компенсационный налог (в форме пакета акций), возвращающий в госсобственность разницу между ценой приватизации и реальной стоимостью активов, не подорвав работу предприятий и предпринимателей (Деягин М., 29.12.2011. Форум МСК — 2html).

¹⁴ Хлебников П. Крестный отец Кремля Борис Березовский, или история разграбления России. М., 2001. С. 329–332. Даже из этих отрывков видно, какую демократию строил Ельцин и его команда, как он выиграл выборы в 1996 г., насколько «независимы» были правоохранительные органы, как их держали на компромате.

аварии на Саяно-Шушенской ГЭС погибли 75 сотрудников гидроэлектростанции. Ущерб от аварии составил около 7,5 млрд руб. На восстановление станции уйдет около 22 млрд¹⁵. Уголовное дело возбуждалось, но Чубайса оно не коснулось.

Четвертый. Президентом Национальной ассоциации инноваций и развития информационных технологий О. Усковой был проведен анализ развития IT-сектора в 2011 г. в плане коррупции и откатов. Его итоги ошеломляют: самое коррумпированное ведомство, по мнению отрасли, — РОСНАНО с оценкой «наивысший». «Откаты» в секторе IT в 2011 г. составили около 60%, или 180 млрд руб.¹⁶ Это ужасающий пример. На одном из мероприятий В.В. Путин сказал, что «любителей так называемых откатов и распилов надо бить не просто по рукам, по морде надо бить, да так, чтобы желания не было разевать рот на народные деньги»¹⁷. Но пока это только громкие восклицания. Данные объективные. Они опубликованы и не оспорены. Более того, в 2013 г. это было подтверждено Счетной палатой¹⁸ и признано перед телекамерой самим Чубайсом. Где правоприменительная реакция властей? Ее нет. И вот новое сообщение. Счетная палата РФ проводит проверку деятельности ОАО «Роснано» по использованию средств, привлеченных под государственные гарантии РФ в 2010–2015 гг. Как выяснили «Известия», проверка началась в декабре еще до публикации в Интернете скандального видео, где глава «Роснано» А. Чубайс во время корпоративной вечеринки 21 декабря 2015 г. говорит о том, что денег в госкорпорации «много, очень много». И поэтому 400 сотрудников, присутствовавших на банкете, получают двойную премию. Идет апрель 2016-го, но, кроме статей от 25.12.2015 г. А. Полуботы и 17.01.2016 г. в Свободной прессе, никаких сведений нет. Видимо, и не будет. Но ревизоры Счетной палаты обещают особо тщательно проверить компанию не только из-за недавних заявлений главы «Роснано» Анатолия Чубайса, но и в связи с прошлыми уголовными делами, которые были возбуждены «Роснано» в 2013 г.

Приведенные факты свидетельствуют о том, что Чубайс пропитан откровенной криминальной и жестокой мотивацией, которая вплеталась в его политические и корыстные интересы. Суть мотивации такова: законы можно попирать для достижения своих ущербных целей под предло-

гом политических задач. Так же, как на Транае. Чубайс до сих пор остается у власти. И многие властные лица руководствовались и руководствуются той же мотивацией. Тысячи лет известно, что правовое неравенство в форме безнаказанности — самая серьезная причина преступности, значимый показатель беспомощности общества. Речь идет не о строгости наказания, а о его *неотвратимости*. Прав Монтескье: «Закон должен быть похож на смерть, которая никого не пощадит». У нас же исторически неотвратимость наказания выборочна: «*правомерно*» (чиновная неприкосновенность, распространяющаяся на тысячи чинов различных уровней, в том числе и федеральных), *политически* (семейственность и сетевое объединение сообщников во власти) и *организационно* (неспособность и продажность правоохранителей).

Правовое неравенство. Оно особо ярко проявилось на поведении Ельцина. Указ Президента РФ от 31 декабря 1999 г., который продублирован Федеральным законом от 12 февраля 2001 г. «О гарантиях президенту РФ, прекратившему исполнение своих полномочий и членам его семьи», устанавливает, что Ельцин обладает неприкосновенностью: он не может быть привлечен к уголовной и административной ответственности, задержан, арестован, подвергнут обыску, допросу либо личному досмотру. Неприкосновенность Ельцина распространяется на занимаемые им жилые и служебные помещения, используемые им транспортные средства, средства связи, принадлежащие ему документы и багаж, на его переписку. Этими нормативными актами фактически признается, что Ельцин виновен, но не может нести никакой ответственности. В противном случае, зачем нужен был указ в день его ухода. До этого не додумался даже Пиночет, который в глубокой старости и больной был лишен неприкосновенности за свои деяния, будучи президентом Чили.

Обращусь к историческому примеру. Бывший президент Франции Жак Ширак был осужден к двум годам условно и символическому штрафу за превышение служебных полномочий, злоупотреблении доверием и растрату. Деяние его было совершено в 1977–1995 гг., когда он возглавлял парижский муниципалитет и боролся за Елисейский дворец. Он и его окружение принимали в штат людей из созданной им голистской партии, которые получали зарплату в муниципальной кассе, а в действительности занимались предвыборными проблемами. Об этом стало известно еще в 1999 г., когда он был президентом Франции и обладал юридическим иммунитетом. После выборов нового президента он утратил иммунитет, внес в столичную казну 2,2 млн евро, как эксперты оценили фиктивные выплаты работникам, и написал председателю суда о том, что он привержен принципу равенства перед законом

¹⁵ URL: www.ltnta.ru/news/2009/10/03/reasons

¹⁶ Ревич Ю. URL: <http://www.novayagazeta.ru/economy/49937.html>

¹⁷ Аргументы недели. 2011. 30 нояб.

¹⁸ Из-за убытков в 22 млрд руб. над главой РОСНАНО разглядели сгустившиеся тучи // выступление аудитора Счетной палаты С. Агапцова. Журнал «Коммерсант Деньги». 2013. 15 апр. А уже в начале следующего года сообщалось: «Роснано» — уже не банкрот, а Чубайс — это наш Мэддофф. Силовикам не хватает команды из Кремля // URA.RU. 2014. 25 янв.

и готов нести ответственность в соответствии с приговором¹⁹. Такое бывало и в других странах.

Можно было бы привести большое число аналогичных криминальных фактов, тенденций и закономерностей, а также криминогенных норм уголовного, уголовно-процессуального и административного права в нашей стране, в котором многочисленные формы безнаказанности преступников рассматриваются как «гуманистическое» направление развития современного законодательства. Но ситуационный гуманизм не сдерживает преступность. И гуманно ли это для погибших, искалеченных, изнасилованных, ограбленных, обворованных, обманутых, обездоленных и их близких? А ведь еще в 50-е гг. до нашей эры Цицерон Марк Тулий обоснованно полагал: «Величайшее поощрение преступления — *безнаказанность*»²⁰. С тех пор прошли тысячи лет, а эта мудрость, многократно повторяемая другими великими людьми мира, нами *не освоена*. Об этом много опубликовано, в том числе и автором²¹. Телевидение, Интернет, социальные сети, наши и закардонные, «погрязли» в криминальной тематике. Более того, на всех каналах телевидения почти круглосуточно идут бесконечные изощренные сериалы о насилии, убийствах, захватах собственности, коррупции, миллиардных откатах, мошенничестве, обмане и т.д. и т.п. Ловкие изготовители киносценариев (я не решаюсь их назвать драматургами) беспредельно изощряются (*работа-то особо денежная*), обучая молодежь различным способам совершения преступлений, уничтожения улик и свидетелей, обману, жестокости, попранию законов правоохранителями, их продажности и безнаказанности. Доминирующая мотивация «киногероев», как правило, одна: корыстные и животные потребности.

Статистическая ложь. Автор за многие годы (1966–2004 гг.), во время которых в СССР, а затем в России сменилось 12 министров внутренних дел, исследовал их отношение к учету и противодействию преступности. Каждый министр в год прихода пытался объективировать учет преступности. И он за ее рост не нес ответственности. На следующий год его политика кардинально менялась, поскольку он уже несет ответственность за состояние преступности, он ее всячески снижал «методом регистрации». Сотни (если не тысячи) нижестоящих руководителей повторяли и повторяют этот ход повседневно, загоняя криминальные болезни вглубь общественных отношений²². До 2006 г. учтенная преступность в России прак-

тически ежегодно росла, достигнув почти 4 миллионного уровня. А в 2007–2013 гг. уровень учтенной преступности при министрах внутренних дел Р.Г. Нургалиеве и В.Р. Колокольцеве ежегодно и интенсивно снижался. Общее сокращение преступности составило 57,2%. Хотя за это время никаких специальных криминологических федеральных программ социально-экономического и организационного характера не предпринималось. Видимо, неслучайно Д.А. Медведев во время своего президентства, назвал уголовную статистику «брехней», хотя после этой яркой констатации реалий ничего не изменилось. Но зато были и продолжают интенсивная декриминализация уголовных деяний, перевод их в административные правонарушения и массовые амнистии. Подобных успехов в других странах практически не наблюдалось.

В 2014 г. уровень учтенной преступности сократился только на 0,7%, а в 2015 г. возрос на 3,7%. При этом число заявлений о правонарушениях от населения (*назовем это озабоченностью или «гласом народа»*) во все предыдущие годы возрастало и в 2015 г. достигло 30,4 млн плюс 4,5 млн повторных заявлений. С учетом этих дополнительных сведений обратимся к статистическим тенденциям *самых опасных деяний — умышленным убийствам. В 2010 г., по словам начальника Главного следственного управления проф. А.И. Бастрыкина, общий коэффициент только зарегистрированных смертей в последние годы достиг запредельной величины: 70–80 убийств на 100 тыс. жителей. Это на порядок больше, чем в США, и на два порядка — чем в Евросоюзе. В европейских странах при нераскрытых убийствах за год считается, что это много. В 2001–2010 гг. у нас было зарегистрировано 263 889 убийств. Примем это число за 100%. Было выявлено виновных лиц — 86,3%, а осуждено только — 67,5%. Но за это же десятилетие в стране пропали без вести 1,2 млн человек. Нераскрытыми осталось 38,2 %, но зато было выявлено почти миллион (974,672) неопознанных трупов, значительная часть которых могла быть «квалифицированно» убита и поэтому в статистику убийств не могла попасть. Условно разделив это число на 10 лет, мы получим, что у нас ежегодно в среднем могло уходить от уголовной ответственности от 50 до 100 тыс. возможных убийц²³. Не очень удобные сведения о пропавших без вести пока публикуются. В 2014 г. их было 93 655, а в 2015 г. — 92 598 человек. Нежелательные же сведения о выявленных и неопознанных трупах в последние годы уже не*

¹⁹ Российская газета. 2011. 16 дек.

²⁰ Энциклопедия афоризмов: в 3 т. Т. 1. Минск. С. 245.

²¹ Лунев В.В. Истоки и пороки российского уголовного законодательства. М.: «Юрлитинформ», 2014. С. 48–295, особенно гл. 7 «Кому служит уголовное законодательство» и 8 «Отечественные пороки уголовного законодательства».

²² Лунев В.В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции. М. 2005. С. 290–294.

²³ Лунев В.В. Модернизация в условиях преступности // Государство и право. 2012. № 5. С. 56–67; Его же: Проблемы российского уголовно-правового законодательства (ч. I) // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2013. № 2. С. 48–59; и (ч. II) № 3. С. 18–23.

публикуются. Не все у нас благополучно и с раскрытием убийств. В 2005 г., например, из 30 849 учтенных убийств и покушений на убийство в России нераскрытыми остались 546 деяний. И как ни печально говорить, их оказалось больше, чем было в этом же году зарегистрировано убийств в Японии, Германии, Великобритании, Франции, Испании, Италии, Швеции, Норвегии, Финляндии, Греции, Бельгии, Португалии, Нидерландах, Дании, Австралии, Австрии вместе взятых²⁴. По данным 2015 г., число умышленных убийств у нас составило 15700. А в расчете на 100 тыс. населения — 10,7. Объективность последних данных о насильственной преступности не внушает никакого оптимизма²⁵.

Коррупция. Особое место в России в плане нашей статьи занимает преступность в сфере экономических отношений. Она в чем-то похожа на фактическую «преступность» планеты Транай. За последние десятилетия были опубликованы сотни книг и статей с указанием фамилий, должностей, похищенных сумм, «откатов», названий банков, номеров счетов, зарубежных вил, дворцов, яхт и т.д. Но по этим публикациям о криминально ненасытных ВИП-персонах не было публичных правовых реакций. На мой вопрос бывшему Генеральному прокурору В.В. Устинову об этом на Ученом совете нашего института (где он выступал и намеревался защищать докторскую диссертацию, которую ему писали подчиненные), он ответил: «Мы этим занимаемся, но не афишируем» (*зал засмеялся*).

В недалеком прошлом, я принимал какое-то участие в работе Комиссии по борьбе с коррупцией Комитета по безопасности Госдумы нескольких созывов и знал, что в ней было очень много «бумажных дел». Председатель этой комиссии одного из созывов Н.Д. Ковалев пригласил нас несколько человек и предложил в экстренном порядке разработать что-то о борьбе с коррупцией. Я спросил его: «Это стратегия или тактика?» Он промолчал. Я сказал, что я понял и участвовать в этом не буду. Через некоторое время в «Российской газете» был опубликован, разработанный этой группой Указ Президента, в котором основная мысль была такова: «Чиновники должны быть честными». И это бесспорно. Но это весь сухой научный остаток работы. А реалии совсем другие. Коррупция и продажность процветали. СМИ систематически информировали о коррупционности депутатов, губернаторов, министров, даже академиков РАН и других государственных лиц, но никакой публичной позитивной реакции на это не было. За эти годы

все слова о растущей коррупции были сказаны, необходимые документы многократно разработаны и переработаны, опыт других стран, где с успехом борются с коррупцией, более или менее изучен. Интеллектуальные возможности были исчерпаны. Нужна была государственная воля. За все время наших рыночных реформ у нас не привлекли к уголовной ответственности за коррупцию (хотя от фактов ломились газеты) ни одного чиновника высшего федерального уровня. Было всего два случая. Осудили бывшего министра юстиции Ковалева, определив ему 9 лет лишения свободы условно (?), и бывшего и.о. Генерального прокурора Ильющенко, который за взятку отбыл некий реальный срок и вернулся домой больным. Почему именно этих двоих? Потому что они юристы? Тогда правильно. Юристы должны быть кристальными. Но причина была в ином: они были коррупционеры кустари-одиночки. Их выдернули, как морковку из грядки, и за ними никого нет. А остальные крепко повязаны. Один из зам. министров финансов РФ некий Вавилов, в отношении которого возбуждались и приостанавливались уголовные дела, стал сенатором СФ, который, несмотря на обоснованные требования Главного следственного управления, не дал согласия на привлечение его к уголовной ответственности. А когда истек срок привлечения его к уголовной ответственности, он бросил СФ и уехал на юг США в свои дорогие пенаты, купил дома в Лондоне и спокойно там проживает. *Коррупционная повязанность — очень крепкие узы.*

Этому способствует и само законодательство, базирующееся на неравноправии. Коррупция не сводится к примитивным видам взяточничества. Она ищет современные и некриминализованные пути. Поэтому в действующем УК не предусмотрены многие формы реальной коррупции. Например: 1) коррупционный лоббизм; 2) коррупционный фаворитизм; 3) коррупционный протекционизм; 4) nepotизм; 5) тайные взносы на политические цели; 6) взносы на выборы с последующей расплатой госдолжностями или лоббированием интересов; 7) келейное проведение приватизации, акционирования и залоговых аукционов; 8) незаконное предоставление налоговых и таможенных льгот; 9) переход государственных должностных лиц (после отставки) на должности президентов подкормленных ими банков и корпораций; 10) коррупция за рубежом при заключении внешнеэкономических контрактов; 11) совмещение государственной службы с коммерческой деятельностью; 12) незаконное обогащение и другие. Все эти формы коррупции распространены в России, но они не криминализованы²⁶. Начальник Главного

²⁴ Российские реформы в цифрах и фактах // URL: <http://kalvg.narod.ru>. Объективность зарубежных данных автором в данном случае не проверялась. Но ранее автор этим занимался и убеждался, что там тоже учтенные убийства далеко не полно отражаются в официальной статистике.

²⁵ Сухаренко А. Спираль беспредела // Неволя. 2016. № 48.

²⁶ Как не вспомнить слова Президента США Калвина Кулиджа (1872–1933): «Нет ничего легче, чем тратить бюджетные деньги. Кажется, что они не принадлежат никому. Ис-

следственного управления РФ А.И. Бастрыкин прилагал большие усилия о возвращении конфискации за коррупцию в УК и о криминализации незаконного обогащения²⁷. Было принято множество пропагандистских законов о коррупции. За время действия УК в него внесено 2350 изменений и дополнений на 360 статей кодекса, но не было криминализовано или хотя бы уточнено ни одного реально существующего коррупционного деяния. Их анализ может четко показать, о чем пеклись и пекутся подпольные лоббисты и законодатели. Обратившись к Чезаре Беккариа «О преступлениях и наказаниях», мы найдем ответы этому. Он еще в XVII в. писал: «Откроем историю — и мы увидим, что законы, которые... должны являться договорами свободных людей, почти всегда служат только орудием страстей незначительного меньшинства или же порождаются случайной и мимолетной необходимостью. Нигде еще законы не написаны бесстрастным исследователем человеческой природы, которой направил бы деятельность людской массы к единой цели и постоянно имел бы ее в виду, а именно — возможно большее счастье для возможно большего числа людей...»²⁸. Высказывание давнее, но правдивое и чрезвычайно актуальное для наших дней и для нашей страны.

В последние годы у нас много говорилось о противодействии коррупции. Были приняты громкие законы, указы, другие нормативные акты. Но реальных сдвигов в борьбе с ней практически не ощущается. Россия подписала ооновскую и европейскую конвенции против коррупции (1999 и 2003 гг.) и ратифицировала их, но не имплементировала важнейшую норму о «незаконном обогащении», которая применяется в других странах, а у нас даже не принята. В чьих интересах это делается? Ясно, что не в интересах народа и правопорядка. С большим шумом была проведена кампания по внедрению декларирования доходов и имущества чиновников. Медведев вынужден был признать, что эта трехлетняя кампания дала почти нулевой эффект²⁹. Видимо, власть не может посягнуть на хорошо сформировавшийся и укрепившийся класс воров. А ведь эта норма очень эффективная, гуманная и принятая в мире. Считается, что без активного частного предпринимательства не удастся вытащить страну из кризиса. И это очень важно. Но надо и осознать то, что наиболее криминальными сферами отечественной экономики по-прежнему остаются именно банковская и финансово-кредитная система, потребитель-

ский рынок, операции с недвижимостью, строительство, внешнеэкономическая деятельность и природно-ресурсные отрасли. Это гуманно. Но это не означает, что криминальное поведение предпринимателей, которыми власти очень увлечены, должно прощаться. В этой ситуации мы попадаем в кризис права. Выход единственный — *крайне необходимо формирование научно обоснованного реалистичного уголовного законодательства и практики его применения*, на четких принципах правового равенства, которого у нас нет. Без реализации этих проблем нам не обойтись. К великому сожалению, в этом плане у нас и со стороны государства, и со стороны бизнеса нет рациональных действий. Идет борьба, которая не приводит нас к социально-правовому равноправию. А реалии таковы: в выступлении В.В. Путина на пленарном заседании съезда Российского союза промышленников и предпринимателей он дал указание Генпрокуратуре бороться со злоупотреблениями в сфере уголовного преследования предпринимателей за экономические преступления. А уже в феврале 2016 года в Госдуму был внесен законопроект о переносе из гл. 22 УК РФ («Преступления в сфере экономической деятельности») преступлений, связанных с причинением крупного ущерба и совершенных впервые, в гл. 14, 15 и 16 КОАП РФ. И лишь при повторном совершении подобного правонарушения виновный подлежит ответственности. И это правовое неравенство красной нитью проходит всюду. Последняя новость. Народ беден и вынужден брать у оберегаемых банкиров кредит под 2% в день. Набегают огромные суммы. Учредили коллекторов, которые выбивают деньги у беднейших людей путем угроз, насилия и убийств. У властей мозгов не хватило это спрогнозировать до принятия закона? Появились жертвы, задумались над исправлением. И это научное законотворчество? Выступление В. Путина на прямой линии 14 апреля 2016 г. вскрыло огромное число массовых правонарушений в отношении наших граждан, которым трудно найти правовое решение у местных бюрократов.

В этом плане особого внимания заслуживает речь Председателя Сбербанка РФ Грефа в СПб. Он как раз и высказался за установление неравных прав. И это было расценено как попытка легализовать идею отказа от ориентиров на демократические ценности и возврата к четко закрепленной иерархической системе государства. Греф обратился к истории. Великие мыслители — такие как Лао-Цзы — придумали свои теории дао, зашифровав их, боясь донести до простого народа, потому что они понимали: как только все люди поймут основу свое «я», управлять или манипулировать ими будет чрезвычайно тяжело. Греф — не простой управляющий коммерческим банком с окладом в \$ 5 млн. Сбербанк историче-

кушение слишком велико, чтобы кто-либо мог перед ним устоять»

²⁷ URL: <http://www.Rosbalt.ru/blogs/2013/02/22/1097834.html>.

²⁸ Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. М., 2004. С. 88.

²⁹ Библиотека уголовного права и криминологии. № 2. 2013. С. 107.

ски является главным народным банком страны. Профессиональную оценку речи Грефа дал в своей статье бывший руководитель ЦБ РФ *Виктор Геращенко*. Он писал: «Почему сейчас на Западе некоторым управляющим банками, которым лет по семьдесят, дают по 120 лет тюремного срока? Ведь понятно, что... живыми все равно из тюрьмы не выйдут. А ответ прост: там достаточно строго относятся к финансистам, которые занимаются организацией пузырями. У нас же, к сожалению, до этого не дошли. Вот, например, Греф сказал одну вещь, за которую, по-моему, с работы надо знать. А именно, что народ всегда обманывали — и при царе, и после, и сейчас. А потому на мнение народа не надо обращать внимания. Это преступная речь для руководителя Сбербанка³⁰. Власти к мнению мудрого банкира не прислушались. А вот американские криминологи Н. Шовнер и Э. Хохстетлер озабочены этим. «Принимая законы за кражу, никто не консультируется с ворами. Совсем иное дело — более привилегированные преступники. Они играют активную роль в разработке законов, ограничивающих их деятельность. Денежными пожертвованиями их лоббисты добиваются доступа к законодателям, привлекая внимание к своей точке зрения»³¹. И у нас уже некоторые «ученые» носятся с идеей создания клуба лоббистов — т.е. официальных посредников коррупции, хотя в черную они давно работают.

Наряду с подспудным принципом правового неравенства в России в УК вносилось огромное число непросчитанных, порочных и проплаченных законотворческих новаций. Приведем лишь некоторые. В УК РФ 1996 г. на догматической основе было разработан «логичный» перечень из 13 видов наказания. Реально применялись только лишение свободы и штраф, выручало условное осуждение. Остальные виды бездействовали, так как не было реальных условий для их исполнения. А ведь эти результаты мог бы заблаговременно рассчитать даже ученик 5-го класса. А Думе это было не под силу. В УК 1960 г. было уголовное наказание — исправительные работы без лишения свободы. Осужденные отбывали его по месту своей работы. Этот вид наказания был и гуманным, и действенным. В УК РФ 1996 г. исправительные работы сохранили, но лишь для осужденных, не имеющих основного места работы. А никаких мест работы для этих осужденных создано не было. Такой же порочный подход был и к другим видам уголовного наказания (обязательные работы, ограничение свободы, арест и т.д.). Реально из 13 видов уголовного наказания суды могли применять по выбору или по подно-

шению лишь два — лишение свободы и незначительный штраф. Поэтому правоприменительная практика уголовных судов за последующие годы была закононо-разрушительной и даже коррупциогенной. И это было предопределено законотворчеством. Тем не менее число заключенных росло. Выручили 16 амнистий (за последние 20 лет). Хотя любимый нашими специалистами по уголовному праву Ч. Беккариа об амнистии писал так: «Показать людям, что можно прощать преступления, что наказание не является необходимым их следствием, — значит питать в них надежду на безнаказанность и заставлять думать, что раз может быть дано прощение, исполнение наказания над теми, кого не простили, является скорее злоупотреблением силы, чем проявлением правосудия»³².

Весь мир борется с *организованной преступностью*. В стране с большим трудом были криминализованы многие организованные преступления, в МВД в муках было создано Главное управление по борьбе с организованной преступностью, налажена информационная и разведывательная и оперативная работа. Но неведомо по каким причинам высокие власти приняли решение расформировать это важнейшее управление, разогнать квалифицированные кадры, в связи с чем совершенно секретная информация управления об организованных сообществах в стране, собранная с большим трудом, была утрачена и даже попала в руки самой оргпреступности. На совещании в МВД РФ, где было объявлено о расформировании этого Главного управления, присутствовал Президент Д. Медведев. Ходят слухи, что это управление стало подбираться к сетевой оргпреступности высоких властных структур. И может быть, поэтому разгон его был предрешен. Но это только слухи. Ныне говорят уже о другом, о воссоздании ГУ.

Порочное уголовное законотворчество. Хорошо заплаченное исключение из УК в 2003 г. самой гуманной и эффективной меры уголовного наказания — конфискация имущества у жулья — было законотворческим преступлением. Этот вид наказания существует со времен древнего мира во всех странах земли. Украл — отдай. Закон готовился скрытно и был принят 8 декабря 2003 г. на последнем заседании Думы перед новыми выборами сразу в трех чтениях. Никто ответственности за это не понес. Высокий чиновник из Администрации Президента, который руководил законодательной комиссией, ныне в Правительстве РФ. Россия, подписав и ратифицировав Конвенцию ООН против коррупции, не имплементировала ее нормы, в том числе и ст. 20 «О незаконном обогащении». Нормы о конфи-

³⁰ Геращенко В. Резервный фонд — дырка в экономике. Московские новости. 2012. 20 июля.

³¹ Криминология // под ред. Д.Ф. Шели. 3-е изд. Питер, 2003. С. 353.

³² Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. М., 2004. С. 155.

скации при активном участии ученых с трудом в виде гл. 15 были приняты, но в порочном виде. За совершение бытовых преступлений конфискация возможна, а за совершение многочисленных экономических многомиллиардных преступлений и деяний против собственности нет. Одной из последних новелл в УК было возвращение известного вида наказания — принудительных работ. Отбывать такие наказания предполагается в специально созданных исправительных центрах. Они могли напоминать спецкомендатуры, которые существовали в советское время. Но их пока нет, хотя закон вступил в силу с 1 января 2013 г. Все эти изменения — результат деятельности заинтересованных «умных голов», а не глубоких аналитических, экономических, криминологических и прогностических исследований. Однако эти государственные метания по части изобретения новых видов наказания, как правило, не приносят желаемых результатов. Например, ныне у нас существуют колонии-поселения. Практика отбывания этого наказания непостижима. У тех сидельцев, у которых есть деньги, пребывание в этих колониях может стать лучшими годами жизни, они могут даже ездить за границу³³.

Новелла — «штрафная политика», введение денежных наказаний не практиковалась в СССР. Тогда считалось, что ситуация, когда состоятельный человек откупится, а бедный — пойдет в тюрьму, недопустима, так как элементарно нарушалось правовое равенство. Во всех странах, в том числе и в современной капиталистической России, нет экономического и социального равенства. Идеология обманно держится лишь на якобы равенстве правовом. Но у нас сейчас нет и этого. Предприниматели выделены в особый класс. Сейчас предприниматель может совершать преступления и избавиться от тюрьмы полностью, возместив причиненный ущерб и выплатив штраф. Для предпринимателя, «ворочающего» миллиардами, тем более незаконными, это мелочь. В чьих интересах? Не народных. Объем конфискации определяется величиной вреда и решением суда, а объем штрафа ограничен. Таким образом, вводится в действие давняя поговорка: «Если ты украд булку хлеба, пойдешь в тюрьму, а если железную дорогу, станешь сенатором».

Особая новелла — сословное покровительство предпринимателей — развивается по восходящей: «не надо «кошмарить» предпринимателей», не надо арестовывать их до суда, надо отпустить их под залог, избирать в отношении их домашний арест» и т.д. Это гуманно. Этим особенно был озабочен бывший президент Д. Медведев. Он говорил, что частная собственность — *наше все*. Роль ее в развитии страны общеизвестна.

Но в мире это понимание несколько иное. Кроме того, всякое отступление от требований закона, обращенное только к предпринимателям, криминогенно. Как справедливо считает проф. И.М. Мацкевич, наблюдается явная дискриминация в области уголовной ответственности. Предприниматели оказываются своего рода «кастой неприкасаемых»³⁴. *Общая каста неприкасаемых у нас исчисляется огромным числом, чего нет в других странах. И это число неуклонно расширяется.* В УПК РФ предусмотрены особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц. Согласно предусмотренной в нем до предела усложненной процедуры от возможной уголовной ответственности фактически освобождены: 1) члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы, депутаты представительных и члены иных выборных органов вплоть до местного самоуправления; 2) судьи всех уровней от Конституционного, Верховного, Высшего арбитражного судов до мировых судей; 3) аудиторы Счетной палаты, ее председатель и его заместители; 4) Уполномоченный по правам человека; 5) прекративший исполнение своих полномочий Президент РФ и кандидаты в президенты; 6) прокуроры всех уровней; 7) следователи всех уровней; 8) адвокаты; 9) члены избирательной комиссии, комиссии референдума.

Их общее число превышает 100 тыс. человек. Но именно они во многом определяют доминирующую «официальную» нравственность в стране. Эти категории лиц, как и во многих странах, должны быть защищены от ложных обвинений, связанных с их служебной деятельностью. Но в нашей стране они фактически пользуются абсолютными привилегиями. Во-первых, наше законодательство не проводит различий между преступлениями «по службе» и не связанными со «службой». Во-вторых, для возбуждения уголовного дела, привлечения в качестве обвиняемого, избрания меры пресечения, проведения обыска по многим категориям, кроме решения Генерального прокурора (соответствующего прокурора), специальных коллегий судей, необходимо согласие «своих коллег», Государственной Думы, Совета Федерации, Конституционного Суда, Высшей квалификационной коллегии судей (квалификационной коллегии судей) и др. Такое согласие дается крайне редко. Поговорка: «Ворон ворону глаз не выклюет» продолжает действовать. Более того, пока оно публично испрашивается, у преступников от власти есть достаточно времени уничтожить улики и «поработать» со свидетелями, и не только с ними. И это одна из причин беспрецедентной коррумпированности судей и других привилегированных лиц. Министры и

³³ «Кому на Руси сидеть хорошо». Российская газета. 2011. 20 окт.

³⁴ Мацкевич И.М. Новая уголовная политика // Российский криминологический взгляд. 2012. № 3. С. 172.

другие должностные лица федерального уровня исполнительной власти в России не имеют законного иммунитета, однако привлечение их к уголовной ответственности сопряжено с большими трудностями. Они пользуются «неписаными» привилегиями «начальственного права». Сколько было публикаций о преступлениях федеральных министров и их заместителей, но ни один из них даже по возбужденным уголовным делам реальной уголовной ответственности не понес. Региональных чиновников к уголовной ответственности еще привлекают, федеральных — нет. «Олигархи» — тоже люди с реальными привилегиями и мощными финансовыми возможностями. Ходорковский и Невзлин (о чем подробно будет сказано ниже) на таких привилегиях настаивали еще 90-е гг. Ельцин пришел к власти под лозунгом борьбы с привилегиями. Но они лишь неимоверно расширились вообще и особенно в отношении его самого и его семьи. Российские власти в последнее время усердно пекутся о повышении зарплат чиновникам. Трудно представить необходимые аргументы Президента РФ об огромном повышении зарплаты высоким чиновникам. Президент полагает, что это делается для удержания их на ответственных местах как высококвалифицированных сотрудников. Вместе с тем увеличивается социальное расслоение населения, которое и так достигло неимоверного предела по сравнению с другими более богатыми странами. Но *есть новые предложения Нарышкина о расширении списка «неприкасаемых» журналистов*. Что, по его мнению, повысит правовую защищенность СМИ и приравняет их к сотрудникам правоохранительных органов. Кроме того, он предлагает включить журналистов в перечень так называемых спецсубъектов, в отношении которых уголовное преследование ведется в особом порядке³⁵. Следующая новелла — *домашний арест* подозреваемого или обвиняемого, избираемый в качестве меры пресечения на срок до двух месяцев с серьезными ограничениями и контролем³⁶. Но необходимых средств контроля и их правового и организационного обеспечения практически нет. Предприимчивый тюрьмовед Рейман заказал негодные браслеты по завышенной цене, присвоил со своим поделником огромные деньги и скрылся в Израиле. Власти добились его ареста, но никаких сведений о нем в сети нет.

Еще одна паранойяльная новелла — *массовый перевод преступлений в административные правонарушения*, о чем уже упоминалось. В принципе такой подход возможен и необходим, но надо криминологически учитывать реальный

уровень этих деяний, их латентность и крайне недостаточную правовую и организационную неразвитость административной ответственности. Там «виновные» несут ответственность фактически без вины. Там применяют административное законодательство тысячи юридически малограмотных должностных лиц из различных надзорных организаций. Административной судебной ответственности практически почти нет. Более того, административной юрисдикцией в нашей стране обладают более 100 различных органов, в каждом из которых сотни уполномоченных по составлению протоколов об административных правонарушениях. Эти должностные лица, кроме судей и полицейских, как правило, не имеют юридического образования. Многие составы административных правонарушений формальны, без указания каких либо материальных признаков. Поэтому при реализации административной юрисдикции доминируют дискреционно-коррупционное поведение должностного лица, объективное вменение, коррупционные сделки, правовая и социальная несправедливость. В этой сфере одновременно доминируют безнаказанность, наказание ни за что и повседневная коррупция. Проект нового КОАП поступил в Думу, но вряд ли он в том проектом виде принесет большую пользу противодействия противоправности. Лишь больше будет прикрытого правом беззакония.

УК РФ 1996 г. ч. 1 ст. 213 гласит: хулиганство, т.е. грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, если оно совершено с применением оружия, по политической, идеологической, расовой, национальной и религиозной мотивации. Статистика хулиганства легко «регулируема». Расплывчатость дефиниции, частые изменения ее содержания, неустойчивость следственно-судебной практики серьезно сказываются на его динамике. Исторически в законодательное понятие хулиганства вносились серьезные изменения в 1956, 1960, 1966, 1977, 1982, 1993, 2007, 2011 гг. Они его сужали и расширяли в зависимости от конъюнктуры. За сильно колеблющейся «кривой» динамики хулиганства стоят судьбы тысяч людей, которые несли на себе бремя волюнтаристского законотворчества и судебной практики. Может быть, поэтому в абсолютном большинстве других стран нет такого состава преступления. Но там предусмотрены другие более реалистичные деяния. Нашему законодательству трудно отказать от английского *hooligan*, которое стало исключительно советским и российским понятием. Оно неопределенно и эклектично³⁷. Новые российские власти политизировали его, вклю-

³⁵ См.: Российская газета. 2013. 6 сент.

³⁶ Газеты до сих пор пестрят сообщениями о том какими ограничениями «пользуется» виновная Васильева по уголовному делу «Оборонсервиса».

³⁷ Лунеев В.В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции. М., 2005. С. 432–434.

чив в статью «экстремистскую мотивацию». Подобная новелла дает возможность либероидам клеймить Россию политическими увлечениями и применением силы к инакомыслящим, мешающим криминолоидам обогащаться. В 2002 г. было зарегистрировано 133 187 деяний, в 2015 — 3318. Сокращение в 40 раз. И это при наличии вновь введенной экстремистской мотивации, чем пятая колонна особо озабочена. С ведением нового КоАП криминальное поведение хулиганов только ухудшится³⁸. Ну а если мотивация хулигана ксенофобская, то виновный непременно понесет наказание. Это же экстремизм.

Совсем свежая уголовно-правовая новость: «По мелочи не сажать». Суды прекратили 63 тыс. дел за кражи. Председатель Верховного Суда России выступает за разумную уголовно-правовую политику. Ну кто против этого будет выступать? А судьи и без этого указания могли проявить подобный разумный гуманизм. А кто-нибудь изучал результативность предлагаемых мер? Нет.

Проблема законоотворчества в целом и уголовного законоотворчества в частности чрезвычайно актуальна, и она в последнее время активно обсуждается заинтересованными людьми. Спикер С. Нарышкин, пришедший в Госдуму, обеспокоен проблемой «понятности» законодательства. Он собирался к ноябрю 2013 г. подготовить отчет Госдумы, назвав пять заметных законоотворческих проблем; следы прежних идеологических доктрин; наличие декларативных и отсылочных норм; дублирование; большой объем законодательного массива; трудности понимания тонкостей законов гражданами; перегруженность тяжелыми формами нормативного языка³⁹. Я послал в Думу аналитическую книгу по данной проблематике⁴⁰, чтобы, может быть, помочь анализу. Прошло три года, а обещанного анализа нет. Да и вряд ли будет.

Директор Института законодательства при Правительстве РФ академик Т. Хабриева обоснованно озабочена наличием желания у депутатов при разработке законов своей законоотворческой активностью, чтобы *привлечь к себе внимания* по сиюминутным и конъюнктурным соображениям⁴¹. Все эти озабоченности существуют. Но в подобных суждениях нет главного — *необходимости научного изучения социально-экономических, криминологических, правовых и политических реалий, прогноза их развития на будущее и возможную эффективность принимаемых норм и закона в целом*. Поэтому многие законопроекты вписываются в выражение В. Черномырдина:

«Хотели — как лучше, а получилось — как всегда». Для эффективного и обоснованного уголовного законоотворчества нужны мощнейшие мозговые центры аналитиков по уголовному праву, криминологии и футурологии.

Профессор С.В. Максимов, например, сделал важную попытку раскрыть уголовно-правовую политику России в плане уроков последних лет и основные модели ее возможного развития⁴². Он приводит число изменений и дополнений, внесенных в УК РФ, исчисляемое более чем тысячами сомнительных и противоречивых новаций. Он полагает, что законодатель множеством законов поправлял УК, и фактически мы сегодня имеем новый УК. В итоге законодатель приучился править УК с учетом снижающегося уровня профессионализма правоприменителя и с поправкой на угрозу искажения им буквы и духа закона под влиянием коррупции. Можно считать утопией повысить раскрываемость преступлений при нынешнем уровне профессионализма и организационного и морального состояния правоохранительных органов. С.В. Максимов выдвигает ряд идей по совершенствованию теоретической модели нового УК⁴³. Он считает, что поспешность, с которой изменяется и дополняется уголовный закон, первый признак снизившейся нормотворческой культуры, чем я тоже давно озабочен, поскольку в законоотворчестве отсутствуют научные социально-правовые, социально-психологические и криминологические основы. Проекты законов готовятся чиновниками для собственного одобрения и даже в личного «блеска». Профессор В.С. Комиссаров также критически оценил последние уголовно-правовые новеллы в «Независимой газете». Он насчитал уголовно-правовых *несуразностей*, внесенных в 266 статей из 372 УК⁴⁴. Коснемся некоторых из них. Согласно принятым новеллам УК, условное осуждение теперь можно свободно применять при совершении преступления, наказуемого до 8 лет лишения свободы (тяжкое преступление), в то время как по ранее сложившейся судебной практике назначение условного осуждения было возможно до 5 лет лишения свободы. Сейчас даже при совершении убийства или группового изнасилования виновным судом может быть назначено условное лишение свободы, а предыдущая судимость уже не отягчает ответственности. Вызывают недоумение большинство изменений и дополнений. Автор обоснованно считает, что «по измененному уголовному законодательству

³⁸ Смотри: URL: <http://www.rosbalt.ru/federal/2013/11/22/1201918.html>.

³⁹ Российская газета. 2013. 5 сент.

⁴⁰ Лунеев В.В. Истоки и пороки российского уголовного законоотворчества. М., 2014.

⁴¹ Российская газета. 2013. 12 авг.

⁴² Максимов С.В. Уголовно-правовая политика в России: уроки новейшей истории и основные модели развития. М., 2013.

⁴³ Основания уголовного-правового запрета. Криминализация и декриминализация // под ред. В.Н. Кудрявцева. М., 1982. С. 304.

⁴⁴ URL: www.ng.ru/ng_politics/2013-02-05/11_crim.html.

более чем в 60 статьях Особенной части убранны нижние пределы санкций в виде лишения свободы, и теперь минимальное лишение свободы составляет всего 2 месяца. Он убедительно приводит огромный перечень подобных несуразностей и считает, что законодатель отказался от своей прерогативы определять уровень опасности преступления и отдал это в руки суда. Возможности судейского злоупотребления и коррупционности здесь не ограничены. И эта тенденция разрушения уголовного кодекса продолжается. Соображения своего собственного удовольствия и неудовольствия мешают правильному решению дела»⁴⁵. Об этом задумывались философы даже Древней Греции еще в 350 г. до нашей эры. Неужели за эти годы мы (люди) ничуть не поумнели в определении необходимости и справедливости уголовного наказания?

Таким образом, изменение границы наказуемости преступлений первой и второй категорий, как полагает В.К. Комиссаров, привело к тому, что многие виды убийства теперь относятся к преступлениям небольшой тяжести. Согласно УК, если эти деяния совершены впервые, суд не вправе назначить им наказание в виде лишения свободы, и они будут продолжать совершать преступления, что подтверждается криминальными реалиями. Выше приводились объективные данные о реальных убийствах. Вот они — истоки нашей паранойальной законотворческой деятельности. Поэтому нельзя игнорировать известное выражение: *«Есть смысл считать почти доказанным, Что скоро кровь опять прольется, Когда убийца безнаказанным На воле долго остается»*. По неполным данным ООН, в России убивают больше народу, чем в США. А США считается «страной, склонной к насильственным методам решения проблем»⁴⁶. Но мы ее обогнали. И это даже коснулось, казалось бы, «божественно бескорыстной» РАН⁴⁷. В последнее время стали убивать массово (пример Сызрань).

Главная трагедийность нашего положения состоит в том, что *мы точно не знаем реально-обобщенного объема преступности; мы не знаем ее полных социальных и экономических послед-*

ствий; мы не знаем действительной эффективности борьбы с преступностью; мы не знаем, во что она в целом обходится нашему народу; мы не имеем сколько-нибудь адекватного прогноза ее возможного развития на основе интенсивных изменений в мире и в стране. Мы не знаем, что нас ждет в недалеком будущем, когда безнаказанные убийцы с многочисленными корыстными преступниками организуются в партию «Свободы дикой природы». А в дикой природе каждая тварь абсолютно свободна до тех пор, пока она не встретит другую тоже свободную, но более сильную тварь, которая съест ее. Мы научно и глубоко не изучаем эти проблемы. Мы привыкли ко всему этому «незнанию», как к стихии. Но ведь общеизвестно, что *никакой экономики, никакого соблюдения прав человека, никакой демократии, никакого правопорядка, никакой модернизации нельзя достигнуть в условиях господства изощренного безнаказанного «властного» и богатого криминала*. В России нет научно-исследовательского центра, обеспеченного необходимой объективной информацией, который бы непрерывно и системно отслеживал тенденции и закономерности криминальных реалий, осуществлял их постоянный прогноз на основе непрерывного анализа объективной причинной базы. И только на этой реалистичной основе разрабатывались бы адекватные законоположения и меры противодействия крепнущему криминалу.

Мы констатируем существенное ослабление противодействия преступности вообще, а в сфере экономической деятельности особенно. Руководство Минюста и Верховного Суда РФ, например, озабочены снижением числа заключенных и нагрузкой на суды, предлагая дальнейшую декриминализацию деяний. И это учтено в проекте нового КоАП. Но при этом у нас не было главного — *научно обоснованных мер по реальной минимизации преступности, особенно экономической направленности*. А без этого все интеллектуальные потуги бесполезны. В.В. Путин по подобному поводу требовал серьезных наказаний. Но реалии свидетельствуют о другом, и принимаемые меры должны быть научно обоснованы и реалистичны. Президент сказал, что «любителей так называемых откатов и распилов надо бить не просто по рукам, по морде надо бить, да так, чтобы желания не было разевать рот на народные деньги»⁴⁸. Круто, как сказала бы наша молодежь, и не совсем профессионально. А главное, это только слова. И выражаясь по-путински: «Где посадки?» Я уже не говорю о научно обоснованных государственных мерах.

Вопрос о начале «разгульной» криминальной деятельности предпринимателей возник в первые годы ельцинской России, с Ходорковского и

⁴⁵ См.: Материалисты Древней Греции. М., 1955.

⁴⁶ Почему убивают американцы? // URL: http://news.bbc.co.uk/1/hi/russian/news/newsid_1388000/1388711.stm.

⁴⁷ Как-то мне попалась небольшая книжечка В. Левченко «Безумие науки и кризис права в России». М.: Вече, 2002. Перелистав ее, я вначале подумал, что человека, видимо, слишком обидели в институте государства и права, и он высказал о нем все, что субъективно полагал. Книжка хотя и была издана большим тиражом, но она лишь мелькнула в продаже. Автор в ней высказал много неприглядного и оно в той или иной мере как-то подтверждалось и кончилось серьезным разгромом РАН в 2013 г. // И. Стариков. «Российская наука воровать РАН». Суевливая и подкованная реформа РАН наводит на мысль об этих проблемах // Московский комсомолец от 1 июля 2013 г. Кроме того, в Интернете существует детальный видеофильм о преступности в РАН.

⁴⁸ Аргументы Неделю. 2011. 30 нояб.

Невзлина. Свои взгляды на власть они изложили еще в 1992 в книге «Человек с рублем». Там они уверенно писали о фактическом и необходимом подчинении государства и права в России интересам «человека с рублем». «Наши отношения с властями? Еще несколько месяцев назад мы бы считали за благо власть, которая бы не мешала нам... теперь предпринимательский класс набрал силу... необходима реализация принципа: кто платит, тот и заказывает музыку... Именно предпринимательское сословие выходит на арену власти, становится правящим...»⁴⁹. Авторы, видимо, не были знакомы с идеями великого немецкого реформатора Л. Эрхарда, который полагал, что предприниматель должен быть свободен от государственной указки в своей деятельности, он может высказывать свое мнение, но ему противопоказано вмешиваться в экономическую политику государства. «Ответственность за хозяйственную политику несет только государство. Нам известно, куда приводит смешение этих двух функций»⁵⁰. Через десять лет еще до ареста в статье 2002 г. мы с Ходорковским участвовали в одном сборнике. Где он видел себя уже не над руководством страны, а вершителем судеб мира в новой глобальной цивилизации, основанной на инфосфере (под этим словом, видимо, понималась вынашиваемая глобализация мира) и ее законах. Его статья «Последний старт на равных»⁵¹ раскрывала всю суть его стратегических планов. В ближайшее будущее он в России равных себе по власти уже не видел. Он был арестован в то время, когда им была «куплена» значительная часть существовавшей в те годы Госдумы. Сам Президент говорил, что доллары ходили в Думе пачками. И власти не могли без поддержки Ходорковского принимать необходимые решения. Но вот что странно. Ходорковского, привлеченного к уголовной ответственности по ряду статей УК за совершение экономических преступлений, не привлекли за корруммирование депутатов. Видимо, потому, что тогда надо было бы привлечь за коррупцию значительное число депутатов. А это мировое позорище. Ходорковский, отбыв 10 лет, был помилован и получил вид на жительство в Швейцарии. В 2015 г. ему заочно было предъявлено новое обвинение за убийство мэра Нефтеюганска Петухова и других. И это не придумка власти, а реалии. И рядом должен быть Невзлин, его соучастник. А он в Израиле, где не спрашивают, что вершил их соотечественник до прибытия на свою историческую родину, и не выдают. В СМИ нередко возникал вопрос, кому же принадлежит

Ходорковский. И вот на видео в 25.05.2013 профессор МГИМО Катасонов рассказал, что когда стали разгребать цепочку офшорных фирм, которым принадлежал ЮКОС, то в итоге добрались до конечного владельца ЮКОСа Якоба Ротшильда. (<http://youtu.be/OXp8cDBWfGo?t=25m5s>). И снова те же люди.

Уголовное право страны, конечно, не панацея в борьбе с мировыми и отечественными банкин-бандерлогами. Их, к несчастью, очень много. А мы пока не можем даже организовать системный народный, общественный и государственный правовой контроль за их изощренными транзакциями. Было время, когда вообще никакого контроля над ними не было. В одном из официальных обращений к Президенту РФ Ельцину министр финансов Пансков в 1995 г. писал: «такого слабого контроля со стороны государства за своими собственными финансами в истории России еще не было»⁵². Сейчас он возрастает, но с огромным креном для новых форм и более изощренных видов коррупции⁵³. В российском законодательстве нет реально действующего закона о борьбе с ней и нет даже относительно полных правовых форм охватывающих коррупцию в форме откатов, заносов, трансакций, офшорного бизнеса и т.д. При таком понимании по действующему законодательству коррупционная преступность прямо или косвенно, но далеко не полно включает в себя лишь некоторые общественно опасные деяния. По мнению А. Лебедева, которое он изложил на своем видеоканале, особо подчеркнув важность предупреждения и пресечения коррупционной деятельности, которое занимает Центральный банк РФ. Он в своей лекции (от 5.12.2013 г.) приводит многие примеры содействия ЦБ коммерческим банкам в их глобальной криминально-экономической и коррупционной деятельности, которую он считает наиболее сложной⁵⁴.

В тех странах, где бизнес позитивно и в строгих рамках закона развивается, как правило, растет и благосостояние народа. А где он тормозился, были экономические, социальные и политические трудности. Бизнес пропитан эгоизмом и корыстью, в основе которых лежит жажда прибыли, погоня за которой толкает предпринимателей к многочисленным нарушениям законов, выражающихся в криминальном и теневом бизнесе, разрушает конкурентный режим, ведет к корыстным и насильственным деяниям. И это было замечено еще К. Марксом. Он писал: «Капитал боится отсутствия прибыли или слишком маленькой прибыли, как природа боится пустоты. Но раз имеется в наличии достаточная при-

⁴⁹ Ходорковский М., Невзлин Л. Человек с рублем. М., 1992. С 137, 191, 242.

⁵⁰ Эрхард Л. Благосостояние для всех. М., 1991. С. 133–135.

⁵¹ Ходорковский М.Б. Последний старт на равных // Связь времен: сборник / сост. В.А. Зятицкий. М., 2002. Т. 2. С. 642.

⁵² Российская газета. 1955. 14 апр.

⁵³ Указ Президента РФ от 1.04.2016 г. № 147 «О национальном плане противодействия коррупции на 2016–2017 годы».

⁵⁴ URL: <http://национальныйзакон.рф/petit1.php>

быль, капитал становится смелым. Обеспечьте 10%, и капитал согласен на всякое применение, при 20% он становится оживленным, при 50% положительно готов сломать себе голову, при 100% он попирает все человеческие законы, при 300% нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы»⁵⁵. Эта закономерность актуальна и в современном мире.

В связи с подобной криминальностью рыночной экономики в мире давно признано, что «преступность в форме теневого бизнеса» в условиях порочного правового контроля может представлять собой самую серьезную угрозу для общества, национальной и транснациональной экономики. В России объем рынка только «теневых» финансовых услуг 2–3 года назад до международных санкций оценивался в 12,5 трлн руб. (РГ от 14 ноября 2013 г.) Эта сумма в настоящее время не уменьшилась, а увеличилась и составляет доминирующую часть госбюджета страны. По данным Росстата, в неформальной экономике в 2014 г. было занято 14,4 млн человек (20,1% от общего числа занятых в экономике), а в 2015 г. — 15,3 млн чел. По исследованиям Всемирного банка, теневая экономика в РФ составила 43% от ВВП, в КНР — 13%, в Израиле — 6,6%⁵⁶. Полных реальных данных по экономической теневой преступности практически нет. Она неполно учитывается, а учтенные преступления разбросаны в разных главах и статьях УК. При этом наиболее опасные властные и скрытые деяния вообще не криминализованы, и они глушатся на корню. Виновные уходят от уголовной ответственности. А если с ними и разбираются, то в клановом порядке и на относительно низком уровне. Объективных статистически системных данных о вскрытых массовых мошенничествах, брошенных дольщиках, огромных откатах, банковских аферах, поставленных на поток распилах бюджетных денег чиновничеством в центре и регионах, контрабандно-таможенных злоупотреблениях, уклонениях от налогов, незаконной предпринимательской и банковской деятельности, вывод миллиардов и триллионов в офшоры, экономической преступности в ЖКХ, вино-водочном бизнесе, о nepотизме крупных чиновников, толкающих своих отпрысков на «хлебные» должности путем коррумпированных схем, массовых фальсификациях продовольственных товаров и медикаментов и т.д., нет. Вопреки криминологическим реалиям некоторые руководители нашей страны озабочены не правовой эффективностью противодействия экономической преступности, а расширением гуманного отношения к ним, их амнистированием и сокращением числа сидельцев. А ущерб от преступлений

только за последний год вырос на 40%, превысив \$ 100 млрд. Интенсивно растет и число чиновников. С 90-х гг. их число возросло почти вдвое.

Кричащие данные публикуют СМИ о непрерывных многомиллиардных чиновничьих откатах. Их тысячи, если не миллионы. Видимо, *ни желания, ни сил, ни времени, ни средств властям не хватает для их противодействия*. Генеральный прокурор еще в 2011–2012 гг. докладывал, что после введения системы декларирования доходов тысячи чиновников нарисовали в своих отчетах ложь. И вся эта трехлетняя кампания, преподносившаяся как один из ключевых антикоррупционных инструментов, как уже говорилось, дала нулевой эффект. И сейчас принимается множество указов президента и других нормативных актов по ужесточению контроля за уровнем доходов на зарубежных счетах чиновников и депутатов. Но известных результатов их действия не видно. Тиражированный в СМИ факт: один из вице-премьеров правительства вместе с женой заработал за год полмиллиарда рублей и стал самым состоятельным членом Правительства России. Он и жена имели за рубежом серьезную собственность и иностранные счета. Я не знаю, каким образом государственный служащий вместе с женой за год заработал такую огромную сумму⁵⁷. Но возникает один вопрос, на который нет прямого ответа: могли бы он и его жена заработать такую сумму денег и собственность, если бы он не состоял в руководстве страны? Если нет, то как оценивать его баснословные доходы? Обратимся к недавнему событию в «Оборонсервисе», где количество уголовных дел приближалось к двум десяткам, а ущерб — к нескольким миллиардам. Была подорвана обороноспособность страны. В УК РФ даже статьи такой нет. Большое число бесспорных доказательств, а бывший министр обороны Сердюков находился на свободе в качестве свидетеля халатности⁵⁸. Эксперты предрекали, что они вряд ли получат серьезные сроки наказания. Более того, на сайте Федерального исследовательского испытательного центра машиностроения, который находится на балансе Росимущества, говорится, что в качестве гендиректора этого центра уже работает не безызвестный Сердюков (РГ от 18.11.2013 г.). Аналогичные ситуации в «Росагролизинге» Минсельхоза (Скрынник и другие), в игорном деле подмосковных коррупционных прокуроров (Игнатенко и большая группа отпущенных на свободу (11 высокопоставленных сотрудников МВД и прокуратуры многих городов) в связи

⁵⁷ Шувалов: В борьбе с коррупцией допущены перегибы // URL: <http://www.vz.ru/news/2013/4/18/629384>.

⁵⁸ Российская газета. 2013. 23 февр. А сейчас в «Оборонсервисе» выявляются еще и серьезные факты о «золотых» многомиллионных парашютах // Чиновники нажились на собственном увольнении. Российская газета. 2013. 30 апр.

⁵⁵ Маркс К. и Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т. 23. С. 770.

⁵⁶ Корчагин Ю.А. Теневая экономика России в 2014–2015 гг. // URL: viperson.ru.

с истечением времени содержания под стражей. На слуху было странное трубное дело в Петербурге, где в ходе ремонта теплотрасс было уложено 600 км некондиционных труб, которые зимой стали взрываться. Сумма по госконтрактам, заключенным в 2010–2012 гг., — 3,2 млрд руб.⁵⁹ И так всюду. В России, например, были сотни тысяч обманутых дольщиков, которые не получили ключи от купленных ими квартир, за которые они давно уплатили деньги. Даже руководитель ВАКа (неизвестно как ставший даже членкором РАН — Шамхалов) не удержался от крупного мошенничества параллельно с избранием его в РАН⁶⁰. Но ведь и в самой РАН, и в ее институтах выявлены многие злоупотребления, мошенничества, коррупция и даже убийство. Все было показано по телевидению⁶¹. Счетной палате стало известно, что в деятельности московской мэрии во времена Лужкова было похищено 230 млрд руб. И снова тишина. Но оказалось и в самой Счетной палате выявлен крупнейший коррупционный скандал о мошенничестве бывшего военного — генерал-майора директора департамента Счетной палаты А. Михайлика, оказавшегося в группе с членом Совета Федерации и другими «решальщиками» по коррупционному распределению государственных должностей⁶². Даже в министерстве культуры не обходятся без жулья.

А что творилось при строительстве на острове Русском, на 48-м км трассы Адлер — Красная Поляна, на строительстве других олимпийских объектов в Сочи! Выявлены целенаправленные и огромные завышения стоимости работ. А в это время, как говорится в докладе *The Price of Offshore Revisited*⁶³, от 21 до 30 трлн долл. сверхсостоятельных граждан скрывают их на зарубежных счетах. И число долларовых миллиардеров в России растет. В список самых богатых жителей России, который составили эксперты журнала *CEO* (Chief Executive Officer — журнал для топ-менеджеров) вошел 131 миллиардер с суммарным капиталом около 450 млрд долл. На лидирующую десятку из этой суммы приходится 147 млрд долл. Это на 12% больше прошлогоднего⁶⁴. Откуда?

⁵⁹ Фонтанка.ру от 17.02.2013.

⁶⁰ Головокружительная научная карьера Шамхалова: защита кандидатской диссертации через год после окончания вуза, через 3 года — защита докторской, в 31 год — заслуженный деятель науки РФ, в 35 лет — самый молодой член-корреспондент РАН отделения общественных наук, руководитель ВАК. И все это параллельно с бурной криминальной предпринимательской деятельностью // Велигжанина А., Стригунов Е. Крестный отец диссертаций. Комсомольская правда. 2013. 14 марта.

⁶¹ См.: Телефильм «Диагностика РАН» от 11 сент. 2013 (URL: http://www.youtube.com/watch?v=sgCunFgFS_).

⁶² Михайлик — человек религиозный. В его служебном кабинете был настоящий иконостас // О. Рубникович. Газета «Коммерсант». 2013. 1 окт. № 178.

⁶³ Российская газета. 2012. 27 дек.

⁶⁴ Российская газета. 2013. 18 фев.

В 2010 г. из России в офшоры было перемещено 798 млрд долл.⁶⁵ Из российской банковской системы исчезли все выделенные государством деньги. Провалы и в банках. Совокупный объем отрицательного капитала банков, лишенных за истекшие два года лицензии Банка России, достиг 1,2 триллиона рублей, что в полтора раза больше суммы, выделенной в предыдущем году на докапитализацию российских банков. К большому сожалению, масштабы проблем, масштабы злоупотреблений руководителей и владельцев банков оказались существенными. Например, в 223 банках, у которых были отозваны лицензии на осуществление банковских операций, обнаружили превышение обязательств над активами на общую сумму 1,2 трлн руб. — это в среднем по 5 млрд на банк», — сообщил зампред ЦБ Михаил Сухов на заседании финансистов в Швейцарии. Не очень полный и недостаточно системный перечень многопланового и крупного разворовывания народного достояния страны показывает, что эти колоссальные преступления остаются в туне, как на планете Транай, хотя они известны народу нашей страны и даже миру.

В недавние годы многие политические представители подвергали активной критике медведевские реформы 2010–2011 гг., призванные либерализовать применение уголовного закона и мер уголовного наказания в сфере предпринимательской экономической деятельности. Критиковал эту уголовную политику и Президент страны В. Путин «Ведомости» от 31.10.2013. Самые разрушительные последствия, многомиллиардные экономические и коррупционные деяния остаются за бортом уголовно-правовой борьбы. А субъекты этих деяний, разрушающие нашу страну, под различными политическими предложениями уходят от уголовной ответственности и от возмещения огромного экономического и политического ущерба. А какая жестокость проявляется по вышибанию долгов коллекторами у беднейшей части населения! Основной поток дел, создаваемый подразделениями БЭП, состоит из низовой коррупции (врачи, учителя, директора школ и детских садов). Выход из этого ложного капкана реальной борьбы за экономический суверенитет состоит: 1) политический отказ от особых путей привлечения к уголовной ответственности высокопоставленных лиц, обнаглевших и уповающих на защиту Закона, Президента и Правительства высоких чиновников и миллиардеров. Таких условий, как для наших «высоких преступников», нет ни в одной правовой цивилизованной системе мира. И народ видит, кто им потворствует; 2) существенная реорганизация

⁶⁵ Российская газета. 2010. 12 марта; Автор неслучайно в данной работе в основе своей ссылается на материалы из Российской газеты. Она правительственная, и ей больше можно верить. Хотя...

правоохранительная, следственная и судебная систем страны, направив их усилия не на «палочный учет мелочи, а на защиту политического и экономического суверенитета России; 3) решительный отказ от гуманистического отношения к безмерной жадности высоких государственных лиц; 4) необходимость сосредоточить силы государства на миллиардных хищениях из бюджета, убрав возможности непропорционального давления на мелкий и средний бизнес.

Мы — богатейшая страна мира, но это не отражается на нашем материальном состоянии и социальном неравенстве. Неравенство не только субъектное, но и географическое. Сегодня десятка самых бедных регионов по уровню финансового благополучия отстает от десяти самых богатых в 6–7 раз. Возможно ли в этих условиях терпимое неравенство? Журнал «Политика» опубликовал хлесткую статью «Класс паразитов», в которой сообщает, что с 2013 г. президент В. Путин подписывает указы о повышении заработной платы отдельным лицам, замещающим государственные должности. И эти повышения продолжались и в последующие годы. Увеличения огромные и непрерывные. Зарплаты федеральных чиновников в 20 раз больше средней зарплаты по стране. Средняя зарплата в России составляет 30,3 тыс. руб. Доктора наук и профессора в институтах РАН получают ниже средней зарплаты по стране. Огромное неравенство в доходах между бедными и богатыми — основная угроза для страны. По неравенству распределения богатства Россия занимает одно из первых мест. По данным Global Wealth Report, на долю 1% самых богатых россиян приходится около 70–80% всех личных активов в России. Распределение населения страны по уровню материального обеспечения у нас не терпимое. Древнегреческий философ Платон в 350 г. до нашей эры предлагал *установить четырехкратный предел разрыва между бедностью и богатством. Большой разрыв он считал социально опасным. И этой нормы придерживаются в некоторых европейских странах. А у нас этот разрыв доходит до неопределимой величины*⁶⁶. Наша же треугольная пирамида материального обеспечения рисуется проф. Серебряковым из 7 уровней: бриллиантовый, платиновый, золотой, серебряный, серебряно-медный, медный (не менее 2/3 населения страны с уровнем дохода от 8 до 15 тыс. руб., и деревянный (около 40–45 млн человек). Это нищенство, а по Горькому — «дно». ВЦИОМ изучил общественное мнение о соци-

альной справедливости. Для большинства россиян главная социальная справедливость — это *равенство граждан перед законом* (36%). А 6% опрошенных считают, что социальной справедливости в нашей стране не существует⁶⁷. В 2013 г. Институтом социологии РАН было проведено фундаментальное исследование российской бедности за последние 20 лет, т.е. за время капиталистических криминальных экспериментов. Представление российских граждан о причинах бедности несколько изменились. Большинство не видят для себя выхода. 85% сказали, что жизнь бедных отличается тем, что эти люди плохо питаются — «нечего есть, на еду экономят». Больше половины (52–55%) считают, что у них плохое жилье, они не могут себе купить нужного лекарства, приобрести необходимую одежду и обувь. По мнению россиян, путь к суме может быть довольно коротким, а возвращение — долгим и трудным, если еще возможным. 2/3 бедных и хронически бедных — женщины. Многие считают — «нам бы только справедливость установить». А ее-то тоже как раз люди и не видят. Бедным слоям населения ситуация представляется безвыходной. И они внутренне готовы, что «со дна» уже не подняться⁶⁸. А власти особо озабочены, как жулье из тюрем освободить.

В этих условиях особо четко вырисовывается два лица криминальной российской экономики и рыночных отношений: безграничное богатство элитарных коррупционеров, воров и жуликов, которые, как правило, неподвластны УК РФ, и огромное социальное и экономическое неравенство бедняков, которые объективно и субъективно не могут чтить УК РФ, и с ними полиция справляется, как правило, по выбору, в том числе и коррупционному. А в целом криминальное государство, организованное Ельциным, по сути своей, очень мало меняется к лучшему, особенно в условиях неправомерных санкций мирового капитала и экономического кризиса. Хотя, конечно, некоторые сдвиги к лучшему есть. Оценивая жизнь наших людей с начала нового века, можно сказать, что определенные позитивные сдвиги у нас есть. Но удушающая бедность многих миллионов людей при золотоносном бешенстве государственного и олигархического жулья делают жизнь бедняков невыносимой. И это не исчезнет само собой. Мировой экономический кризис, спровоцированный банкирами и предпринимателями своими спекулятивными операциями, которые якобы больше всех пострадали, получив большую бюджетную помощь от государства, не только не выжили, но и укрепились. По данным журнала «Форбс», они богатели нешуточными

⁶⁶ Великий Платон еще в древние времена около 400 лет до н.э. наметил развитую неоплатонизмом схему основных ступеней бытия. С тех пор прошло более 2,5 тыс. лет. Сколько миллионов честных тружеников под громкие крики политических трепачей погибло в сражении за разумное социальное неравенство, но неукротимая животная алчность политиков и эксплуататоров плевали и плюют на непререкаемые истины многотысячной человеческой мудрости.

⁶⁷ Пресс-выпуск. 2013. 15 февр. № 2346.

⁶⁸ Фундаментальное исследование РАН о российской бедности // URL: <http://www/business-gazeta.ru/article/82710>.

темпами. И какой гуманизм наши власти проявляют к предпринимателям? Даже в США экономическим мошенникам дают по 100 и более лет тюрьмы. А у нас? Продолжает действовать известный принцип: если ты украл булку хлеба — пойдешь в тюрьму, а если — железную дорогу — будешь сенатором. Как ни печально, у нас были и есть такие наказания.

СМИ сообщают, что следственными органами за совершение преступлений коррупционной направленности привлекаются лица с особым правовым статусом. Но среди привлеченных чиновников нет должностных лиц федерального значения. А именно *на этом высшем уровне вершатся многомиллиардные мошенничества, откаты и коррупционные распилы и обираловка*. Поэтому увеличение числа уголовных дел на низовых взяточников и не отбило у чиновников высочайшего уровня желания воровать⁶⁹. Более того, коррупция выросла после того, как из УК был выведен ряд составов экономических преступлений, обещаний экономической амнистии и других послаблений. По мнению некоторых граждан, расхитителей могут остановить бесспорные разорительные многомиллионные штрафы, страх тюрьмы или виселица, как бы варварски это ни звучало. Но какой страх может быть, если предпринимателей лелеют. Предыдущий президент дал четкие указания: «Не трогать предпринимателей!» Даже когда очевидны многомиллиардные дикие откаты, мошенничества и коррупция, им дают возможность уйти от ответственности и скрыться за границей. Ныне там находятся многие тысячи экономических преступников. А сколько в действительности, данных нет. По имеющимся сведениям, на счетах оффшоров было около 32 трлн наших долларов. Что с ними могло быть после «стрижки» вкладов в офшорах и реального вступления в действие закона о контроле собственности у чиновников за рубежом? Исходя из прошедшего опыта, ничего. Все богатейшие чиновники переписали собственность на доверенных лиц и использовали иные для них возможности. И *никакого страха перед законом*. Численность сословий, составляющих власть в нашей стране, более 6 млн человек. И все они хорошо защищены. Такой правовой и властной защиты у чиновников некоторых стран нет. А огромные «распилы» и «откаты» вершатся на самом верху. По данным журнала «Форбс», главные получатели крупных госзаказов, где идет активный распил бюджета с огромными откатами, оказываются друзья высших должностных лиц. О какой ответственности этих лиц может идти речь? Нет сомнения в том, что *если честный предприниматель развивает экономику, он должен быть надежно защищен от неправомер-*

ных действий. Но его всюду защищают от его неправомерных действий.

Глава ЦБ С. Игнатьев перед уходом с должности рассказал о системном крупном криминальном оттоке капитала. Он сказал, что в 2012 г. из России ушли \$49 млрд, имеющих криминальное происхождение, а примерно половина из этой суммы, по его мнению, уходила по каналам, которые контролируются одной группой лиц, скорее всего властной. Он докладывал об этом «на самый верх», но там, судя по всему, не сочли нужным мешать преступникам⁷⁰. Председатель Конституционного Суда В. Зорькин, осознавая глубину российских несправедливостей, высказал очень важную мысль: *«разве может быть мораль в обществе, если внутри элиты власть будет самоограничиваться, а по отношению к простому человеку проявлять неограниченный норов. Он убежденно и справедливо полагает, что в хаосе нет морали»*⁷¹.

*Элита США исторически славится утратой моральных ценностей*⁷². Но даже там очевидных экономических преступников жестоко наказывают. Да и многие миллиардеры сознают необходимость осуществлять существенную благотворительность. Клуб миллиардеров, примкнувших к Баффету и Гейтсу, которые дали публичное обязательство пожертвовать на благотворительность более половины личного состояния, вырос до 92 человек. Уже через несколько месяцев около 40 миллиардеров поставили свои подписи под «обетом дарения». Наши миллиардеры не беднее, но они «обет дарения» не подписывают. Первым вошел в этот клуб в России В. Потанин. А тех, кто оказывает редкую помощь, единицы, и по суммам, не сопоставимым с американцами⁷³. Конечно, равенство при неравных субъектах — утопия. Равноправие может быть и достижимо в социально терпимых уровнях, но оно антагонистически противоречит элите капиталистического мира, где главной ценностью являются деньги. Но ведь есть еще социальная справедливость. Она может существовать между богатыми и бедными? В принципе, нет. Можно говорить лишь о разнице между богатством и бедностью. Богатые

⁷⁰ Почему Центробанк не остановил криминальный вывод денег из России // URL: www.forbes.ru.

⁷¹ Зорькин В. В хаосе нет морали. Российская газета. 2012. 11 дек.

⁷² См., например, переведенную с английского фундаментальную критическую монографию «Нерассказанная история США» Оливера Стоуна и Питера Кузника. М., 2015, 928 с.

⁷³ Исследование олигархов показывает, что среди них тоже нет сколько-нибудь сопоставимого равенства. Например, в России русских — 77,7%, а среди миллиардеров только — 45%, евреев — 0,11% а среди миллиардеров — 19%, украинцев — 1,35%, а среди миллиардеров — 14,5% и т.д. Из этого не следует раздувать пламя ненависти. Но это надо знать (Скиданов Ю. Российские олигархи: мифы и реалии // URL: Pravda.ru от 1 ноября 2013 г.).

⁶⁹ URL: <http://www.rosbalt.ru/federal/2013/01/05/1077865.html>.

могут помогать бедным. И они ответственны за это. Но о какой, например, социальной справедливости и социальной ответственности бизнеса может идти речь, когда президент Альфа-Банка П. Авен в интервью «Аргументам и фактам» заявил, что «борьба с бедностью — не дело частного бизнеса», если ты здоров и беден — это стыдно», а богатство — отметина бога»⁷⁴. А что делать тем, кто не имел такой «отметины» (как у него) в виде нахождения на министерских экономических и финансовых просторах во время разграбления страны? По данным журнала «Форбс» общий капитал первой сотни наиболее обеспеченных россиян насчитывает 550 млрд долл. В то же время только в нашей столице обосновались около 12 тысяч бродяг⁷⁵, которыми их сделало ненасытное общество богачей. Об этом совсем недавно (РГ от 17.12.2013) сказал и Папа Римский Франциск, обвинив современных капиталистов в жадности и бесчеловечности. Тысячи лет известно, что правовое неравенство в форме безнаказанности — самая серьезная причина преступности, значимый показатель беспомощности общества. Речь идет не о строгости наказания, а о его неотвратимости.

Эпилог. Есть ли твердь земная? Завершая анализ наших криминологических реалий, не надо забывать, если Россия конституционно правовое и социальное государство, то почему у нас не решен юридически важнейший криминологический и политический вопрос о колоссальной не только социальной, но и правовой несправедливости, не только в процессе массовой преступной приватизации, но и проводимой экономической и правовой политике. Об этой больной проблеме очень болезненно напомнил народ на Болотной. Обращаясь к этому вопросу, В. Путин тогда вынужден был признать: «В свое время многим нашим сегодняшним олигархам достались многомиллиардные состояния в результате несправедливой и нечестной приватизации. Это абсолютно точно, это факт... Однако если сейчас начать отъем этой собственности, это может привести к худшим последствиям, чем сама нечестная приватизация... Поэтому задачей государства являются не разговоры о национализации, а разговор о том, чтобы *поставить в стойло этих людей*, заставить их работать по закону и платить налоги...»⁷⁶. Я тоже не сторонник нового передела собственности (хотя он в нашей стране никогда не прекращался). Я не сторонник и «казни» этих ловкачей, но законно «повесить им на шею» условную табличку «Я вор», было бы справедливо. С тех пор прошло почти 20 лет, а никакого

правового решения не было, хотя у властей была возможность принять его во время своего предыдущего пребывания у руля государства. Можно прогнозировать, что такого решения и не будет. Скорее всего это был вынужденный ложный ответ возмущенному народу или фигура речи. Но как быть с разрушительным и массовым общественным мнением, когда абсолютная часть россиян чувствуют себя ограбленными (читайте мнение народа в Интернете), а небольшая часть «успешных» бизнесменов и бюрократов в безвластное время — ограбившими. Через это очень трудно будет просто перешагнуть. Для этого надо создание человеческих условий жизни народа и полвека времени. Но у страны нет ни того ни другого.

Некоторые итоги. Счетная палата РФ, председателем которой ныне является Т.А. Голикова, в настоящее время выступает важнейшим инструментом раскрытия и противодействия экономической преступности. Это практически единственная федеральная структура, которая как важнейший научно-исследовательский, аналитический и одновременно властный институт, системно и профессионально анализирующий тенденции бюджетных расходов, причины неправомерного их использования и принимает меры устранения этих нарушений через информирование федеральных и региональных властей, Генпрокуратуру и другие правоохранительные органы. В интервью Life News она, подводя итоги 2015 г., пришла к выводу, что чиновники регионального и федерального уровня так и не научились экономить бюджетные средства и считать деньги. В итоге из-за их неэффективной деятельности в ушедшем году задолженность перед федеральным бюджетом составила 4,1 трлн руб., что составляет примерно четверть всего бюджета. Более того, за прошлый год было неэффективно использовано около 400 млрд руб. А в предыдущем году аналогичная сумма составила 519 млрд руб. Самое громкое дело прошлого года — космодром «Восточный». Изначально именно СП обратила на него внимание правоохранителей. И сейчас в этом деле появляются все новые и новые фигуранты уголовных дел. На первом месте по объему противоправных нарушений стоит *строительство*, на втором — *закупки*, на третьем — *имущество*. Формы посягательств схожи: сорванные сроки и удлинение сроков строительства, серьезное удорожание стоимости объектов и завышенная начальная цена при закупках и т.д. Есть и частные случаи. И они неединичны. Но СП ориентирована на нарушения глобального плана, при изучении которых выявляются существенные перерасходы, пробелы в действующем законодательстве и серьезные бюджетные нарушения по многим государственным программам.

⁷⁴ URL: www.aif.ru/onlint/aif/1250/08_01.

⁷⁵ Российская газета. 2013. 18 сент.

⁷⁶ Российская газета. 2011. 16 дек.

Наличие в стране *профессиональных и честных руководителей* внушает определенный оптимизм в предупреждении миллиардных экономических преступлений. Но не все так гладко. Экономический советник Президента РФ академик РАН С. Глазьев в своем содержательном интервью сообщает, что объем валютных спекуляций на Московской бирже достиг астрономической суммы — это *10 ВВП* страны. Два года назад за доллар давали около 30 руб., а сейчас около 70. Стандартный ответ: мировой экономический кризис, международные санкции и падение цен на нефть. Глазьев убежден: все дело в ошибочном курсе нашего Центрального банка, благодаря которому рубль оказался в роли заложника узкой группки международных финансовых спекулянтов. Центральный банк заявил о взятии под контроль инфляции. Но беда в том, что реальная политика под этим лозунгом обрекает нас на высокую инфляцию. Вследствие повышения ставки процента мы оказались сегодня в стагфляционной ловушке. Это первая ошибка Центрального банка, нанесящая ощутимый ущерб экономике в *20 трлн руб.* не произведенного ВВП, *3 трлн руб.* несделанных инвестиций, более *10 трлн руб.* недополученных населением доходов, не считая потерь физических и юридических лиц. Вторая ошибка ЦБ — это отпуская курс рубля в свободное плавание. В отсутствие ЦБ на валютном рынке финансовые структуры могут манипулировать курсом рубля в очень больших размерах. Доказательство: резкий рост объемов валютных спекуляций на бирже. На фоне падения производства и сокращения объема импорта объем валютных спекуляций на Московской бирже вырос пятикратно и достиг сегодня астрономической суммы — *100 триллионов рублей* в квартал! Это десятикратно больше всего годового ВВП России или внешнеторгового оборота. Это означает, что более 90% биржевых операций носят чисто спекулятивный характер. При этом 3/4 этих операций совершается в пользу нерезидентов, которые получают сверхприбыли на дестабилизации нашего рынка. Эксперты называют сумму в *50 млрд долл.*, полученных за счет спекуляций с курсом рубля и уведенных в офшоры. *В любой стране мира подобные попытки манипулировать курсом валюты считаются тяжчайшим преступлением против общества. За это положено очень суровое наказание.* Сверхприбыли от этих манипуляций образуются за счет обесценивания наших с вами сбережений и доходов. Но наш национальный регулятор этой темой не очень обеспокоен⁷⁷. И наши патриотические силы в экономике давно обеспокоены экономической

преступностью в стране⁷⁸. Ставится вопрос: почему же руководство ЦБ не привлечено к уголовной ответственности и ельцинское жулье до сих пор находится у власти? Пока ответа нет. Ранее Глазьев писал, что в созданной банком России «новой реальности выживают только спекулянты, а производство умирает. Это путь к экономической катастрофе». В Кремле пока не разделяют это мнение Глазьева, но прислушаться к профессиональным суждениям академика крайне необходимо. Об этом же говорит и известный экономист М. Делягин. Он полагает у нас в стране сейчас полный инвестиционный провал, полная беда, и это связано с проводимой политикой правительством Медведева и Центральным банком Набиуллиной, деятельность которых направлена на уничтожение экономики.

Вместе с тем нельзя не видеть, как руководство страны пытается остановить процесс продвижения правовой системы по пути к планете Транай. В. Путин, выступая на расширенной коллегии МВД, подверг работу министерства острой критике и поставил перед его сотрудниками задачи на будущее. По критическому мнению Президента РФ, на качественно новый уровень работы МВД не вышло, и назвал причины неудовлетворительных результатов: рост преступности и отсутствие «кардинального слома ситуации», а также низкую раскрываемость преступлений. Глава государства порекомендовал активнее использовать помощь *общественных сил* и подтвердил, что борьбу с коррупцией нужно усилить — ибо это путь к оздоровлению ситуации в экономике. Президент предъявил высокие требования к моральному облику служителя закона и потребовал от МВД «надежно обеспечить общественный порядок в период подготовки и проведения выборов» и блокировать все попытки криминала попасть во власть.

Раскрывая наше скатывание к правовой системе планеты Транай, нельзя не осознавать *труднейшее положение России и внутри и во вне.* Страна с большим трудом пытается освободиться от бесправия Траная. И некоторые действия властей позитивно воспринимаются народом. Это гуманитарная помощь голодающим и умирающим от бомбежек в Восточной Украине, мирное возвращение Крыма, укрепление боеготовности страны, позитивные и быстрые боевые действия в спасении Сирии и укрепление наших позиций на Ближнем Востоке и в Средиземном море. Особое место в международной и внутренней политике при решении внутренних и внешних задач в международных экономических отношениях принадлежит золоту. Руководство страны в этом

⁷⁷ Ростовский М. Как рубль оказался в заложниках. Интервью С. Глазьева. Московский комсомолец. 2016. 31 марта.

⁷⁸ См., напр.: Колесников В.В. Экономическая теория права: экономическая теория теневого сектора хозяйства, преступности и эффективности противодействия ей. СПб., 2015. С. 51–96 и др.

делает значимую ставку на золото как на будущую мировую валюту, где не будет места обнаглевшему и реально обесцененному доллару, за счет которого существуют агрессивная США. Судя по информации, президент Путин проводит эту политику спокойно. Страна продает нефть за доллары и на них тут же покупает подешевевшее усилиями США (чтобы доллар был более сильным) золото. Всемирный золотой совет сообщает, что удвоение Россией запасов золота за последние пять лет не прошло незамеченным. За этот период объемы российских закупок составили почти 600 тонн, это самый быстрый рост золотого запаса среди стран мира. Роль золота на международной арене растет. Сейчас у нас накоплено 958 тонн, и страна занимает восьмое место в мире. Но Германия, Франция и США, которые по бумагам тоже владеют большими золотыми запасами, но их реальность вызовет некоторые. Специалисты полагают, что оно давно распродано и перезаложено. ФРС США мошеннически передавала Германии вольфрамовые блоки с золотой оболочкой. И это не единственный случай. Современный мир понимает, что США ставят под угрозу глобальную экономику, злоупотребляя своей долларовой монополией. Путин продает российские нефть и газ за подорожавшие доллары и покупает на них подешевевшее физическое золото. В финансовом мире золото является антидолларом. Оно — единственный монетарный актив в мире, который не имеет рисков, присущих валютам, и является единственным всемирно признанным активом. И еще один момент в политике Путина — это российский уран, за счет поставок которого в США сейчас работает каждая шестая лампочка. Уран Россия продает США и опять покупает на доллары золото. Аналогичную политику проводит и КНР. Таким образом, видимо, недалеко то время, когда Россия и Китай могут сказать миру, что надо рассчитывать не долларами, а золотом⁷⁹.

Список литературы

1. Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. М., 2004. С. 88.
2. Велигжанина А., Стригунов Е. Крестный отец диссертаций. Комсомольская правда. 2013. 14 марта.
3. Геращенко В. Резервный фонд — дырка в экономике. Московские новости. 2012. 20 июля.
4. Дроздов Ю.И., Фартышев В.И. Юрий Андропов и Владимир Путин. На пути к возрождению. М., 2001. С. 90–91.
5. Жизнь и удивительные приключения банкира Виктора Геращенко, записанные Николаем Кротовым. М., 2010. С. 528.
6. Зорькин В. В хаосе нет морали. Российская газета. 2012. 11 дек.
7. Игнатьев А.Н. «Пятая колонна». М., 1998. С. 66.
8. Колесников В.В. Экономическая теория права: экономическая теория теневого сектора хозяйства, преступности и эффективности противодействия ей. СПб., 2015. С. 51–96 и др.
9. «Кому на Руси сидеть хорошо». Российская газета. 2011. 20 окт.
10. Корчагин Ю.А. Теневая экономика России в 2014–2015 гг. / URL: viperson.ru.
11. Криминология // под ред. Д.Ф. Шели. 3-е изд. Питер, 2003. С. 353.
12. Кристи Нильс Удобное количество преступлений / пер. с англ. СПб., 2006. С. 57.
13. Лукашева Е.А. Мифологизация политической и правовой жизни. М., 2015. С. 164.
14. Лунеев В.В. Интернационализация конституционного права в условиях глобализации // Государство и право. № 11. 2015. С. 33–42.
15. Лунеев В.В. Истоки и пороки российского уголовного законодательства. М.: Юрлитинформ, 2014. С. 48–295.
16. Лунеев В.В. Модернизация в условиях преступности // Государство и право. 2012. № 5. С. 56–67.
17. Лунеев В.В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции. 2-е изд. М., 2005. С. 142–315. Истоки и пороки российского уголовного законодательства. М., 2014.
18. Лунеев В.В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции. М., 2005. С. 432–434.
19. Лунеев В.В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции. М. 2005. С. 290–294.
20. Проблемы российского уголовно-правового законодательства (ч. I) // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2013. № 2. С. 48–59; и (ч. II) № 3. С. 18–23.
21. Максимов С.В. Уголовно-правовая политика в России: уроки новейшей истории и основные модели развития. М., 2013.
22. Маркс К. и Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т. 23. С. 770.
23. Материалисты Древней Греции. М., 1955.
24. Мацкевич И.М. Новая уголовная политика // Российский криминологический взгляд. 2012. № 3. С. 172.
25. Основания уголовно-правового запрета. Криминализация и декриминализация // под ред. В.Н. Кудрявцева. М., 1982. С. 304.
26. Преступность и правонарушения в СССР. М., 1990.
27. Приватизация по-русски / под ред. А.Б. Чубайса. М., 1999. С. 32–33.
28. Россия–2000. Современная политическая история. (1985–1999 годы) Т. 1. Хроника и аналитика. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2000. С. 4–154.
29. Ростовский М. Как рубль оказался в заложниках. Интервью С. Глазьева. Московский комсомолец. 2016. 31 марта.
30. Скиданов Ю. Российские олигархи: мифы и реалии // URL: Pravda.ru от 1 ноября 2013 г.
31. Сухаренко А. Спираль беспредела // Неволя. 2016. № 48.
32. Фроянов И.Я. Погружение в бездну: Россия на исходе XIX века. СПб., 1999. С. 130, прим.
33. Хлебников П. Крестный отец Кремля Борис Березовский, или история разграбления России. М., 2001. С. 329–332.
34. Ходорковский М.Б. Последний старт на равных // Связь времен: сборник / сост. В.А. Зятыцкий. М., 2002. Т. 2.
35. Ходорковский М., Невзлин Л. Человек с рублем. М., 1992. С. 137, 191, 242.
36. Шекли Роберт. Билет на планету Транай / Сборник зарубежной фантастики. СПб., 1992. С. 346–381.
37. Шувалов: В борьбе с коррупцией допущены перегибы // URL: <http://www.vz.ru/news/2013/4/18/629384>.
38. Энциклопедия афоризмов: в 3 т. Т. 1. Минск. С. 245.
39. Эрхард Л. Благосостояние для всех. М., 1991. С. 133–135.

⁷⁹ URL: <http://politikus.ru/events/2361-rossiya-zapasaetsya-zolotom-chto-zadumal-putin.html>. Politikus.ru; США и ЕС — конец: золотой капкан Путина; Западный капкан гротескстера Путина. 2014. 27 нояб.; Источник: URL: <http://politikus.ru/events/2361-rossiya-zapasaetsya-zolotom-chto-zadumal-putin.html>. Bloomberg (США) Путин превращает черное золото в золотые слитки, а Россия скупает весь мир. 2013. 11 нояб. Скотт Розэ и Ольга Танас .

The legal system of the planet Tranay unsuitable for Russia

Luneev V.V.,

Doctor of Law, Professor,

Laureate of the State Prize of Russia, Honored Worker of Science

E-mail: luneevvv@ya.ru

Abstract. *The article gives a criminological analysis emerging in modern Russian society the relations between citizens, the individual and the state. The author in the metaphorical form is invited to reflect on the correctness of the chosen vector of social and economic. After all, anyone interested in the fate of Russia the question arises — how was made possible such a monstrous scale racing official criminality, the loss of the state of key positions in the economy, which led to the institutionalization than not restrained «wild» capitalism.*

Keywords: *capitalism, socialism, crime, freedom of the individual, civil society, criminal law.*

References

1. Bekkaria Ch. O prestupleniyah i nakazaniyah. M., 2004. S. 88.
2. Veligzhanina A., Strigunov E. Krestnyiy otets dissertatsiy. Komsomolskaya pravda. 2013. 14 marta.
3. Geraschenko V. Rezervnyiy fond — dyrka v ekonomike. Moskovskie novosti. 2012. 20 iyulya.
4. Drozdov Yu.I., Fartyishev V.I. Yuriy Andropov i Vladimir Putin. Na puti k vozrozhdeniyu. M., 2001. S. 90–91.
5. Zhizn i udivitelnyie priklucheniya bankira Viktora Geraschenko, zapisannyye Nikolaem Krotovym. M., 2010. S. 528.
6. Zorkin V. V haose net morali. Rossiyskaya gazeta. 2012. 11 dek.
7. Ignatev A.N. «Pyataya kolonna». M., 1998. S. 66.
8. Kolesnikov V.V. Ekonomicheskaya teoriya prava: ekonomicheskaya teoriya tenevogo sektora hozyaystva, prestupnosti i effektivnosti protivodeystviya ey. SPb., 2015. S. 51–96 i dr.
9. «Komu na Rusi sidet horosho». Rossiyskaya gazeta. 2011. 20 okt.
10. Korchagin Yu.A. Tenevaya ekonomika Rossii v 2014–2015 gg. / URL: viperson.ru.
11. Kriminologiya // pod red. D.F. Sheli. 3-e izd. Piter, 2003. S. 353.
12. Kristi Nils Udobnoe kolichestvo prestupleniy / per. s angl. SPb., 2006. S. 57.
13. Lukasheva E.A. Mifologizatsiya politicheskoy i pravovoy zhizni. M., 2015. S. 164.
14. Luneev V.V. Internatsionalizatsiya konstitutsionnogo prava v usloviyah globalizatsii // Gosudarstvo i pravo. № 11. 2015. S. 33–42.
15. Luneev V.V. Istoki i poroki rossiyskogo ugolovnogo zakonotvorchestva. M.: Yurlitinform, 2014. S. 48–295.
16. Luneev V.V. Modernizatsiya v usloviyah prestupnosti // Gosudarstvo i pravo. 2012. № 5. S. 56–67.
17. Luneev V.V. Prestupnost HH veka. Mirovyye, regionalnyie i rossiyskie tendentsii. 2-e izd. M., 2005. S. 142–315. Istoki i poroki rossiyskogo ugolovnogo zakonotvorchestva. M., 2014.
18. Luneev V.V. Prestupnost HH veka. Mirovyye, regionalnyie i rossiyskie tendentsii. M., 2005. S. 432–434.
19. Luneev V.V. Prestupnost HH veka. Mirovyye, regionalnyie i rossiyskie tendentsii. M. 2005. S. 290–294.
20. Problemy rossiyskogo ugolovno-pravovogo zakonotvorchestva (ch. I) // Kriminologiya: vchera, segodnya, zavtra. 2013. № 2. S. 48–59; i (ch. II) № 3. S. 18–23.
21. Maksimov S.V. Ugolovno-pravovaya politika v Rossii: uroki noveyshey istorii i osnovnyie modeli razvitiya. M., 2013.
22. Marks K. i Engels F. Sochineniya. 2-e izd. T. 23. S. 770.
23. Materialisty Drevney Gretsii. M., 1955.
24. Matskevich I.M. Novaya ugolovnaya politika // Rossiyskiy kriminologicheskiy vzglyad. 2012. № 3. s. 172.
25. Osnovaniya ugolovno-pravovogo zapreta. Kriminalizatsiya i dekriminalizatsiya // pod red. V.N. Kudryavtseva. M., 1982. S. 304.
26. Prestupnost i pravonarusheniya v SSSR. M., 1990.
27. Privatizatsiya po rossiyski / pod red. A.B. Chubaysa. M., 1999. S. 32–33.
28. Rossiya–2000. Sovremennaya politicheskaya istoriya. (1985–1999 godyi) t. 1. Hronika i analitika. 3-e izd., pererab. i dop. M., 2000. S. 4–154.
29. Rostovskiy M. Kak rubl okazalsya v zalozhnikah. Intervyu S. Glazeva. Moskovskiy komsomolets. 2016. 31 marta.
30. Skidanov Yu. Rossiyskie oligarhi: mify i realii // URL: Pravda.ru ot 1 noyabrya 2013 g.
31. Suharenko A. Spiral bespredela // Nevolya. 2016. № 48.
32. Froyanov I.Ya. Pogruzhenie v bezdnu: Rossiya na ishode XX veka. SPb., 1999. S. 130, prim.
33. Hlebnikov P. Krestnyiy otets Kremlya Boris Berezovskiy, ili istoriya razgrableniya Rossii. M., 2001. S. 329–332.
34. Hodorkovskiy M.B. Posledniy start na ravnih // Svyaz vremen: sbornik / sost. V.A. Zyatitskiy. M., 2002. T. 2.
35. Hodorkovskiy M., Nevzlin L. Chelovek s rublem. M., 1992. S. 137, 191, 242.
36. Shekli Robert. Bilet na planetu Tranay / Sbornik zarubezhnoy fantastiki. SPb, 1992. s. 346–381.
37. Shuvalov: V borbe s korruptsией dopuschenyi peregiby // URL: <http://www.vz.ru/news/2013/4/18/629384>.
38. Entsiklopediya aforizmov: v 3 t. t. 1. Minsk. S. 245.
39. Erhard L. Blagosostoyanie dlya vseh. M., 1991. S. 133–135.