

О криминологических основах правового регулирования борьбы с организованной преступностью



Белоцерковский С.Д.,
кандидат юридических наук, доцент,
профессор Академии Генеральной прокуратуры РФ
E-mail: ipkrk@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются различные подходы к организации и осуществлению борьбы с преступностью вообще и с организованной преступностью в частности и их эволюция в исторической перспективе. В этой связи анализируется категория «криминологические основы» и ее соотношение с категориями «научные основы», «уголовная политика» и т.п. Высказываются предложения, направленные на оптимизацию правового регулирования борьбы с организованной преступностью.

Ключевые слова: борьба с преступностью, организованная преступность, уголовная политика, антикриминальная политика, криминологические основы, научные основы, основания криминализации, криминология, уголовное право.

Начиная с XIV–XV вв. все более отчетливо наблюдалось осознание недостаточности догматического уголовно-правового подхода к реагированию на преступность, и в результате этого осознания в XIX в. стали активно развиваться учения об уголовной политике и позитивном уголовном праве, происходило становление криминологии как самостоятельной науки.

С осознанием исследователями ценности и необходимости системного подхода «наука открыла для себя новый мир сложности: всеобщую диалектику и всеобщую связь явлений, особые закономерности макро- и микросистем, реальные континуумы взаимодействующих факторов, специфические виды причинности, качеств, оснований, закономерностей и т.п.»¹.

Изначально в качестве перспективных направлений развития научных основ борьбы с преступностью стали выделять: проблемы собственно борьбы с преступностью, изучаемые в рамках различных областей научного знания, и науковедческие проблемы организации, управления, планирования, координации научных исследований, обеспечения органической связи науки с потребностями практики борьбы с преступностью².

В настоящее время научные подходы к обеспечению правопорядка в сфере противодействия преступности в России развиваются по двум основным направлениям: криминологии, раскрывающей природу причин преступности и разрабатывающей систему мер реагирования на нее, включая предупреждение, и исследования в области уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного, оперативно-розыскного и других отраслей права³.

Мировое сообщество в лице Организации Объединенных Наций впервые развернуто отметило необходимость разработки криминологических основ борьбы с преступностью на IV Международном конгрессе ООН по проблемам преступности и обращению с правонарушителями⁴, где был поднят вопрос о необходимости выработки «прогнозов развития криминологии в ближайшие 10–20 лет».

Вопросы научных основ борьбы с преступностью впервые подробно обсуждались мировым сообществом в рамках второй темы предварительной повестки дня VII Конгресса ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями⁵, посвященной вопросу о процессах и перспективах уголовного правосудия в изменяющемся мире. Это имело место в русле дискуссии по теме пленарного заседания Конгресса: «Новые масштабы преступности и ее предупреждение в контексте развития; задачи на будущее»⁶.

Впоследствии проводимые раз в пять лет такие конгрессы ООН, переименованные затем в конгрессы по предупреждению преступности и уголовному правосудию, начали оказывать существенное влияние на формирование политики в области уголовного правосудия, а также на разработку политики и формирование практики на национальном уровне по всему миру.

Криминологи стали решать задачи, во-первых, обеспечения криминологической обусловленности права, особенно тех отраслей, которые непосредственно касаются реагирования на преступления и преступность, и, во-вторых, реализации системного подхода к борьбе с преступностью. В частности, органического сочетания общеорганизационной, предупредительной и правоохранительной деятельности.

¹ Кузьмин В.П. Системное качество // Вопросы философии. 1973. № 9. С. 81.

² Игошев К.Е., Ломтев С.П. Научные основы борьбы с преступностью в СССР. М., 1985. С. 21–23.

³ Лесников Г.Ю. Уголовная политика современной России (методологические, правовые и организационные основы): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2005. С. 3.

⁴ Состоялся в г. Мадриде в 1970 г.

⁵ Состоялся в г. Милане в 1985 г.

⁶ Цит. по: Игошев К.Е., Ломтев С.П. Научные основы борьбы с преступностью в СССР. М., 1985. С. 3.

ООН всегда уделяла и уделяет особое внимание соблюдению принципа верховенства права, закрепленного в ее Уставе и лежащего в основе концептуального подхода, в значительной степени направляющего работу этой международной организации. Особенно наглядно это прослеживалось в минувшей четверти века. Итогом этой работы явилось принятие 24.09.2012 Генеральной Ассамблеей ООН на своей 67-й сессии Декларации о верховенстве права на национальном и международном уровне⁷.

В Декларации вновь подчеркивается важность борьбы с транснациональной организованной преступностью, общественная опасность которой показывается в новом аспекте — впервые обращается внимание на то обстоятельство, что различные формы организованной преступности, включая отмывание денег, торговлю людьми, оборот оружия и другие, создают угрозу не только для национальной безопасности и устойчивого развития, но и угрожают верховенству права⁸.

Поскольку преступность, как и общество, — постоянно изменяющееся явление, проявляющееся крайне многообразно и в разные периоды неодинаково, криминологами было высказано обоснованное предложение о необходимости разработки для конкретных исторических условий системной антикриминальной политики. Под ней предложено понимать определяемую государством, обществом и санкционируемую государством систему борьбы с преступностью в конкретных временно-пространственных условиях, которая включает уголовную политику в ее понимании Ф. Листом, но гораздо шире последней по содержанию⁹.

Необходимость разработки системной антикриминальной политики еще более актуализирует роль и значение криминологических основ правового регулирования борьбы с преступностью, особенно в условиях активного функционирования и транснационального развития организованной преступности.

Криминологические основы правового регулирования борьбы с организованной преступностью — важная составляющая научно обоснованного подхода к борьбе с ней.

В целом научные основы борьбы с преступностью трактовались в наиболее широком, социально-политическом смысле как «теоретико-методологические принципы деятельности советского общества и государства по борьбе с преступностью, в наиболее узком смысле под ними понималась организация практической деятельности государственных органов и общественных организаций, выполняющих функции обеспече-

ния правопорядка в стране, на основе научного совершенствования применяемых ими форм и методов борьбы с преступностью»¹⁰.

Н.Ф. Кузнецова и Г.А. Злобин утверждали, что «норма права должна опираться все в большей степени не только на существующую систему общественных отношений, но и на учет тенденций их развития, на глубокое познание социальной закономерности. Для этого обыденного сознания недостаточно: нужен подлинно научный, системный и комплексный подход как к оценке социальной адекватности действующего законодательства, так и к выявлению действительных потребностей в новых узаконениях, к прогнозированию их эффективности и «побочных» социальных последствий»¹¹.

В рамках данного подхода, наряду с традиционно употреблявшимися понятиями «уголовная политика», «научные основы», «основания криминализации и декриминализации»¹², в научном обороте стали выделять понятие «криминологические основы»¹³. При этом обращалось внимание на необходимость учета характеристик преступности, процессов ее детерминации, а также реагирования преступности на меры борьбы с ней. Таким образом, в последнем случае, по существу, происходило выделение криминологического аспекта научных основ.

Это не являлось абсолютно новым. В Российской империи ученые-юристы, развивая подход Ф. Листа, указывали на тесную взаимосвязь уголовного права, криминологии и уголовной политики. Однако в дальнейшем развитие уголовного права и криминологии происходило все более и более самостоятельно. В результате чего приверженность русских юристов-криминалистов XIX — начала XX в. классическому позитивистскому или социологическому направлению в праве, к концу XX — началу XXI в. сменилась все в большей мере замкнутостью в рамках рассмотрения преступления и наказания как исключительно юридических явлений при приоритете так называемого метафизического направления с его стремлением построить систему своеобразного «вечного» естественного уголовного права, опираясь на идею абсолютной справедливости. Криминология же там, где она не рассматривалась только в качестве соци-

⁷ Официальный сайт ООН: <http://www.un.org/ru/> (дата обращения: 28.04.2014).

⁸ См.: там же.

⁹ Долгова А.И. Предисловие // Преступность как она есть и направления антикриминальной политики. М., 2004. С. 3.

¹⁰ Игошев К.Е., Ломтев С.П. Научные основы борьбы с преступностью в СССР. М.: Академия МВД СССР, 1985. С. 4.

¹¹ Кузнецова Н.Ф., Злобин Г.А. Социальная обусловленность уголовного закона и научное обеспечение нормотворчества // Советское государство и право. 1976. № 8. С. 82.

¹² См., напр.: Научные основы советского правотворчества / отв. ред. Р.О. Халфина. М., 1981; Основания уголовно-правового запрета (криминализация и декриминализация) / отв. ред. В.Н. Кудрявцев, А.М. Яковлев. М., 1982; Лесников Г.Ю. Уголовная политика Российской Федерации (проблемы теории и практики). М., 2004 и др.

¹³ См.: Филимонов В.Д. Криминологические основы уголовного права. Томск, 1981.

ологии права, все больше интегрировала уголовно-антропологический, уголовно-статистический, экономико-социально-политический и социально-правовой подходы¹⁴.

Что касается сложной, многоэпизодной организованной преступной деятельности, то эти явления в конце XIX — начале XX в. осмысливались преимущественно с точки зрения уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного права, криминалистики, криминальной психологии. Вместе с тем в литературе они начинали рассматриваться и с более широких, по сути, криминологических и социально-правовых позиций¹⁵.

Применительно к деятельности органов прокуратуры по борьбе с преступностью непосредственно связал такую борьбу с криминологической составляющей ее научных основ проф. В.К. Звирбуль. Он отметил, что «борьба с преступностью должна осуществляться на научных основах, т.е. опираться на знание действительного состояния и причин преступности и рекомендации науки в части эффективности тех или иных средств и мероприятий»¹⁶.

Как уже отмечалось, в понятие «научные основы борьбы с преступностью» включались также другие составляющие таких основ. В частности, отмечалась значимость концептуальных положений уголовной политики¹⁷. При этом признавалось, что для обеспечения оптимальной уголовной политики весьма важен высокий уровень подготовки и совершенствования уголовного законодательства, и главным условием для этого виделась разработка и использование научных основ правотворческой деятельности.

Общие проблемы обеспечения высокого научного уровня правотворчества традиционно рассматривались в юридической литературе. Что же касается научных основ подготовки и совершенствования норм уголовного права, то особое внимание глубокому исследованию этой проблемы в стране стало уделяться в конце пятидесятых — девяностых годах XX в.

Показательно, что данные научные основы трактовались широко — в механизм их разработки практически включался криминологический компонент. В целом выделялись следующие направления исследований:

а) изучение социальных, экономических, идеологических и иных объективных процессов

жизни социалистического общества, обуславливающих его поступательное развитие по пути к коммунизму;

б) изучение тенденций динамики и структуры антиобщественных явлений, в том числе преступности; анализ их причин; прогнозирование возможных изменений в них;

в) анализ и оценка эффективности мер борьбы с преступностью, включая меры уголовно-правового характера;

г) сравнительно-правовое изучение методов уголовно-правовой борьбы с преступностью в зарубежных государствах;

д) обеспечение на этой основе последовательного перспективного планирования законодательной деятельности в области уголовного права, а также совершенствования организации и деятельности правоохранительных органов¹⁸.

Если говорить о развитии научных основ борьбы с преступностью в целом, то обращают на себя внимание два перспективных направления, в каждом из которых содержится весомый криминологический компонент.

Первое направление включает в себя проблемы борьбы с преступностью, изучаемые в рамках различных областей научного знания. При этом к числу базовых относятся следующие разработки криминологической науки: выявление характеристик и тенденций преступности; ее видоизменяемости в контексте с социально-экономическими изменениями, последствиями научно-технической революции, подвижностью социальной структуры общества; определение качественных и количественных показателей зависимости уровня преступности от экономических, политических, социальных, духовных явлений и процессов в том числе демографических, урбанизационных, миграционных, этнических, религиозных и иных.

Кроме того, отмечалась значимость еще нескольких групп других проблем. В их числе выделяются проблемы повышения научного уровня организационной и правоприменительной деятельности правоохранительных органов, поиска адекватных методик оценки эффективности борьбы с преступностью, выявления связи между динамикой преступности и качеством предупредительной деятельности.

Актуальным признается решение таких теоретических проблем, определяющих практическую деятельность, как установление социальных и юридических пределов криминализации и декриминализации, депенализации санкций уголовного закона и его значения как общепреventивного феномена; оптимизация экономических, правовых, технических, социологических, психологи-

¹⁴ См.: Долгова А.И. Проблемы криминологической обусловленности уголовного права в условиях глобализации // Научные основы уголовного права и процессы глобализации: материалы V Конгресса уголовного права. М., 2010.

¹⁵ Долгова А.И. Криминологические оценки организованной преступности и коррупции, правовые баталии и национальная безопасность. М., 2011. С. 11.

¹⁶ Звирбуль В.К. Научные основы деятельности прокуратуры по борьбе с преступностью: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1969. С. 158, 163.

¹⁷ Игошев К.Е., Ломтев С.П. Научные основы борьбы с преступностью в СССР. М., 1985. С. 4.

¹⁸ Основания уголовно-правового запрета (криминализация и декриминализация) / отв. ред. В.Н. Кудрявцев, А.М. Яковлев. М., 1982. С. 19–20.

ческих и иных форм и методов реализации возможностей общественного и специального предупреждения преступлений.

Все большее значение придавалось анализу механизма преступного поведения граждан, а также общественного мнения об эффективности мер, применяемых органами уголовной юстиции в борьбе с преступлениями; выявление уровня правовой культуры в различных социальных группах для целенаправленного формирования общественного сознания; повышения социальной активности граждан в сфере борьбы с преступностью и т.д.

Серьезными являются проблемы связи между деятельностью по предупреждению правонарушений и реальными изменениями в состоянии правопорядка, обеспечения максимального соответствия проводимой работы потребностям общества.

Второе направление в развитии научных основ борьбы с преступностью охватывает проблемы организации, управления, планирования, координации научных исследований, обеспечения организационной связи науки с потребностями практики борьбы с преступностью.

К ним в первую очередь относятся научно обоснованный выбор наиболее приоритетных для исследования проблем, определение их генезиса, содержательных сторон, иерархической соподчиненности; обеспечение комплексности их решения путем интеграции и дифференциации научных знаний.

Особое место в структуре организационно-научных проблем предупреждения преступности занимает проблема развития прогнозирования и планирования научных исследований в данной сфере социальных отношений¹⁹.

Поскольку представляется, что криминологический компонент играет ключевую роль в категории «научные основы», особый интерес представляет проблема соотношения криминологии с другими отраслевыми правовыми науками и в особенности с науками антикриминального цикла. Принципиальным здесь является вывод о том, что «поскольку криминология опирается на более широкий круг общественных наук, чем другие правовые науки уголовно-правового плана, а также имеет определенные точки соприкосновения с судебной медициной, психиатрией, биологической наукой, то можно сказать, что она является общетеоретической наукой о преступности среди других правовых наук»²⁰. При этом «...пример криминологии свидетельствует, во-первых, о том, что отраслевая правовая наука может вырабатывать общетеоретические поло-

жения, и, во-вторых, что может быть общетеоретическая наука для ряда наук, «повернутых» к изучению одной проблемы, но с разных сторон и позиций. Такой проблемой для ряда наук... является преступность»²¹.

Данный вывод подтверждается также тем обстоятельством, что криминология давно уже не занимается только преступлениями, их причинами и предупреждением. Многолетними исследованиями установлено, что не только преступления определяют характеристики преступности, но и характеристики преступности как системы влияют на характер совершаемых деяний²². С этой точки зрения важно при решении вопросов криминализации и декриминализации в большей мере учитывать выводы криминологов. А криминологам, разумеется, важно совершенствовать свои уголовно-правовые знания²³.

В целом криминологическая обусловленность законов достигается оптимально при включении криминологов в число их разработчиков. Особенно это касается так называемого криминологического законодательства — комплексных федеральных законов, федеральных законов о предупреждении преступности и т.п.

Профессор В.Д. Филимонов под криминологическими основами уголовного законодательства предложил понимать зависимость содержания уголовно-правовой нормы от состояния, структуры и динамики преступности, ее причин, личности преступника и других криминологических явлений²⁴.

При этом он выделил три уровня криминологических оснований норм уголовного права: те явления общественной жизни, которые порождают антиобщественные свойства сознания, и те условия общественной жизни, которые способствуют их формированию и закреплению в сознании людей; личность виновных и условия внешней среды, которые способствуют проявлению ее антиобщественных свойств; и состояние антисоциальных проявлений в обществе, их количество, структура, динамика²⁵.

В проекте Федерального закона «О криминологической экспертизе» фактически использовалась категория «криминологические основы», которая имела то же содержание — под криминологической экспертизой предлагалось

²¹ Карпец И.И. Указ. соч.

²² Белоцерковский С.Д. и др. Научные исследования отдела проблем борьбы с организованной преступностью, терроризмом и экстремизмом // Вестник Академии Генеральной прокуратуры РФ. 2010. № 3 (17).

²³ См.: Долгова А.И. Проблемы криминологической обусловленности уголовного права в условиях глобализации // Научные основы уголовного права и процессы глобализации: материалы V Конгресса уголовного права. М., 2010.

²⁴ Филимонов В.Д. Криминологические основы уголовного права. Томск, 1981. С. 3–4.

²⁵ Филимонов В.Д. Указ. соч. С. 22–23.

¹⁹ Цит. по: Игошев К.Е., Ломтев С.П. Научные основы борьбы с преступностью в СССР. М.: Академия МВД СССР, 1985. С. 21–24.

²⁰ Карпец И.И. Современные проблемы уголовного права и криминологии. М., 1976. С. 130.

понимать исследование и оценку специалистами-криминологами соответствия законов и иных нормативных правовых актов научнообоснованным требованиям борьбы с преступностью, определение допустимости их принятия или изменения или реализации с позиции возможного воздействия на преступность, определяющие ее обстоятельства, а также на состояние борьбы с преступностью²⁶.

И научные основы в целом, и, в том числе, их криминологический аспект, должны включать учет лучшего как отечественного, так и международного опыта. Это особенно важно для оптимизации борьбы именно с организованной преступностью. С ее наиболее опасными проявлениями мир столкнулся раньше, чем СССР, и впоследствии Россия. Поэтому там раньше началось формирование системы правового регулирования борьбы с организованной преступностью и, следовательно, учет того, что уже создано мировым сообществом, крайне необходим даже в аспекте международного сотрудничества, актуальность которого становится особенно очевидной в условиях развития транснациональной преступной деятельности²⁷.

Список литературы

1. Белоцерковский С.Д. и др. Научные исследования отдела проблем борьбы с организованной преступностью, терроризмом и экстремизмом // Вестник Академии Генеральной прокуратуры РФ. 2010. № 3 (17).
2. Белоцерковский С.Д. Транснациональная организованная преступность и транснациональные криминальные рынки // Российский следователь. 2012. № 4.
3. Белоцерковский С.Д. и др. Борьба с организованной преступностью, терроризмом и экстремизмом в России: монография. М., 2012.
4. Белоцерковский С.Д. и др. Борьба с криминальными рынками в России: монография / под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. В.В. Меркурьева. М., 2015.
5. Долгова А.И. Предисловие // Преступность как она есть и направления антикриминальной политики. М., 2004.
6. Долгова А.И. Проблемы криминологической обусловленности уголовного права в условиях глобализации // Научные основы уголовного права и процессы глобализации: материалы V Конгресса уголовного права. М., 2010.
7. Долгова А.И. Криминологические оценки организованной преступности и коррупции, правовые баталии и национальная безопасность. М., 2011.
8. Звирбуль В.К. Научные основы деятельности прокуратуры по борьбе с преступностью: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1969.
9. Игошев К.Е., Ломтев С.П. Научные основы борьбы с преступностью в СССР. М., 1985.
10. Карпец И.И. Современные проблемы уголовного права и криминологии. М., 1976. С. 130.
11. Кузнецова Н.Ф., Злобин Г.А. Социальная обусловленность уголовного закона и научное обеспечение нормотворчества // Советское государство и право. 1976. № 8.
12. Кузьмин В.П. Системное качество // Вопросы философии. 1973. № 9. С. 81.
13. Лесников Г.Ю. Уголовная политика Российской Федерации (проблемы теории и практики). М., 2004.
14. Лесников Г.Ю. Уголовная политика современной России (методологические, правовые и организационные основы): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2005.
15. Научные основы советского правотворчества / отв. ред. Р.О. Халфина. М., 1981.
16. Основания уголовно-правового запрета (криминализация и декриминализация) / отв. ред. В.Н. Кудрявцев, А.М. Яковлев. М., 1982.
17. Филимонов В.Д. Криминологические основы уголовного права. Томск, 1981.

On the criminological foundations of legal regulation of combating organized crime

Belotserkovsky S.D.,

PhD in Law, Associate Professor,
Professor of the Academy The Prosecutor General's office
Russian Federation
E-mail: ipkrk@mail.ru

Abstract. The article considers different approaches to the organization and implementation of the fight against crime in General and organized crime in particular, and their evolution in a historical perspective. In this regard, the author analyzes the category «criminological framework» and its correlation with the categories «scientific basis», «criminal policy», etc. proposals aimed at optimization of legal regulation of combating organized crime.

Keywords: fight against crime, organized crime, criminal policy, criminal policy, criminological bases, scientific bases, the bases of criminalization, criminology, and criminal law.

²⁶ Долгова А.И. Криминологические оценки организованной преступности и коррупции, правовые баталии и национальная безопасность. М., 2011. С. 646.

²⁷ Подробно о развитии транснациональной преступной деятельности см.: Белоцерковский С.Д. Транснациональная организованная преступность и транснациональные криминальные рынки // Российский следователь. 2012. № 4; Белоцерковский С.Д. и др. Борьба с организованной преступностью, терроризмом и экстремизмом в России: монография. М., 2012; Белоцерковский С.Д. и др. Борьба с криминальными рынками в России: монография / под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. В.В. Меркурьева. М., 2015.

References

1. Belotserkovskiy S.D. i dr. Nauchnyie issledovaniya otdela problem borbyi s organizovannoy prestupnostyu, terrorizmom i ekstremizmom // Vestnik Akademii Generalnoy prokuratury RF. 2010. № 3 (17).
2. Belotserkovskiy S.D. Transnatsionalnaya organizovannaya prestupnost i transnatsionalnyie kriminalnyie ryinki // Rossiyskiy sledovatel. 2012. № 4.
3. Belotserkovskiy S.D. i dr. Borba s organizovannoy prestupnostyu, terrorizmom i ekstremizmom v Rossii: monografiya. M., 2012.
4. Belotserkovskiy S.D. i dr. Borba s kriminalnymi ryinkami v Rossii: monografiya / pod obsch. red. d-ra yurid. nauk, prof. V.V. Merkureva. M., 2015.
5. Dolgova A.I. Predislovie // Prestupnost kak ona est i napravleniya antikriminalnoy politiki. M., 2004.
6. Dolgova A.I. Problemyi kriminologicheskoy obuslovlennosti ugovolnogo prava v usloviyah globalizatsii // Nauchnyie osnovyi ugovolnogo prava i protsessyi globalizatsii: materialy V Kongressa ugovolnogo prava. M., 2010.
7. Dolgova A.I. Kriminologicheskie otsenki organizovannoy prestupnosti i korruptsii, pravovyye batalii i natsionalnaya bezopasnost. M., 2011.
8. Zvirbul V.K. Nauchnyie osnovyi deyatelnosti prokuratury po borbe s prestupnostyu: dis. ... d-ra yurid. nauk. M., 1969.
9. Igoshev K.E., Lomtev S.P. Nauchnyie osnovyi borbyi s prestupnostyu v SSSR. M., 1985.
10. Karpets I.I. Sovremennyye problemyi ugovolnogo prava i kriminologii. M., 1976. S. 130.
11. Kuznetsova N.F., Zlobin G.A. Sotsialnaya obuslovlennost ugovolnogo zakona i nauchnoe obespechenie normotvorchestva // Sovetskoe gosudarstvo i pravo. 1976. № 8.
12. Kuzmin V.P. Sistemnoe kachestvo // Voprosy filosofii. 1973. № 9. S. 81.
13. Lesnikov G.Yu. Ugolovnaya politika Rossiyskoy Federatsii (problemyi teorii i praktiki). M., 2004.
14. Lesnikov G.Yu. Ugolovnaya politika sovremennoy Rossii (metodologicheskie, pravovyye i organizatsionnyie osnovyi): avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk. M., 2005.
15. Nauchnyie osnovyi sovetskogo pravotvorchestva / otv. red. R.O. Halfina. M., 1981.
16. Osnovaniya ugovolno-pravovogo zapreta (kriminalizatsiya i dekriminalizatsiya) / otv. red. V.N. Kudryavtsev, A.M. Yakovlev. M., 1982.
17. Filimonov V.D. Kriminologicheskie osnovyi ugovolnogo prava. Tomsk, 1981.