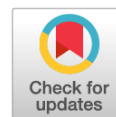


О современной науке, прокурорской деятельности и научной новизне в ней



Винокуров А.Ю.,

доктор юридических наук, профессор,
главный научный сотрудник НИИ Академии Генеральной прокуратуры РФ
E-mail: vinalexur@mail.ru

Аннотация. В статье автор излагает свой взгляд на прокурорскую деятельность как отрасль (направление) научных знаний и высказывает мнение о перспективах прокурорской науки.

Ключевые слова: прокуратура, прокурорская деятельность, прокурорская наука, научные исследования, научная новизна.

Прокурорская деятельность как направление (область) научных знаний об особенностях организации и деятельности прокуратуры официально существует с 2012 г., однако ее корни стоят на прочном теоретическом фундаменте науки прокурорского надзора, сформированном за предшествовавшие десятилетия исследованиями многих и по сей день цитируемых в монографических и иных работах ученых, внесших неоценимый вклад в изучение и популяризацию института прокуратуры. Несмотря на то что за последние два десятка лет область научных познаний о прокуратуре существенно расширилась, стимулом чему не в последнюю очередь явились многочисленные законодательные новеллы, наделившие прокуроров дополнительным арсеналом полномочий, общие представления о функциях, возложенных на прокуратуру РФ, в принципе, если не считать отдельных авторских подходов, ряд из которых видятся весьма смелыми и не всегда обоснованными в достаточной мере, фактически остались теми же, что существовали в 1990-е гг. Этот вывод вытекает как из содержания большинства учебников (курсов лекций) по дисциплине «Прокурорский надзор», так и из существа обнародованного в 2015 г. паспорта научной специальности 12.00.11 «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность», к которому мы ниже вернемся.

В этом смысле любые новации, которые способны вдохнуть «свежую струю» в казавшиеся неизблемыми постулаты, но при этом не ломающие устоявшиеся каноны и не нарушающие имеющийся баланс, а аккуратно вписывающиеся в уже существующую систему, заслуживают внимания научной общественности, особенно в эпоху, когда принято, посыпая голову пеплом, говорить о том, что все гениальное в юриспруденции уже создано до нас великими, а мы лишь являемся в большей или меньшей степени способными интерпретаторами известных знаний, внося свою скромную лепту в общую копилку научных знаний.

Итак, выше мы обозначили прокурорскую деятельность как направление (область) научных знаний, подчеркивая тем самым, что было бы в

определенной степени высокопарно ставить ее в один ряд с сформировавшимися многие десятилетия, а зачастую имеющими и более почтенный возраст научными отраслями, к каковым относятся те же гражданское или уголовное право. Хотя и в период доминирования «Прокурорского надзора» в не столь далекие советские времена предпринимались попытки акцентировать внимание научного мира на прокурорско-надзорном праве¹, подчеркивая его самостоятельный научный статус, более поздним отголоском чего, очевидно, можно назвать докторскую работу Е.Р. Ергашева². Другой представитель «свердловской» школы прокурорской науки В.Ю. Шобухин³ сделал, на наш взгляд, более претенциозную и объективную заявку, но, к сожалению, не развил свою не лишнюю перспективу идею в дальнейших публикациях.

Следует отметить, что изменение в паспорте специальности 12.00.11 названия входящей в нее специализации с «прокурорского надзора» на «прокурорскую деятельность» поставило на повестку дня вопрос о том, а как же следует именовать соответствующую область (направление) научных знаний, поскольку сам обновленный термин, хотя и в большей степени, нежели его предшественник, отражает многоаспектный характер функционирования института прокуратуры, отталкиваясь от доминирующего надзорного наследия недалекого прошлого, но тем не менее двусмыслен, символизируя собой скорее правоприменительную сферу, а не направление научных знаний. Это актуально, в том числе и с точки зрения отражения во введении диссертационных исследований традиционных формулировок, связанных с отображением научной новизны, а равно теоретической значимости соответствующей диссертационной работы. В этой связи отметим, что начиная с 2012 г. нами применительно к работам собственных диссертан-

¹ Маршунов М.Н. Прокурорско-надзорное право. Проблемы правового регулирования. СПб., 1991.

² Ергашев Е.Р. Принципы прокурорского надзорно-охранительного права и его институтов: дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2008.

³ Шобухин В.Ю. Прокурорское право — отрасль российского права // Законность. 2009. № 7.

тов введена формулировка «наука о прокурорской деятельности»⁴, которая, собственно, и вынесена в название настоящей статьи. А уже в рамках уточнения, исходя из существа исследуемой проблематики, соискатель ученой степени конкретизирует функциональную или иную сферу.

К сожалению, необходимо подчеркнуть, что паспорт научной специальности 12.00.11 «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность» 2015 г., если и обрел некие новые формулировки по сравнению со своим предшественником, отражавшим подходы к специализации «Прокурорский надзор», то весьма незначительные, а вот элементарной грамотностью он, увы, не блещет. Очевидно, можно было бы посвятить целую статью разбору его положений, однако это не входит в нашу задачу. Отметим лишь, что при буквальном изучении бросается в глаза четкое акцентирование на вопросы прокурорского надзора⁵, упоминание о некоторых других функциях (уголовное преследование, координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, участие в рассмотрении дел судами) и иных направлениях внешнефункциональной деятельности (правовоспитательная (праворазъяснительная) деятельность, международное сотрудничество). Но ведь прокурорская деятельность не ограничивается только названными векторами. Достаточно проанализировать учебники по прокурорскому надзору последнего десятилетия, чтобы удостовериться в широте представлений о сущности и разнообразии внешнефункциональности органов прокуратуры, хотя, как мы уже подчеркивали выше, за отдельными новациями не имеется сколько-нибудь серьезной теоретической платформы.

В этой связи отметим, что для позиционирования науки о прокурорской деятельности как действительно самостоятельного и заметного феномена в обиходе сформировавшихся и формируемых отраслей знаний необходима разработка концептуальных положений ее развития, основанных на тенденциях формирования различных направлений государственной внутренней политики в социальной, экономической и иных сферах. И только на основе этого можно будет говорить о качественно новых научных прорывах. На повестке дня остро стоит вопрос о формировании основ теории прокурорской деятельности и работа в этом направлении предстоит серьезная, рассчитанная на достаточно длительный период, поскольку фактически необходимо создавать новые подходы к учению о прокуратуре, ее организации и деятельности.

⁴ См.: Курилова Е.В. Правовые и организационные основы прокурорского надзора за исполнением законодательства об административной ответственности в экологической сфере: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014.

⁵ Хотя следует признать, что именно работы, посвященные надзору за исполнением законов в той или иной сфере общественных отношений, до сих пор доминируют в общей массе кандидатских диссертаций по прокурорской деятельности.

И в этом смысле, очевидно, следует отметить, что и в период культивирования прокурорского надзора в качестве области научных познаний фактически не было серьезных теоретических работ, дающих комплексное представление о ключевых вопросах теории, хотя объективно подчеркнем, что уровень учебников и курсов лекций по прокурорскому надзору 1950–1980-х гг. отличался помимо известной политизированности глубоким научным содержанием, однако объем раскрываемых в них вопросов предопределялся рамками учебных программ. В качестве исключения, да и то, признаемся, с определенной натяжкой, можно назвать претендующие на фундаментальность монографические работы В.В. Гаврилова⁶, В.Г. Даева, М.Н. Маршунова⁷, В.М. Савицкого⁸.

К сожалению, необходимо констатировать, что в стенах Научно-исследовательского института, носившего на протяжении своей более чем пятидесятилетней истории различные названия, а с 2007 г. входящего в качестве структурного подразделения в Академию Генеральной прокуратуры РФ, на фоне подготовленных не одним поколением широко известных ученых многочисленных трудов как фундаментального, так и прикладного характера, до настоящего времени не создана теория науки прокурорского надзора. А сейчас, как мы уже отметили выше, настало время формирования теории прокурорской деятельности, что на порядок а возможно, и не на один, усложняет нерешенную до этого задачу.

В одной из своих статей⁹ мы без претензий на всеобъемлемость попытались проанализировать в ретроспективном плане заметные достижения прокурорской науки недавнего прошлого и настоящего и высказать взгляд о ее будущем. При этом в контексте заявленного названия настоящей статьи подчеркнем, что термин «прокурорская наука» был рассмотрен нами именно в качестве синонима «науки о прокурорской деятельности», поскольку в широком его понимании речь может и должна идти обо всей совокупности научных направлений, которыми в силу сложившихся традиций и тенденций современности занимаются научные и педагогические работники Академии Генеральной прокуратуры РФ, и здесь помимо прокурорского надзора по-прежнему сильны позиции в таких науках, как криминология, уголовное право и уголовный процесс.

⁶ Гаврилов В.В. Сущность прокурорского надзора в СССР: монография. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1984.

⁷ Даев В.Г., Маршунов М.Н. Основы теории прокурорского надзора: монография. Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1991.

⁸ Савицкий В.М. Очерк теории прокурорского надзора: монография. М.: Изд-во «Наука», 1975. К сожалению, вынесенный в название заголовок в дальнейшем трансформируется в «Очерк теории прокурорского надзора в уголовном судопроизводстве», что естественным образом сужает сферу изложения материала, а на корешке издания присутствует многообещающее «Теория прокурорского надзора».

⁹ Винокуров А.Ю. Прокурорская наука: состояние и перспективы развития // Журнал российского права. 2014. № 9. С. 125–130.

В указанной статье мы в порядке магистральных направлений дальнейшего развития прокурорской науки (науки о прокурорской деятельности) обозначили следующие:

- 1) теория организации работы в прокуратуре РФ;
- 2) теория управления в прокуратуре РФ;
- 3) теория функций и иных направлений деятельности, осуществляемых органами прокуратуры;
- 4) теория компетенции и полномочий прокуроров;
- 5) история формирования и развития прокурорской деятельности в России и науки о ней;
- 6) теория организации и осуществления прокурорской деятельности в зарубежных странах.

Следует отметить, что с точки зрения подготовки научных (пособия, научные доклады) и методических работ в последние годы отдельные вопросы организации работы в прокуратуре РФ не были обделены вниманием, однако с учетом накопленного опыта рассматриваемое направление нуждается в глубоком комплексном переосмыслении, как и близкие ему, а зачастую и отождествляемые с ним проблемы управления в органах прокуратуры. Достаточно сказать, что на докторском уровне указанная проблематика исследовалась двадцать лет назад¹⁰, да и специальное учебное издание¹¹, которое и по сей день широко используется как в преподавательской, так и в исследовательской работе, имеет более чем десятилетнюю историю.

Теория функций и иных направлений внешнефункциональной деятельности российской прокуратуры в настоящее время находится в глубоком кризисе, который проявляется в отсутствии устоявшегося подхода как к формулировкам указанных видов деятельности, так и к тому, а что же, собственно, из всего многообразия можно отнести к функции. Последняя докторская диссертация по указанной проблематике¹² была защищена почти пятнадцать лет назад, и в ближайшие годы ожидать выводов нового исследования подобного рода едва ли следует, что задает еще один актуальный вектор. В последние годы эта проблематика начинает интересовать ученых¹³, но серьезных дискуссий, дающих необходимый импульс решению проблемы, пока нет.

Вместе с тем отметим, что и применительно к конкретно взятым функциям, а также иным направлением прокурорской деятельности научный потенциал далеко не исчерпан, тем более что

тенденции развития законодательства дают новую пищу для ума. Например, нами с 2012 г. последовательно развивается учение о такой функции российской прокуратуры, как административное преследование¹⁴, которая обладает высокой диссертательностью¹⁵ и потенциально докторабельна.

Фактически неразработанной комплексно с учетом современных реалий остается проблема научного осмысления компетенции прокуроров с точки зрения ее определения и разграничения. Последней серьезной разработкой на докторском уровне этих вопросов является подготовленное еще на союзном законодательстве исследование В.В. Долежана¹⁶. Автором настоящей статьи некоторое время назад был подготовлен научный доклад по указанной проблематике¹⁷, но нереализованный пока потенциал для исследований очевиден.

Вопросы компетенции прокуроров в настоящее время с учетом динамично изменяющихся реалий нуждаются в научном осмыслении, и это наряду с полномочиями прокуроров также объективно можно рассматривать как одно из стратегических направлений в науке о прокурорской деятельности.

Говоря об исторических аспектах формирования и развития института прокуратуры в нашей стране, а это направление обозначено в паспорте специальности 12.00.11, следует подчеркнуть, что на фоне подготовленной А.Г. Звягинцевым и Ю.Г. Орловым на обширном архивном материале уникальной литературы для широкой читательской аудитории успехи прокурорской науки на этом направлении закреплены докторской диссертацией Н.С. Казанцева¹⁸, которая перешагнула десятилетний рубеж и посвящена дореволюционному периоду. А это значит, что нуждается в переосмыслении современных исследователей советский период функционирования прокуратуры, да и двадцатипятилетняя история современной российской прокуратуры вполне может претендовать на докторский уровень изучения.

Большой резерв для исследований института прокуратуры содержит в себе компаративистика. Фактически вопросы организации и деятельности

¹⁰ Смирнов А.Ф. Организационно-правовые факторы оптимизации управления в органах прокуратуры Российской Федерации: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1997.

¹¹ Основы организации и управления в органах прокуратуры РФ: учебник / под ред. А.Ф. Смирнова. М.: ИПК РК Генеральной прокуратуры РФ, 2005.

¹² Шалумов М.С. Проблемы функционирования российской прокуратуры в условиях формирования демократического правового государства: дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2002.

¹³ Карпов Н.Н. Прокуратура: надзор или деятельность? // Законность. 2014. № 8. С. 7–11 и др.

¹⁴ Винокуров А.Ю. Административное преследование как функция прокуратуры Российской Федерации // Административное и муниципальное право. 2012. № 10. С. 52–56 и др.

¹⁵ См.: Гриценко Д.В. Правовой статус прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях: дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2014. Глава 3 называется «Реализация прокурором функции административного преследования», и в ней фрагментарно нашла отражение наша идея о наличии у прокуратуры соответствующей функции.

¹⁶ Долежан В.В. Проблемы компетенции прокуратуры: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1991.

¹⁷ Винокуров А.Ю. Разграничение компетенции прокуроров: проблемы организационного обеспечения и правового регулирования: научный доклад. М.: Изд-во МосГУ, 2010.

¹⁸ Казанцев Н.С. Прокуратура Российской Империи: Историко-правовое исследование: дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2003.

прокуратур в зарубежных странах к настоящему времени на диссертационном уровне за редким исключением затрагивают страны СНГ, а на докторском уровне в их числе можно отметить лишь работу Т.И. Отческой¹⁹, которая так же, как и в ранее рассмотренных примерах, имеет более чем десятилетнюю историю.

В последние годы, особенно на волне произошедших в 2014 г. изменений в гл. 7 Конституции РФ, ряд авторов обратились к проблематике конституционно-правового статуса российской прокуратуры. Достаточно назвать работы Н.С. Бондаря и А.А. Джангаряна²⁰, В.Б. Евдокимова и Т.А. Тухватулина²¹, В.Ю. Шобухина²² и др. Следует отметить, что и ранее она являлась объектом внимания ученых²³, причем истоки научных подходов к ней можно увидеть еще в науке советского периода²⁴. Эта проблематика, несмотря на неоднократное отражение ее на протяжении последних пятнадцати лет в диссертациях²⁵, включая одну докторскую²⁶, вполне может получить новые импульсы в прокурорской науке с учетом новелл в конституционно-правовом регулировании.

В плане дальнейшего развития прокурорской мысли хорошие перспективы видятся в исследовании проблематики складывающихся в деятельности российской прокуратуры правоотношений. В этом смысле заметное место среди оригинальных теоретических работ последних лет занимает монографическое исследование М.А. Макаренко²⁷, однако необходимо принимать во внимание, что сама идея не отличается новизной, поскольку опирается на одну из нескольких функций совре-

менной прокуратуры — прокурорский надзор, т.е. интерпретирует с учетом складывающихся реалий известные прокурорской науке советского периода подходы, нашедшие закрепление в трудах В.Д. Ломовского²⁸ и М.Н. Маршунова²⁹. В этой связи необходим комплексный подход к исследованию природы правоотношений, выходящий за рамки реализации надзорной функции.

Безусловно, приведенными выше направлениями не ограничиваются перспективные исследования в рамках специализации «прокурорская деятельность», однако, как представляется, их реализация способна обеспечить работой как молодых, так и состоявшихся ученых на ближайшее десятилетие.

Список литературы

1. Бондарь Н.С., Джангарян А.А. Конституционализация прокурорского надзора в Российской Федерации: проблемы теории и практики // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 5. С. 9–23.
2. Винокуров А.Ю. Административное преследование как функция прокуратуры Российской Федерации // Административное и муниципальное право. 2012. № 10. С. 52–56.
3. Винокуров А.Ю. Прокурорская наука: состояние и перспективы развития // Журнал российского права. 2014. № 9. С. 125–130.
4. Винокуров А.Ю. Разграничение компетенции прокуроров: проблемы организационного обеспечения и правового регулирования: научный доклад. М.: Изд-во МосГУ, 2010.
5. Гаврилов В.В. Сущность прокурорского надзора в СССР: монография. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1984.
6. Даев В.Г., Маршунов М.Н. Основы теории прокурорского надзора: монография. Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1991.
7. Гриценко Д.В. Правовой статус прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях: дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2014.
8. Долежан В.В. Проблемы компетенции прокуратуры: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1991.
9. Евдокимов В.Б., Тухватуллин Т.А. О конституционно-правовом статусе прокуратуры в законодательстве Российской Федерации: вопросы теории и практики // Юридический мир. 2015. № 3. С. 14–19.
10. Ергашев Е.Р. Принципы прокурорского надзорно-охранительного права и его институтов: дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2008.
11. Зайцев С.Ю. Конституционно-правовой статус прокуратуры в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002.
12. Казанцев Н.С. Прокуратура Российской империи: Историко-правовое исследование: дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2003.
13. Курилова Е.В. Правовые и организационные основы прокурорского надзора за исполнением законодательства об административной ответственности в экологической сфере: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014.
14. Карпов Н.Н. Прокуратура: надзор или деятельность? // Законность. 2014. № 8. С. 7–11.
15. Ломовский В.Д. Конституционные основы прокурорского надзора в СССР: монография. Калинин, 1982.
16. Ломовский В.Д. Прокурорско-надзорные правоотношения. Ростов н/Д., 1987.
17. Макаренко М.А. Юридическая сущность и содержание прокурорско-надзорных правоотношений: монография. Хабаровск: Дальневосточный юридический институт МВД России, 2012.
18. Ломовский В.Д. Прокурорско-надзорные правоотношения. Ростов н/Д., 1987.
19. Маршунов М.Н. Прокурорско-надзорные правоотношения: дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1982.

18. Маршунов М.Н. Прокурорско-надзорное право. Проблемы правового регулирования. СПб., 1991.
19. Маршунов М.Н. Прокурорско-надзорные правоотношения: дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1982.
20. Осипян С.А. Российский федерализм и конституционно-правовой статус прокуратуры: концептуальные проблемы: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2006.
21. Основы организации и управления в органах прокуратуры РФ: учебник / под ред. А.Ф. Смирнова. М.: ИПК РК Генеральной прокуратуры РФ, 2005.
22. Отческая Т.И. Правовые и методологические проблемы организации участия прокурора в арбитражном суде в защиту экономических интересов государства (по законодательству Российской Федерации, стран ближнего и дальнего зарубежья): дис. ... д-ра юрид. наук. Рязань, 2003.
23. Савицкий В.М. Очерк теории прокурорского надзора: монография. М.: Изд-во «Наука», 1975.
24. Смирнов А.Ф. Организационно-правовые факторы оптимизации управления в органах прокуратуры Российской Федерации: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1997.
25. Шалумов М.С. Проблемы функционирования российской прокуратуры в условиях формирования демократического правового государства: дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2002.
26. Шобухин В.Ю. Прокурорское право — отрасль российского права // Законность. 2009. № 7.
27. Шобухин В.Ю. Тенденции и перспективы развития конституционно-правового статуса российской прокуратуры и современная судебная реформа // Современное право. 2014. № 11. С. 36–40.
28. Шульженко Ю.Л. Конституционный статус прокуратуры РФ. М., 1999.

On the modern science of prosecution and scientific novelty of it

Vinokurov A. Yu.,

Doctor of Law, Professor,

The Research Institute of the Academy of the Prosecutor
General's Office of the Russian Federation

E-mail: vinalexur@mail.ru

Abstracts. In the article, the author presents his view of the prosecution activity as a branch (direction) of scientific knowledge and opines on the prospects for prosecutorial science.

Keywords: prosecutors, prosecutorial activities, prosecutorial science research, the scientific novelty.

References

1. Bondar N.S., Dzhangaryan A.A. Konstitutsionalizatsiya prokurorskogo nadzora v Rossiyskoy Federatsii: problemyi teorii i praktiki // Konstitutsionnoe i munitsipalnoe pravo. 2015. № 5. S. 9–23.
2. Vinokurov A.Yu. Administrativnoe presledovanie kak funktsiya prokuraturyi Rossiyskoy Federatsii // Administrativnoe i munitsipalnoe pravo. 2012. № 10. S. 52–56.
3. Vinokurov A.Yu. Prokurorskaya nauka: sostoyanie i perspektivy razvitiya // Zhurnal rossiyskogo prava. 2014. № 9. S. 125–130.
4. Vinokurov A.Yu. Razgranichenie kompetentsii prokurorov: problemyi organizatsionnogo obespecheniya i pravovogo regulirovaniya: nauchnyy doklad. M.: Izd-vo MosGU, 2010.
5. Gavrilov V.V. Suschnost prokurorskogo nadzora v SSSR: monografiya. Saratov: Izd-vo Saratovskogo un-ta, 1984.
6. Daev V.G., Marshunov M.N. Osnovy teorii prokurorskogo nadzora: monografiya. L.: Izd-vo Leningradskogo un-ta, 1991.
7. Gritsenko D.V. Pravovoy status prokurora v proizvodstve po delam ob administrativnykh pravonarusheniayah: dis. ... kand. jurid. nauk. Voronezh, 2014.
8. Dolezhan V.V. Problemyi kompetentsii prokuraturyi: dis. ... d-ra jurid. nauk. M., 1991.
9. Evdokimov V.B., Tuhvatullin T.A. O konstitutsionno-pravovom statuse prokuraturyi v zakonodatelstve Rossiyskoy Federatsii: voprosy teorii i praktiki // Yuridicheskiy mir. 2015. № 3. S. 14–19.
10. Ergashev E.R. Printsipy prokurorskogo nadzorno-ohranitel'nogo prava i ego institutov: dis. ... d-ra jurid. nauk. Ekaterinburg, 2008.
11. Zaytsev S.Yu. Konstitutsionno-pravovoy status prokuraturyi v Rossiyskoy Federatsii: dis. ... kand. jurid. nauk. M., 2002.
12. Kazantsev N.S. Prokuratura Rossiyskoy Imperii: Istoriko-pravovoe issledovanie: dis. ... d-ra jurid. nauk. SPb., 2003.
13. Kurilova E.V. Pravovye i organizatsionnye osnovy prokurorskogo nadzora za ispolnieniem zakonodatelstva ob administrativnoy otvetstvennosti v ekologicheskoy sfere: dis. ... kand. jurid. nauk. M., 2014.
14. Karpov N.N. Prokuratura: nadzor ili deyatelnost? // Zakonnost. 2014. № 8. S. 7–11.
15. Lomovskiy V.D. Konstitutsionnye osnovy prokurorskogo nadzora v SSSR: monografiya. Kalinin, 1982.
16. Lomovskiy V.D. Prokurorsko-nadzornye pravootnosheniya. Rostov n/D., 1987.
17. Makarenko M.A. Yuridicheskaya suschnost i soderzhanie prokurorsko-nadzornykh pravootnosheniy: monografiya. Habarovsk: Dalnevostochnyy yuridicheskiy institut MVD Rossii, 2012.
18. Marshunov M.N. Prokurorsko-nadzornoe pravo. Problemyi pravovogo regulirovaniya. SPb., 1991.
19. Marshunov M.N. Prokurorsko-nadzornye pravootnosheniya: dis. ... kand. jurid. nauk. L., 1982.
20. Osipyan S.A. Rossiyskiy federalizm i konstitutsionno-pravovoy status prokuraturyi: kontseptualnye problemyi: dis. ... d-ra jurid. nauk. M., 2006.
21. Osnovy organizatsii i upravleniya v organah prokuraturyi RF: uchebnik / pod red. A.F. Smirnova. M.: IPK RK Generalnoy prokuraturyi RF, 2005.
22. Otchetskaya T.I. Pravovye i metodologicheskie problemyi organizatsii uchastiya prokurora v arbitrazhnom sude v zaschitu ekonomicheskikh interesov gosudarstva (po zakonodatelstvu Rossiyskoy Federatsii, stran blizhnego i dalnego zarubezhya: dis. ... d-ra jurid. nauk. Ryazan, 2003.
23. Savitskiy V.M. Ocherk teorii prokurorskogo nadzora: monografiya. M.: Izd-vo «Nauka», 1975.
24. Smirnov A.F. Organizatsionno-pravovyye faktoryi optimizatsii upravleniya v organah prokuraturyi Rossiyskoy Federatsii: dis. ... d-ra jurid. nauk. M., 1997.
25. Shalumov M.S. Problemyi funktsionirovaniya rossiyskoy prokuraturyi v usloviyakh formirovaniya demokratcheskogo pravogo gosudarstva: dis. ... d-ra jurid. nauk. Ekaterinburg, 2002.
26. Shobuhin V.Yu. Prokurorsko pravo — otasl rossiyskogo prava // Zakonnost. 2009. № 7.
27. Shobuhin V.Yu. Tendentsii i perspektivy razvitiya konstitutsionno-pravovogo statusa rossiyskoy prokuraturyi i sovremennaya sudebnaya reforma // Sovremennoe pravo. 2014. № 11. S. 36–40.
28. Shulzhenko Yu.L. Konstitutsionnyy status prokuraturyi RF. M., 1999.