

# О некоторых вопросах конституционно-правового регулирования сельской жизни



**Афанасьев А.А.,**

кандидат юридических наук, доцент,  
доцент Омского государственного университета имени Ф.М. Достоевского  
E-mail: afanasiev-3a@yandex.ru

**Головачёв С.А.,**

депутат Законодательного Собрания Омской области  
E-mail: agrosouzomsk@bk.ru

***Аннотация.** В статье на основе научной юридической литературы, социологических исследований, правоприменительной практики выделяются проблемы правового регулирования сельской жизни. Подчеркивается важность регулятивной функции государства на основе права, предлагаются меры по ее усилению в достижении задач государственной политики по устойчивому комплексному экономическому и социальному развитию сельских территорий.*

***Ключевые слова:** государство, сельская территория, сельская жизнь, право, закон, местное самоуправление.*

**Н**а протяжении всей истории России село являлось ее опорой: экономической, нравственной, духовной. Вместе с тем, кризисные явления, непродуманные действия власти на сельской территории в силу специфики сельской жизни всегда имеют здесь более серьезные последствия и в дальнейшем негативно сказываются длительный период на социально-экономической ситуации всей страны. Главное достояние сельских территорий России — мудрые неумолимые сельские труженики. Они способны не только накормить страну, но и сохранять ее самобытную культуру, нравственность, а в случае необходимости — встать на защиту Родины. В Российской Федерации в селах и поселках проживает почти четверть населения страны. А по международным критериям, установленным Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), к сельским или преимущественно сельским районам относится 98% административных районов<sup>1</sup>.

Административная реформа и реформа местного самоуправления начала текущего столетия привели к обновлению правового регулирования сельской жизни. Сельская жизнь как предмет правового регулирования представляет собой единый комплекс общественных отношений — экономических, социальных, властных, природно-экологических и историко-культурных, направленных на обеспечение жизнедеятельности, улучшение качества жизни и развитие территории проживания населения сельских поселений, условий расширенного сельскохозяйственного производства и ведения личного подсобного хозяйства, а также на повышение эффективности деятельности государственной и муниципальной власти в реализации государственной политики в отношении села.

Признавая особый правовой статус сельской территории, а значит и ее специальный правовой режим, государство утвердило Концепцию устойчивого развития сельских территорий РФ на период до 2020 г.<sup>2</sup> Основные направления государственной экономической политики в области устойчивого развития сельских территорий определены Доктриной продовольственной безопасности РФ<sup>3</sup>. В ст. 5 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 264 «О развитии сельского хозяйства» обозначена цель государственной аграрной политики РФ, представляющей собой составную часть государственной социально-экономической политики: обеспечение устойчивого развития сельских территорий. Для выполнения заявленной цели в соответствующих федеральных и региональных концепциях и нормативно-правовых актах обозначены механизмы ее реализации. Президент РФ в своем ежегодном послании ФС РФ от 12 декабря 2013 г. обозначил проблему повышения привлекательности сельских территорий для жизни и работы. Он особо подчеркнул, что государство вложило очень серьезные средства в развитие АПК и теперь на первый план выходит задача закрепления людей на селе, формирования современной, комфортной инфраструктуры в сельских территориях<sup>4</sup>. Значительная роль в реализации указанной выше цели отводится местному самоуправлению. Муниципальная власть правовое регулирование общественных отношений в селе осуществляет

<sup>2</sup> Распоряжение Правительства РФ от 30 ноября 2010 г. № 2136-р «О Концепции устойчивого развития сельских территорий РФ на период до 2020 года».

<sup>3</sup> Указ Президента РФ от 30 января 2010 г. № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации».

<sup>4</sup> Путин В.В. Послание Президента РФ Федеральному Собранию. Москва, Кремль. 12 декабря 2013 г.

<sup>1</sup> Устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий: Зарубежный опыт и проблемы России. М., 2005. С. 228.

самостоятельно в интересах местного населения на основе Конституции РФ (ст. 3, 12, 16, 130–133) и Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ). Она решает важнейшие задачи жизнеобеспечения населения и по точному выражению Лоренца фон Штейна «создает вторую органическую систему исполнения рядом с системой правительственной»<sup>5</sup>.

Вместе с тем, внимание власти обращается на особо сложную социально-экономическую ситуацию и продолжающийся отток населения в сельских поселениях РФ. Проблемы сельского населения свидетельствуют о необходимости совершенствования правового регулирования комплекса общественных отношений, составляющих сельскую жизнь. Социологические исследования подтверждают, что сельские жители в подавляющем своем большинстве или не ощущают изменений к лучшему, или их ожидания не соответствуют реальному положению дел на селе. По данным Центра социальной политики и мониторинга сельского развития ВНИИЭСХ доля жителей села, указавших на упадок веры в скорое улучшение жизни в деревне, в 2010 г. повысилась по сравнению с предыдущим годом до 24,7% (в 2009 г. — 20,1%), отметивших увеличение числа желающих покинуть деревню — до 28,8% (в 2009 г. — 24%)<sup>6</sup>.

В ходе изучения вопросов правового регулирования сельской жизни авторами были проведены социологические исследования в 2015 г. на территории Омской области среди глав сельских поселений, руководителей организаций, предпринимателей, депутатов местных представительных органов власти, тех, кто хорошо знает весь комплекс общественных отношений села. Всего в опросе принимало участие около 100 человек. Подобный опрос проводился и в 2012 г.<sup>7</sup> Их итоги в целом подтверждают наличие большого числа проблем, требующих оперативного решения с помощью права как со стороны местной власти, так и со стороны государственной — субъектов РФ и, в особенности, федеральной. Так, среди опрошенных: только 31% видят, что государственная социально-экономическая политика реально улучшает жизнь граждан сельских

территорий (в 2012 г. — 28,9%); только 23,9% считают, что государственная социально-экономическая политика субъекта РФ реально улучшает жизнь граждан сельских территорий (в 2012 г. — 38,9%); 45,1% считают, что социально-экономическая деятельность органов местного самоуправления реально улучшает жизнь граждан сельских территорий (в 2012 г. — 41,1%); 81,7% не смогли привести положительных примеров по реализации принятых решений органами власти (государственной, местного самоуправления), которые реально улучшили жизнь сельских жителей этой территории (в 2012 г. — 67,7%). В ходе опроса 90,1% респондентов согласились, что в связи со спецификой нашего государства для исправления ситуации к лучшему необходимо принятие отдельного комплексного федерального закона, обеспечивающего приоритетное социально-экономическое развитие сельских территорий (среди глав сельских поселений — 100%). В качестве проблем, устранение которых позволит реально улучшить жизнь сельского населения, опрошиваемые обозначили: плохие дороги (содержалось в анкетах у 94,9% респондентов); отсутствие финансов у органов местного самоуправления на решение вопросов местного значения (91%); недостаточная помощь государства в социально-экономическом развитии сельских территорий (89,7%); слабая социальная сфера услуг (медицина, транспорт, образование, культура, социальная защита, связь, банковская система) (78,2%); отток молодежи в город (75,6%); проблема резерва кадров на руководящие должности в организациях сельского хозяйства и бюджетной сферы, представительные органы местного самоуправления сельских территорий (75,6%); недостаточно развитая экономика сельских территорий (71,8%); проблемы жилищно-коммунального хозяйства (69,7%); отсутствие нормального снабжения питьевой водой местного населения (65,4%). В анкетах проблемными для села обозначались также следующие вопросы: низкий уровень заработной платы сельских жителей; отсутствие рабочих мест с достойным заработком; отсутствие или некачественная работа мобильной связи, не позволяющая использовать сеть Интернет; высокие тарифы на услуги ЖКХ и их ежегодный рост; опережающий рост цен на товары и услуги в сравнении с ростом доходов населения; медленные темпы газификации сел; отсутствие должного контроля за качеством пищевых продуктов; отсутствие плановой эффективной политики государства по развитию АПК и социальной инфраструктуры в сельской местности; отсутствие или недостаточное количество малых предприятий на местах по переработке сельхозпродукции; отсутствие льготной программы строительства жилья для всех специалистов сельских территорий.

<sup>5</sup> Учение об управлении и право управления с сравнением литературы и законодательства Франции, Англии и Германии. Руководство, изданное Лоренцом Штейном, профессором Венского университета, как основание его лекций. Пер. с нем. / под ред. И.Е. Андриевского, орд. профессора С.-Петербургского университета. СПб., 1874. С. 27–28.

<sup>6</sup> Бондаренко Л. Ресурсное обеспечение развития сельских территорий // Аграрная политика: проблемы и решения / АПК: экономика, управление. 2011. № 3. С. 17.

<sup>7</sup> Афанасьев А.А. Сельская жизнь: вопросы правового регулирования // Вестник Омской юридической академии. 2014. № 2. С. 7–11.

Анализ федерального законодательства, законодательства субъектов РФ и нормативно-правовых актов муниципальных образований показывает, что система права не в полной мере решает задачи развития сельских территорий, в большей степени регламентирует основы построения системы органов местного самоуправления и процедурные вопросы организации их деятельности, а потому нуждается в совершенствовании. В действующем законодательстве, на наш взгляд, необходимо обеспечить уже заявленные государством в Конституции РФ социальные блага сельского населения по обеспечению достойной жизни на любой территории страны. Острой проблемой является установление на всей территории страны единых стандартов социальных государственных услуг, независимо от экономического состояния субъектов РФ и муниципальных образований.

Сельское население выражало надежду, что органы местного самоуправления, наконец, будут решать самые насущные вопросы жизнеобеспечения территорий муниципальных образований. Однако, к примеру, строительство, содержание и ремонт дорог в сельской местности в настоящее время является настолько финансово-экономическим вопросом, что без поддержки федерального бюджета эта проблема не может быть решена на качественно новом уровне.

Для устойчивого развития сельской территории необходимо, на наш взгляд, совершенствовать механизм оказания финансовой поддержки сельским поселениям со стороны государства, которая осуществляется в соответствии со ст. 60 Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ путем предоставления дотаций из образуемого в составе расходов бюджета субъекта РФ регионального фонда финансовой поддержки поселений и образуемых в составе расходов бюджетов муниципальных районов районных фондов финансовой поддержки поселений (дотации предоставляются в порядке, устанавливаемом законодательством субъекта РФ в соответствии с требованиями БК РФ). Методика расчета размеров дотаций должна включать в себя не только норматив на одного жителя либо потребителя бюджетных услуг поселения, но и учитывать многие другие критерии: экономическое состояние и природно-климатические условия территории; удаленность от административных центров муниципального района, в состав которого входит сельское поселение, и субъекта РФ и т.д.

В связи с тем, что территория сельского поселения как подсистема государства относится к особому классу материальных живых систем и живет по социальным законам, она является материальным отражением уровня развития цивилизации в целом. Поэтому финансово-экономическая помощь должна комплексно учитывать

состояние основных жизненных благ населения (медицина, образование, культура, трудовая занятость в сельском хозяйстве, автомобильное либо иное сообщение и др.) и потребность в них. Это приведет к постепенной ликвидации депрессивных сельских территорий с нерешенными демографическими проблемами, высоким процентом асоциальных групп населения (такое явление противостоит традиционному жизненному укладу сельского населения России и ранее оно в истории России не было отмечено), не освоенными землями. Правовая определенность в вопросах, какие важнейшие услуги обеспечения жизнедеятельности местного населения положены местному населению, каким образом они должны предоставляться, а также в какие сроки должны устраняться проблемы, мешающие их предоставлению, будут способствовать устранению субъективного подхода в оказании конкретной материально-финансовой поддержки сельским поселениям, соблюдению конституционных прав и свобод человека и гражданина населения сельских поселений. Важно в каждом сельском поселении иметь программы социально-экономического развития муниципального образования. Ученые и практики предлагают интересные методические материалы для их составления с анализом социально-экономического состояния территории, полученные с использованием методологии социологии и направленные на преодоление негативных процессов. Важно, чтобы составление программ обеспечивалось единой методикой на основе общенационального законодательства. Необходимым элементом такой работы является также соответствующее функционирование государственной статистической службы и администраций сельских поселений, которые должны не реже одного раза в пять лет определять базовые показатели финансово-экономической поддержки сельского поселения по различным направлениям.

Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» является основой в решении вопросов экономического развития сельских территорий для органов государственной власти. Меры поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, предусмотренные в ст. 12, 13 и 14 данного Федерального закона, позволяют решать в определенной степени задачи повышения объемов производства отечественных продуктов и занятости сельского населения. Однако при существующих системе межбюджетных отношений и налоговом законодательстве, отсутствии рычагов влияния местной власти на стратегические управленческие решения сельскохозяйственных товаропроизводителей, действующих на территории сельского поселения, они не ведут к достижению обозначенной цели государственной аграрной политики. Не содержит данный Феде-

ральный закон и конкретных мер по решению социально-бытовых вопросов сельских территорий, как одного из обязательных условий развития сельскохозяйственной отрасли.

На наш взгляд, практическому достижению заявленной цели повышения качества жизни сельского населения на всей территории страны будет способствовать законодательное закрепление гарантированной финансово-экономической либо материально-технической помощи особого рода тем сельским поселениям, в которых не достигнут стандарт минимального уровня предоставления жизненно важных для населения услуг или конкретных материальных благ (медицины, образования, культуры, связи, банковских, пассажироперевозки и др.), не осуществляются или ведутся в недостаточном объеме необходимые для трудовой занятости виды деятельности (защита почв, строительство и поддержание дорог с твердым покрытием между населенными пунктами, поддержка деятельности личных подсобных хозяйств, организация деятельности перерабатывающих кооперативов и др.). Занятым трудовой деятельностью в отдельных территориях России возможно даже установление ежемесячной надбавки к заработной плате в твердой сумме.

Для создания авторитетной местной власти необходимо обеспечить правовые основания для взаимодействия и возможности влияния в интересах населения муниципальных органов на управленческие решения организаций, являющихся основными налогоплательщиками или работодателями. Такое положение на уровне РФ (государственно-частное партнерство) признано и является основой реализации ее экономической политики (государство владеет, к примеру, пакетом акций таких акционерных обществ как Газпром, ВТБ банк, Сбербанк и др.). Создание подобных организаций на территории муниципального образования — совместная задача государства и местной власти (отсутствие права органам местного самоуправления контролировать и влиять на деятельность агропредприятий в сельских поселениях привели к развалу их работы в начале 90-х годов прошлого века). Муниципально-частное и государственно-муниципальное партнерство в целях повышения роли местной власти лежат в основе разработанной по заданию Правительства РФ Концепции перехода к устойчивому развитию сельских территорий в РФ и осуществляемого в Тамбовской области проекта «Поселения XXI века — Тамбов»<sup>8</sup>. И это не только проведение мероприятий по поддержке сельско-

го хозяйства и содействие развитию кооперативного движения, предпринимательства, привлечение инвестиций, но и создание современной социально-бытовой сферы сельских поселений, развитие агротуризма, сбережение культурно-исторической самобытности сельского населения. Следует заметить, что при всей важности экономических преобразований необходимо также видеть тесную взаимосвязь экономики с культурой в широком понимании этого социального явления: чем богаче и разнообразнее духовная жизнь населения, тем выше экономический потенциал территории.

В решении задачи комплексного развития экономического и социально-бытового состояния сельских поселений необходимо обратиться к положениям Конвенции Международной организации труда от 22 июня 1962 г. № 117 «Об основных целях и нормах социальной политики» (Конвенция вступила в силу 23.04.1964, однако Россия не ратифицировала Конвенцию), где основополагающая функция государства определяется следующим образом: принимать все меры для обеспечения такого жизненного уровня, включая пищу, одежду, жилище, медицинское обслуживание и социальное обеспечение, а также образование, которое необходимо для поддержания здоровья и благосостояния.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать следующие выводы по вопросу совершенствования конституционно-правового регулирования сельской жизни.

Во-первых, с целью устойчивого социально-экономического развития территории сельского поселения, создания здесь современной социально-бытовой сферы и достижения качественно нового уровня жизненных благ местного населения необходимо принятие комплексного федерального закона об основах государственного правового регулирования сельской жизни в РФ, а также развитие данного федерального закона — законодательных актов в субъектах РФ, учитывающих региональную специфику правового регулирования сельской жизни. С помощью норм права комплексный подход в решении соответствующих задач должен быть обеспечен на основе: 1) муниципально-частного и муниципально-государственного партнерства; 2) учета потребности в социально-бытовых услугах у местного населения, развитии агротуризма, сбережении культурно-исторической самобытности сельского населения; 3) повышения авторитета и роли местной власти, в том числе путем принятого под гарантию исполнения государством минимального уровня социально-бытовых условий жизни сельского населения (социального стандарта); 4) предоставления финансово-экономической и материально-технической помощи сельскому поселению на достижение минимального уровня определенных услуг населению и разви-

<sup>8</sup> См.: Материалы совещания в администрации Тамбовской области по вопросам реализации проекта «Поселения XXI века — Тамбов» от 14 марта 2006 г. URL: <http://www.news.tambov.org/i/FrontShowNewsItem/rubric/20/id3284> (дата обращения: 12.12.2006).

тие определенного вида хозяйственной деятельности на территории муниципального образования; 5) создания условий для тесного взаимодействия муниципальных органов с организациями, являющимися основными налогоплательщиками или работодателями на территории сельского поселения, в том числе возможности влияния органов власти на принятие управленческих решений, затрагивающих интересы местного населения; 6) учета отечественного и зарубежного опыта развития сельских территорий; 7) широкого вовлечения местного населения в решение местных дел.

Во-вторых, основные направления государственно-правового регулирования сельской жизни, обозначенные в Концепции социально-экономического развития сельских территорий до 2020 г. и ч. 4 ст. 5 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» в целях устойчивого социально-экономического развития сельских территорий, необходимо дополнить законодательными положениями, устанавливающими необходимость: 1) принятия правового акта в форме закона субъекта РФ, учитывающего специфику субъекта РФ и дополняющего федеральные меры поддержки важнейших направлений сельскохозяйственной отрасли; 2) развития личных подсобных хозяйств, малого и среднего бизнеса в селе, установления региональных стандартов обеспечения земель сельских поселений в целях ее выделения сельским жителям для строительства жилья и социальных объектов, ведения личных подсобных хозяйств, а также порядка выкупа земель для нужд сельских поселений при несоблюдении стандартов за счет бюджета субъекта РФ; 3) установления федеральных стандартов социальной инфраструктуры по предоставлению социальных услуг населению сельских поселений; 4) установления федеральных стандартов инженерной инфраструктуры и транспортного обеспечения жизнедеятельности села; 5) строительства в сельской местности только современного, полностью благоустроенного жилья и предоставление качественных жилищно-коммунальных услуг; 7) установления для отдельных территорий ежемесячной надбавки к заработной плате в твердой сумме работающим; 7) поддержки сельской молодежи; 8) обеспечения местного населения первоочередным правом пользования природными богатствами территории, на которой они проживают; 9) усиления мер правового контроля за сохранением плодородия почв, экологического и природоохранного законодательства с участием местного населения; 10) оказания мер государственной помощи местному населению при катастрофических для сельской территории обстоятельствах; 11) развития музейного дела на территории сельского поселения; 12) обеспечения финансовой самостоятельности сельских поселений в решении вопросов местного

значения; 13) передачи на уровень муниципального района максимально возможного объема государственных полномочий и отдельных государственных полномочий сельским поселениям с целью приближения государственной власти к сельскому населению; 14) государственной поддержки кадрового состава и актива местного самоуправления.

В-третьих, принципы государственно-правового регулирования сельской жизни, обозначенные в Концепции социально-экономического развития сельских территорий до 2020 г. и ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» в целях устойчивого социально-экономического развития сельских территорий, необходимо дополнить законодательными положениями, устанавливающими: 1) принцип обязательного учета особенностей села при регулировании отдельных общественных отношений, входящих в сферу сельской жизни; 2) принцип программно-целевого выделения материальных ресурсов и бюджетных средств на мероприятия, направленные на реализацию государственной социально-экономической политики в отношении села.

В-четвертых, в целях обеспечения принципа соответствия вопросов местного значения сельского поселения уровню его материально-финансового обеспечения необходимо принятие федерального закона, определяющего методы оценки социально-экономического состояния территории и собственных ресурсов муниципального образования, которую обязаны производить субъекты РФ не реже одного раза в пять лет.

В-пятых, стабильность государственного правового регулирования (режима) сельской жизни обеспечивается осуществлением следующих юридических механизмов:

1) *структурного характера*:

- действующая на основе Конституции РФ федеральная власть в лице Президента РФ как гарант Конституции РФ, ФС РФ, Правительство РФ, федеральные органы исполнительной власти и их территориальные органы, КС РФ, система правоохранительных органов РФ;
- действующая на основе основного закона субъекта РФ (конституции, устава) государственная власть субъекта РФ в лице высшего должностного лица, представительной и исполнительной, конституционного (уставного) суда;

б) *материально-правового характера* — закрепленные в Конституции РФ и федеральном законодательстве в качестве принципов:

- верховенство федеральных законов на всей территории РФ (ч. 2 ст. 4 Конституции РФ);
- целостность территории РФ (ч. 3 ст. 4 Конституции РФ);

- определение государственной аграрной политики с целью устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий как составной части государственной социально-экономической политики (ч. 1 ст. 5 и п. 4 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства»;
- состав сельских поселений (п. 1 ст. 2 Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ).

В заключении хочется подчеркнуть, что поиск путей совершенствования конституционно-правового регулирования сельской жизни влечет за собой необходимость обратить свой взгляд на зарубежные страны. Однако главным направлением этой работы должны являться изучение богатого отечественного опыта, анализ правоприменительной практики государственной и местной власти через призму конституционно-правовых основ и уяснение собственного места России в мировом геоправовом пространстве.

#### Список литературы

1. Афанасьев А.А. Сельская жизнь: вопросы правового регулирования // Вестник Омской юридической академии. № 2. 2014. С. 7–11.
2. Бондаренко Л. Ресурсное обеспечение развития сельских территорий / Л. Бондаренко // Аграрная политика: проблемы и решения. АПК: экономика, управление. 2011. № 6. С. 11–18.
3. Материалы совещания в администрации Тамбовской области по вопросам реализации проекта «Поселения XXI века — Тамбов» от 14 марта 2006 г. [Электронный ресурс] / URL: <http://www.news.tambov.org/i/FrontShowNewsItem/rubric20/id3284> (дата обращения: 12.12.2006).
4. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г. [Электронный ресурс]: [Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р] // СЗ РФ. 2008. № 47. Ст. 5489; СПС «КонсультантПлюс»
5. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности РФ. [Электронный ресурс]: [Указ Президента РФ от 30 января 2010 г. № 120] // СЗ РФ. 2010. № 5. Ст. 502; СПС «КонсультантПлюс».
6. Путин В.В. Послание Президента РФ Федеральному Собранию. Москва, Кремль. 12 декабря 2013 г. [Электронный ресурс] / В.В. Путин — URL: <http://www.kremlin.ru/news/19825> (дата обращения: 22.12.2013).
7. Устойчивое развитие сельских территорий / под ред. В.М. Баутина. М.: ФГНУ «Росинформагroteх». 2004. 312 с.
8. Учение об управлении и право управления с сравнением литературы и законодательства Франции, Англии и Германии. Руководство, изданное Лоренцом Штейном, профессором Венского университета, как основание его лекций / пер. с нем. под ред. И.Е. Андриевского, орд. проф. С.-Петербургского университета. СПб.: А.С. Гьеролифов, 1874. 578 с.

---



---

## On Some Issues of Constitutional-Legal Regulation of Rural Life

**Afanasyev A.A.,**

PhD in Law, Associate Professor Omsk State University named after F.M. Dostoevsky  
E-mail: [afanasiev-3a@yandex.ru](mailto:afanasiev-3a@yandex.ru)

**Golovachev S.A.,**

the Deputy of Legislative Assembly of Omsk region  
E-mail: [agrosouzomsk@bk.ru](mailto:agrosouzomsk@bk.ru)

**Abstract.** *In the article on the basis of scientific literature, social studies, law-enforcement practice are highlighted issues of legal regulation of rural life. Stresses the importance of the regulatory functions of the State based on law, proposes measures to its strengthening in achieving public policy objectives on sustainable integrated economic and social development of rural areas.*

**Keywords:** *the state, rural area, rural life, justice, law, local government.*

#### References

1. Afanas'ev A.A. Sel'skaya zhizn': voprosy pravovogo regulirovaniya // Vestnik Omskoi yuridicheskoi akademii. № 2. 2014. S. 7–11.
2. Bondarenko L. Resursnoe obespechenie razvitiya sel'skikh territorii / L. Bondarenko // Agrarnaya politika: problemy i resheniya. APK: ekonomika, upravlenie. 2011. № 6. S. 11–18.
3. Materialy soveshaniya v administracii Tambovskoi oblasti po voprosam realizacii proekta «Poseleniya XXI veka — Tambov» ot 14 marta 2006 g. [Elektronnyi resurs] / URL: <http://www.news.tambov.org/i/FrontShowNewsItem/rubric20/id3284> (data obrasheniya: 12.12.2006).
4. O Konceptcii dolgosrochnogo social'no-ekonomicheskogo razvitiya RF na period do 2020 g. [Elektronnyi resurs]: [Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 17 noyabrya 2008 g. № 1662-r] // SZ RF. 2008. № 47. St. 5489; SPS «Konsul'tantPlyus»
5. Ob utverzhdenii Doktriny prodovol'stvennoi bezopasnosti RF. [Elektronnyi resurs]: [Ukaz Prezidenta RF ot 30 yanvarya 2010 g. № 120] // SZ RF. 2010. № 5. St. 502; SPS «Konsul'tantPlyus».
6. Putin V.V. Poslanie Prezidenta RF Federal'nomu Sobraniyu. Moskva, Krem'. 12 dekabrya 2013 g. [Elektronnyi resurs] / V.V. Putin — URL: <http://www.kremlin.ru/news/19825> (data obrasheniya: 22.12.2013).
7. Ustoichivoe razvitie sel'skikh territorii / pod red. V.M. Bautina. M.: FGNU «Rosinformagroteh». 2004. 312 s.
8. Uchenie ob upravlenii i pravo upravleniya s sravneniem literatury i zakonodatel'stva Francii, Anglii i Germanii. Rukovodstvo, izdannoe Lorencom Shteinom, professorom Venskogo universiteta, kak osnovanie ego lekcii / per. s nem. pod red. I.E. Andrievskogo, ord. prof. S.-Peterburgskogo universiteta. SPb.: A.S. Gieroglifov, 1874. 578 s.