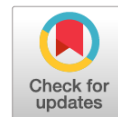


Новое исследование формирования и генезиса федеративного государства. Рецензия на монографию И.Н. Ившиной «Создание федеративного государства»*



Честнов И.Л.,

доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Академии Генеральной прокуратуры РФ, заслуженный юрист РФ
E-mail: ichestnov@gmail.com

Бочкарев С.В.,

кандидат юридических наук, доцент кафедры международного права РПГУ имени А.И. Герцена
E-mail: pkb-spb@yandex.ru

Аннотация. Авторы аннотации излагают основные положения монографии И.Н. Ившиной «Создание федеративного государства». Авторы отмечают актуальность темы исследования, оригинальность авторского подхода, научную новизну основных положений монографии. Особый интерес представляет фактологический материал работы. Авторы полемизируют с И.Н. Ившиной по вопросу причин образования федеративных государств.

Ключевые слова: федерализм, федеративное государство, возникновение федеративного государства, причины образования федеративного государства.

Монография И.Н. Ившиной «Создание федеративного государства» посвящена важной, актуальной теме — предпосылкам, причинам и условиям, процессу (механизму) создания федеративного государства и его генезису. Для отечественной науки теории государства и права и конституционного (государственного) права такая научная проблематика представляет несомненный интерес. Это связано как с недостаточным теоретическим осмыслением того, как и почему происходит формирование государств, которые являются федеративными, так и с практическими вопросами современного федерализма, в том числе, с осмыслением федеративного территориально-государственного устройства РФ, поскольку изучение и использование опыта различных государств в применении федеративной модели позволяет выработать наиболее приемлемые и эффективные механизмы ее использования.

Как отмечает автор, федерализм «является таким политико-правовым феноменом, который требует многостороннего, многоуровневого и многомерного осмысления с позиций различных социальных наук» (с. 9). Как следствие, в монографии предпринята попытка с помощью сравнительно-правового подхода проанализировать формирование и генезис федеративной государственности, включая ее оформление в конституционных актах. Хронологические рамки работы охватывают период с 70-х гг. XVIII в. — по настоящее время.

Весьма ценным представляется стремление автора дать определения таким фундаментальным понятиям как федерализм, федерализация, федеральный спор и ряду др. Необходимо также отметить высокую степень систематизации фактологического материала, которая сопровождается теоретическими положениями, а также отражена в приложениях к монографии.

Работа состоит из пяти глав. В первой главе, озаглавленной «Федерализм и федерация: теоретические подходы к пониманию», И.Н. Ившина, проанализировав различные трактовки понятия «федерализм», определяет его как «форму территориально-государственного устройства, в которой наиболее полно реализуется принцип федерализма» (с. 28). При этом федерализм понимается как принцип организации государственной жизни, форма распределения власти между центральными государственными органами и органами субъектов федерации (с. 10, 11). Автор монографии, разграничивая понятия федерализации от децентрализации и автономизации, предлагает в качестве отличительного критерия данных понятий считать источник нормативного закрепления разделенных полномочий, т.е. конституцию. Соответственно, исходя из формально-юридического критерия, определяется, какое государство является федеративным. В этой же главе дается четкое разграничение федерации и конфедерации — весьма сложного вопроса как в теории, так и политико-правовой практике. Значительный интерес представляет подробная и обстоятельная, многосторонняя классификация концепций и моделей федерализма и федераций.

Во второй главе дается понятие федерализации, и основное внимание уделяется способам

* Ившина И.Н. Создание федеративного государства. М.: Юрлитинформ, 2014. 328 с.

учреждения федеративного государства. И.Н. Ившина, отмечая, что федерализация — это процесс, который происходил в государствах в различные исторические эпохи, констатирует, что создание любого федеративного государства зиждется на договорной основе. При этом федерализация рассматривается как в широком, так и в узком значении данного понятия. В расширительном понимании федерализация охватывает большой временной промежуток, начиная с подготовки институтов федеративной государственности, и заканчивается или продолжается уже непосредственно с функционированием федеративного государства. В узком смысле, федерализация понимается, как учреждение федерации. Автор монографии выделяет два способа такой федерализации. Первый — федерализация «снизу», т.е. на основании определенных договоренностей будущих субъектов федерации. Второй способ — это трансформация унитарного государства в федеративное посредством принятия новой конституции по инициативе центральных властей (федерализация «сверху»). Таким образом, при узком понимании федерализации она может рассматриваться только как один из этапов более длительного процесса.

И.Н. Ившина приводит классификацию федерализации на основании различных критериев: по направленности, по проявлению воли инициатора федерализации, в зависимости от исторической обусловленности, по отношению к государственности, по наличию или отсутствию территорий, которые претендуют на особый статус, по границам формирующейся федерации, по наличию правового акта, который закрепил создание федеративного государства.

В монографии определяется два вида создания федеративного государства. Во-первых, это создание нового государства посредством федерализации, и, во-вторых, путем изменения формы территориально-государственного устройства унитарного государства.

Интересным представляется краткий анализ Конституции РФ, в частности, ст. 73, которая, по мнению автора, является пробельной. Это позволяет констатировать, «что за двадцать с лишним лет в России так и не появился хотя бы примерный перечень исключительных полномочий субъектов федерации» (с. 62).

В третьей главе проанализированы предпосылки и причины учреждения федеративных государств. Все предпосылки И.Н. Ившина сводит в пять основных групп: политические, экономические, социальные, духовно-культурные (идеологические) и естественно-географические. Особо подчеркнута, что данный перечень является исчерпывающим и последовательным. Дискуссионным представляется вопрос о естественно-географических предпосылках создания федеративного государства. Автор монографии делает вывод, что «тер-

риториальная протяженность или географическое положение политико-территориальных образований можно считать естественными условиями создания федерации» (с. 146). На наш взгляд, данная предпосылка может быть лишь факультативной, поскольку специфику создания федеративного государства она не отражает, а только характеризует создание государства как такового.

Значительный объем работы посвящен анализу причин учреждения федеративного государства (с. 147–170). При этом причина понимается ею как «конкретное явление, обстоятельство или действие, которое неизбежно приводит к учреждению федеративной государственности в конкретном государстве в конкретное время. Кроме того, следует отметить, — пишет автор, — что при наличии одних только причин и отсутствии объективно сложившихся и вызревших предпосылок федерализации создание федеративного союза практически бесперспективно, и наоборот — теоретически допустима прямо противоположная ситуация, когда при наличии сложившихся предпосылок федерализации, но при отсутствии соответствующих причин федеративный союз так и не складывается. Следовательно, для успешного создания федеративного государства предпосылки обязательно должны сочетаться с причинами федерализации, а причины основываться на предпосылках» (с. 147). Среди групп причин федерализации И.Н. Ившина выделяет две: по наличию или отсутствию воли основателей федерации (объективные и субъективные причины), по месту возникновения причин федерализации (внутренние и внешние).

В этой связи возникает философский вопрос: а существует ли в социальных явлениях «конкретное явление, обстоятельство или действие, которое неизбежно приводит к учреждению» чего-либо (какого-либо социального института)? Существует ли причинность, понимаемая по образу и подобию натурфилософии XIX в. в истории, в социальной жизни? По крайней мере с середины XX в., со времен К. Гемпеля, А. Данто, У. Дрея и других философов истории, этот вопрос считается весьма неоднозначным. Полагаем, что искать одну-единственную причину, с неизбежностью порождающую конкретное федеративное государство, бесперспективно, тем более, как справедливо замечает И.Н. Ившина, они действуют только вместе с «предпосылками». Еще сложнее — практически невозможно — разграничить причины и условия, способствующие образованию любого федеративного государства. Впрочем, повторим еще раз, это дискуссионный вопрос. Заслуга же автора в том, что она чрезвычайно подробно, скрупулезно описала причины и факторы (условия) образования как федеративного государства вообще, так и конкретных государств в частности.

В четвертой главе рассмотрен процесс учреждения федеративного государства. Автор монографии делит этот процесс на три последовательных этапа: протофедерализм, конституционное оформление федерации, формирование институтов федеративной государственности на основе федеральной конституции. При этом каждый этап подразделяется на стадии, которые, как справедливо отмечает И.Н. Ившина, каждое федерирующееся государство не проходит, в отличие от этапов, поскольку их перечень носит обобщенный характер.

Заслуживает внимание авторская дефиниция понятия «федеральный спор». Он определен, как «объективно выраженное противоречие (конфликт), возникшее между субъектами федеративных правоотношений в результате нарушения публично-правовых норм и разрешаемое по установленным законом процедурам» (с. 227). Для разрешения федерального спора предлагается учреждение суда со специальной компетенцией, который должен формироваться из судей назначаемых как федеральным центром, так и органами государственной власти субъектов федерации с соблюдением паритетности. Весьма актуальным представляется учреждение такого суда в Российской Федерации с некоторыми корректировками — сторону спора со стороны субъекта федерации должен представлять судья, который представляет данный субъект. Как подчеркивает И.Н. Ившина «таким судьей мог бы стать председатель конституционного или уставного суда субъекта Российской Федерации» (с. 231).

Любому государству независимо от территориально-государственного устройства необходимы гарантии соблюдения его целостности. Для федеративных государств автор монографии предлагает следующие гарантии: запрет сецессии, гарантии использования родного языка как

государственного в полилингвистских федерациях, сохранение гражданства субъектов федерации, экономические превенции субъектам федерации, сохранение традиционных институтов власти, сохранение особенностей правовой системы, конституционно закрепленный механизм согласования интересов и разрешение противоречий между федеральным центром и органами государственной власти субъектов федерации. Соблюдение данных гарантий позволит не только укрепить федеративную государственность, но и развивать федеративные отношения.

В пятой главе предпринята попытка проанализировать особенности учреждения федераций в рамках основных правовых систем мира. Деление федеративных государств по различным правовым системам представляется весьма спорным, поскольку изначально в основу данной классификации положен иной критерий. В частности, государства, причисляемые к романо-германской правовой семье, имеют неоднозначный, разнообразный и противоречивый опыт создания федеративных государств. На это справедливо обращает внимание и сама И.Н. Ившина.

В целом монография И.Н. Ившиной является фундаментальным и оригинальным научным исследованием. Оно вносит весомый вклад в историю и теорию федерализма, и его можно считать как обладающее, несомненно, научной новизной. Кроме того, некоторые выводы автора имеют прикладной характер. Высказанные же замечания носят исключительно дискуссионный характер и не умаляют высоких достоинств работы И.Н. Ившиной.

Список литературы

Ившина И.Н. Создание федеративного государства. М.: Юрлитинформ, 2014. 328 с.

A new study of the genesis and formation of a federal state. Review of the monograph I.N. Ivshyna «Creation of a federal state»

Chestnov I.L.,

Doctor of Law, Professor of the Department of Theory and History of State and Law of the St. Petersburg Law Institute of the Academy of the Prosecutor General of the Russian Federation
E-mail: ichestnov@gmail.com

Bochkarev S.V.,

PhD in Law, Associate Professor of International Law
Russian State Pedagogical University A. Herzen
E-mail: pkb-spb@yandex.ru

Abstract. The authors of the summary set out the main provisions of the monograph I.N. Ivshyna «Creation of a federal state». The authors point out the relevance of the research topic, the author's approach, originality, scientific novelty of the main provisions of the monograph. Of particular interest is the work of factual material. The author argues with I.N. Ivshyna on the reasons for the formation of federal states.

Keywords: federalism, federal state, the emergence of a federal state, causes the formation of a federal state.

References

Ivshina I.N. Sozdanie federativnogo gosudarstva. M.: Yurлитинформ, 2014. 328 s.