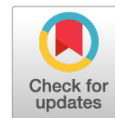


Рецензия на монографию кандидата юридических наук Д.А. Печегина «Состязательная и розыскная модели судопроизводства в Международном уголовном суде»



Кучеров И.И.,
доктор юридических наук, профессор,
заместитель директора Института законодательства
и сравнительного правоведения при Правительстве РФ,
заслуженный юрист Российской Федерации

Аннотация. Монография кандидата юридических наук Д.А. Печегина «Состязательная и розыскная модели судопроизводства в Международном уголовном суде» посвящена исследованию модели уголовного судопроизводства, а также ее реализации в структуре состязательного и следственного начал, как на международном, так и национальном уровнях. Читателю представлен комплексный анализ различных вопросов производства уголовных дел через призму анализа положений не только отечественного, зарубежного законодательства, но и уставных и других документов международных уголовных трибуналов, судов *ad hoc*, Европейского Суда по правам человека.

Ключевые слова: Международный уголовный суд, состязательное и следственное начала судопроизводства, Римский статут Международного уголовного суда от 16 ноября 2016 г.

Монография Д.А. Печегина посвящена новой и актуальной проблематике доктрины уголовного судопроизводства, связанной с построением модели уголовного судопроизводства, а также реализации в ее структуре состязательного и следственного начал, как на международном, так и национальном уровнях. Причем автор монографии не ограничивается изучением модели процесса сугубо в рамках деятельности Международного уголовного суда, но выходит за рамки такого видения, представляя читателю комплексный анализ различных вопросов производства уголовных дел через призму анализа положений не только отечественного, зарубежного законодательства, но и уставных и других документов международных уголовных трибуналов, судов *ad hoc*, Европейского Суда по правам человека.

При этом опыт создания и функционирования Международного уголовного суда действительно, и в этом необходимо согласиться с автором, вскрыл уникальность данного института, заключающуюся в том, что при построении модели уголовного процесса возможно, в том числе и на международном уровне, гармоничное совмещение двух доктрин: состязательного и следственного типов уголовного процесса.

Затронутые в монографии проблемы теоретического и практического свойства частично освещались в работах А.Г. Волеводза, Л.А. Воскобитовой, К.Б. Калиновского, И.С. Марусина, А.В. Смирнова и др.

Несмотря на это ученые-процессуалисты до настоящего дня практически не исследовали

модель производства уголовных дел в Международном уголовном суде, степень соотношения и различные элементы состязательного и следственного начал в Римском статуте, в том числе с целью использования таких результатов в отечественном законодательстве.

Работа Д.А. Печегина — комплексное монографическое сравнительно-правовое исследование подходов и традиций англо-американской и романо-германской правовых семей, возможностей их взаимопроникновения, степени влияния друг на друга в современном уголовном судопроизводстве на примере деятельности Международного уголовного суда, его структурных подразделений.

Заслуживает положительной оценки эмпирическая база работы, которая включает в себя материалы судебной практики Российской Федерации, зарубежных стран, международных трибуналов, Европейского Суда по правам человека.

Автор монографии проанализировал большое количество специальной литературы по теме работы, а именно — монографий, научных статей, диссертаций, авторефератов диссертаций, в том числе и на иностранных языках (в том числе, английском, немецком, французском), ряд российских, зарубежных и международных актов.

Изложенное свидетельствует об аргументированности и обоснованности проведенного исследования, а также сделанных на его основе выводов.

Структурно монография состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии, приложений.

При этом во введении автором показан трезвый подход к оценке деятельности Международного уголовного суда. Несмотря на то, что Российская Федерация отказалась от участия в Римском статуте Международного уголовного суда от 16 ноября 2016 г., однако следует согласиться с автором в том, что такой отказ был сделан по материально-правовым основаниям, а не процессуальным.

В связи с этим изучение процессуальных аспектов деятельности Международного уголовного суда не теряет своей актуальности ни для науки, ни для практики отечественного уголовного судопроизводства.

Более того, предложенные автором монографии решения тех или иных вопросов и проблем уголовного судопроизводства через призму сравнительно-правового анализа деятельности Международного уголовного суда, изучения его модели, следует оценить положительно.

В первой главе автором представлен теоретический анализ современных тенденций по-

строения уголовного судопроизводства, аспектов следственной и состязательной моделей процесса.

Вторая глава монографии посвящена доктринальному обоснованию сути следственного начала уголовного судопроизводства, а также сравнительно-правовому исследованию практики его реализации при производстве уголовных дел в Международном уголовном суде.

Третья глава монографии сосредоточена на сравнительном анализе состязательного начала уголовного процесса по аналогии со структурой второй главы.

В заключении автор подводит итоги выполненной работы, полезные не только для науки, но и практики уголовного процесса.

Список литературы

1. Печегин Д.А. Состязательная и розыскная модели судопроизводства в Международном уголовном суде. М.: Юрлитинформ, 2017. 192 с.

Review of the Monograph by PhD in Law D.A. Pechegin «Competitive and Investigative Models of Proceedings in the International Criminal Court»

Kuchеров И.И.,
Doctor of Law, Professor,
Deputy Director Institute of Law
and Comparative Law under the Government of the RF,
Honored Lawyer of the RF

Abstract. Monograph by D.A. Pechegin «Competitive and investigative models of proceedings in the International Criminal Court» is devoted to the study of the model of criminal justice, as well as its implementation in the structure of adversarial and investigative principles, both internationally and nationally.

The reader is presented with a comprehensive analysis of various issues in the production of criminal cases through the prism of analyzing the provisions of not only domestic and foreign legislation, but also statutory and other documents of international criminal tribunals, ad hoc courts, the European Court of Human Rights.

Keywords: International Criminal Court, adversarial and investigative proceedings, Rome Statute of the International Criminal Court of 16 November 2016.

References

1. Pechegin D.A. Sostyazatel'naya i rozyssknaya modeli sudoproizvodstva v Mezhdunarodnom ugovnom sude. M.: YurLitinform, 2017. 192 s.