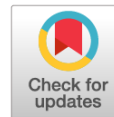


Тенденции и перспективы развития эффективности воспитательного воздействия на осуждённых в исправительных учреждениях



Нешпор Е.А.,

аспирант кафедры уголовного права и криминологии
Нижегородской правовой академии
E-mail: vocalisk32@yandex.ru

Аннотация. В предлагаемой вниманию читателя статье рассматриваются актуальные вопросы оценки эффективности воспитательно-исправительного воздействия, применяемого в пенитенциарных учреждениях. Подробно раскрывается авторская позиция на суть факторов, положительно и отрицательно влияющих на результативность форм и методов исправительного воздействия на осужденных, а также намечаются пути, способствующие дальнейшему совершенствованию результативности процесса перевоспитания.

Ключевые слова: эффективность, воспитательная работа, исправительные учреждения, рецидив.

Проблема эффективности воспитательного воздействия на лиц, отбывающих наказание, является одной из основных, стоящих перед современным обществом. Приступая к непосредственному рассмотрению вопросов, связанных с повышением эффективности воспитательно-исправительной работы с осужденными, отмечаю, что особенностью любой педагогическо-воспитательной деятельности является то, что ее положительные результаты начинают объективно проявлять себя не сразу после применения определенных воспитательных приемов и средств, а постепенно, через определенный отрезок времени, когда новые черты, привычки, взгляды достаточно закрепляются в сознании человека. Это особо характерно для воспитательной работы, проводимой в местах лишения свободы. Результаты данной работы могут быть оценены, главным образом, после освобождения осужденных от наказания, когда они начинают жить и трудиться в социуме.

Анализ роли, форм, средств и методов использования исправительно-воспитательного воздействия, применяемого в пенитенциарных учреждениях на различных этапах исторического развития как нашей страны, так и стран зарубежья, должен опираться на надежные критерии определения достижений в уголовно-исполнительной политике, которые не только отражают реальное состояние осуществления целей перевоспитания осужденных, но и используются для последующего прогнозирования возможностей воспитательно-го воздействия на заключенных¹. Под этим углом зрения эффективность исправительного процесса, осуществляемого в исправительных учреждениях, выступает как проблема социологии уголовно-исполнительного права в контексте целей наказания

и, следовательно, подлежит изучению на базе комплекса социальных условий и способов, в которых происходит применение методов и средств воспитательного воздействия.

Исходя из вышесказанного, наряду с эффективностью как важнейшей составной частью экономической и юридической стратегии, принципиально главная роль в теории и практической деятельности ФСИН отводится эффективности социально-гуманистической, имеющей специфические черты и критерии². В последние годы российская юридическая наука пристальное внимание уделяет изучению вопросов, связанных с социальной ценностью и эффективностью права в целом, а также его отраслей, институтов и норм. Отдельным проблемам эффективности права посвятили исследования авторы: Пунченко С.И.³, Жинкин С.А.⁴, Кудрявцев В.Н., Никитинский В.И., Самощенко И.С., Глазырин В.В.⁵ и др. В изучении вопроса организации процесса перевоспитания осужденных важное теоретическое и практическое обоснование приобретает не только правильное, научно обоснованное определение эффективности деятельности органов исправительных учреждений, но и определение критериев оценки результатов их работы.

Термин «эффективность» широко применяется в различных отраслях знаний. Обычно под эффективностью подразумевают результативность, действенность, достижение поставленных задач.

² См.: Евлоев Н.Д. Организация воспитательного процесса среди осужденных в колониях—поселениях // Общество: политика, экономика, право. 2010. № 2. С. 49.

³ См.: Пунченко С.И. О социальной эффективности права в условиях глобализации // Юридическая наука. 2012. № 1. С.25.

⁴ Подробнее см.: Жинкин С.А. Эффективность права: Антропологическое и ценностное измерение: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. Краснодар, 2009. С. 17.

⁵ О специфике эффективности права см.: Кудрявцев В.Н., Никитинский В.И., Самощенко И.С., Глазырин В.В. Эффективность правовых норм. М., 2001. С. 354.

¹ См.: Лукичев О.В., Раськевич А.А. Воспитательное воздействие на осужденных в исправительных учреждениях и в семье // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2008. № 2. С. 117.

Данное лексическое значение определения эффективности дается в толковых словарях русского языка Даля, Ожегова и Ушакова. Общепринято такое определение эффективности и в правовой литературе, в его содержание включается не только достижение поставленных целей, но и выполнение их с минимальными затратами материальных средств, человеческой энергии и времени.

В связи с вышесказанным, возникает вопрос, можно ли указанные элементы включать в определение эффективности деятельности исправительных учреждений, правильно ли требовать, чтобы места лишения свободы не только выполняли поставленные перед ними задачи, но осуществляли их качественно, с наименьшими затратами материальных средств, а также энергии работников этих учреждений. Следовательно, необходимо не просто реализовывать поставленные цели и задачи, но и стараться добиться результата наиболее оптимальным способом.

Государство должно быть заинтересовано в перевоспитании преступников в более короткие сроки, с целью их последующей ресоциализации. Общеизвестно, что выполнение исправительными учреждениями своих непосредственных задач по исправлению и перевоспитанию осужденных свидетельствует об эффективности их деятельности. Но данные воспитательные задачи могут быть достигнуты в отношении отдельных лиц, отбывающих наказание, значительно раньше, чем установлено для них в приговорах. С учетом возможностей более быстрого достижения исправления и перевоспитания УИК РФ предусматривает различные формы условно-досрочного освобождения. Таким образом, одним из элементов, характеризующих эффективность процесса исправительно-воспитательного воздействия, является перевоспитание, осуществлённое в оптимальные сроки.

Далее автор в рамках углубления и расширения понятия эффективности предлагает к рассмотрению вопрос о том, допустимо ли в определение эффективности деятельности исправительного учреждения по перевоспитанию осужденных включать учет материальных средств, затраченных в ходе осуществления данного процесса: затраты на обучение и содержание работников исправительных учреждений, на оснащение современным оборудованием производственных цехов, комплектование компьютерных классов, молевых комнат, храмов, клубов и библиотек⁶. В уголовно-исполнительной педагогике и психологии не ставится вопрос об эффективности или неэффективности системы перевоспитания преступников в зависимости от суммы средств, затраченных государством на достижение целей наказания.

⁶ Развитие УИС // Направление деятельности [Электронный ресурс] // URL: http://фин.пф/activity/development/?SHOWALL_1=1 (дата обращения: 05.07.2016).

Ведь искоренение антисоциальных начал личности денежной оценке не поддается. Автор считает, что объем материальных средств, затраченных на перевоспитание спецконтингента, не является критерием эффективности деятельности конкретного пенитенциарного учреждения.

Также, по мнению автора статьи, увеличение количества часов, отведенных на осуществление воспитательно-исправительных мероприятий, не является критерием эффективности. Воспитание — процесс творческий и сугубо индивидуальный как по объекту воздействия, так и по субъекту. основополагающим в данном вопросе является степень педагогической запущенности и антисоциальной направленности личности осужденного, на перевоспитание которой направляются все методы и формы исправительно-воспитательного воздействия. В связи с этим главной задачей лица, осуществляющего процесс перевоспитания, является не механическое увеличение временного показателя, а выбор наиболее результативных средств воздействия.

Таким образом, показателем оценки эффективности деятельности исправительного учреждения должно быть достижение исправления и перевоспитания осужденных с целью предупреждения постпенитенциарного рецидива. Данный показатель особо явно отражается на уровне рецидивной преступности со стороны освобожденных.

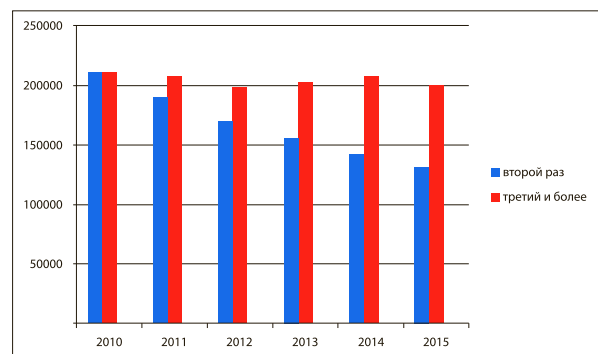


Рис. 1. Характеристика рецидивной преступности за 5 лет⁷

В оценке эффективности воспитательного воздействия нельзя допускать прямолинейного подхода к понятию перевоспитания осуждённого в непосредственной зависимости от примерного поведения лица, отбывающего наказание. Автор приводит следующий аргумент: добросовестно-показательное отношение лица, отбывающего наказание, к учебе, труду, активное участие в общественной жизни, неполучение дисциплинарных взысканий,

⁷ Характеристика лиц, содержащихся в исправительных колониях для взрослых [Электронный ресурс] // Характеристика осужденных, которые осуждены к лишению свободы. URL: <http://фин.пф/structure/inspector/iao/statistika/Xar-ka%20lic%20sodergahixsya%20v%20IK/> (дата обращения: 05.07.2016).

все же, не может рассматриваться в качестве единственного показателя оценки эффективности выполнения исправительным учреждением задачи перевоспитания. Вся система правоограничений с социальной изоляцией, применение мер взыскания ставят осужденного в жесткие дисциплинарные рамки, к которым независимо от своих убеждений ему приходится приспосабливаться. Лишь в социуме, где отсутствует постоянный надзор за поведением лица, отбывшего наказание, обнаруживают себя истинные результаты проведенной воспитательной работы. Только при условии, когда поведение лиц, освободившихся из мест лишения свободы, характеризуется в определенном периоде времени добросовестным отношением к труду, правопослушным поведением, соблюдением норм общежития в социуме, задача исправления и перевоспитания может считаться достигнутой в полном объеме, так как искоренение черт антисоциального поведения освобожденных, вследствие изменения взглядов, привычек и убеждений, является более высокой степенью исправления, чем несовершенство административных правонарушений и преступлений из-за страха перед наказанием. Здесь, как правило, проявляют себя основные черты личности, характеризующие освобожденного, — старые взгляды и привычки, неизжитые в местах лишения свободы, или, напротив, новые положительные черты характера, которые были привиты ему воспитателями⁸. На свободе проявляют себя успехи и недостатки⁹, а иногда и серьезные промахи в организации воспитательной работы в отдельном пенитенциарном учреждении. Поэтому степень интенсивности исправления и перевоспитания осужденных имеет условное значение и должна рассматриваться как гипотеза, которая осуществима лишь в условиях свободы.

Показатель эффективности, проведенного индивидуального исправительного процесса в стенах конкретного исправительного учреждения (ЭИИП), предлагаю рассчитывать по формуле:

$$\text{ЭИИП} = \frac{\text{ЛХОО}}{\text{ЛХВО}}$$

Где,
ЛХОО — личностная характеристика, готовящегося к освобождению осужденного,
ЛХВО — личностная характеристика вновь прибывшего осужденного.

Не хотелось бы делать голословные, поспешные выводы о неэффективности исправительно-воспитательной работы учреждения в случае ре-

цидивной преступности со стороны осужденного. Ведь отрицательное поведение освобожденных зачастую зависит от ряда сопутствующих отрицательных бытовых факторов: плохих отношений в семье и коллективе; характера влияния среды, особенно старых преступных связей, и т.п. Число данных факторов весьма значительно и без их тщательного учёта и анализа неправомерно делать выводы о неэффективном показателе проведенной в исправительном учреждении воспитательной работы.

Выше уже говорилось о позитивных и негативных последствиях, присущих достижению результативности воспитательного процесса. Эффективность исправления осужденных теснейшим образом связана с реальным достижением социально позитивных последствий на основе возможного устранения и предотвращения негатива. Конечно, и определенный вид исправительного процесса, проводимого с осужденными, достаточно абстрактен в том смысле, что закон устанавливает единые подходы к данному воздействию для всех заключенных. Однако именно уровень абстракции здесь иной, так как закрепленные законом возможности индивидуализации и дифференциации воспитательной работы позволяют полнее «приспособить» ее к лицу, виновному в совершении преступления, — выбор вида, форм и методов, разработка методических рекомендаций и типовых программ, сочетание основного и дополнительного воспитательного воздействия и др.

Опираясь на достигнутые результаты, необходимо продолжить вышеуказанные исследования, обособив и углубив их. Следует выявить и скомпоновать, в частности, круг вопросов, связанных с эффективностью проведения всего исправительного процесса как составной части перевоспитания. В связи с этим автору представляется наиболее важным:

- а) уточнить некоторые критерии и показатели эффективности исправительно-воспитательного воздействия;
- б) применять во внимание меры по повышению эффективности процесса перевоспитания;
- в) наметить пути дальнейшего исследования эффективности исправительно-воспитательного воздействия с учетом ряда объективных и субъективных факторов.

Основным направлением повышения эффективности воспитательно-исправительной работы в пенитенциарном учреждении является постоянное совершенствование существующих и изыскание новых действенных средств, методов и форм воздействия на осужденных. Изменить у преступников антиобщественные взгляды и привычки можно путем использования в воспитательной работе всех доступных в исправительном учреждении средств воздействия на сознание человека, которыми располагает современная наука и прак-

⁸ Ушатиков А.И., Казак Б.Б. Основы пенитенциарной психологии. Учеб. / Под ред. С. Н. Пономарева. Рязань: Академия права и управления Минюста России, 2001. С. 158.

⁹ Криминология. Перевод с немецкого / Шнайдер Г.Й.; под ред. Иванова Л.О. (предисл.); пер.: Неподаев Ю.А. М.: Прогресс-Универс, 1994. С. 408-416.

тика¹⁰. Таким образом, совершенствование форм воспитательного воздействия способствует росту вектора эффективности воспитательно-исправительного процесса. И здесь особая роль принадлежит лицу, непосредственно осуществляющему исправительно-воспитательное воздействие. Мастерство воспитателя состоит в том, чтобы выявить те пороки характера и пробелы воспитания, которые привели к совершению преступления, и определить всю совокупность конкретных воспитательных средств, при помощи которых можно эффективно воздействовать на личность осужденного в нужном направлении.

Для эффективности исправительного воздействия принципиальное значение приобретает соотношение конечных результатов использования исправления преступников с теми промежуточными результатами, которые достигаются в процессе, на его отдельных этапах.

Достижение конечной цели исправления осужденного зависит от успешного решения конкретных задач по использованию форм, методов и средств воспитательной работы в определенных условиях исправительного учреждения. При разработке индивидуальной программы перевоспитания лиц, отбывающих наказание, нужно учитывать следующие показатели:

а) эффективность воспитательно-исправительного воздействия в целом и отдельных его видов;

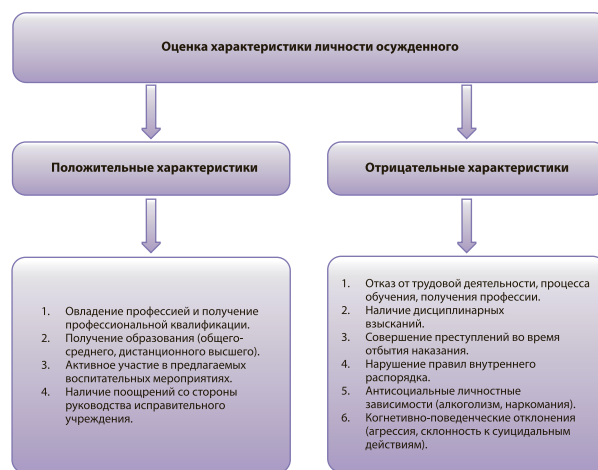
б) эффективность применения методов и форм исправительного воздействия в исправительном учреждении в соответствии с принципом дифференциации и индивидуализации.

в) эффективность мероприятий по закреплению результатов исправления и перевоспитания осужденного после отбытия наказания или досрочного освобождения.

Научному анализу не раз подвергалась проблема эффективности уголовно-исполнительного права, в процессе которой заслуженное место было отведено различным аспектам эффективности проведения воспитательного воздействия с заключенными, как существенный вклад в общее дело в борьбе с преступностью¹¹. Отмечая это важное и перспективное направление в теории уголовно-исполнительного права, следует подчеркнуть, что коллективными усилиями ученых-юристов: криминологов, криминалистов, педагогов, психологов, пенологов, а также практическими работниками системы ФСИН разработаны теоретические понятия эффективности исправительного и воспитательного воздействия и его критериев, проведены эмпирические исследования. Все это позволяет более глубоко проникать в познание механизма ре-

ального действия проведения этой работы, достижения ее целей, а также конечного результата — исправления преступников, с последующей реинтеграцией в общество и недопущение совершения ими новых преступлений.

Организация каждой деятельности строится с учетом осуществления намеченной цели и задач. Степень достижения этих параметров означает, насколько эффективно организован процесс исправительно-воспитательного воздействия, насколько действенно реализованы организационные ресурсы. Эффективность воспитательно-исправительной практики, применяемой к осужденным в пенитенциарных учреждениях, зависит от целого ряда внешних и внутренних причин. Оценка результативности воспитательного влияния на личность осужденного происходит на всех этапах.



Алгоритм повышения эффективности исправительно-воспитательного процесса

1. Сравнение положительных и отрицательных поведенческих характеристик личности заключенного (см. схему)
2. Разработка программы индивидуальной воспитательной работы, поиск наиболее оптимальных средств, форм и методов перевоспитания.
3. Умелое сочетание форм индивидуальной воспитательной работы с групповой и массовой.
4. Рациональное применение мер поощрения и взыскания.
5. На основе обобщения опыта работы с данным личностным типом осужденного создание единых комплексных воспитательно-исправительных программ.

Изложенный в данном исследовании материал ни в коей мере не претендует на всеобъемлющий охват проблем в вопросе эффективности исправительно-воспитательного воздействия. Но учет некоторых особенностей, содействующих результативности перевоспитания, возможно, будет способствовать совершенствованию действенности исправительно-воспитательного процесса.

¹⁰ Ушатиков А.И., Казак Б.Б. Основы пенитенциарной психологии. Учеб. / Под ред. С. Н. Пономарева. С. 178.

¹¹ Дмитриев Ю.А., Казак Б.Б. Пенитенциарная психология: Учеб. Ростов н/Д: Феникс, 2007. С. 112.

Список литературы

1. Дмитриев Ю.А., Казак Б.Б. Пенитенциарная психология: Учебник. Ростов н/Д: Феникс, 2007. С. 112.
2. Евлоев Н.Д. Организация воспитательного процесса среди осужденных в колониях-поселениях // Общество: политика, экономика, право. 2010. № 2. С. 49.
3. Жинкин С.А. Эффективность права: антропологическое и ценностное измерение: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. Краснодар, 2009. С. 17.
4. Кудрявцев В.Н., Никитинский В.И., Самощенко И.С., Глазырин В.В. Эффективность правовых норм. М., 2001. С. 354.
5. Лукичев О.В., Раськевич А.А. Воспитательное воздействие на осужденных в исправительных учреждениях и в семье // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2008. № 2. С. 117.
6. Пунченко С.И. О социальной эффективности права в условиях глобализации // Юридическая наука. 2012. № 1. С. 25.
7. Развитие УИС // Направление деятельности [Электронный ресурс] URL: http://фсин.рф/activity/development/?SHOWALL_1=1 (дата обращения: 05.07.2016).
8. Ушатиков А.И., Казак Б.Б. Основы пенитенциарной психологии. Учебник / Под ред. С.Н. Пономарева. Рязань: Академия права и управления Минюста России, 2001. 536 с.
9. Характеристика лиц, содержащихся в исправительных колониях для взрослых [Электронный ресурс] // Характеристика осужденных, которые осуждены к лишению свободы URL: <http://фсин.рф/structure/inspector/iao/statistika/Xar-ka%20lic%20sodergahixsya%20v%20IK/> (дата обращения: 05.07.2016).
10. Криминология. Перевод с немецкого / Шнайдер Г.Й.; под ред. Иванова Л.О. (предисл.); пер. Неподаев Ю.А. М.: Прогресс-Универс, 1994. С. 408-416.

Trends and Prospects of Development of Efficiency of Educational Influence on Convicted Persons in Correctional Institutions

Neshpor E.A.,
Postgraduate Student
of Nizhniy Novgorod Academy of Law
E-mail: vocalisk32@yandex.ru

Abstract. *In the present article considers topical issues of estimation of efficiency of educational-correctional impact applied in penal institutions. Detail reveals the author's position on the essence factors that positively and negatively affect the performance of the forms and methods of the treatment of prisoners, as well as the ways of contributing to the further improvement of the effectiveness of the rehabilitation process.*

Keywords: *efficiency, educational work, correctional facilities, recidivism.*

References

1. Dmitriev Yu.A., Kazak B.B. Penitentsiarnaya psikhologiya: Uchebnik. Rostov n/D: Feniks, 2007. S. 112.
 2. Evloev N.D. Organizatsiya vospitatelnogo protsessa sredi osuzhdennykh v koloniyakh-poseleniyakh // Obschestvo: politika, ekonomika, pravo. 2010. № 2. S. 49.
 3. Zhinkin S.A. Effektivnost prava: antropologicheskoe i tsennostnoe izmerenie: Avtoref. dis. ... dokt. jurid. nauk. Krasnodar, 2009. S. 17.
 4. Kudryavtsev V.N., Nikitinskij V.I., Samoschenko I.S., Glazyrin V.V. Effektivnost pravovykh norm. M., 2001. S. 354.
 5. Lukichev O.V., Raskevich A.A. Vospitatelnoe vozdeystvie na osuzhdennykh v ispravitelnykh uchrezhdeniyakh i v seme // Vestnik Sankt-peterburgskogo universiteta MVD Rossii. 2008. № 2. S. 117.
 6. Punchenko S.I. O sotsialnoj effektivnosti prava v usloviyakh globalizatsii // Yuridicheskaya nauka. 2012. № 1. S. 25.
 7. Razvitie UIS // Napravlenie deyatelnosti [elektronnyj resurs] URL: http://fsin.rf/activity/development/?SHOWALL_1=1 (data obrascheniya: 05.07.2016).
 8. Ushatikov A.I., Kazak B.B. Osnovy penitentsiarnoy psikhologii. Uchebnik / Pod red. S.N. Ponomareva. Ryazan: Akademiya prava i upravleniya Minyusta Rossii, 2001. 536 s.
 9. Kharakteristika lits, sodержaschikhся v ispravitelnykh koloniyakh dlya vzroslykh [Elektronnyj resurs] // Kharakteristika osuzhdennykh, kotorye osuzhdeny k lisheniyu svobody URL: <http://fsin.rf/structure/inspector/iao/statistika/xar-ka%20lic%20sodergahixsya%20v%20ik/> (data obrascheniya: 05.07.2016).
 10. Kriminologiya. Perevod s nemetskogo / Shnajder G.J.; pod red. Ivanova L.O. (predisl.); per. Nepodaev Yu.A. M.: Progress-univers, 1994. S. 408-416.
-
-
-