

Занятость и самозанятость как формы доходной деятельности граждан



Костюк И.В.,

кандидат юридических наук, доцент,
Казанский (Приволжский) федеральный университет
Набережночелнинский институт (филиал)
E-mail: coroma@yandex.ru

***Аннотация.** В данной работе исследуются понятия занятости и самозанятости граждан с точки зрения деятельности, приносящей доход. Осуществлен анализ данных понятий, их соотношение и признаки. Выявлены общие и частные критерии занятости и самозанятости для закрепления правовой категории «самозанятые граждане» как формы осуществления доходной деятельности наряду с занятостью по трудовому договору и предпринимательской деятельностью, но не тождественные им.*

Рассмотрены подходы законодателя к правовому регулированию занятости населения, использование в данном контексте выражения «самозанятые граждане». Проведен анализ экономико-правовых категорий «прибыль» и «доход» с целью выявить основы дифференциального закрепления в законодательных актах относительно формы осуществления приносящей доход деятельности.

***Ключевые слова:** самозанятые граждане, предпринимательская деятельность, доход, занятость.*

Второго июня 2016 г. Правительство РФ утвердило Стратегию развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года¹. Стратегия предполагает обширный перечень мероприятий, направленных на создание благоприятной среды для развития предпринимательства в России в секторе малого и среднего бизнеса. Разнообразие форм и способов осуществления предпринимательской деятельности, преференции и стимулы — важные и необходимые факторы; не менее важным представляется заинтересованность граждан в непосредственном и максимально широком участии в приносящих доход видах деятельности. Разнообразие доходной (прибыльной) деятельности является темой самостоятельного исследования и наряду с вопросами о дифференциации деятельности по признакам предпринимательства, возникает необходимость рассмотреть категории занятости и самозанятости. Весьма интересным для исследования являются определения «дохода» и «прибыли» в вышеуказанном контексте.

Изучение этих категорий представляется значимым с целью выявить направленности государственного воздействия на экономические отношения как стимулирующего либо же препятствующего развитию деловой активности граждан, направленной на самообеспечение своих нужд.

Реализация прав граждан на труд, на занятость, — что не всегда сопряжено, собственно, с трудом, — является приоритетным в формиро-

вании социально-экономической политики, особенно, в преддверии увеличения пенсионного возраста. Не вдаваясь в подробности социального разграничения «труда» и «занятости», остановимся на юридических аспектах.

Труд представляется целесообразной, преобразующей деятельностью человека, направленной на удовлетворение материальных и духовных потребностей. Само понятие труда в нормативных актах не закреплено, в отличие от производных от него принципов — запрета на принудительный, заёмный труд и пр., но можно выявить юридическое значение опосредованно через предмет трудового договора (в соответствии с ТК РФ), где в качестве отличительного признака в соотношении с гражданско-правовым договором, указывается трудовая функция (помимо прочих).

Занятость взаимосвязана с трудом, а определение занятости содержится в ст. 1 Закона № 1031-1 «О занятости населения в Российской Федерации»: «занятость — это деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей, не противоречащая законодательству Российской Федерации и приносящая, как правило, им заработок, трудовой доход». К числу занятых закон относит широкий круг граждан, работающих по трудовому соглашению, на основе гражданско-правовых договоров об оказании услуг и выполнении работ, индивидуальных предпринимателей и лиц, осуществляющих частную практику в качестве нотариуса, адвоката и ряд иных. Здесь же отмечены категории «заработок», «доход» как средства для удовлетворения личных потребностей, да и не только личных.

Занятость населения тесно соседствует с социальной функцией государства, направленной на обеспечение трудовых прав граждан, равно как и условий труда. В настоящее время проблемы

¹ Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года (вместе с «Планом мероприятий («дорожной картой») по реализации Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года»): распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р // СЗ РФ. 2016. № 24. Ст. 3549.

занятости менее остры, чем два десятилетия назад, хотя и усугубились с очередным экономическим кризисом. По сути, проблема не в отсутствии рабочих мест, а в малочисленности рабочих мест с удовлетворяющими условиями соискателей — прежде всего заработной платой. Как прежде, остаётся сложным вопрос о квалифицированных кадрах, а также о грамотных работодателях, готовых привлекать опытных менеджеров для эффективной организации производства и производить справедливую оплату труда, особенно, в сфере оказания услуг потребителям, розничной продажи. Особая история с сектором госзаказов — тема отдельного рассмотрения.

Понятие «самозанятые граждане» используется в российском законодательстве, но как прилагательное, не обладающее статутным характером, для обозначения инвариантности трудоустройства граждан, обычно в контексте создания условий для нетрудоустроенных граждан с целью осуществления ими индивидуальной предпринимательской деятельности². Само же понятие «самозанятость» не раскрывается и как государственная программа экономического развития общества в полном объёме не используется.

Словосочетание «самозанятые граждане» в российском законодательстве не охватывает виды индивидуальной деятельности граждан, занятых в сфере нотариата, адвокатуры, экспертизы, занятости по агентским соглашениям и пр. Не применяется оно к гражданам, получающим доходы от титульного использования имущества, участия в деятельности хозяйственных обществ, товариществ. Последнее обоснованно, так как получение «пассивного» дохода не предполагает непосредственной занятости граждан его получающих. Кроме того, лишь малая часть населения страны способна удовлетворить свои потребности только лишь за счёт пассивного дохода — ренты, дивидендов, процентов и пр. Необходимо создавать условия, развивать эти направления, но, как правило, диверсификация источников возможна при наличии доходов, перекрывающих необходимые потребности граждан, а этого повсеместно пока не наблюдается.

Так или иначе, самозанятость граждан предполагает осуществление деятельности, приносящей доход, предназначенный для удовлетворения необходимых личных потребностей и потребностей семьи.

Категории «доход» и «прибыль» представляют интерес через призму фискальной функции. Данные определения прописаны в ст. 41 и 247 соответственно Налогового кодекса РФ (далее НК РФ). Согласно ст. 41 НК РФ доходом признается эко-

номическая выгода в денежной или натуральной форме, учитываемая в случае возможности ее оценки и в той мере, в которой такую выгоду можно оценить, и определяемая в соответствии с главами «Налог на доходы физических лиц», «Налог на прибыль организаций».

Понятие прибыли различается в зависимости от субъекта-резидента, для целей настоящего исследования допустимо следующее определение: «Прибылью в целях настоящей главы признается: для российских организаций, не являющихся участниками консолидированной группы налогоплательщиков, — полученные доходы, уменьшенные на величину произведенных расходов, которые определяются в соответствии с настоящей главой».

Следует отметить, что категория «прибыль» в силу положения НК РФ свойственна именно организациям, что исключает её применение к гражданам вне зависимости от статуса. В то же время для целей налогообложения применяется одинаковая формула для исчисления налога безотносительно «дохода» или «прибыли» — налогом как правило облагается сумма, уменьшенная на величину затрат, связанных с её получением, либо же законодатель предусматривает вычеты, если возникают объективные трудности с определением затрат. В то же время для субъектов малого бизнеса, к которым априори относятся индивидуальные предприниматели, существуют особые режимы налогообложения, используемые ими как по собственному усмотрению, так и в силу требований закона.

Для определения сущности самозанятости воспользуемся открытой энциклопедией, где под самозанятостью понимают: «форму получения необходимого для жизни вознаграждения за свой труд непосредственно от заказчиков в отличие от наемной работы»³.

Указывается, что человек в своей воле выбирает способ получения дохода посредством самостоятельной деятельности на основе гражданско-правовых сделок, а не трудового соглашения. Притом, что осуществляет предпринимательскую деятельность — систематическое извлечение дохода, — в чистом виде предпринимателем не считается, так как «не создаёт безвозмездно изымаемую прибавочную стоимость, распределяя полученные доходы на основе трудового участия». Определяющим фактором самозанятости в отличие от предпринимательской деятельности является отсутствие наёмных работников, при этом самозанятые граждане способны к коллективному труду в составе группы самозанятых, связанных родственными или артельными отношениями. Указывается, что самозанятые граждане самостоятельно несут бремя социальных расходов, уплату налогов и обе-

² Общественная палата РФ предложила доработать закон о самозанятых гражданах [Электронный ресурс] // www.oprf.ru/press/news/2015/newsitem/31048 (дата обращения: 26.12.2015).

³ Самозанятость. Википедия — свободная энциклопедия [Электронный ресурс] // ru.wikipedia.org/wiki/Самозанятость (дата обращения: 26.04.2016).

спечение безопасности своего труда.

Исходя из анализа представленного пояснения, можем сделать вывод, что самозанятость является промежуточным явлением, охватывающим категорию лиц, получающих доход вне рамок трудовых отношений, но, по сути, не являющуюся предпринимательской деятельностью, направленной на систематическое извлечение прибыли, используя для этого, в том числе, наёмный труд. Доходы от такой деятельности идут на покрытие насущных расходов, связанных с жизненным циклом, необходимыми потребностями. Направленность на повышение доходности обычно коррелируется с увеличением потребностей, но и не перекрывает их. Остаётся дискуссионным вопрос о хозяйственной цели самозанятых граждан и способе её оформления, учёта и контроля.

Такого рода деятельность предполагает полную занятость, но не исключает возможность заключать трудовые отношения со сторонним работодателем и при этом является основным источником дохода.

По сути, некоторое промежуточное состояние самозанятых граждан — не совсем предприниматели, но и не задействованы в трудовых отношениях, — позволяет выявить самостоятельную форму организации экономической деятельности, направленной на удовлетворение необходимых потребностей и обладающей социальным значением.

Анализируя различные подходы к понятию «самозанятости», можно отметить, что под «самозанятостью» следует понимать самостоятельную экономическую, приносящую доход деятельность, направленную на обеспечение удовлетворения жизненных потребностей граждан.

Место осуществления деятельности самозанятых граждан может быть ограничено личным пространством и пространством семьи; помещениями, находящимися в собственности граждан; она может осуществляться посредством имущества, принадлежащего им. Речь идёт не об искусственном ограничении, а о потребности или отсутствии таковой самого гражданина в офисных и производственных помещениях.

Нужно учитывать, что поле деятельности для граждан, применяющих свои способности, умения, направленность на самореализацию и обеспечение средствами к существованию, может быть весьма разнообразным. Всё зависит от встречной потребности в продукте труда самозанятого и в возможности создать продукт этим лицом. Основным требованием является — непосредственное участие в получении дохода через реализацию продукта труда и отсутствие наёмных работников.

Очевидно, требуют уяснения следующие моменты — организация и осуществление контроля, прежде всего, для целей налогообложения и защиты прав потребителей, так как основное направление деятельности самозанятых — это сфера потребительских товаров, работ, услуг.

Реализовать фискальную функцию возможно посредством использования патентной системы либо же традиционного налога на доходы физических лиц с обязательством декларирования оных, а также ограничения применения системы в зависимости от оборота, дохода. Учитывать при этом надо подушевой доход и количество иждивенцев самозанятого — наиболее справедливый подход. Например, если среднегодовой доход составляет до 300 тыс. руб., то используется адвалорная ставка на заработанные доходы в размере 13%. Возможно установление прогрессивной шкалы ставки на доходы с учётом увеличения дохода, а также понижающий коэффициент при наличии у самозанятого иждивенцев. Вариантов может быть множество, причем применяться они могут одновременно как для целей выявления наиболее эффективной и справедливой модели, так и для закрепления в последующем инвариантного подхода к занятости населения и пополнения бюджета.

Необходимо предложить свободу выбора гражданину, так как это, в свою очередь, формирует очень важные качества — ответственность за свой выбор, понимание роли государства, уважение к собственному труду и справедливой его оценке.

Помимо налогов необходимо решить вопрос о социальных платежах. Проще всего реализовать социальную функцию через системы добровольного медицинского страхования и добровольного пенсионного страхования — период времени самозанятости не включается в стаж работы для начисления пенсии по программам социального страхования с обязательным разъяснением этого процесса. Гражданин должен сам позаботиться об этих аспектах своей жизни, что не исключает возможность применить системы государственных социальных фондов при иных формах занятости. Это дискуссионный вопрос, который нужно широко обсуждать.

Следующая проблема — защита прав потребителей. Два простых решения. Первое — экономический подход, основанный на современной экономической модели, где действуют законы рынка. Самозанятые граждане могут составить предпринимателям серьёзную конкуренцию в ряде сфер потребительского сектора, особенно, по ценообразованию на товары, работы, услуги. Вполне возможно, что этот факт можно преподнести как имеющий демпинговый характер, но такое суждение легко опровергается. Кроме того, есть необходимость создания подлинной конкурентной среды в предпринимательской деятельности и именно не в сфере перепродажи товаров, а в оказании услуг, выполнении работ.

Второе — обозначить ответственность самозанятых за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, связанных с получением дохода в качестве самозанятого, по правилам, применяемым к субъектам предпринимательской дея-

тельности, а именно, признать их профессиональными участниками гражданского оборота, сильной стороной в правоотношении с потребителем.

Самозанятость может конвертироваться в предпринимательство, было бы на это желание, а в ряде случаев такая конвертация должна быть законодательно закреплена. Как, например, закрепляется необходимость преобразования общества с ограниченной ответственностью в акционерное общество при превышении лимита участников.

Необходима градация различных видов деятельности с учетом возможности организации частных практик, профессиональной подготовки частнопрактикующих, здесь следует использовать механизм правового регулирования, применяемый к адвокатам, учредившим адвокатские кабинеты, арбитражным управляющим и пр.

Можно, конечно, создать систему обеспечительных мер, например: страхование гражданско-правовой ответственности, саморегулируемые организации и пр., но это чрезмерно обременит гражданина и сам институт, так как доходы не столь велики и не предполагается существенное экономическое развитие как при предпринимательской деятельности.

Вполне достаточно на первом этапе ввести ограничительные барьеры, такие как перечень направлений и видов деятельности, суммарный годовой доход, запрет на наёмный труд, самостоятельность в решении социальных программ.

Варианты есть, их можно рассматривать, обсуждать, реализовывать, но главное во всём этом — предоставить возможность гражданину принимать собственные решения и нести за них ответственность, не перекладывая на третьих лиц, в том числе и на государство.

Нужно учитывать и тот фактор, что многие нынешние «самозанятые» граждане вполне себя комфортно чувствуют и без закрепления этого статуса. Необходимо создать условия для легитимации подобной деятельности, и на это требуется время, усилия, работа многих служб и специалистов.

Представляется, что возникла насущная необходимость разработки концептуального подхода к развитию социально-экономического сектора экономики посредством создания гибкой системы организации предпринимательской деятельности и иной, приносящей доход экономической деятельности; многовекторной фискальной и социальной политики, направленной на инициативную, самостоятельную, обеспечивающую доход деятельность граждан; формирование у них заинтересованности в самообеспечении всех сфер жизнедеятельности. Элементом системного подхода в достижении этой цели может явиться самозанятость населения.

Тема, затронутая в настоящем исследовании, является предпосылкой для более глубокого исследования специалистами в сфере экономики, юриспруденции, социальной политики, но тот факт,

что существуют и развиваются общественные отношения, направленные на самозанятость, в силу различных причин игнорировать нельзя. Дело не столько в вопросе легитимации, но и в более широком аспекте — данное явление способно сформировать тенденцию перехода от глобализированной экономической модели России к многополярной модели, с направленностью на конвергенцию правовой системы и, что самое важное, благополучие граждан.

Самозанятые граждане способны реализовать ряд задач. Помимо обеспечения себя заработком на основе полученного опыта с минимальными затратами и рисками перейти на следующую стадию профессионального развития — осуществление предпринимательской деятельности в качестве индивидуального предпринимателя без образования юридического лица или посредством создания юридического лица. Такой переход будет более сознательным, разумным, качественным и профессиональным.

Самозанятые граждане позволят несколько снизить нагрузку государства, связанную с обеспечением занятости граждан, осуществления фискального контроля, учёта и уменьшения коррупционной составляющей в данной сфере.

Следующим этапом может стать иной подход к формированию основ пенсионного, медицинского страхования в отношении самозанятых граждан, ориентированному на более обширный инструментарий для обеспечения социальных аспектов жизнедеятельности граждан.

Такой вид занятости способен выработать чувство ответственности за себя, свою жизнь и определиться с приоритетами. В более полной мере раскрыть личный потенциал, занять сферы деятельности менее доходные для субъектов профессионального предпринимательства, и в то же время создать конкурентную среду. Закрывать великое множество неинтересных для предпринимателей направлений, излишне не обременяя дополнительными, не всегда оправданными затратами.

Данный подход способен создать дополнительный экономический эффект посредством легализации такого рода занятости и доходов граждан, при условии сохранения действующей ставки налога на доходы, которую следует применить в соответствующем размере ставки на доходы от трудовой деятельности, если не будет реализована патентная система либо две системы будут сосуществовать.

В то же время все эти действия не требуют дополнительных затрат государства, за исключением связанных с разработкой соответствующего механизма правового регулирования, разработкой межотраслевого концептуального подхода.

Учитывая небольшие доходы «самозанятых граждан», а также социальную значимость существования такого рода лиц, было бы разумно в рамках развития гражданского законодательства,

внесение изменений в ГК РФ и соответствующие законы, обозначение их статутного положения, исключив их из субъектов предпринимательской деятельности без образования юридического лица, требующих регистрации.

Соответственно, необходимо пересмотреть положения налогового законодательства, применив режим налогообложения, предусмотренный для граждан, не осуществляющих деятельность, направленную на систематическое извлечение прибыли (предпринимательскую деятельность).

Ввиду предстоящей (очередной) реформации пенсионного законодательства необходимо рассмотреть особенности формирования пенсионных накоплений. Следует разработать систему страховых взносов в иные социальные фонды.

Возникла необходимость образования института «самозанятые граждане» на основе комплексного подхода в установлении правового режима субъектов, обеспечения гарантий защиты их деятельности и оказания поддержки; создания недискриминационных условий и прочих форм воздействия на экономические отношения.

Эффективный механизм правового регулирования отношений, составляющих предмет гражданского права, позволит обществу совершить качественный скачок в экономике, выстроить паритетные, обоюдно доверительные отношения

с государством.

Создание условий для гармоничного развития общества и есть основная задача права, в частности, гражданского права как наиболее адаптированной к насущным потребностям граждан отрасли права. Совершенствуя гражданское законодательство, следует учитывать роль гражданско-правовых норм в формировании восприятия права обществом как системы, способствующей поступательному развитию, направленной на поддержку и защиту частных интересов не в ущерб интересам государства.

На фоне существующих ныне патриотических настроений очень важно предложить обществу правовое оформление экономической модели, способной раскрыть его потенциал, упрочнить связь с государством на основе взаимного уважения и ответственности.

Список литературы

1. Общественная палата РФ предложила доработать закон о самозанятых гражданах [Электронный ресурс] // www.oprf.ru/press/news/2015/newsitem/31048 (дата обращения: 26.12.2015).
2. Самозанятость. Википедия — свободная энциклопедия [Электронный ресурс] // ru.wikipedia.org/wiki/Самозанятость (дата обращения: 26.04.2016).

Employment and Self-Employment as Forms of Income-Generating Activities

Kostyuk I.V.,
PhD in Law,

Associate Professor Kazan (Volga) Federal University,
Naberezhnye Chelny Institute (branch)
E-mail: coroma@yandex.ru

Abstract. *In this paper we study the concepts of employment and self-employment in terms of income-generating activities. The analysis of these concepts, their correlation and characteristics is carried out. The general and particular criteria for employment and self-employment have been identified for securing the legal category of «self-employed citizens» as forms for the realization of income-generating activities, along with employment under an employment contract and entrepreneurial activity, but not identical with them.*

The approaches of the legislator to the legal regulation of the employment of the population, the use in this context of the expression «self-employed citizens» are considered. The analysis of economic and legal categories «profit» and «income» is carried out with the purpose to reveal bases of differential fastening in legislative acts concerning the form of realization of income-producing activity.

Keywords: *self-employed, entrepreneurial activity, income, employment.*

References

1. Obschestvennaya palata RF predlozhila dorabotat zakon o samozanyatykh grazhdanakh [Elektronnyj resurs] // www.oprf.ru/press/news/2015/newsitem/31048 (data obrascheniya: 26.12.2015).
2. Samozanyatost. Vikipediya — svobodnaya entsiklopediya [Elektronnyj resurs] // ru.wikipedia.org/wiki/samozanyatost (data obrascheniya: 26.04.2016).