

Медиация и ее роль в урегулировании внутренних территориальных конфликтов в РФ



Цветкова О. В.,

кандидат политических наук,
доцент, МГУ им. М. В. Ломоносова
E-mail: tsvetkovaov@mail.ru

Аннотация. В статье автор предлагает использовать технологию политической медиации в урегулировании и разрешении внутренних территориальных конфликтов в политическом пространстве Российской Федерации. Особое внимание уделяется латентным внутренним этнотерриториальным конфликтам. В статье предполагается, что медиатором при урегулировании данного типа конфликта должен выступать профессиональный и непрофессиональный медиатор, использующий элементы технологии политической медиации в виде посредничества, примирения и арбитража.

Ключевые слова: политическая медиация, процедура медиации, технология медиации, внутренний этнотерриториальный конфликт, медиатор, посредник.

Территориальные конфликты и споры в политическом пространстве Российской Федерации имеют исторические корни, связанные со становлением территории и ее границ в период Российской Империи, затем в период образования конгломерата этнических и национальных образований в период СССР. Затем наступивший процесс суверенизации бывших союзных республик привел к возникновению независимых государств, что и способствовало возникновению территориальных претензий в отношении принадлежности субнациональной территории.

Современные политические технологии профилактики, урегулирования и разрешения территориальных конфликтов в Российской Федерации имеют большое значение для территориальной целостности государства и обеспечения национальной безопасности. Изучение технологий урегулирования территориальных конфликтов и споров является важной задачей исследователей в области не только конфликтологии, но и политологии, так как любые территориальные споры и разногласия связаны с политическим управлением на данной территории. Политологам и регионологам на основе научно-теоретических знаний важно понять основные причины и практические последствия территориальных конфликтов, особенно в связи с разрешением этнотерриториальных проблем в условиях современного российского федерализма.

Развивающаяся в России теория и практика медиации пока в значительной степени

не имеет единообразного понятийного аппарата. Важнейшее значение для правильного использования терминов медиации имеет разграничение процедуры медиации и технологии ее реализации. Иными словами, следует различать технологию как совокупность способов, приемов и средств осуществления медиации и процедуру как порядок, правила проведения медиации. В России на сегодняшний день эти два понятия часто смешиваются. Медиация в основном рассматривается только как процедура для урегулирования спора, но не как технология. Соответственно, под процедурой медиации следует понимать правила и порядок действий по урегулированию спора при содействии медиатора¹. Отметим, в качестве процедуры медиацию регулирует законодательство.

Медиация представляет собой не только предусмотренную правом процедуру, но и специальную технологию переговоров для работы с конфликтом. В качестве технологии медиация не подлежит регламентации, она представляет собой набор специальных приемов, навыков и умений.

Технология медиации, как и само понятие «конфликт», междисциплинарна, и принципиальной характеристикой медиации является ее принадлежность к переговорным технологиям.

В практике установлено, что переговоры являются самым эффективным методом

¹ Медиация: учебник / [Аллахвердова О. В. и др.]; под ред. А. Д. Карпенко, А. Д. Осинковского. СПб.-М.: Статут, 2016. С. 129.

урегулирования конфликтов на любом территориальном уровне. Для технологии переговорного процесса характерно нахождение компромиссных решений и совместный поиск решения проблемы. Основное условие переговорного процесса намерение вести переговоры между участниками конфликта. Это способствует переходу от стадии конфликта к стадии его урегулирования.

Современные российские политические исследователи, рассматривая переговоры на международном уровне, делают акцент на коммуникации между участниками и совместном решении проблемы.

В свою очередь, Лебедева М.М. указывает, «переговоры один из старейших видов человеческой деятельности направленный на решение проблем при организации сотрудничества или урегулировании конфликтной ситуации»².

Василенко И.А. отмечает, «переговоры рассматриваются как наука и искусство в достижении соглашений в процессе коммуникации, представляют собой целостное единство содержания (предмет переговоров), процесса общения определенных процессуальных процедур»³.

Технология переговорного процесса включает в себя способы по подаче позиций, принципы взаимодействия и технику тактических приемов. Установлено, что «переговорный процесс состоит из последовательных стадий, каждая из которых обладает своими особенностями, и представляет собой единый процесс. К стадиям переговорного процесса относят: подготовку к проведению переговорного процесса, сам процесс ведения и учет договоренностей по спорным вопросам, анализ результатов переговорного процесса и выполнение достигнутых договоренностей»⁴.

Существует множество определений технологии медиации, которые опираются на ее особенности, прикладной характер, отраслевую специфику. Все они определяют медиацию как особую технологию переговоров с участием третьей стороны — посредника — с целью урегулирования конфликта или спора.

В конфликтологическом словаре под редакцией А.Я. Анцупова и А.И. Шипилова термин «медиация» рассматривается как синоним посредничества, которое, в свою очередь, определяется в данном издании как «участие третьей нейтральной стороны в конфликте с целью оптимизации процесса нахождения оппонентами

такого решения проблемы, которое позволило бы прекратить конфликт»⁵.

По мнению Д. Кроули и К. Грэма, «медиация — это процесс, где беспристрастная третья сторона помогает спорным сторонам разобраться в существующих между ними разногласиях, понять их и, по возможности, разрешить их спор»⁶.

В правовом смысле медиация относится к одному из видов альтернативного разрешения споров (АРС). Она является технологией достижения взаимного понимания и согласия между сторонами при участии и под руководством третьего нейтрального лица — посредника, не наделенного правом вынесения обязательного для сторон решения⁷.

Помимо этого, медиация понимается как метод, позволяющий сторонам, вовлеченным в спор, при содействии третьего, нейтрального, беспристрастного лица — медиатора — на добровольной основе выработать взаимовыгодное, жизнеспособное соглашение, отвечающее их интересам⁸.

Медиация также является процессом, в ходе которого участники конфликта с помощью нейтрального посредника (медиатора) планомерно выявляют проблемы и пути их решения, ищут альтернативы и пытаются достичь консенсуса, который бы соответствовал их интересам.

На основе рассмотренных мнений можно выделить несколько критериев, характерных для большинства определений медиации:

- особая форма посредничества в прямых переговорах между конфликтующими сторонами;
- участие нейтральной стороны;
- совместные равноправные переговоры участников медиации;
- конфиденциальность;
- совместная договоренность, направленная на удовлетворение интересов всех участников⁹.

⁵ Анцупова А. Я., Шипилов А. И. Словарь конфликтолога. СПб., 2006. С. 236.

⁶ Кроули Д., Грэм К. Медиация для менеджеров: разрешение конфликтов и восстановление рабочих отношений. М., 2010. С. 11.

⁷ Давыденко Д. Л. Мировое соглашение вне суда и его урегулирование гражданским правом // Хозяйство и право. 2005. № 2. С. 15.

⁸ Шамликашвили Ц. А. Эффективность медиации во внешнеторговых спорах // Внешнеторговое право. 2011. № 1. С. 7.

⁹ Аллахвердова О. В. Медиация в философском, психологическом и юридическом контексте // Развитие медиации в России: теория, практика, образование: Сборник статей под ред. Е.И. Носыревой, Д.Г. Фильченко. М., 2012. С. 37.

² Лебедева М.М. Технология ведения переговоров. М.: Аспект Пресс, 2010. С. 35.

³ Василенко И. А. Международные переговоры. М.: Юрайт, 2015. С. 20.

⁴ Лебедева М.М. Указ. соч. С. 35.

Таким образом, медиация представляет собой способ урегулирования конфликтов и споров при участии медиатора на основе добровольного соглашения сторон в целях достижения взаимоприемлемого решения.

На практике к технологии медиации при урегулировании конфликтов на разных пространственных уровнях обращаются при определенных обстоятельствах.

1. Технология медиации применяется, когда конфликтующие стороны нашли совместное решение, но требуется внешний контроль за временным соглашением.

2. Технология медиации применяется, когда конфликтующие стороны по-разному трактуют политико-правовые нормы и требуют введения санкций по отношению к оппоненту.

3. Технология медиации оказывает положительный эффект при латентных этнополитических конфликтах, при неинтенсивном течении, когда конфликтующие не могут найти взаимоприемлемое решение.

Самым распространенным явлением в России являются территориальные конфликты по вопросам изменения внутренних субнациональных границ субъектов РФ, связанные с этнополитическими проблемами. Этнотерриториальные конфликты неизбежны, так как в России на достаточно высоком уровне развит институт национально-территориальной автономии, где сильно размыты этнические границы. Неопределенность субнациональных границ субъектов РФ имеет особое значение во внутреннем геополитическом пространстве Северного Кавказа.

На современном этапе оптимальная технология по урегулированию внутренних этнотерриториальных конфликтов — технология медиации. Это особо актуально в отношении территориального размежевания между Республикой Северная Осетия — Алания — и Республикой Ингушетия. Территориальные противоборства подобного типа не имеют окончательного разрешения, поэтому для данной ситуации необходимо поддерживать мирное урегулирование как трансформацию территориального конфликта на стадии деэскалации.

В данной статье автор предлагает внести поправки в Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», который на данный момент не позволяет использовать государственные структуры и государственных чиновников в качестве медиатора. В законе четко прописано, что медиаторами не могут быть лица, занимающие государственные должности РФ, государственные должности субъектов РФ, должности государственной гражданской службы, должности муниципальной службы.

Наиболее эффективным медиатором может быть лицо, которое мотивировано и заинтересовано в осуществлении именно медиаторской деятельности, а не какой-либо еще. При этом исключать возможность участия вышеперечисленных лиц в процедуре медиации не стоит. В определенных случаях будет разумным предоставить и им право участвовать в этом процессе наряду с медиаторами, особенно, если территориальный спор или конфликт затрагивает межконфессиональные, межнациональные, государственные интересы (разумеется, если стороны против этого не возражают).

Таким образом, учитывая законодательство в отношении процедуры медиации, медиаторами могут выступать незаинтересованные, независимые, вызывающее доверие лица, с помощью которых спор или конфликт может быть успешно разрешен посредством процедуры медиации. На современном этапе в роли медиатора в урегулировании этнотерриториальных конфликтов и споров могут выступить сторонники, советники, представители общественности и религиозные деятели.

Сторонниками и советниками в медиации могут быть все, кто входит в «состав команды» стороны конфликта. Они не принимают решения по целям в переговорах как управленцы, но могут оказывать свое воздействие на стороны.

От сторон их отличает степень активности, проявленности интереса, участия в принятии решения по итогам медиации и, самое главное, совпадения их интересов с интересами стороны, которую они поддерживают.

Желательно, чтобы необходимость привлечения сторонников в медиацию обсуждалась и определялась сторонами совместно с медиатором, поскольку наличие дополнительных участников за столом переговоров оказывает непосредственное влияние на баланс сил.

К функциям сторонников и советников в медиации относятся:

- моральная поддержка сторон;
- помощь сторонам в аргументировании позиций и предложений;
- борьба вместе со стороной за власть на переговорах;
- генерирование вариантов решения.

Сторонники и советники нередко берут на себя роль лидера в медиации вместо самих сторон¹⁰.

Медиатору следует отслеживать подобные моменты и возвращать процесс к обсуждению, способствующему, в первую очередь, реализации интересов сторон конфликта.

Эксперты — это те участники медиации,

¹⁰ Ричбелл Д. Медиация в строительном и девелоперском бизнесе. М., 2011. С. 164.

которые определенно не относятся к участникам конфликта. Их основную функцию можно определить как формирование и изложение мнения специалиста по важной для сторон конфликта проблеме или части проблемы в соответствии с вопросами, которые заданы этому специалисту.

Иными словами, от экспертов стороны получают объективный критерий — стандарт, с которым они готовы согласиться¹¹.

Из вышесказанного можно сделать следующие выводы в отношении урегулирования внутренних территориальных конфликтов путем медиации.

1. В настоящее время технология политической медиации может быть применима при урегулировании этнотерриториального конфликта между двумя субъектами РФ: Республикой Северная Осетия — Алания — и Республикой Ингушетия в отношении Пригородного района. Данный территориальный конфликт может быть разрешен, т.е. трансформирован только при комплексном использовании отдельных приемов и методов политической медиации (ко-медиации).

2. Использование технологии медиации улучшит ситуацию в урегулировании этнотерриториального осетино-ингушского конфликта в постконфликтной фазе. Следует отметить, территориальные конфликты подобного типа окончательно разрешить нельзя, но их можно сдерживать и регулировать определенными методами политического управления. Технология политической медиации должна быть направлена на реализацию трансформации территориального конфликта в мирное русло.

3. Территориальный конфликт в отношении прохождения субнациональных границ

между Чеченской Республикой и Республикой Ингушетия имеет непредсказуемый характер. Следовательно, автор предлагает использовать технологию политической медиации там, где инициатором переговоров должен выступить независимый эксперт, незаинтересованный политический субъект, и при этом использовать элементы технологии политической медиации в виде посредничества, примирения и арбитража.

Список литературы

1. Аллахвердова О.В. Медиация в философском, психологическом и юридическом контексте // Развитие медиации в России: теория, практика, образование: Сборник статей под ред. Е.И. Носыревой, Д.Г. Фильченко. М., 2012. С. 37-48.
2. Анцупова А.Я., Шипилов А.И. Словарь конфликтолога. СПб., 2006. 526 с.
3. Василенко И.А. Международные переговоры. М.: Юрайт, 2015. 486 с.
4. Давыденко Д.Л. Мировое соглашение вне суда и его урегулирование гражданским правом // Хозяйство и право. 2005. № 2. Приложение. 45 с.
5. Кроули Д., Грэм К. Медиация для менеджеров: разрешение конфликтов и восстановление рабочих отношений. М., 2010. 304 с.
6. Лебедева М.М. Технология ведения переговоров. М.: Аспект Пресс, 2010. 192 с.
7. Медиация: учебник / [Аллахвердова О.В. и др.]; под ред. А.Д. Карпенко, А.Д. Осинковского. СПб.-М.: Статут, 2016. 480 с.
8. Ричбелл Д. Медиация в строительном и девелоперском бизнесе. М., 2011. 256 с.
9. Фишер Р., Юри У., Паттон Б. Переговоры без поражения. Гарвардский метод. М., 2013. 342 с.
10. Шамликашвили Ц.А. Эффективность медиации во внешнеэкономических спорах // Внешнеторговое право. 2011. № 1. С. 7-13.

¹¹ Фишер Р., Юри У., Паттон Б. Переговоры без поражения. Гарвардский метод. М., 2013.

Mediation and Its Role in the Settlement of Internal Territorial Conflicts in the RF

Tsvetkova O.V.,

PhD in Law,

Associate Professor, Lomonosov Moscow State University

E-mail: tsvetkovaov@mail.ru

Abstract. In the article the author offers to use the technology of political mediation in the settlement and the settlement of internal territorial conflict in the political space of the Russian Federation. Special attention is given to latent internal ethno-territorial conflicts. This article assumes that the mediator in resolving this type of conflict should be professional and non-professional mediator, using the elements of the technology of political mediation in the form of mediation, conciliation and arbitration.

Keywords: political mediation, the mediation procedure, technology mediation, internal ethno-territorial conflict, the mediator, the intermediary.

References

1. Allakhverdova O.V. Mediatsiya v filosofskom, psikhologicheskom i yuridicheskom kontekste // Razvitie mediatsii v Rossii: teoriya, praktika, obrazovanie: sbornik statej pod red. E.I. Nosyrevoy, D.G. Filchenko. M., 2012. S. 37-48.
2. Antsupova A.Ya., Shipilov A.I. Slovar konfliktologa. SPb., 2006. 526 s.
3. Vasilenko I.A. Mezhdunarodnye peregovory. M.: Yurajt, 2015. 486 s.
4. Davydenko D.L. Mirovye soglaseniya vne suda i ego uregulirovaniye grazhdanskim pravom // Khozyajstvo i pravo. 2005. № 2. Prilozhenie. 45 s.
5. Krouli D., Grem K. Mediatsiya dlya menedzherov: razresheniye konfliktov i vosstanovleniye rabochikh otnoshenij. M., 2010. 304 s.
6. Lebedeva M.M. Tekhnologiya vedeniya peregovorov. M.: Aspekt Press, 2010. 192 s.
7. Mediatsiya: uchebnik / [Allakhverdova O.V. i dr.]; pod red. A.D. Karpenko, A.D. Osinovskogo. SPb.-M.: Statut, 2016. 480 s.
8. Richbell D. Mediatsiya v stroitelnom i developerskom biznese. M., 2011. 256 s.
9. Fisher R., Yuri U., Patton B. Peregovory bez porazheniya. Garvardskij metod. M., 2013. 342 s.
10. Shamlikashvili Ts.A. Effektivnost mediatsii vo vneshnetorgovykh sporakh // Vneshnetorgovoye pravo. 2011. № 1. S. 7-13.

