



Информационные войны и санкции МОК как средство политического давления на российский спорт и общественное мнение

Жилкин В. А.,

доктор юридических наук,
юридическая фирма Кари Корхонен, Хельсинки
E-mail: info@lawcenter.fi

Аннотация. Тема борьбы с допингом превратилась в тему жесткого политического давления на Россию и на российское общественное мнение перед президентскими выборами в России 2018 г. Исполком Международного олимпийского комитета приостановил деятельность Олимпийского комитета России и разрешил российским спортсменам выступить на Играх-2018 в Пхенчхане под олимпийским флагом в статусе «спортсмены-олимпийцы из России».

В статье рассматриваются нарушенные основополагающие принципы и нормы международного права и права человека, закрепленные Всеобщей декларацией прав человека и Конвенцией о защите прав и основных свобод и гарантированные конституциями цивилизованных государств, а также правилами Олимпийской хартии. Снижение российского представительства в международных организациях привело к нарушению основополагающих принципов и важнейших ценностей олимпийского движения, Олимпийской хартии и к ущемлению прав и свобод человека. Олимпийская хартия разрешает спортсменам оспаривать наказания, связанные с участием в Олимпиаде, исключительно в Спортивном арбитражном суде (CAS). Изучение судебной практики и судебных прецедентов в национальных судах указывает на право каждого на судебную защиту чести, достоинства и деловой репутации от распространения не соответствующих действительности порочащих сведений и на право требовать возмещения убытков и морального вреда в гражданских судах.

В статье приведены примеры судебных исков спортсменов в национальные суды о возмещении профессионального и морального ущерба. Защиту Олимпийского комитета России, Паралимпийского комитета России, интересов и профессиональной репутации спортсменов великой спортивной державы необходимо начинать на государственном уровне с привлечением адвокатов по международному праву. Деятельность Всемирного антидопингового агентства (WADA) и система управления спортом должны быть прозрачными, понятными и проверяемыми.

Ключевые слова: деятельность WADA, допинг, национальный суверенитет, право на справедливое судебное разбирательство, Спортивный арбитражный суд.

Олимпиады и ранее использовались в политических целях для информационной атаки или политического конфликта между странами. Речь идет не только о большом бизнесе, конкуренции в спорте, но также об одном из способов внешнего давления на Россию и на российское общественное мнение перед президентскими выборами в России 2018 г.

5 декабря 2017 г. Исполком Международного олимпийского комитета (далее — МОК) приостановил деятельность Олимпийского комитета России и принял решение о том, что российские спортсмены смогут выступить на Играх-2018 в Пхенчхане, но под олимпийским флагом в статусе «спортсмены-олимпийцы из России» и при выполнении определенных условий.

Президент РФ В. В. Путин 06.12.2017 подчеркнул,

что это выглядит как абсолютно срежиссированное и политически мотивированное решение¹.

Примечательно, что окончательное решение по заявкам вынесет МОК, который по своему усмотрению может в любой момент отклонить заявку без указания причины отказа².

Решение Исполкома МОК было основано на выводах комиссии под руководством С. Шмида. В самом начале доклада

¹ Путин В. В.: «Все это выглядит как абсолютно срежиссированное и политически мотивированное решение». URL: https://www.eurosport.ru/olympics/pyeongchang/2018/story_sto6434798.shtml. 6.12.2017 (дата обращения: 06.11.2018).

² Олимпийская хартия, п. 3 ст. 44 // URL: <http://roc.ru/upload/documents/team/charter/olimpiyskaia-hartiia-15-sentiabria-2017.pdf> (дата обращения: 06.10.2018).

Шмида сообщается, что после публикации 16.07.2016 Предварительного отчета Всемирного антидопингового агентства Исполнительный совет МОК принял ряд мер 19.07.2016, «...что касается спортсменов, было принято решение отменить правило “презумпции невиновности” для российских спортсменов»³.

Международная неправительственная некоммерческая организация нарушила основополагающие принципы и нормы международного права и права человека, закрепленные Всеобщей декларацией прав человека и Конвенцией о защите прав и основных свобод и гарантированные конституциями цивилизованных государств.

МОК нарушил принцип двойного наказания *non bis in idem* — право не быть судимым или наказанным дважды. Комиссия МОК повторно наказала спортсменов, получивших дисциплинарные наказания и уже отбывших это наказание. Но теперь же это дисциплинарное наказание может коснуться не только спортсменов, но тренеров и врачей из Европы и Канады, ранее готовивших российскую сборную к играм в Сочи. Так, МОК принял решение о запрете аккредитации на Олимпиаде-2018 В. Пихлера, работающего после игр в Сочи с женской сборной командой Швеции по биатлону.

19.12.2017 МОК обратился к президентам олимпийских национальных комитетов представить до 08.01.2018 список заявленных имен в командах, входивших в состав российской делегации на играх в Сочи-2014, и категорию, в качестве кого они будут аккредитованы. После этого МОК подтвердит, имеют ли они право на аккредитацию⁴.

Важно отметить, что ни в одной правовой системе мира не предусмотрено коллективной ответственности за какие-либо правонарушения.

Это также прямое нарушение правила 59.3 Олимпийской хартии, «прежде, чем применить любую меру или санкцию, компетентный орган МОК может сделать предупреждение».

Российской делегации не было предоставлено достаточного времени и возможности для ознакомления с документами и подготовки своей защиты, чем был нарушен принцип верховенства права, основой которого является справедливое

судебное разбирательство. Обвинение, построенное лишь на голословных утверждениях одного человека, не заслушанного в суде, стало непроверяемым доказательством. Исполком МОК нарушил правило 59 о праве быть заслушанным органом МОК, ознакомиться с предъявляемыми обвинениями и лично присутствовать или представить возражения в письменном виде.

Каждый участник Олимпийских игр должен подписывать формуляр заявки, в котором содержится обязательство соблюдать положения Олимпийской хартии и Всемирного антидопингового кодекса, и разрешать споры в Спортивном арбитражном суде (далее — CAS) в Лозанне. Действительность такой арбитражной оговорки проверяется по праву Швейцарии, выбор которого обусловлен принципом *lex arbitri*.

5 августа 2016 г. CAS отменил принцип двойного наказания тех спортсменов, которые были дисквалифицированы ранее за применение допинга, но уже 23.12.2016 МОК инициировал дисциплинарное производство в отношении 28 российских спортсменов, принимавших участие в зимних Олимпийских играх в Сочи в 2014 г. Причем, как указал МОК, на момент возбуждения указанных дисциплинарных дел, тесты этих спортсменов не были положительными, «однако манипулирование самими образцами может привести к нарушению антидопинговых правил и санкциям»⁵.

Для сравнения, американский спринтер Дж. Гэтлин ранее был отстранен от соревнований за применение амфетаминов в 2001 г. и в 2006 г. за применение тестостерона, но принимал участие в чемпионате мира в августе 2016 г. и победил У. Болта. Журналисты The Telegraph встретились со спортивным агентом Р. Вагнером, который подтвердил, что Дж. Гэтлина не зря подозревают в употреблении запрещенных веществ, и сказал, что все делают это⁶.

Американский пловец М. Фелпс имел проблемы с допингом, но участвовал в Олимпийских играх.

На этих примерах мы видим наличие двойных стандартов в международном праве.

Но жестко наказывают только Россию. Дисциплинарная комиссия МОК пожизненно отстранила от участия в Олимпийских играх 32 российских спортсмена только на основании

³ IOC Disciplinary Commission's Report to the IOC. Lausanne, 2 December 2017. Introduction 1.1 The IOC Executive Board decision on 19 July 2016 // URL: <https://stillmed.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/IOC/Who-We-Are/Commissions/Disciplinary-Commission/IOC-DC-Schmid/IOC-Disciplinary-Commission-Schmid-Report.pdf> (дата обращения: 09.11.2018).

⁴ IOC. To the Presidents of NOC' participating in the Winter Olympic Games PyeongChang 2018. NOC Relations Department. Lausanne, 19 December 2017.

⁵ URL: <https://www.olympic.org/news/ioc-starts-disciplinary-procedures-against-28-russian-athletes-from-sochi-2014>. 23 December 2016 (дата обращения: 01.11.2018).

⁶ The Telegraph. World 100m champion Justin Gatlin embroiled in new doping scandal. 19 December 2017 // <http://www.telegraph.co.uk/news/2017/12/18/exclusive-investigation-world-100m-champion-justin-gatlin-embroiled/> (дата обращения: 02.11.2018).

представленного Г. Родченковым «Sochi Duchess list»⁷. В результате Россия стала первой страной в истории, отстраненной от участия в Олимпийских играх из-за допинговых нарушений.

В докладе дисциплинарной комиссии МОК со ссылкой на Независимый доклад Комиссии WADA указывается, что одним из главных действующих лиц был директор московской лаборатории доктор Г. Родченков. Он был центральной фигурой в допинговых делах и в вопросах сокрытия позитивных результатов тестов на допинг; имел доступ в Министерство спорта, чтобы запросить средства для закупки лабораторного оборудования. Отчет показал, что Родченков не только принимал, но и запрашивал денежные средства, направленные на сокрытие положительных результатов тестов на допинг у легкоатлетов России. Кроме того, Родченков признался во время интервью, что намеренно уничтожил 1417 тестов в конце 2014 г., чтобы ограничить объем аудита со стороны WADA, о котором он был заранее извещен⁸. Имя Родченкова упоминается более 100 раз в докладе Макларена.

Это позволило Родченкову как антидопинговому эксперту, с одной стороны, получить доступ к международной экспертизе и стратегии, с другой стороны, разработать более усовершенствованные допинговые продукты и протоколы, гарантированно менее выявляемые, а также методологию для сокрытия результатов допинг-тестов.

В докладе объясняется, что ESC-LAD (Швейцарская лаборатория допинг-анализа) в целях анализа разработала инструмент, основанный на описании, данном доктором Родченковым, который должен был быть легким в использовании и оставлять минимум следов. Они разработали специальную методологию, позволяющую успешно открывать закрытые флаконы при помощи этого инструмента и изменять их содержимое (п. 2.3.1.С.17/30).

Согласно докладу Р. Макларена 16.07.2016 Родченков разработал авторский «коктейль», содержащий запрещенные в спорте допинговые средства, и технологии его противоправного употребления,

умышленно способствовал его активному распространению, противоправно используя должностные полномочия. Из доклада Р. Макларена следует, что Родченков действовал совершенно умышленно, систематически и инициативно.

Указывая на участие Родченкова в преступлении, ни МОК, ни WADA не начали уголовного расследования.

Здесь уместно напомнить, что ранее эта же независимая комиссия через Интерпол направила сведения правоохранительным органам Франции, которые начали уголовное расследование, и в ноябре 2015 г. глава Международной ассоциации легкоатлетических федераций (IAAF) и почетный член МОК Л. Диак и его юрист Х. Сиссе были арестованы по обвинению в коррупции и отмывании денежных средств.

Далее следует сказать о праве каждого на судебную защиту чести и достоинства и возмещение причиненного ущерба.

20 октября 2016 г. Суд высшей инстанции Парижа (Tribunal de grande instance de Paris) вынес решение и признал, что агентство WADA нарушило презумпцию невиновности в отношении Х. Сиссе, который согласно данным отчета независимой комиссии Р. Паунда от 14.01.2016⁹ находился в самом центре схем по срыву управления результатами Международной ассоциации легкоатлетических федераций путем намеренной задержки и вмешательства в преследование российских спортсменов, пытаясь таким образом скрывать допинговые нарушения российских спортсменов, и также являлся соучастником вымогательства у спортсменов для прикрытия, отсрочки или отмены дисциплинарных санкций в отношении российских спортсменов. Суд обязал WADA и председателя комиссии Р. Паунда выплатить за причиненный ущерб Х. Сиссе 8 000 евро и 2 500 евро судебных издержек.

После отказа Спортивного арбитражного суда в рассмотрении исков троих отстраненных от Олимпиады-2016 российских велосипедистов 05.08.2016¹⁰, 11.09.2017 эти же спортсмены подали судебный иск о возмещении профессионального и морального ущерба в Высший суд Онтарио против WADA и Р. Макларена, поскольку иск о клевете или распространении

⁷ Decision of the IOC Disciplinary Commission. Lausanne, 11 December 2017 // URL: <https://stillmed.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/IOC/Who-We-Are/Commissions/Disciplinary-Commission/2017/SML-022-Decision-Disciplinary-Commission-Aleksandr-TRETIAKOV.pdf> (дата обращения: 05.11.2018).

⁸ IOC Disciplinary Commission's Report to the IOC Executive Board. Lausanne, 2 December 2017 // URL: <https://stillmed.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/IOC/Who-We-Are/Commissions/Disciplinary-Commission/IOC-DC-Schmid/IOC-Disciplinary-Commission-Schmid-Report.pdf>. P. 10/30 (дата обращения: 05.11.2018).

⁹ WADA's the Independent Commission's (IC) Report Part Two. P. 6-7 //

¹⁰ URL: http://www.aepsad.gob.es/aepsad/dms/microsites/aepsad/actualidad/noticias/2016/diciembre/wada_independent_commission_report_2_2016_en_rev.pdf (дата обращения: 06.11.2018).

¹⁰ The Ad Hoc Division of the Court of Arbitration for Sport. CAS OG 16/18. Rio de Janeiro, 8 August 2016 // URL: <https://jurisprudence.tas-cas.org/Shared%20Documents/OG%2016-018.pdf> (дата обращения: 29.10.2018).

фактов, несоответствующих действительности, подается по месту правонарушения¹¹. Спортсмены заявили, что WADA и Р. Макларен в поспешном и компрометирующем расследовании несправедливо обвинили их в организованной допинговой схеме, в результате чего они были отстранены от участия в Олимпийских играх и понесли огромный репутационный ущерб, сумму которого оценили в 6 млн долл. США, а также штрафные убытки и судебные расходы в размере 1 млн долл. США¹².

Также отстраненный президент Федерации бокса Тайваня Чинг-Куо Ву подал апелляцию 10.10.2017 на решение Дисциплинарной комиссии Международной ассоциации бокса (International Boxing Association) в апелляционный суд Швейцарии (Swiss District Court).

Следственный комитет РФ возбудил уголовное дело против бывшего главы Московской антидопинговой лаборатории Г. Родченкова по признакам злоупотребления полномочиями (ч. 1 ст. 201 УК РФ). Были собраны доказательства, подтверждающие, что Г. Родченков уничтожил допинг-пробы спортсменов в нарушение требований Международного стандарта для лабораторий Всемирного антидопингового агентства и письма агентства о хранении таких проб. Басманный суд Москвы 21.09.2017 заочно арестовал Родченкова по делу о злоупотреблениях должностными полномочиями. Родченков объявлен в международный розыск и следствие намерено требовать его экстрадиции из США.

В докладе Дисциплинарной комиссии Исполнительному совету МОК сообщается, что переданным заявлением 14.11.2017 Следственный комитет РФ подтвердил, что проводит уголовное расследование против доктора Г. Родченкова. Эксперты и уполномоченные следователи СК России отрицали приведенные в докладе Р. Макларена утверждения о замене положительных образцов допинга чистыми, а также возможность открытия бутылок BEREG-KIT®, не нарушая их целостности.

В предварительном докладе от 16.07.2016 Р. Макларен ссылается на исследование, включающее британский судебно-медицинский анализ, которое подтвердило, что крышки флаконов с образцами мочи можно удалить, не оставляя

никаких доказательств, видимых для нетренированного глаза, даже если метки на крышках пробирок могут быть обнаружены с использованием макроскопических технологий.

Следует напомнить, что швейцарская компания Берлингер Груп (Berlinger Group) работает по прямым контрактам WADA и имеет патент на невозможность открытия крышек BEREG-KIT®, не нарушая их целостности.

Важно также отметить, что Международным стандартом по тестированию и расследованиям Всемирного антидопингового кодекса именно антидопинговыми лабораториям предоставлено право проводить анализ проб и предоставлять результаты анализа (также в соответствии с Международным стандартом для лабораторий). Этим Стандартом четко определена ответственность именно антидопинговой организации по подготовке к процедуре отбора проб, обеспечению сохранности, транспортировке и хранению проб и документации. Флаконы с пробами спортсменов должны полностью закрываться в присутствии офицера допинг-контроля, далее документально оформляются протоколом допинг-контроля и передаются ему. Что означает то, что именно международные офицеры допинг-контроля отвечали за соблюдение вышеуказанных требований по сбору проб, их сохранности и контролю, и именно WADA контролировала деятельность, давала положительные отзывы работы и сертифицировала московскую лабораторию РУСАДА под руководством Родченкова.

В докладе Шмида указано на личное участие Родченкова в подмене проб, а также на его финансовые мотивы (п. 2.2.2, стр. 10/30), а наказание возложено на Олимпийский комитет России и российских спортсменов.

Президент РФ В.В. Путин 6.12.2017 подчеркнул, что «важным является то, что в выводах комиссии написано, что в России не было никакой системы государственной поддержки допинга. Вот это важное заключение. Но если это так, тогда возникает вопрос, почему нашим олимпийцам запрещено выступать под российским флагом и с российской символикой, если нет государственной поддержки?»¹³.

Дисциплинарная комиссия 5.12.2017 признала, что «российские официальные лица признавали правонарушения со стороны отдельных лиц в российских учреждениях, но никогда не применяли государственную систему допинговой поддержки. Дисциплинарная комиссия МОК не обнаружила никаких документально подтвержденных, независимых

¹¹ Ontario Superior Court of Justice. Kirill Sveshnikov, Dmitri Strakhov and Dmitri Sokolov. Cv-17-58239. September 11, 2017.

¹² Russian cyclists file suit against WADA, Canadian investigator. September 11, 2017 // URL: <http://www.cbc.ca/sports/olympics/summer/russian-cyclists-file-suit-against-wada-canadian-investigator-1.4283869> (дата обращения: 30.10.2018).

¹³ Из выступления Путина В.В. в Нижнем Новгороде 06.12.2017.

и беспристрастных доказательств, подтверждающих поддержку или знание этой системы высшими государственными органами России»¹⁴.

Это признание дисциплинарной комиссии WADA полностью опровергает ранние тяжкие обвинения в адрес 6 российских спортсменов и бывшего президента ВФЛА В. Балахничева о коррупционной схеме через оффшорную компанию Нью Миллс Инвестмент (New Mills Investments), показанную в фильме Х. Зеппельта «Секретный допинг: покровительство» и других его четырех фильмах, порочащих российскую легкую атлетику.

В январе 2017 г. на фестивале Sundance Festival состоялся показ документального фильма «Икар» («Icarus») американского режиссера Б. Фогеля о допинге в российском спорте с голословными заявлениями Родченкова о существовании в России на государственном уровне допинговой программы¹⁵.

Отметим, что на все эти ложные обвинения не было подано исков в гражданские и уголовные суды от представителей государственных органов с требованием наказания ответчиков, ареста имущества ответчиков и компенсации ущерба.

Правило 61 Олимпийской хартии разрешает спортсменам оспаривать наказания, связанные с участием в Олимпиаде, и все споры должны рассматриваться исключительно Спортивным арбитражным судом. Несмотря на данную арбитражную оговорку, спортсмены имеют право в порядке частного обвинения в гражданском судопроизводстве в международных судах предъявления требования наложения ареста на недвижимость и активы ответчиков.

Также каждый имеет право на судебную защиту чести, достоинства и деловой репутации от распространения не соответствующих действительности порочащих сведений и право требовать возмещения убытков и морального вреда.

21 февраля 2018 г. Олимпийский комитет России выплатил МОК 15 млн долл. на развитие антидопинговой системы, что являлось

одним из обязательных условий восстановления его членства в международной организации. После проверки допинг-тестов российских спортсменов, выступивших на Олимпиаде в Пхёнчхане, 28.02.2018 МОК принял решение о восстановлении членства Олимпийского комитета России. Комиссия пришла к выводу, что критерии российской стороной были выполнены и на сессии члены МОК высказались за восстановление членства после завершения Игр в Пхёнчхане.

13 сентября 2018 г. министр спорта России отправил президенту WADA согласие на принятие двух оставшихся условий в «дорожной карте», как было указано в письме президента WADA от 22.06.2018. 20 сентября 2018 г. исполком WADA восстановил РУСАДА в полномочном статусе. В своем решении WADA заверил спортивный мир, что в решении о восстановлении РУСАДА были выполнены строгие условия, обеспечивающие доступ к материалам и информации¹⁶.

Отметим, что обращения в международные суды были инициированы лично российскими спортсменами. Защиту национального Олимпийского комитета России, Паралимпийского комитета, интересов и профессиональной репутации спортсменов великой спортивной державы нужно начинать на государственном уровне с привлечением адвокатов по международному праву.

Снижение российского представительства в международных организациях привело к нарушению основополагающих принципов и важнейших ценностей олимпийского движения, Олимпийской хартии и к ущемлению прав и свобод человека. Тема борьбы с допингом превратилась в тему жесткого политического давления на Россию.

Следует указать на необходимость изменения положений Олимпийской хартии в целях невозможности лишать члена МОК установленного национальной конституцией государственного символа государства, олицетворяющего его суверенитет, государственного гимна, государственного флага и национальной символики. Необходимо также реформировать спортивную систему и антидопинговые законы. Деятельность WADA и система управления спортом должны быть прозрачными, понятными и проверяемыми.

¹⁴ IOC Disciplinary Commission's Report . Conclusions by the IOC Disciplinary Commission. 3.1. 1). Lausanne, 2 December 2017 // URL: <https://stillmed.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/IOC/Who-We-Are/Commissions/Disciplinary-Commission/IOC-DC-Schmid/IOC-Disciplinary-Commission-Schmid-Report.pdf>. P. 10/30 (дата обращения: 31.10.2018).

¹⁵ Bergan Arve E. // URL: <https://antidopingworld.wordpress.com/2017/01/27/vladimir-putin-was-at-the-heart-of-the-russia-drug-scandal-alleges-doper-in-chief-who-claims-he-doped-half-of-his-countrys-72-london-2012-medalists-icarus-is-a-documentary-film/>. January 27, 2017 (дата обращения 10.11.2018).

¹⁶ WADA Executive Committee decides to reinstate RUSADA subject to strict conditions. 20 September 2018 // URL: <https://www.wada-ama.org/en/media/news/2018-09/wada-executive-committee-decides-to-reinstate-rusada-subject-to-strict-conditions> (дата обращения 15.11.2018).

Список литературы

1. Bergan Arve E. // URL: <https://antidopingworld.wordpress.com/2017/01/27/vladimir-putin-was-at-the-heart-of-the-russia-drug-scandal-alleges-doper-in-chief-who-claims-he-doped-half-of-his-countrys-72-london-2012-medalists-icarus-is-a-documentary-film/>. January 27, 2017.
2. IOC Disciplinary Commission's Report to the IOC. Lausanne, 2 December 2017 // URL: <https://stillmed.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/IOC/Who-We-Are/Commissions/Disciplinary-Commission/IOC-DC-Schmid/IOC-Disciplinary-Commission-Schmid-Report.pdf>.
3. The Telegraph. World 100m champion Justin Gatlin embroiled in new doping scandal. 19 December 2017 // <http://www.telegraph.co.uk/news/2017/12/18/exclusive-investigation-world-100m-champion-justin-gatlin-embroiled/>.
4. Decision of the IOC Disciplinary Commission. Lausanne, 11 December 2017 // URL: <https://stillmed.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/IOC/Who-We-Are/Commissions/Disciplinary-Commission/2017/SML-022-Decision-Disciplinary-Commission-Aleksandr-TRETIAKOV.pdf>.
5. WADA's the Independent Commission's (IC) Report Part Two. P. 6-7 // URL: http://www.aepsad.gob.es/aepsad/dms/microsites/aepsad/actualidad/noticias/2016/diciembre/wada_independent_commission_report_2_2016_en_rev.pdf.
6. The Ad Hoc Division of the Court of Arbitration for Sport. CAS OG 16/18. Rio de Janeiro, 8 August 2016 // URL: <https://jurisprudence.tas-cas.org/Shared%20Documents/OG%2016-018.pdf>.
7. Russian cyclists file suit against WADA, Canadian investigator. September 11, 2017 // URL: <http://www.cbc.ca/sports/olympics/summer/russian-cyclists-file-suit-against-wada-canadian-investigator-1.4283869>.

Information Wars and Sanctions of the International Olympic Committee as Means of Political Pressure on the Russian Sport and Public Opinion

Jilkinе V.A.,

Doctor of Law,

Law Office Kari Korhonen, Helsinki

E-mail: info@lawcenter.fi

Abstract. *Combating doping has turned into a subject of harsh political pressure on Russia and the Russian public opinion in the run-up to the presidential elections in Russia in 2018. The Executive Board of the International Olympic Committee has suspended the activities of the Russian Olympic Committee and allowed the Russian athletes to perform in PyeongChang Games-2018 under the Olympic flag in the status of «Olympic Athletes from Russia». The article considers the violated fundamental principles and norms of the international law and the human rights enshrined by the Universal Declaration of Human Rights and the Convention for the Protection of Rights and Fundamental Freedoms and guaranteed by constitutions of civilized states and by the Olympic Charter Rules. The decline of Russian representation in international organizations has resulted in the violation of the fundamental principles and essential values of Olympism, the Olympic Charter and in infringement of human rights and liberties. The Olympic Charter permits the athletes to challenge penalties relating to participation in the Olympic Games exclusively in the Court of Arbitration for Sport (CAS). The study of judicial practice and legal precedents in national courts gives credence to the right of any person/entity to judicial protection of honour, dignity and business reputation from distribution of unfaithful defamatory information and to the right to demand compensation of losses and non-pecuniary damage at civil courts.*

The article gives some examples of athletes applying to the national courts with legal claims for compensation for professional and non-pecuniary damage. The issues of defence of the National Olympic Committee, the Paralympic Committee, the interests and professional reputation of athletes of the great sporting empire should be handled originally at the governmental level, with involvement of international law counsellors. It is necessary to reform the sports system and the anti-doping laws. WADA (World Anti-Doping Agency) activities and the sport management system should be transparent, comprehensible and verifiable.

Keywords: *Court of Arbitration for Sport, the right to a fair trial, doping, national sovereignty, WADA's activities.*

References

1. Bergan Arve E. // URL: <https://antidopingworld.wordpress.com/2017/01/27/vladimir-putin-was-at-the-heart-of-the-russia-drug-scandal-alleges-doper-in-chief-who-claims-he-doped-half-of-his-countrys-72-london-2012-medalists-icarus-is-a-documentary-film/>. January 27, 2017.

2. IOC Disciplinary Commission's Report to the IOC. Lausanne, 2 December 2017 // URL:<https://stillmed.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/IOC/Who-We-Are/Commissions/Disciplinary-Commission/IOC-DC-Schmid/IOC-Disciplinary-Commission-Schmid-Report.pdf>.
3. The Telegraph. World 100m champion Justin Gatlin embroiled in new doping scandal. 19 December 2017 //
4. <http://www.telegraph.co.uk/news/2017/12/18/exclusive-investigation-world-100m-champion-justin-gatlin-embroiled/>.
5. Decision of the IOC Disciplinary Commission. Lausanne, 11 December 2017 // URL: <https://stillmed.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/IOC/Who-We-Are/Commissions/Disciplinary-Commission/2017/SML-022-Decision-Disciplinary-Commission-Aleksandr-TRETIKOV.pdf>.
6. WADA's the Independent Commission's (IC) Report Part Two. P. 6-7 // URL:http://www.aepsad.gob.es/aepsad/dms/microsites/aepsad/actualidad/noticias/2016/diciembre/wada_independent_commission_report_2_2016_en_rev.pdf.
7. The Ad Hoc Division of the Court of Arbitration for Sport. CAS OG 16/18. Rio de Janeiro, 8 August 2016 //
8. URL: <https://jurisprudence.tas-cas.org/Shared%20Documents/OG%2016-018.pdf>.
9. Russian cyclists file suit against WADA, Canadian investigator. September 11, 2017 // URL:
10. <http://www.cbc.ca/sports/olympics/summer/russian-cyclists-file-suit-against-wada-canadian-investigator-1.4283869>.

