

Информационно-аналитическая деятельность российской прокуратуры: генезис и эволюция



Хатов Э.Б.,

кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой организации и управления
Академии Генеральной прокуратуры РФ,
старший советник юстиции

Аннотация.** На основе обобщения практики организации и осуществления деятельности российской прокуратуры с момента ее создания до наших дней автор рассматривает информационно-аналитическое обеспечение как фактор, обеспечивающий единство прокурорской системы. Подчеркнута роль информационных технологий в этой сфере. Предложены изменения в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», которые обязывали бы прокурора осуществлять информационно-аналитическую деятельность. **Исследование генезиса информационно-аналитической деятельности и ее организации в определенной степени позволило взглянуть с нового ракурса на проблемные вопросы сбора, обработки, анализа и использования информации прокурорами. Констатируется, что с развитием органов прокуратуры эволюционирует и информационно-аналитическая составляющая прокурорской деятельности.

***Ключевые слова:** анализ, информация, деятельность, прокуратура, законность, генезис, эволюция.*

Значение качественного информационно-аналитического обеспечения органов прокуратуры сложно переоценить. Ввиду достаточно обширных функций прокуратуры РФ, определяющих многочисленные направления ее деятельности, прокуроры вынуждены постоянно и регулярно обеспечивать выявление, сбор, накопление и обработку информации о нарушениях законов. Помимо определения состояния законности, выделения в связи с этим приоритетных направлений деятельности, обеспечения их качественной реализации, в том числе путем выявления проблемных вопросов (участков или объектов надзора), выбора организационных и иных мер по их решению, целью информационно-аналитической работы выступает также информирование соответствующих органов власти о состоянии законности и результатах своей работы.

В этой связи информационно-аналитическое обеспечение прокуратуры стабильно вызывает интерес исследователей. Уделялось внимание и истории этого вопроса, однако эти работы затрагивали в основном период современной прокуратуры Российской Федерации¹. Вместе

с тем, изучение регулярных информационно-аналитических докладов и иных обобщающих документов,готавливаемых всеми звеньями системы прокуратуры, позволяет сделать вывод, что качество этой работы, составляющей основу практической деятельности прокурора, оставляет желать лучшего.

Совершенствование информационно-аналитической деятельности прокуратуры вряд ли сможет обойтись без задействования научного подхода, на необходимость которого прямо указывал С.М. Иншаков².

Таким образом, представляется вполне объяснимой наша заинтересованность в исследовании истоков или генезиса³

¹ о подготовке информационно-аналитического доклада «Состояние законности и правопорядка в Российской Федерации» // Вестник Академии Генеральной прокуратуры РФ. М., 2010. № 2(16). С. 77-81.

² Иншаков С.М. Научное обеспечение информационно-аналитической составляющей прокурорской деятельности // Вестник Академии Генеральной прокуратуры РФ. М., 2010. № 2(16). С. 73-77.

³ Генезис (греч. genesis) — происхождение, возникновение; в более широком смысле — зарождение и последующий процесс развития, приведший к определенному состоянию, виду, явлению; генезис — философская категория, выражающая возникновение, происхождение, становление развивающегося явления (см.: Большая советская энциклопедия. М.: Советская энциклопедия, 1969-1978 [Электронный ресурс] //

¹ Ашурбеков Т.А. Организация информационно-аналитической и методической работы в органах прокуратуры (к истории вопроса и о перспективах развития) // Вестник Академии Генеральной прокуратуры РФ. М., 2009. № 1(9). С. 13-19; Казарина А.Х. К истории вопроса

информационно-аналитической деятельности органов прокуратуры, проблемы которой регулярно обозначаются прокурорами всех уровней.

Злободневная проблема качества подготовки информационно-аналитических документов⁴ имеет давние корни. Еще по Указу Петра I от 27.04.1722 «О должности генерал-прокурора» последний был обязан «донести» о выявленных нарушениях «помесячно, или понедельно, как указ иметь будет», и при этом приоритетно требовалась своевременность прокурорского «репорта», причем иногда даже в ущерб достоверности: «Буде же весма не вымыслом, то оному в вину не ставить, понеже лутче доношением ошибится, нежели молчанием». И далее государь уточняет, имея ввиду качество таких документов: «Однакож, ежели то часто будет употреблять, то не без вины будет»⁵.

Губернский прокурор, который назначался сенатом по предложению генерал-прокурора, должен был «доносить наместническому правлению все то, что до сведения его дойдет, касательно до губернского правления обязанности», а также в соответствии с «Учреждением для управления губернией Всероссийской Империи» от 07.11.1775 предоставлять генерал-прокурору различные донесения и отчеты⁶. Прокуроры сообщали множество сведений о самых разных фактах провинциальной жизни: о проступках представителей власти, о результатах рекрутских наборов, о состоянии торговли, о потерях и даже о состоянии хлебов и трав⁷. Безусловно, обобщение значительного числа сведений и фактов уже тогда требовало от прокуроров заметных аналитических способностей, умений и навыков, требования к которым постоянно усиливались.

Судебный Устав Российской Империи 1864 г. уже содержал более детальные и конкретные указания по осуществлению информационно-аналитической работы, не утратившие значимости до сих пор: «если по отчету откажется

значительное уменьшение или увеличение количества дел какого либо рода, или же дел вообще, то в представлении означаются по возможности причины, от коих произошло увеличение или уменьшение дел и ускорение или замедление в их ходе»⁸.

Генерал-прокурор и его подчиненные строго требовали от губернских прокуроров не только неукоснительно и точно выполнять возложенные на них обязанности по предоставлению информации, но и при составлении служебных документов (отчетов, рапортов, ведомостей) приводить конкретные примеры.

Так, в письме прокурора Харьковской судебной палаты подчиненному прокурору Курского окружного суда говорится о том, что после поступления и изучения отчетов о деятельности прокурорского надзора по округу, присылаемых ежегодно, согласно 178 статьи Учрежденного Судебного Устава составляется общий отчет, который направляется в министерство юстиции. По мнению вышестоящего прокурора, в этих отчетах, ограниченных исключительно цифровыми данными, отсутствовала общая характеристика деятельности прокурорского надзора, и указывалось «о желательности и целесообразности присоединения к этим цифровым отчетам еще и сведений общего свойства, охватывающих главные предметы устройства и деятельности прокурорского надзора». Особое внимание обращалось, в том числе, и на общую характеристику деятельности губернских административных присутствий и роль прокурорского надзора в них, вопросы, возникающие из неточностей или пробелов закона или недоразумений по их применению, особо выдающиеся дела и казусы; отношение населения к суду и его органам и особые сведения, относящиеся к данному округу и представляющие значение по мнению составителей отчетов⁹. Обращает на себя внимание то, что во многом эти замечания и требования к качеству информационно-аналитических документов не утратили своей актуальности.

С момента учреждения советской прокуратуры (постановление ВЦИК от 28.05.1922, утвердившее Положение о прокурорском надзоре) прокуроры были вправе требовать информацию от всех действующих в губернии административных учреждений и должностных лиц в виде необходимых им сведений и материалов.

<http://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/159757/Генезис> (дата обращения: 14.12.2017).

⁴ См. также: Хатов Э.Б. Совершенствование информационно-аналитического обеспечения органов прокуратуры // Вестник Академии Генеральной прокуратуры РФ. М., 2015. № 3(47). С. 58.

⁵ Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова [Электронный ресурс] // <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/genprok.htm>.

⁶ История прокуратуры Калужской области // Сайт прокуратуры Калужской области [Электронный ресурс]: <http://prokuror-kaluga.ru/istoriya.html> (дата обращения: 21.12.2016).

⁷ Экскурс в историю // Сайт прокуратуры г. Москвы [Электронный ресурс]: <http://www.mosproc.ru/istorija/> (дата обращения: 25.12.2016).

⁸ Статья 187 Судебных Уставов от 20.11.1864, с изложением рассуждений, на коих они основаны, изданных государственною канцеляриею. Ч. 3. СПб., 1867. С. 127.

⁹ Из истории Курской прокуратуры XVIII-XX вв. // Сайт прокуратуры Курской области [Электронный ресурс]: <http://prokurskobl.ru/history/12.html> (дата обращения: 21.03.2016).

Причем эти требования являлись «для означенных учреждений и лиц обязательными» (п. 15). По сути, речь идет о таком важном этапе информационно-аналитической работы как сбор информации¹⁰. Результаты ее анализа оформлялись в виде отчетов о деятельности губернских прокуроров и их помощников, которые они представляли каждые три месяца прокурору республики и в губернский исполнительный комитет.

Развитие информационно-аналитической деятельности органов прокуратуры выразилось и в появлении методических рекомендаций по ее осуществлению. В одном из первых практических пособий для прокуроров подчеркивалось значение таких отчетов и отмечалось, что сведения, которые помещались в отчетах, «нужны для того, чтобы сделать по ним соответствующие выводы о состоянии отдельных мест аппарата, можно было предпринять те или иные шаги к устранению больных мест»¹¹.

При оценке выполнения плана работы уже в то время обязательно указывалось, насколько он исполнен.

Отражая дух того времени, прокуратура Ивановской области в отчете за 1924 г. акцентирует внимание на «ударных участках работы»¹² (т.е. приоритетных направлениях). Выделение отдельных направлений, а также усиление информационно-аналитической деятельности прокуроров, как и сейчас, сопровождалось соответствующими организационно-структурными изменениями. Так, в Московской области в 1923 г. были утверждены штаты губернской прокуратуры, включавшие организационно-инструкторское отделение. Таким образом, на этом этапе развития информационно-аналитической деятельности еще советской прокуратуры появились специальные подразделения, которые преимущественно ее и реализовывали.

В 1922-1923 гг. уже сформировались такие направления деятельности губернской прокуратуры, как *анализ политического положения в губерниях и состояния преступности*, политико-массовая работа в формах выступлений прокуроров на показательных процессах, рабочих и крестьянских собраниях, публикации в губернских и уездных газетах,

усиленное реагирование на заметки в печати с указанием на злоупотребления и правонарушения. Развивалась работа не только по надзору за законностью действий местных органов власти, по выявлению и пресечению должностных преступлений (прокуратура руководила деятельностью органов дознания), но и аналитическая, а также методическая составляющая деятельности. Так, на основе анализа практики работы Московской губернской прокуратурой была выработана подробная инструкция о порядке ведения дознаний, где «подробно и в самом популярном изложении развиты определения Уголовно-процессуального кодекса» и «указаны практические приемы по ведению дознаний по наиболее типичным делам»¹³. В рамках надзора за следствием прокуратурой анализировалось соблюдение законных сроков расследования, уменьшение количества незаконченных дел, а также причины возвращения дел на доследование. Обязанность предоставления прокурорами всех звеньев информации о состоянии законности на поднадзорной территории в виде сводных отчетов закреплялась в Положении о судостроительстве РСФСР (п. 67, 69), утвержденном постановлением ВЦИК от 19.11.1926¹⁴.

Прокурор РСФСР, который одновременно являлся наркомом юстиции, представлял ежегодно в Президиум ВЦИК сводный отчет о деятельности всех подведомственных ему прокуроров, а равно и прокуроров автономных республик. Губернские прокуроры представляли ему отчеты о деятельности прокуратуры своей губернии и своих помощников каждые полгода. Отчет представлялся в виде доклада (как и сейчас, объемом до 50 страниц), к нему прикладывались таблицы с теми или иными цифровыми данными, однако статистические формы отсутствовали.

Окружные, участковые¹⁵ (межрайонные), районные прокуроры направляли свои отчеты губернскому прокурору.

В дальнейшем в Центральной камере губернской прокуратуры были образованы отделения, в том числе *организационно-инструкторское*,

¹⁰ Более подробно по этому вопросу см.: Хатов Э.Б. Организация информационно-аналитической деятельности органов прокуратуры. М., 2016. С. 14.

¹¹ Иодковский А., Лаговьер Н. Руководство для прокуратуры (задачи и методы работы) / Под ред. Ф.К. Траскевича. Юридическое издательство Народного комиссариата юстиции. 1925. С. 18.

¹² История прокуратуры // Сайт прокуратуры Ивановской области [Электронный ресурс] <http://prokuratura.ivanovo.ru/history/> (дата обращения: 08.01.2017).

¹³ Страницы истории. От губернской прокуратуры до прокуратуры Московской области // Сайт прокуратуры Московской области [Электронный ресурс]: <http://mosoblproc.ru/istoriya-prokuraturyi/stranitsyi-v-istorii/> (дата обращения: 19.07.2016).

¹⁴ В этой связи нельзя не отметить аналогичную норму (ст. 12 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»), обязывающую Генерального прокурора РФ ежегодно представлять палатам Федерального Собрания РФ и Президенту РФ доклад о состоянии законности и правопорядка в РФ и о проделанной работе по их укреплению.

¹⁵ Т.е. «участковые камеры» прокуратуры.

которое имело целью организационно-плановую работу, информационное обеспечение, а также инструктирование помощников прокурора во всей губернии¹⁶. Деятельность этих подразделений была неразрывно связана с информационно-аналитической деятельностью. Такое усложнение структуры прокуратуры привело к соответствующим изменениям в структуре информационно-аналитических документов, которые стали более объемными и подробными.

В 30-е годы XX в. была установлена типовая структура областной прокуратуры, в связи с чем организационно-инструкторские отделения реорганизовали в организационно-инструкторские группы (действовали до 1933 г.), которые отвечали среди прочих и за вопросы информации. Однако впоследствии от этой практики жесткого установления структуры в областном звене отказались. При этом, уже в августе 1938 г. при прокуроре Союза ССР была организована контрольно-инспекторская группа, повседневная деятельность которой заключалась в наблюдении за органами прокуратуры, предполагающем истребование информации и ее анализ. Особое внимание уделялось соблюдению сроков представления информации, подчеркивалась ее роль в установлении постоянной связи районных прокуроров с вышестоящими прокурорами¹⁷.

Как и в современный период, важнейшим источником информации для прокурора были сообщения средств СМИ. Так, 05.04.1924 в соответствии с циркуляром старшего помощника прокурора республики прокуратура стала обязана следить за всеми сообщениями с мест в органах печати о каких-либо нарушениях революционной законности и назначать во всех таких случаях срочное расследование.

В докладных записках тех и более поздних лет главным образом отражалось состояние преступности. Так, о ее состоянии на территории г. Калининграда можно судить по докладной записке городского прокурора Дубцова Г.М. своему руководству по итогам 1947 г. В докладе также отражалось качество следственной работы: число задержанных и арестованных, освобожденных из-под стражи, количество письменных указаний о восполнении пробелов в расследовании¹⁸.

¹⁶ История прокуратуры // Сайт прокуратуры Ивановской области [Электронный ресурс]: <http://prokuratura.ivanovo.ru/history/> (дата обращения: 08.01.2017).

¹⁷ Организация прокуратуры. Права и обязанности районного прокурора / Под ред. А.Я. Вышинского. Юридическое издательство НКЮ СССР. М., 1938. С. 12.

¹⁸ Из истории органов прокуратуры Калининградской области // Сайт прокуратуры Калининградской области [Электронный ресурс]: <http://prokuratura39.ru/iz-istorii-organov-prokuratury-kalin/> (дата обращения: 22.12.2016).

Несмотря на достаточно примитивный уровень этого информационно-аналитического документа, можно отметить, что доклады прокуроров стали более обстоятельными. Органами прокуратуры также анализировались данные о числе проверок учреждений, предприятий, колхозов, совхозов по выполнению действующих законов, числе протестов, представлений и исков, их категории, анализировались сведения о лицах, в отношении которых возбуждено дисциплинарное преследование. В целях обеспечения законности судебных приговоров анализировалась и практика участия прокуроров в уголовных делах. Также обобщались показатели о рассмотрении обращений и приема граждан. В послевоенный период особое внимание обращалось на соблюдение льгот вернувшихся с фронта солдат и офицеров Советской Армии и их семей¹⁹.

В 1950-х годах стали распространяться комплексные проверки работы районных и городских прокуратур, продолжилась устоявшаяся практика подготовки ежегодных отчетов с анализом деятельности подчиненных органов прокуратуры. На основании такого анализа, как и сейчас, принимались соответствующие управленческие решения.

Однако не всегда результаты такого анализа и принимаемые на его основе управленческие решения были бесспорными. Так, в 1956 г. была изменена структура аппарата органов прокуратуры в центре и на местах с упразднением отделов по надзору за органами милиции. Их функции перераспределены между следственными отделами и отделами общего надзора²⁰. В период 1963-1969 гг. стали упраздняться сельские прокуратуры, их функции передавались городским прокуратурам, однако время показало ошибочность ранее принятых организационных решений. Впоследствии районные прокуратуры, как и соответствующие отделы были восстановлены вновь.

В конце 60-х — начале 70-х годов в структуре областных прокуратур стали вновь создаваться контрольно-инспекторские группы и отделы. В дальнейшем эти подразделения были трансформированы в организационно-контрольные или организационно-аналитические либо эти функции закреплялись за старшими помощниками (помощниками) прокуроров субъектов

¹⁹ История органов прокуратуры // Сайт прокуратуры Псковской области [Электронный ресурс]: <http://www.prokuratura.pskov.ru/cats.html?id=504http://prokuratura39.ru/iz-istorii-organov-prokuratury-kalin/> (дата обращения: 22.12.2016).

²⁰ На службе закона: Очерк истории прокуратуры Ивановской области / Под общ. ред. Н.С. Гамзина. Науч. изд. Ивановского гос. энергетич. университета. Иваново, 2000.

РФ и приравненных к ним прокуроров специализированных прокуратур по организации работы. Такая специализация обусловила дальнейшее развитие информационно-аналитической деятельности в органах прокуратуры.

Определенные новации, заметно повлиявшие на развитие информационно-аналитической деятельности, имели место и впоследствии.

Ликвидация прокуратуры СССР, появление прокуратуры Российской Федерации естественным образом сказались на объемах информации, поступающей с мест в аппараты вышестоящих прокуратур.

В октябре 1998 г. в Генеральной прокуратуре РФ был создан информационно-аналитический центр (впоследствии упраздненный). Регламент Генеральной прокуратуры, утвержденный приказом от 11.12.1998 № 89, для обеспечения взаимодействия структурных подразделений центрального аппарата и НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре, комплексного подхода к анализу актуальных проблем прокурорского надзора предусматривал образование и утверждение постоянно действующих рабочих групп по основным направлениям деятельности органов прокуратуры, возглавляемым заместителями Генерального прокурора РФ, а в целях проработки отдельных вопросов — также временных комиссий, с участием в необходимых случаях сотрудников НИИ проблем укрепления законности и правопорядка, а также членов Научно-консультативного совета.

Возможности рабочих групп в информационно-аналитическом обеспечении прокуратуры по-прежнему довольно успешно применяются, позволяя эффективней добиться устранения разобщенности правоприменительной прокурорской практики.

В современных крупных прокуратурах для осуществления информационно-аналитической работы действуют специальные аналитические (организационно-методические) отделы в управлениях аппарата. Так, в прокуратуре Москвы в составе организационно-контрольного управления действует отдел аналитического обеспечения. В составе управления по надзору за процессуальной деятельностью органов внутренних дел и юстиции создан организационно-аналитический отдел²¹.

В Генеральной прокуратуре РФ специальные подразделения для осуществления информационно-аналитической деятельности в настоящее время значительно укрупнены (например, Главное организационно-аналитическое управление

включает, в том числе, отделы информационного и аналитического обеспечения, действующие в составе информационно-аналитического управления) и являются неотъемлемым атрибутом ее структуры.

Современное состояние информационно-аналитической деятельности во многом определяется и возрастающей ролью информационных интернет-технологий, иных средств передачи и аналитической обработки, размещения информации. Примером нового качества информационно-аналитического (аналитического) обеспечения служат сайты прокуратур, в том числе сайт прокуратуры Псковской области, на котором даже создан специальный раздел «Статьи и аналитика»²².

Качественные изменения в характере и содержании информационно-аналитической работы приносит Концепция цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры Российской Федерации до 2025 года, утвержденная приказом Генерального прокурора РФ от 14.09.2017 № 627.

Продemonстрированное усиление значения информационно-аналитической составляющей в деятельности прокурора отмечают и иные исследователи, констатируя, что «информационный импульс лежит в основе всех вариантов «улучшений», «преобразований» и «реорганизаций»²³.

Некоторые авторы даже сделали вывод о возникновении нового направления прокурорской деятельности — регистрационно-аналитического, опираясь на передачу прокуратуре функции правовой статистики²⁴. Другие полагают, что нельзя рассуждать вообще об информационно-аналитической работе, о ней нужно говорить только как о работе, обеспечивающей выполнение задач и функций, возложенных на прокуратуру законом²⁵.

Разделяя в целом мнение о необходимости выделения аналитического (а точнее говоря, информационно-аналитического) направления в самостоятельное направление прокурорской

²¹ Сайт прокуратуры Москвы // <http://www.mosproc.ru/rukovodstvo/centralnyi-apparat.php> (дата обращения: 02.05.2017).

²² История органов прокуратуры // Сайт прокуратуры Псковской области: <http://www.prokuratura.pskov.ru/cats.html?id=> (дата обращения: 22.12.2016).

²³ Иншаков С.М. Научное обеспечение информационно-аналитической составляющей прокурорской деятельности // Вестник Академии Генеральной прокуратуры РФ. 2010. № 2(16). С. 74.

²⁴ Стрельников В.В. Понятие, основное содержание и проблемы информационного обеспечения в органах прокуратуры РФ // Гражданин и право. 2012. № 9. С. 35-47.

²⁵ Ашурбеков Т.А. Организация информационно-аналитической и методической работы в органах прокуратуры (к истории вопроса и о перспективах развития) // Вестник Академии Генеральной прокуратуры РФ. 2009. № 1(9). С. 13-19.

деятельности, пусть даже и обеспечивающего, организационного характера, хотелось бы отметить следующее.

Как верно сказано, информационно-аналитическая работа относится к факторам, обеспечивающим организационное единство прокурорской системы и взаимодействие составляющих её звеньев. Поэтому эта работа должна «пронизывать» всю систему, подчиняться единым правилам, соответствовать единым требованиям²⁶.

С учетом этих позиций, а также опираясь на проведенное исследование истории прокуратуры, напрашивается вывод об определенном дуализме²⁷ информационно-аналитической работы, которая, с одной стороны, является обязательным, хотя и вспомогательным, элементом, традиционно обеспечивающим каждодневную внешнефункциональную деятельность прокуроров, и в то же время, с другой стороны, является самостоятельным, по сути, направлением работы, требующей выделения отдельной организационной структуры (подразделения, группы, отдельной должности).

То есть информационно-аналитическая работа с момента зарождения прокуратуры в России является и начальной стадией на всех направлениях прокурорско-надзорной деятельности (сбор, обработка, обобщение и анализ информации), и важным фактором, обеспечивающим единство прокурорской системы, в том числе путем информирования руководства о состоянии дел на местах и проблемах, требующих принятия соответствующих управленческих решений.

Однако в законе о прокуратуре информационно-аналитическая деятельность прокурора, несмотря на свою значимость и перманентный характер, прямо не упоминается. В связи с этим напрашивается предложение о включении соответствующей нормы в Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», нормы, которая обязывала бы прокурора осуществлять информационно-аналитическую деятельность, например, в целях реализации уже установленного законом

требования об информировании как Генерального прокурора РФ, так и федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, местного самоуправления, а также населения, о состоянии законности.

Таким образом, исследование генезиса информационно-аналитической деятельности и ее организации в определенной степени позволяет, опираясь на накопленный и творчески переработанный прокурорский опыт, взглянуть с нового ракурса на проблемные вопросы сбора, обработки, анализа и использования информации прокурорами. Оценивая исследованные исторические документы, позволяющие обозреть обозначенный вопрос, можно с уверенностью констатировать, что с развитием органов прокуратуры эволюционирует и информационно-аналитическая составляющая прокурорской деятельности.

Список литературы

1. Аналитическая работа прокуратуры субъекта Российской Федерации: монография [А.Н. Ларьков и др.]. М., 2016.
2. Ашурбеков Т.А. Организация информационно-аналитической и методической работы в органах прокуратуры (к истории вопроса и о перспективах развития) // Вестник Академии Генеральной прокуратуры РФ. 2009. № 1(9).
3. Иншаков С.М. Научное обеспечение информационно-аналитической составляющей прокурорской деятельности // Вестник Академии Генеральной прокуратуры РФ. 2010. № 2(16). С. 73-77.
4. Иодковский А., Лаговиер Н. Руководство для прокуратуры (задачи и методы работы) / Под ред. Ф.К. Траскевича. М.: Юридическое издательство Народного комиссариата юстиции, 1925.
5. Основы организации и управления в органах прокуратуры Российской Федерации: учебник / Под ред. А.Ф. Смирнова. М., 2005.
6. Организация прокуратуры. Права и обязанности районного прокурора / Под ред. А.Я. Вышинского. М.: Юридическое издательство НКЮ СССР, 1938.
7. Хатов Э.Б. Организация информационно-аналитической деятельности органов прокуратуры. М., 2016.
8. Хатов Э.Б. Совершенствование информационно-аналитического обеспечения органов прокуратуры // Вестник Академии Генеральной прокуратуры РФ. 2015. № 3(47).

²⁶ Основы организации и управления в органах прокуратуры Российской Федерации: учебник / Под ред. А.Ф. Смирнова. М., 2005. С. 104.

²⁷ От лат. dualis — двойственный.

Information and Analytical Activities of the Russian Prosecutor's Office: Genesis and Evolution

Khatov E. B.,

PhD in Law, Associate Professor,
Head of the Department of Organization and Management
of the Academy of General Prosecutor's Office of the RF

Abstract. *Generalizing the practice of the organization and implementation Russian Prosecutor's activities since its inception to the present day, the author examines the information and analytical support as a factor in ensuring the unity of the prosecutorial system. It's accentuated the role of information technology in this field.*

Proposed changes to the Federal Law «On Prosecutor's Office of the Russian Federation» which can oblige the prosecutor to carry out information and analytical activities.

A study of the genesis of the information-analytical activity and its organization to certain extents possible to look at from a new angle on the problematic issues of data collection, processing, analysis and uses of information by prosecutors.

It is stated that the development of the prosecution affects the evolution of information-analytical component of prosecutorial activity.

Keywords: *analysis, information, activity, the prosecutor's office, rule of law, the genesis, evolution.*

References

1. Analiticheskaya rabota prokuratury subekta Rossijskoj Federatsii: monografiya [A.N. Larkov i dr.]. M., 2016.
2. Ashurbekov T.A. Organizatsiya informatsionno-analiticheskoy i metodicheskoy raboty v organakh prokuratury (k istorii voprosa i o perspektivakh razvitiya) // Vestnik Akademii Generalnoj prokuratury RF. 2009. № 1(9).
3. Inshakov S.M. Nauchnoe obespechenie informatsionno-analiticheskoy sostavlyayushej prokurorskoj deyatelnosti // Vestnik Akademii Generalnoj prokuratury RF. 2010. № 2(16). S. 73-77.
4. Iodkovskij A., Lagovier N. Rukovodstvo dlya prokuratury (zadachi i metody raboty) / Pod red. F.K. Traskevicha. M.: Yuridicheskoe izdatelstvo Narodnogo komissariata yustitsii, 1925.
5. Osnovy organizatsii i upravleniya v organakh prokuratury Rossijskoj Federatsii: uchebnik / Pod red. A.F. Smirnova. M., 2005.
6. Organizatsiya prokuratury. Prava i obyazannosti rajonnogo prokurora / Pod. red. A.Ya. Vyshinskogo. M.: Yuridicheskoe izdatelstvo NKYu SSSR, 1938.
7. Khatov E.B. Organizatsiya informatsionno-analiticheskoy deyatelnosti organov prokuratury. M., 2016.
8. Khatov E.B. Sovershenstvovanie informatsionno-analiticheskogo obespecheniya organov prokuratury // Vestnik Akademii Generalnoj prokuratury RF. 2015. № 3(47).