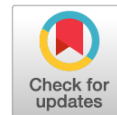


Содержание понятия «преступление в сфере компьютерной информации»



Шибает Д. В.,

кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин и правовой информатики
Северо-Западного института (филиала) Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА)
E-mail: 013600@inbox.ru

Лобачёв И. В.,

магистрант 1 курса Северо-Западного института (филиала)
Университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА)
E-mail: rcs1@yandex.ru

Аннотация. Правильное регулирование общественных отношений напрямую связано с юридически, социально и лингвистически выверенным понятийным аппаратом, который раскрывает правоотношения. Преступления в сфере компьютерной информации — относительно новые деяния, квалификация которых, до настоящего времени, достаточно дискуссионна. Использование сравнительно-правовых методов исследования, методов анализа и синтеза позволили раскрыть важнейшие дефиниции в вопросах квалификации преступных деяний, объектом или орудием которых является компьютерная техника или компьютерная информация. Основной целью работы является комплексное исследование теоретических основ преступлений в сфере компьютерной информации — точек зрения на понятия «информация», «цифровая информация», «компьютерные преступления», «информационная безопасность» и др.

В работе описана история преступлений в сфере компьютерной информации, признаков преступления, формирование понятийного аппарата.

Анализируются работы видных теоретиков уголовного, административного, информационного права, таких как Ю.М. Батулин, В.Б. Вехов, Н.А. Селиванов, В.А. Копылов, В.В. Крылов и др. по вопросам характеристик основных понятий, связанных с квалификацией преступлений в сфере компьютерной информации. Описывается дискуссия, связанная с применением понятия «компьютерные преступления»:

- 1) как самостоятельного, имеющего особый предмет и объект;
- 2) как выделяемого из отрасли уголовного права;
- 3) как некорректного, в связи с узким смысловым содержанием. Представители этой точки зрения предлагают расширить его до «информационных преступлений».

Авторы предлагают самостоятельно разработанную дефиницию преступления в сфере компьютерной информации, как противоправного виновно-совершенного общественно опасного деяния, наказуемого в уголовном порядке, посягающего на общественные отношения по безопасному производству, хранению, передаче, поиску, использованию, распространению или защите компьютерной информации, причинившее или создающее угрозу причинения вреда охраняемым законом правам и интересам физических и (или) юридических лиц, общества, государства.

Ключевые слова: информация, цифровая информация, компьютерные преступления, информационная безопасность.

В XXI в. информация приобрела особую ценность. Знаменитая фраза Ротшильда «кто владеет информацией — тот владеет миром» на сегодняшний день выглядит вполне обоснованной (да и 200 лет назад вовремя полученная информация позволила существенно увеличить состояние семьи Ротшильдов). Действительно, в настоящее время на информации, хранящейся в электронном виде, основано материальное благосостояние многих людей, на ней разработаны системы государственной безопасности, без нее

невозможны прорывы в современной науке. Коды доступа к ракетам и банковские карты, всевозможные базы данных (например налогоплательщиков), системы электронного документооборота и управления медицинским оборудованием, газо-, водо-, энергоснабжением. Список можно продолжать бесконечно¹.

¹ Лапунин М.М. Общая характеристика преступлений в сфере компьютерной информации // Право. Законодательство. Личность. 2013. № 1(16). С. 36.

Компьютерная информация играет существенную роль во всех сферах жизни современного общества. Соответственно, охрана частных, общественных и государственных интересов в сфере компьютерной информации — актуальная проблема.

Главы, аналогичной гл. 28 УК РФ, не существовало в УК РСФСР. Но компьютерные преступления совершались еще задолго до развала СССР. Так первое компьютерное преступление на территории СССР было совершено в 1979 г. в Вильнюсе. Оператор почтовой связи Н., используя автоматизированный программно-технический комплекс «Онега», в течение двух лет осуществляла хищение денежных средств, предназначенных для выплаты гражданам пособий и пенсий. Несовершенство программного обеспечения «Онеги» и наличие двойной бухгалтерии, которая велась как на машинном (с использованием компьютера), так и на бумажном (вручную) материальных носителях, позволили преступнице длительное время создавать излишки подотчетных денежных средств, изымать их из кассы и присваивать. Тем самым государству был нанесен ущерб 78 584 руб. Это преступление было занесено в международный реестр подобных преступлений и стало отправной точкой в исследовании и развитии нового вида преступлений в нашей стране².

Первым зафиксированным в России (на тот момент в РСФСР) компьютерным преступлением было противоправное деяние, совершенное в августе 1983 г. в г. Тольятти на Волжском автомобильном заводе. Из мести администрации программист внес изменения в программу для ЭВМ, отвечающую за подачу механических узлов на главный сборочный конвейер. В результате 200 легковых автомобилей вовремя не сошли с конвейера, и заводу был причинен ущерб в размере 1 млн руб. Виновный был осужден по ч. 2 ст. 98 УК РСФСР (повреждение государственного имущества, причинившее крупный ущерб) к 3 годам лишения свободы условно с возмещением причиненного ущерба³.

Исторически понятие «компьютерные преступления» появилось в начале 60-х годов XX в. в американской печати, когда были выявлены первые случаи совершения преступлений с использованием компьютера. Этой проблеме стали уделять большое внимание. На конференции Ассоциации адвокатов в Далласе в 1979 г. были сформулированы основные признаки компьютерных преступлений: использование или

попытка использования компьютера, сети компьютеров или вычислительной системы с целью получения собственности, услуг или денег под прикрытием ложных обещаний или фальшивых предложений либо выдавая себя за другое лицо; несанкционированное преднамеренное действие, направленное на повреждение, уничтожение, изменение или похищение компьютера, сети компьютеров, вычислительной системы или содержащихся в них программ или информации; несанкционированное преднамеренное нарушение связи между компьютерами, сетями компьютеров или вычислительных систем⁴. А в 1983 г. в Париже группой экспертов экономического сотрудничества и развития впервые было дано определение «компьютерного преступления» как «любого незаконного, неэтичного или неразрешенного поведения, затрагивающего автоматизированную обработку и (или) передачу данных»⁵.

С проникновением компьютерных технологий в различные сферы жизни, с возрастающим количеством преступлений в данной сфере этот термин получил широкое распространение.

В российской науке уголовного права термин «компьютерные преступления» также употребляется довольно часто, хотя в УК РФ не используется. До сих пор в отечественной юридической науке не сформировалось единой точки зрения, что следует понимать под данным термином. Это вызвано отсутствием единой доктринальной позиции по отнесению конкретных противоправных деяний к преступлениям в данной сфере, так как информационные технологии постоянно развиваются и изменяются.

Сторонники одного подхода, в частности, Ю.М. Батурин и А.М. Жодзишский отрицают существование компьютерных преступлений как самостоятельного вида, полагая, что использование компьютера может быть особенностью или квалифицирующим признаком общеуголовных преступлений⁶. Основной аргумент в пользу этой точки зрения: преступления не принято дифференцировать в зависимости от вида технических средств, которые применяются при их совершении. Эта позиция вызвала бурную дискуссию при криминализации преступных деяний в компьютерной сфере при принятии УК РФ 1996 г. И в настоящее

⁴ Зинина У.В. Преступления в сфере компьютерной информации в российском и зарубежном уголовном праве: Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 33.

⁵ Уголовное право России: Особенная часть: Учебник / Отв. ред. Б.В. Здравомыслов. М., 1996. С. 347.

⁶ Батурин Ю.М. Проблемы компьютерного права. М., 1991. С. 271; Батурин Ю.М., Жодзишский А.М. Компьютерная преступность и компьютерная безопасность. М., 1991. С. 11.

² Батурин Ю.М. Проблемы компьютерного права. М.: Юрид. лит., 1991. С. 271.

³ Карпов В.С. Уголовная ответственность за преступления в сфере компьютерной информации: Дисс. ... канд. юрид. наук. Красноярск, 2002. С. 16.

время существует мнение об ошибочности включения в УК РФ гл. 28 «Преступления в сфере компьютерной информации»⁷.

Приверженцы второго подхода (В.Б. Вехов⁸, Ю.И. Ляпунов⁹, В.Ю. Максимов¹⁰, Н.А. Селиванов¹¹ и др.) полагают, что этот термин имеет право на существование, так как прочно вошел в международную профессиональную лексику. При этом, как правило, отмечают, что понятие «компьютерные преступления» нельзя использовать строго в уголовно-правовом значении, но можно использовать в криминологическом и криминалистическом аспектах, когда речь идет о личности преступника или способе совершения преступления¹².

Третья группа ученых (В.А. Копылов¹³, В.В. Крылов¹⁴, В.А. Пархомов¹⁵, М.Ю. Дворецкий¹⁶ и др.) считает, что в строго юридическом смысле термин «компьютерные преступления» уязвим и предлагают его заменить термином «информационные преступления», под которым понимаются запрещенные УК РФ общественно опасные деяния, объектом посягательств которых являются информационные правоотношения в информационной сфере. При этом предметом посягательства является охраняемая законом информация, в том числе на машинном носителе. В.В. Крылов отмечает, что использование в качестве базового понятия «информационных преступлений» позволит абстрагироваться от конкретных технических средств,

используемых участниками информационных правоотношений, и позволит выявить существующие в них закономерности¹⁷. Термин «информационные преступления» видится не совсем удачным, так как предметом преступного посягательства может выступать любая информация и не обязательно на машинном носителе. Следовательно, понятие «информационные преступления» будет размытым, а его применение противоречивым.

Впервые в нашей стране научное обсуждение проблемы борьбы с компьютерными преступлениями началось в начале 90-х годов XX в., с момента создания межведомственного семинара «Криминалистика и компьютерная преступность», который был организован НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре РФ и ЭКЦ МВД России. На очередном занятии семинара в марте 1993 г., когда обсуждался вопрос о состоятельности термина «компьютерные преступления», ему было дано следующее определение: «предусмотренные уголовным законом общественно опасные действия, в которых машинная информация является либо объектом, либо средством преступного посягательства»¹⁸. Указанное понятие не содержало указания ни на виновный характер посягательства, ни на последствия или возможность их наступления в результате совершения общественно опасного деяния.

Российский законодатель не дает определения компьютерного преступления, но группу однородных преступлений, посягающих на один и тот же объект уголовно-правовой охраны, выделяет в отдельную гл. 28 УК РФ «Преступления в сфере компьютерной информации». Основным признаком данной категории преступлений является не компьютер, как орудие совершения преступления, а информационные отношения, складывающиеся в процессе создания, поиска, сбора, обработки, хранения, распространения и предоставления компьютерной информации потребителю, а также создания компьютерных технологий, средств их обеспечения и защиты охраняемой законом компьютерной информации¹⁹.

Термин «преступления в сфере компьютерной информации» используется не только в российском законодательстве и науке уголовного права, но и на международном уровне, например: в Соглашении о сотрудничестве

⁷ Бытко С.Ю. Некоторые проблемы уголовной ответственности за преступления, совершаемые с использованием компьютерных технологий: Дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2002. С. 8.

⁸ Вехов В.Б. Особенности расследования преступлений, совершаемых с использованием средств электронно-вычислительной техники. М., 2000. С. 6.

⁹ Ляпунов Ю.И. Ответственность за компьютерные преступления // Законность. 1997. № 1. С. 9.

¹⁰ Максимов В.Ю. Незаконное обращение с вредоносными программами для ЭВМ: проблемы криминализации, дифференциации ответственности и индивидуализации наказания: Дисс. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 1998. С. 33.

¹¹ Селиванов Н.А. Проблемы борьбы с компьютерной преступностью // Законность. 1993. № 8. С. 37.

¹² Вехов В.Б. Компьютерные преступления: Способы совершения. Методики расследования. М., 1996. С. 24-25.

¹³ Копылов В.А. Информационное право: вопросы теории и практики. М., 2003. С. 612-614.

¹⁴ Крылов В.В. Расследование преступлений в сфере информации. М., 1998. С. 162.

¹⁵ Пархомов В.А. К определению понятия «информационное преступление» // Вестник ИГЭА. 2001. № 2. С. 10.

¹⁶ Дворецкий М.Ю. Преступления в сфере компьютерной информации (уголовно-правовое исследование). Дисс... канд. юрид. наук. Волгоград, 2001. С. 16.

¹⁷ Крылов В.В. Информационные компьютерные преступления. М., 1997. С. 10-11.

¹⁸ Селиванов Н.А. Указ. соч.

¹⁹ Расследование преступлений повышенной общественной опасности: пособие для следователя / Под ред. Н.А. Селиванова, А.И. Дворкина. М., 1998. С. 334.

государств-участников СНГ в борьбе с преступлениями в сфере компьютерной информации (далее — Соглашение СНГ). В данном документе дается следующее понятие: «Преступление в сфере компьютерной информации — уголовно наказуемое деяние, предметом посягательства которого является компьютерная информация».

Возникает вопрос: как соотносятся между собой понятия «преступление в сфере компьютерной информации» и «компьютерное преступление»? Некоторые авторы считают их равнозначными²⁰. Но данные понятия не являются синонимами. Понятие компьютерных преступлений шире, чем понятие преступлений в сфере компьютерной информации. К ним, помимо преступлений, перечисленных в гл. 28 УК РФ, можно отнести и те преступления, которые совершены с использованием компьютерных технологий. А лица, совершившие данные деяния, должны привлекаться к ответственности по совокупности преступлений²¹.

Попытки дать определение понятию «преступления в сфере компьютерной информации» в отечественной юридической литературе предпринимались много раз.

С.Г. Спирина под преступлением в сфере компьютерной информации понимает «предусмотренное уголовным законом, противоправное, виновное нарушение чужих прав и интересов, связанное с использованием, модификацией, уничтожением компьютерной информации, причинившее вред либо создавшее угрозу причинения вреда подлежащим уголовно-правовой охране правам и интересам физических и юридических лиц, общества и государства (личным правам и неприкосновенности частной сферы, имущественным правам и интересам, общественной и государственной безопасности в области высоких технологий и конституционному строю)»²². В приведенном определении не указаны такие признаки как наказуемость деяния и общественная опасность.

В.А. Бессонов приводит следующее определение данной категории преступлений — «предусмотренное уголовным законом виновное нарушение чужих прав и интересов в отношении автоматизированных систем обработки данных,

совершенное во вред подлежащим правовой охране имущественным правам и интересам, общественной и государственной безопасности и конституционному строю»²³. Как и в предыдущем определении здесь отсутствуют такие признаки как общественная опасность и наказуемость деяния.

Т.Г. Смирнова считает, что «преступления в сфере компьютерной информации — это запрещенные уголовным законом общественно-опасные виновные деяния, которые, будучи направленными на нарушение неприкосновенности охраняемой законом компьютерной информации и ее материальных носителей (в частности, компьютерной техники, систем и их сетей), причиняют либо создают угрозу причинения вреда жизни и здоровью личности, правам и свободам человека и гражданина, государственной и общественной безопасности»²⁴. В указанном тексте присутствует ряд терминов, которые не используются в УК РФ и требуют от автора дополнительного уточнения их содержания.

И.Р. Бегишев под данными преступлениями понимает «предусмотренные уголовным законом виновно совершенные общественно опасные деяния, направленные на нарушение целостности, конфиденциальности, достоверности и доступности охраняемой законом цифровой информации»²⁵. В данном определении, как и в предыдущем, содержатся термины, не закрепленные в УК РФ и требующие дополнительно разъяснения со стороны автора.

Предпримем попытку дать определение понятию преступления в сфере компьютерной информации. Для этого необходимо определить объект уголовно-правовой охраны, на который посягают данные преступления. Споры по поводу определения родового объекта преступлений в сфере компьютерной информации в отечественной уголовно-правовой литературе практически не существует. Родовой объект определяется исходя из того, что гл. 28 УК РФ помещена в раздел «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка». Последствия несанкционированного использования компьютерной информации могут быть самыми

²⁰ Гаджиев М.С. Криминологический анализ преступности в сфере компьютерной информации (по материалам республики Дагестан): Автореферат дисс...канд. юрид. наук. Махачкала, 2004. С. 9.

²¹ Маслакова Е.А. Понятие преступления в сфере компьютерной информации в уголовном праве России // Современное общество и право. 2014. № 2(15). С. 38.

²² Спирина С.Г. Криминологические и уголовно-правовые проблемы преступлений в сфере компьютерной информации: Дисс. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2000. С. 69.

²³ Бессонов В.А. Виктимологические аспекты предупреждения преступлений в сфере компьютерной информации: Дисс. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2000. С. 37.

²⁴ Смирнова Т.Г. Уголовно-правовая борьба с преступлениями в сфере компьютерной информации: Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1998. С. 40.

²⁵ Бегишев И.Р. Понятие и виды преступлений в сфере обращения цифровой информации: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Казань, 2017. С. 10.

разнообразными: это не только нарушение права интеллектуальной собственности, но и нарушение прав граждан на неприкосновенность частной жизни и тайну переписки, причинение имущественного вреда в виде прямых убытков и неполученной выгоды, риск потери репутации, нарушение нормального функционирования предприятий различных отраслей и т.д.²⁶ Таким образом, законодатель определил родовой объект данной категории преступлений как отношения общественной безопасности и общественного порядка. Данный родовой объект включает в себя следующие ценности: общественная безопасность, здоровье населения и общественная нравственность, экологическая безопасность, безопасность движения и эксплуатации транспорта, безопасность в сфере компьютерной информации, которая составляет видовой объект преступлений в сфере компьютерной информации.

В отечественной литературе точки зрения авторов по поводу определения видового объекта несколько расходятся. Так, одни авторы считают, что видовым объектом преступлений, предусмотренных гл. 28 УК РФ, являются условия безопасности хранения и использования компьютерной информации²⁷. Авторы «Пособия для следователя» под видовым объектом преступлений в сфере компьютерной информации понимают совокупность общественных отношений по правомерному и безопасному использованию компьютерной информации²⁸. По мнению В.Л. Кудрявцева, видовым объектом данных преступлений являются общественные отношения в сфере обеспечения нормального оборота компьютерной информации²⁹. И.А. Бобраков считает, что видовым объектом рассматриваемых преступлений составляют общественные отношения, обеспечивающие защищенность компьютерной информации от угрозы неправомерного доступа, распространения вредоносных программ и безопасность

использования ЭВМ³⁰. И.А. Клепицкий видовым объектом считает часть установленного порядка общественных отношений, связанных с производством различных операций с компьютерной информацией³¹. Т.М. Лопатина рассматривает видовой объект как общественные отношения, связанные с реализацией различными лицами прав на безопасность информации, представленной в электронном виде³². М.Ю. Дворецкий видовым объектом считает права и интересы личности, общества и государства, выступающих в качестве собственника или владельца, и возникающие отношения по поводу безопасного использования ЭВМ, системы ЭВМ или сети ЭВМ³³.

В приведенных определениях речь идет о соблюдении прав и законных интересов различных субъектов в сфере безопасного использования компьютерной информации.

По нашему мнению, видовым объектом преступлений в сфере компьютерной информации будут являться общественные отношения по обеспечению информационной безопасности как вида общественной безопасности, т.е. общественные отношения по безопасному производству, хранению, использованию, распространению или защите компьютерной информации, необходимые для нормальной жизнедеятельности общества.

Термин «информационная безопасность» можно трактовать двояко, поэтому при его использовании для определения объекта преступного посягательства применительно к гл. 28 УК РФ требуются уточнения. В широком смысле сюда попадает и шпионаж, и другие подобные статьи. В узком смысле речь идет об организации безопасности самой информации, что и подразумевается применительно к данной статье³⁴.

Также данная категория преступлений имеет общий предмет преступного посягательства, которым выступает компьютерная информация. По мнению одной группы ученых, компьютерная информация — это информация, зафиксированная на машинном носителе и передаваемая посредством

²⁶ Ляпунов Ю.И., Максимов В.Ю. Ответственность за компьютерные преступления // Законность. 1997. № 1. С. 9.

²⁷ Уголовное право России. Части общая и особенная: Учебник / Отв. ред. А.И. Рарог. М.: Проспект, 2016. С. 425.

²⁸ Пособие для следователя. Расследование преступлений повышенной общественной опасности / Под ред. Н.А. Селиванова и А.И. Дворкина. М., 1998. С. 337.

²⁹ Кудрявцев В.Л. Преступления в сфере компьютерной информации: общая характеристика // Уголовное законодательство в XXI в.: современное состояние, проблемы трактовки и применения его положений с учетом задач дальнейшего укрепления экономического правопорядка. Материалы международной научно-практической конференции (Нижний Новгород, 01.03.2012) / Под ред. Козлова А.В., Панченко П.Н. Н. Новгород, 2012. С. 69-76.

³⁰ Бобраков И.А. Уголовное право: учебник. Саратов: Вузовское образование, 2018; <http://www.iprbookshop.ru/73870.html> (дата обращения: 16.04.2018).

³¹ Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / Под ред. Б.В. Здравомыслова. М., 2012. С. 350.

³² Лопатина Т.М. Криминологические и уголовно-правовые основы противодействия компьютерной преступности: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2006. С. 195.

³³ Дворецкий М.Ю. Преступления в сфере компьютерной информации (уголовно-правовое исследование): Дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2001. С. 41.

³⁴ Лапунин М.М. Указ. соч.

информационно-коммуникационных каналов связи в форме, доступной для восприятия ее с помощью компьютера³⁵. Для других, компьютерная информация — это совокупность сведений, представляющая определенную ценность для отдельных граждан, общества или государства, создание, хранение и потребление которой осуществляется посредством технических средств³⁶.

Компьютерная информация как предмет преступления имеет определенную специфику: данная информация неотделима от машинного носителя, на котором она существует; она может создаваться, храниться, копироваться, использоваться только с помощью технических средств, их систем или сетей (прежде всего компьютера); компьютерная информация имеет большой объем и, как правило, быстро обрабатывается; данная информация может быть легко и бесследно уничтожена; она передается через информационно-телекоммуникационные каналы связи на любые расстояния³⁷.

Компьютерная информация как часть общей информации обращается в информационной сфере, под которой понимается совокупность общественных отношений, возникающих при осуществлении права на поиск, получение, передачу, производство и распространение информации; применении информационных технологий; обеспечении защиты информации³⁸.

Легальная дефиниция компьютерной информации была введена лишь в 2011 г. с принятием Федерального закона от 07.12.2011 № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», как примечание к ст. 272 УК РФ, согласно которому «под компьютерной информацией понимаются сведения (сообщения, данные), представленные в форме электрических сигналов, независимо от средств их хранения, обработки и передачи». По мнению некоторых ученых, в связи с исключением из гл. 28 УК РФ перечня технических средств хранения, обработки и передачи компьютерной информации она сможет выступать не только предметом, но и средством совершения компьютерных преступлений³⁹.

До принятия указанного выше закона понятия компьютерной информации не существовало и оно понималось, исходя из диспозиции ст. 272 УК РФ, как «информация на машинном носителе, в электронно-вычислительной машине (ЭВМ), системе ЭВМ или их сети» или использовалось определение, данное в п. «б» ст. 1 Соглашения СНГ, «компьютерная информация — информация, находящаяся в памяти компьютера, на машинных или иных носителях в форме, доступной восприятию ЭВМ, или передающаяся по каналам связи».

Ни старое, ни новое определение нельзя назвать особо удачными. По старой редакции, под информацией, передающейся по каналам связи, можно было подразумевать и ту, что передавалась посредством телеграфа или даже семафора⁴⁰. С другой стороны, действующая редакция УК РФ отсекает не только устаревшие способы передачи сигнала, но и современные, такие как оптоволоконный кабель, где сигнал передается с помощью переноса света внутри нитей. Причем, эта проблема была озвучена не только учеными, практиками, но и законодателями⁴¹. Но следует отметить, что, исходя из современного уровня развития технологий, в конечном итоге данный сигнал все равно будет обработан техническими средствами с использованием электрических сигналов, что позволит применить ст. 272-274.1 УК РФ. Но уголовный закон не должен содержать пробелов даже на перспективу. В этой связи в теории уголовного права законодатель

уголовной ответственности за преступления в сфере компьютерной информации // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2012. № 11. С. 387.

⁴⁰ Лапунин М.М. Указ. соч. С. 40.

⁴¹ Так, М.А. Ефремова указывает, что информация, передаваемая по беспроводным и оптическим каналам связи, не будет являться объектом уголовно-правовой охраны, так как не подпадает под определение электрических сигналов при трактовке этого термина с точки зрения физики. Использование термина «электрический сигнал» лишь вводит в заблуждение и нуждается в дальнейшем разъяснении или замене более подходящим термином. Сходной позиции придерживается и Верховный Суд РФ, который в официальном отзыве от 07.04.2011 № 1/общ-1583 на проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные акты Российской Федерации» отмечает, что предложенный в примечании к ст. 272 УК РФ термин «электрический сигнал» не вносит достаточной ясности в определение понятия и требует дополнительного пояснения. В заключении Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи от 05.07.2011 на тот же проект закона данная позиция получила развитие: в предлагаемой дефиниции неясен смысл термина «электрические сигналы». Подробнее об этом Ефремова М.А. К вопросу о понятии компьютерной информации // Российская юстиция. 2012. № 7. С. 50-52.

³⁵ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под общей ред. В.М. Лебедева. М., 2013.

³⁶ Смирнова Т.Г. Уголовно-правовая борьба с преступлениями в сфере компьютерной информации: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1998. С. 11.

³⁷ Маслакова Е.А. Указ. соч.

³⁸ Статья 1 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

³⁹ Дворецкий М.Ю., Карамнов А.Ю. Оптимизация

небезосновательно предложено уточнить формулировку данной статьи, назвав электрический сигнал конечным, т.е. уже поступившим в вычислительное устройство⁴².

Кроме того, некоторые ученые предлагают заменить термин «компьютерная информация» другими сходными понятиями. Условно их можно разделить на две группы. Так, одни считают, что предметом и средством совершения компьютерных преступлений в широком смысле является электронная информация. В.Н. Шепетильников отмечает, что компьютер является лишь одной из разновидностей средств электронно-вычислительной техники, и вся совокупность общественных отношений по поводу обращения информации не может быть исчерпана этим понятием. Поэтому можно говорить об электронной информации, так как за основу уголовно-правовой охраны нельзя брать только компьютерную информацию⁴³. При этом под электронной информацией понимают «сведения (сообщения, данные), представленные в электронно-цифровой форме, независимо от средств их хранения, обработки и передачи»⁴⁴.

Сторонники второй группы предлагают в качестве предмета компьютерных преступлений рассматривать цифровую информацию. Данный термин берет название от способа представления информации в виде двоичного кода, выраженного комбинаций цифр 0 и 1. Информация, выраженная таким образом, может генерироваться различными устройствами от компьютера и ноутбука до цифрового фотоаппарата. С.П. Кушнеренко под цифровой информацией понимает «любую информацию, представленную в виде последовательности цифр, доступную для ввода, обработки, хранения, передачи с помощью технических устройств»⁴⁵. Основным недостатком данного определения является отсутствие указания на способ представления информации в технических устройствах. Например, определенная последовательность 0 и 1 может быть доступна для ввода с помощью обыкновенной печатной машинки, но в рассматриваемом

контексте она не будет цифровой⁴⁶. И.Р. Бегишев под цифровой информацией понимает «совокупность сведений, обращающихся в информационно-телекоммуникационных устройствах, их системах и сетях»⁴⁷. Отказ от указания на способ представления информации можно считать целесообразным при соблюдении условия о единообразном понимании термина «цифровой», как относящегося к сфере информационных технологий.

Таким образом, компьютерную информацию можно определить как сведения (сообщения, данные), представленные в цифровой форме, содержащиеся в информационно-телекоммуникационных устройствах, их системах и сетях, имеющих собственника, установившего правила пользования ими.

Исходя из изложенного выше, под преступлениями в сфере компьютерной информации следует понимать противоправные виновно совершенные общественно опасные деяния, наказуемые в уголовном порядке, посягающие на общественные отношения по безопасному производству, хранению, передаче, поиску, использованию, распространению или защите компьютерной информации, причинившие или создающие угрозу причинения вреда охраняемым законом правам и интересам физических и (или) юридических лиц, общества, государства.

Список литературы

1. Актуальные проблемы уголовного права. Часть Особенная: учебник / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. М.: Проспект, 2016.
2. Батурин Ю.М. Проблемы компьютерного права. М.: Юрид. лит., 1991.
3. Батурин Ю.М., Жодзишский А.М. Компьютерная преступность и компьютерная безопасность. М., 1991.
4. Бегишев И.Р. Понятие и виды преступлений в сфере обращения цифровой информации: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Казань, 2017.
5. Бегишев И.Р. Цифровая информация: понятие и сущность как предмета преступления по российскому законодательству // Академический юридический журнал. 2011. № 2(44).
6. Бессонов В.А. Виктимологические аспекты предупреждения преступлений в сфере компьютерной информации: Дисс. ... канд. юрид. наук: Н. Новгород, 2000.
- 42 Актуальные проблемы уголовного права. Часть Особенная: учебник / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. М.: Проспект, 2016. С. 151-152.
- 43 Шепетильников В.Н. Уголовно-правовая охрана электронной информации: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2006. С. 10.
- 44 Ефремова М.А. Указ. соч. С. 51-52.
- 45 Кушнеренко С.П. Цифровая информация как самостоятельный объект криминалистического исследования // <http://www.law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1311821> (дата обращения: 16.04.2018).
- 46 Нагорный А.А. Содержание понятия компьютерной информации как предмета компьютерных преступлений // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 8(45). С. 1697.
- 47 Бегишев И.Р. Цифровая информация: понятие и сущность как предмета преступления по российскому законодательству // Академический юридический журнал. 2011. № 2(44). С. 54.

7. Бобраков И.А. Уголовное право: учебник. Саратов: Вузовское образование, 2018. 736 с.; <http://www.iprbookshop.ru/73870.html> (дата обращения: 16.04.2018).
8. Бытко С.Ю. Некоторые проблемы уголовной ответственности за преступления, совершаемые с использованием компьютерных технологий: Дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2002.
9. Вехов В.Б. Компьютерные преступления: способы совершения. Методики расследования. М., 1996.
10. Вехов В.Б. Особенности расследования преступлений, совершаемых с использованием средств электронно-вычислительной техники. М., 2000.
11. Гаджиев М.С. Криминологический анализ преступности в сфере компьютерной информации (по материалам республики Дагестан): Автореф. дисс...канд. юрид. наук. Махачкала, 2004.
12. Дворецкий М.Ю. Преступления в сфере компьютерной информации (уголовно-правовое исследование): Дисс. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2001.
13. Дворецкий М.Ю., Карамнов А.Ю. Оптимизация уголовной ответственности за преступления в сфере компьютерной информации // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2012. № 11.
14. Ефремова М.А. К вопросу о понятии компьютерной информации // Российская юстиция. 2012. № 7.
15. Зинина У.В. Преступления в сфере компьютерной информации в российском и зарубежном уголовном праве: Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2007.
16. Карпов В.С. Уголовная ответственность за преступления в сфере компьютерной информации: Дисс. ... канд. юрид. наук. Красноярск, 2002.
17. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.М. Лебедева. М., 2013.
18. Копылов В.А. Информационное право: вопросы теории и практики. М., 2003.
19. Крылов В.В. Информационные компьютерные преступления. М., 1997.
20. Крылов В.В. Расследование преступлений в сфере информации. М., 1998.
21. Кудрявцев В.Л. Преступления в сфере компьютерной информации: общая характеристика // Уголовное законодательство в XXI в.: современное состояние, проблемы трактовки и применения его положений с учетом задач дальнейшего укрепления экономического правопорядка. Материалы международной научно-практической конференции (Нижний Новгород, 01.03.2012) / Под ред. Козлова А.В., Панченко П.Н. Н. Новгород, 2012.
22. Кушниренко С.П. Цифровая информация как самостоятельный объект криминалистического исследования // <http://www.law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1311821> (дата обращения: 16.04.2018).
23. Лапунин М.М. Общая характеристика преступлений в сфере компьютерной информации // Право. Законодательство. Личность. 2013. № 1(16).
24. Лопатина Т.М. Криминологические и уголовно-правовые основы противодействия компьютерной преступности: Дисс. ... д-ра. юрид. наук. М., 2006.
25. Ляпунов Ю.И., Максимов В.Ю. Ответственность за компьютерные преступления // Законность. 1997. № 1.
26. Максимов В.Ю. Незаконное обращение с вредоносными программами для ЭВМ: проблемы криминализации, дифференциации ответственности и индивидуализации наказания: Дисс. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 1998.
27. Маслакова Е.А. Понятие преступления в сфере компьютерной информации в уголовном праве России // Современное общество и право. 2014. № 2(15).
28. Нагорный А.А. Содержание понятия компьютерной информации как предмета компьютерных преступлений // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 8(45).
29. Пархомов В.А. К определению понятия «информационное преступление» // Вестник ИГЭА. 2001. № 2.
30. Пособие для следователя. Расследование преступлений повышенной общественной опасности / Под ред. Н.А. Селиванова и А.И. Дворкина. М., 1998.
31. Селиванов Н.А. Проблемы борьбы с компьютерной преступностью // Законность. 1993. № 8.
32. Смирнова Т.Г. Уголовно-правовая борьба с преступлениями в сфере компьютерной информации: Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1998.
33. Смирнова Т.Г. Уголовно-правовая борьба с преступлениями в сфере компьютерной информации: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1998.
34. Спирина С.Г. Криминологические и уголовно-правовые проблемы преступлений в сфере компьютерной информации: Дисс. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2000.
35. Уголовное право России: Особенная часть: Учебник / Отв. ред. проф. Б.В. Здравомыслов. М., 1996.
36. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / Под ред. Б.В. Здравомыслова. М., 2012.
37. Уголовное право России. Части общая и особенная: Учебник / Отв. ред. А.И. Рарог. М.: Проспект, 2016.
38. Щепетильников В.Н. Уголовно-правовая охрана электронной информации: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2006.

The Concept of «Crime in the Field of Computer Information»

Shibaev D.V.,

PhD in Law,

Head of Socio-Legal Disciplines and Legal Computer Science Department
of North-Western Institute (Branch) of Moscow State Law University
named after O.E. Kutafin (MSLA)

E-mail: 013600@inbox.ru

Lobachev I.V.,

Master of 1 course

of North-Western Institute (Branch) of Moscow State Law University
named after O.E. Kutafin (MSLA)

E-mail: rcs1@yandex.ru

Abstract. *The paper is concerned with correct regulation of public relations which are directly connected with legally, socially and linguistically verified conceptual apparatus. The latter helps to reveal legal relations. Crimes in the field of the so-called «computer information» are relatively new acts, and therefore, their classification to the present day has been rather controversial. The comparative and legal research methods, methods of analysis and synthesis have been used to unveil some crucial definitions to classify criminal offences where computer device or electronic information is used either as a tool or a target. Thus, the main objective of the research done is a comprehensive study of the theoretical foundations of crimes in the field of computer information as well as different views on the following notions: «information», «digital information», «computer crimes», «information security», etc.*

The article contains the history of crimes in the realm of computer information, their features and signs, the formation of a conceptual apparatus.

The works of the prominent think-tanks of criminal, administrative, information law, such as Yu.M. Baturin, V.B. Vekhov, N.A. Selivanov, V.A. Kopylov, V.V. Krylov and some devoted to the basic concepts with regard to the classification of E-crimes or, in IT terms, offences in the field electronic media have been studied. The paper describes the debates associated with the application of the term «computer crime» as:

- 1) independent one having a special subject and object;*
- 2) separate one but within the branch of criminal law;*
- 3) incorrect due to its narrow semantic content. Proponents of such a point of view suggest it should be expanded and treated as «information crimes».*

The authors offer the definition of a crime in the field of computer information elaborated as a result of their research efforts. In their view, it means unlawful criminally-committed and publicly dangerous act, criminally prosecuted and punished, encroaching public relations to safely produce, store, transfer, search, use, diffuse and protect computer information which damages or threatens the legal rights or interests of individuals and (or) legal entities, society, state.

Keywords: *information, digital information, computer crimes, information security.*

References

1. Aktualnye problemy ugolovnoho prava. Chast Osobennaya: uchebnik / pod red. L.V. Inogamovoj-Khegaj. M.: Prospekt, 2016.
2. Baturin Yu.M. Problemy kompyuternogo prava. M.: Yurid. lit., 1991.
3. Baturin Yu.M., Zhodzishskij A.M. Kompyuternaya prestupnost i kompyuternaya bezopasnost. M., 1991.
4. Begishev I.R. Ponyatie i vidy prestuplenij v sfere obrascheniya tsifrovoy informatsii: Avtoref. diss. ... kand. jurid. nauk. Kazan, 2017.
5. Begishev I.R. Tsifrovaya informatsiya: ponyatie i suschnost kak predmeta prestupleniya po rossijskomu zakonodatelstvu // Akademicheskij yuridicheskij zhurnal. 2011. № 2(44).
6. Bessonov V.A. Viktimologicheskie aspekty preduprezhdeniya prestuplenij v sfere kompyuternoj informatsii: Diss. ... kand. jurid. nauk: N. Novgorod, 2000.
7. Bobrakov I.A. Ugolovnoe pravo: uchebnik. Saratov: Vuzovskoe obrazovanie, 2018. 736 s.; <http://www.iprbookshop.ru/73870.html> (data obrascheniya: 16.04.2018).
8. Bytko S.Yu. Nekotorye problemy ugolovnoj otvetstvennosti za prestupleniya, sovershaemye s ispolzovaniem kompyuternykh tekhnologij: Diss. ... kand. jurid. nauk. Saratov, 2002.
9. Vekhov V.B. Kompyuternye prestupleniya: sposoby soversheniya. Metodiki rassledovaniya. M., 1996.

10. Vekhov V.B. Osobennosti rassledovaniya prestuplenij, sovershaemykh s ispolzovaniem sredstv elektronno-vychislitelnoj tekhniki. M., 2000.
11. Gadzhiev M.S. Kriminologicheskij analiz prestupnosti v sfere kompyuternoj informatsii (po materialam respublik Dagestan): Avtoref. diss...kand. yurid. nauk. Makhachkala, 2004.
12. Dvoretckij M.Yu. Prestupleniya v sfere kompyuternoj informatsii (ugolovno-pravovoe issledovanie): Diss. ... kand. yurid. nauk. Volgograd, 2001.
13. Dvoretckij M.Yu., Karamnov A.Yu. Optimizatsiya ugolovnoj otvetstvennosti za prestupleniya v sfere kompyuternoj informatsii // Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki. 2012. № 11.
14. Efremova M.A. K voprosu o ponyatii kompyuternoj informatsii // Rossijskaya yustitsiya. 2012. № 7.
15. Zinina U.V. Prestupleniya v sfere kompyuternoj informatsii v rossijskom i zarubezhnom ugolovnom prave: Diss. ... kand. yurid. nauk. M., 2007.
16. Karpov V.S. Ugolovnaya otvetstvennost za prestupleniya v sfere kompyuternoj informatsii: Diss. ... kand. yurid. nauk. Krasnoyarsk, 2002.
17. Kommentarij k Ugolovnomu kodeksu Rossijskoj Federatsii / Pod red. V.M. Lebedeva. M., 2013.
18. Kopylov V.A. Informatsionnoe pravo: voprosy teorii i praktiki. M., 2003.
19. Krylov V.V. Informatsionnye kompyuternye prestupleniya. M., 1997.
20. Krylov V.V. Rassledovanie prestuplenij v sfere informatsii. M., 1998.
21. Kudryavtsev V.L. Prestupleniya v sfere kompyuternoj informatsii: Obschaya kharakteristika // Ugolovnoe zakonodatelstvo v XXI v.: sovremennoe sostoyanie, problemy traktovki i primeneniya ego polozhenij s uchetoм zadach dalnejshego ukrepleniya ekonomicheskogo pravoporyadka. Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii (Nizhnij Novgorod, 01.03.2012) / Pod red. Kozlova A.V., Panchenko P.N. N. Novgorod, 2012.
22. Kushnirenko S.P. Tsifrovaya informatsiya kak samostoyatelnyj obekt kriminalisticheskogo issledovaniya // <http://www.law.edu.ru/doc/document.asp?docid=1311821> (data obrascheniya: 16.04.2018).
23. Lapunin M.M. Obschaya kharakteristika prestuplenij v sfere kompyuternoj informatsii // Pravo. Zakonodatelstvo. Lichnost. 2013. № 1(16).
24. Lopatina T.M. Kriminologicheskie i ugolovno-pravovye osnovy protivodejstviya kompyuternoj prestupnosti: Diss. ... d-ra. yurid. nauk. M., 2006.
25. Lyapunov Yu.I., Maksimov V.Yu. Otvetstvennost za kompyuternye prestupleniya // Zakonnost. 1997. № 1.
26. Maksimov V.Yu. Nezakonnoe obraschenie s vredonosnymi programmami dlya EVM: Problemy kriminalizatsii, differentsiatsii otvetstvennosti i individualizatsii nakazaniya: Diss. ... kand. yurid. nauk. Krasnodar, 1998.
27. Maslakova E.A. Ponyatie prestupleniya v sfere kompyuternoj informatsii v ugolovnom prave Rossii // Sovremennoe obschestvo i pravo. 2014. № 2(15).
28. Nagornyj A.A. Soderzhanie ponyatiya kompyuternoj informatsii kak predmeta kompyuternykh prestuplenij // Aktualnye problemy rossijskogo prava. 2014. № 8(45).
29. Parkhomov V.A. K opredeleniyu ponyatiya "informatsionnoe prestuplenie" // Vestnik IGEA. 2001. № 2.
30. Posobie dlya sledovatelya. Rassledovanie prestuplenij povyshennoj obschestvennoj opasnosti / Pod red. N.A. Selivanova i A.I. Dvorkina. M., 1998.
31. Selivanov N.A. Problemy borby s kompyuternoj prestupnostyu // Zakonnost. 1993. № 8.
32. Smirnova T.G. Ugolovno-pravovaya borba s prestupleniyami v sfere kompyuternoj informatsii: Diss. ... kand. yurid. nauk. M., 1998.
33. Smirnova T.G. Ugolovno-pravovaya borba s prestupleniyami v sfere kompyuternoj informatsii: Avtoref. diss. ... kand. yurid. nauk. M., 1998.
34. Spirina S.G. Kriminologicheskie i ugolovno-pravovye problemy prestuplenij v sfere kompyuternoj informatsii: Diss. ... kand. yurid. nauk. Krasnodar, 2000.
35. Ugolovnoe pravo Rossii: Osobennaya chast: Uchebnik / Otv. red. B.V. Zdravomyslov. M., 1996.
36. Ugolovnoe pravo Rossii. Osobennaya chast: Uchebnik / Pod red. B.V. Zdravomyslova. M., 2012.
37. Ugolovnoe pravo Rossii. Chasti obschaya i osobennaya: Uchebnik / Otv. red. A.I. Rarog. M.: Prospekt, 2016.
38. Schepetilnikov V.N. Ugolovno-pravovaya okhrana elektronnoj informatsii: Avtoref. diss. ... kand. yurid. nauk. Ryazan, 2006.