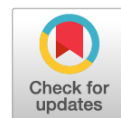


Проблемные вопросы применения статьи 171 УК РФ в сфере перевозок пассажиров воздушным транспортом



Саньков В. И.,

кандидат юридических наук,
заместитель директора НИИ криминалистики
Московской академии Следственного комитета РФ,
полковник юстиции
E-mail: sankov_icr@mail.ru

Передерий В. А.,

ведущий научный сотрудник НИИ криминалистики
Московской академии Следственного комитета РФ,
полковник юстиции
E-mail: 9151149167@mail.ru

Аннотация. В представленной статье рассматриваются и анализируются проблемные вопросы применения и толкования правовых норм при рассмотрении сообщений и расследовании уголовных дел о незаконном предпринимательстве (преступления, предусмотренные ст. 171 УК РФ), в сфере оказания услуг по перевозке пассажиров воздушным транспортом, необходимости получения соответствующей лицензии на указанный вид деятельности, если воздушная перевозка осуществляется с экскурсионной и иной познавательной целью. В частности, речь идет о получившей в последние годы распространение деятельности по оказанию платных услуг по перевозке пассажиров воздушным транспортом с целью экскурсионных, ознакомительных полетов, для осуществления которой, по мнению авиаперевозчиков, не требуется специальное разрешение (лицензия). Кроме того, возникает вопрос об обоснованности признания такой деятельности предпринимательской, тем более, если оказывающая услуги авиакомпания является некоммерческим партнерством. Деятельность в указанной сфере рассматривается на конкретных примерах: подобные услуги аэротуризма, вертолетных экскурсий оказываются, в частности, в рамках реализации проекта «Хелипорты России», целью которого является создание крупнейшей сети современных мультифункциональных вертолетных комплексов по всей стране. От решения этих вопросов зависит наличие либо отсутствие признаков данного преступления. На основе анализа законодательства, различных точек зрения специалистов, а также судебной практики авторы излагают свою позицию и предлагают пути решения этих проблем. Авторы полагают, что при наличии необходимых условий (извлечение дохода в результате деятельности в крупном или особо крупном размере) деятельность некоммерческих партнерств по перевозке пассажиров воздушным транспортом при предоставлении услуг по их экскурсионному обслуживанию, а также услуг «аэротакси» без соответствующей лицензии может содержать состав преступления, предусмотренного ст. 171 УК РФ. **Ключевые слова:** перевозка воздушным транспортом, пассажир, лицензия, незаконная предпринимательская деятельность, проблемные вопросы.

Статьей 171 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без регистрации или без лицензии в случаях, когда такая лицензия обязательна, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо сопряжено с извлечением дохода в крупном размере, за исключением случаев, предусмотренных ст. 171.3 УК РФ. Изучение следственной и судебной практики показало наличие ряда проблемных вопросов, связанных с применением и толкованием

данной уголовно-правовой нормы при рассмотрении сообщений и расследовании уголовных дел о преступлениях, связанных с незаконной предпринимательской деятельностью в сфере перевозок пассажиров воздушным транспортом.

Причины возникающих проблем кроются, на наш взгляд, в недостаточно четкой законодательной регламентации вопросов лицензирования воздушных пассажирских перевозок, что дает возможность их различного толкования, и, соответственно, влияет на уголовно-правовую оценку рассматриваемого события.

В частности, речь идет о получившей в последние годы распространение деятельности по оказанию платных услуг по перевозке пассажиров воздушным транспортом с целью экскурсионных, ознакомительных полетов, для осуществления которой, по мнению авиаперевозчиков, не требуется специальное разрешение (лицензия). Кроме того, возникает вопрос об обоснованности признания такой деятельности предпринимательской, тем более, если оказывающая услуги авиакомпания является некоммерческим партнерством (далее — НП). Актуальность данной проблемы подтверждается активным ее обсуждением заинтересованными лицами в СМИ, в том числе в связи с сообщениями о действиях правоохранительных органов в отношении авиакомпаний в информационно-коммуникационной сети Интернет¹.

Подобные услуги аэротуризма, вертолетных экскурсий оказываются, в частности, в рамках реализации проекта «Хелипорты России», целью которого является создание крупнейшей сети современных мультифункциональных вертолетных комплексов по всей стране.

Комментируя действия правоохранительных органов в связи с осуществлением подобных перевозок, владелец и председатель совета директоров данной компании Александр Хрусталеv пояснил, что претензии со стороны правоохранителей связаны с деятельностью партнерства на некоммерческой основе в 2014 г. «За 7-8 месяцев 2014 года они насчитали выручку в семь миллионов рублей от коммерческих перелетов, которых, в принципе, не было. Мы работаем как клуб, все, кто в него входит, используют инфраструктуру, платя членские взносы. Понятно, что члены клуба имеют право летать на своих вертолетах и брать на борт пассажиров». По его словам, «Хелипорты России» не занимались коммерческими перевозками, но могли предложить обзорную экскурсию на вертолете², компания является законным коммерческим эксплуатантом, имеет необходимые санкции на определенные виды работ и незаконную деятельность не ведет³.

¹ См., например: обсуждение темы «Как бы узаконить воздушные покатушки?» (Ассоциация экспериментальной авиации, АОПА (Межрегиональная общественная организации пилотов и граждан — владельцев воздушных судов); <http://www.reaa.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.pl?num=1456687243/9> (дата обращения: 11.01.2018).

² Федеральное информационное агентство: Avia.pro // <http://avia.pro/blog/heliport-nam-ne-dayut-rabotat-v-rossii> (дата обращения: 22.12.2017).

³ Полиция «приземлила» «Хелипорты России». Информационный портал: Новости Истринского района «Истринские ВСети» // <http://istravest.ru/articles/4517/> (дата обращения: 28.12.2017).

По мнению специалистов ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации», изложенному в правовом заключении, применительно к гражданской авиации лицензированию подлежит только деятельность по перевозкам воздушным транспортом пассажиров и деятельность по перевозкам воздушным транспортом грузов (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя). Иная коммерческая (предпринимательская) деятельность в области гражданской авиации лицензированию не подлежит. Так, целью договора перевозки пассажира является доставка пассажира в пункт назначения, отличный от пункта отправления. Достигнут ли желаемый результат фактически или нет, юридического значения не имеет. Важна направленность — цель договора. В отличие от договора перевозки пассажира, целью договора оказания экскурсионных услуг (полетов) с использованием воздушного судна (вертолета), является эмоциональное восприятие, которое приобретает (должен приобрести) заказчик таких услуг. В каком месте фактически прекратится оказание такой услуги, юридического значения не имеет. Квалифицирующим признаком тут является «объем» восприятия, полученный заказчиком. Поскольку Законом № 99-ФЗ предусмотрен исчерпывающий перечень видов деятельности, требующих наличия лицензии, и деятельность по осуществлению экскурсионного полета не закреплена в этом перечне, то такая деятельность не требует получения лицензии⁴.

Для разрешения возникающих вопросов необходимо проанализировать Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее — Закон № 99-ФЗ), Воздушный кодекс РФ (далее — ВК РФ), ГК РФ и иные нормативно-правовые акты, регулирующие сферу пассажирских перевозок, а также складывающуюся судебную практику по уголовным делам и административным правонарушениям.

В соответствии с п. 22 ч. 1 ст. 12 Закона № 99-ФЗ подлежит лицензированию деятельность по перевозкам воздушным транспортом пассажиров (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя).

Согласно п. 3 Положения о лицензировании деятельности по перевозкам воздушным

⁴ Правовое заключение № 09-4-02 от 21.03.2012; <http://www.aopa.ru/assets/files/Zaklyuchenie-SPbGUGA---Perevozka.pdf> (дата обращения: 20.12.2017).

транспортом пассажиров и перевозкам воздушным транспортом грузов (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя), утвержденного постановлением Правительства РФ от 05.05.2012 № 457, деятельность по перевозкам воздушным транспортом пассажиров включает работы и услуги по выполнению регулярных и (или) нерегулярных (чартерных) перевозок воздушным транспортом пассажиров.

В соответствии со ст. 100 ВК РФ перевозчиком является эксплуатант, осуществляющий воздушные перевозки пассажиров, багажа, грузов или почты и имеющий лицензию на осуществление подлежащего лицензированию в соответствии с законодательством РФ вида деятельности в области авиации. Пассажиром воздушного судна является физическое лицо, заключившее договор воздушной перевозки пассажира, либо физическое лицо, в целях перевозки которого заключен договор фрахтования воздушного судна (воздушный чартер).

В ст. 786 ГК РФ указано, что по договору перевозки пассажира перевозчик обязуется перевезти пассажира в пункт назначения, а в случае сдачи пассажиром багажа также доставить багаж в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение багажа лицу; пассажир обязуется уплатить установленную плату за проезд, а при сдаче багажа и за провоз багажа.

Согласно ст. 103 ВК РФ по договору воздушной перевозки пассажира перевозчик обязуется перевезти пассажира воздушного судна в пункт назначения с предоставлением ему места на воздушном судне, совершающем рейс, указанный в билете, а в случае сдачи пассажиром воздушного судна багажа обязуется доставить багаж в пункт назначения и выдать пассажиру воздушного судна или управомоченному им на получение багажа лицу.

Данные положения являются фундаментальными для определения понятия перевозки пассажира. В них не содержится никакого упоминания о пункте отправления. По нашему мнению, это не случайно, так как пункт отправления не имеет существенного значения, главное — куда пассажир хочет прибыть (неважно откуда он убыл) и не важна цель, в связи с которой он прибывает в данный пункт.

Так, например, приобретя билет на поезд «Москва — Краснодар», пассажир может сесть в данный поезд как в г. Москве, так и в других пунктах по пути следования данного поезда и доехать до г. Краснодара (пункт назначения). Цель, с которой перевозится пассажир, не имеет значения (служебная командировка, туризм и т.д.). Кроме того, данная цель может поменяться и в ходе самой поездки (ехал, летел)

с целью полюбоваться видами, а в пути решил остановиться в месте прибытия (например, в гостинице), с целью туризма или навестить друзей (родственников). Примеров на данный счет может быть множество.

Пункт отправления и пункт назначения могут совпадать (например, при поездке по Московской кольцевой железной дороге; по кольцевой линии Московского метрополитена; при поездке на такси, когда пассажир просит вернуть его на то же самое место через определенное время и т.д.), при этом цель поездки не важна. В любом случае это будет перевозка пассажира.

Кроме того, нормативно-правовые акты не содержат упоминаний о том, что пункт отправления и пункт назначения должны быть непременно разными местами.

Таким образом, при перемещении (перевозке) пассажира на воздушном транспорте (например, вертолете) пассажир также имеет право прибыть в пункт назначения — место, откуда стал осуществляться ознакомительный или экскурсионный полет. Основопологающим здесь является не место, откуда убыл пассажир, а место, куда он желает прибыть, главная его обязанность — оплатить поездку.

Действующее законодательство не содержит понятия пункта отправления при перевозке пассажира. В то же время упоминание об этом возможно увидеть только в ст. 101 ВК РФ, например, при определении внутренней воздушной перевозки, которой считается воздушная перевозка, при которой пункт отправления, пункт назначения и все пункты посадок расположены на территории Российской Федерации.

На наш взгляд, это сделано с целью разграничить экстерриториальность, т.е. статус физических или юридических лиц, учреждений либо объектов, изъятых из-под действия местного законодательства и попадающих (частично или в полном объеме) под действие законодательства государства, гражданство которого таковые имеют. Иначе это сделать просто не представляется возможным.

Необходимо также обратить внимание еще на один важный момент.

Основопологающие нормативно-правовые акты в сфере воздушной перевозки пассажиров (ВК РФ, приказ Минтранса РФ от 28.06.2007 № 82 «Об утверждении федеральных авиационных правил воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей», далее — Правила) содержат понятие перевозки пассажира, которым, на наш взгляд, охватываются любые действия авиаперевозчика по перемещению пассажира за плату. Порядок и условия данной деятельности очень подробно регламентированы.

Кроме того, в ВК РФ указано, что юридические лица, индивидуальные предприниматели, осуществляющие коммерческие воздушные перевозки, обслуживание пассажиров при выполнении воздушных перевозок, обязаны соблюдать общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа и грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей, устанавливаемые федеральными авиационными правилами (ч. 1 ст. 102). Перевозчики вправе устанавливать свои правила воздушных перевозок. Эти правила не должны противоречить общим правилам воздушной перевозки и ухудшать уровень обслуживания пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей (ч. 2 ст. 102). Перечисленные требования также содержатся в Правилах.

Таким образом, авиаперевозчик должен руководствоваться в своей деятельности этими основными (фундаментальными) требованиями и не осуществлять деятельность, которая им противоречит. Он должен исходить из того, что любая деятельность по перемещению пассажира воздушным средством есть перевозка, так как иное (обозначенное перевозчиком, как ознакомительные, экскурсионные, познавательные полеты и т.д.) должно, прежде всего, базироваться на вышеуказанных требованиях законодательства и не противоречить им.

Суть услуг по перевозке пассажиров регулярными или чартерными рейсами и при экскурсионных перевозках одинакова — перемещение их на определенное расстояние воздушным транспортом, являющимся источником повышенной опасности, при котором необходимо соблюдать предусмотренные правила, обеспечивающие безопасность пассажиров и экипажа. Этим и обусловлена необходимость лицензирования указанных видов деятельности. Согласно ст. 2 Закона № 99-ФЗ целью лицензирования отдельных видов деятельности является предотвращение ущерба правам, законным интересам, жизни или здоровью граждан, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, обороне и безопасности государства, возможность нанесения которого связана с осуществлением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями отдельных видов деятельности.

Изложенное, на наш взгляд, позволяет прийти к выводу о том, что для законной деятельности по осуществлению на воздушных судах, в том числе вертолетах, экскурсионных (ознакомительных) полетов пассажиров необходимо получение соответствующей лицензии.

В подтверждение обоснованности такого вывода можно привести следующие примеры из судебной практики.

Так, решением Московского районного суда г. Чебоксары по иску Чувашского транспортного прокурора признана незаконной деятельность Некоммерческого партнерства «Авиакомпания СкайМир» по осуществлению коммерческих воздушных перевозок пассажиров, выполнению демонстрационных (ознакомительных) полетов с нахождением на борту воздушного судна лиц, не входящих в его экипаж. Своих потенциальных клиентов организация привлекала, в том числе, рекламой в сети Интернет о предоставлении услуг по перевозке пассажиров под видом ознакомительных полетов по экскурсионным маршрутам. Решением суда деятельность Некоммерческого партнерства по осуществлению коммерческих воздушных перевозок пассажиров до получения сертификата эксплуатанта и лицензии на осуществление деятельности по перевозке пассажиров воздушным транспортом была запрещена. Решение суда вступило в законную силу⁵.

Постановлениями мирового судьи судебного участка № 2 Ленинского судебного района г. Ульяновска бывший директор Некоммерческого партнерства «Содействие развитию гражданской авиации «Хелипорт Ульяновск» и само юридическое лицо по инициативе Ульяновской транспортной прокуратуры за осуществление коммерческих перевозок пассажиров на вертолете привлечены к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.1.2. КоАП РФ (Осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта без лицензии).

Поводом для возбуждения прокурором административного производства явились результаты проведенной прокуратурой проверки, в ходе которой было установлено, что Некоммерческое партнерство с сентября 2016 г. под видом осуществления деятельности некоммерческого аэроклуба фактически осуществляло коммерческие перевозки пассажиров воздушным транспортом. Авиапрогулки проводились на вертолете «Robinson R-44». При этом лицензии на право осуществления перевозок пассажиров воздушным транспортом, подтверждающей законность и безопасность предоставляемых услуг, а также сертификата эксплуатанта у партнерства не имелось⁶.

Приговором Центрального районного суда г. Читы от 25.05.2017 К. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 238 УК РФ, и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 20 тыс. руб.⁷

⁵ Информационно-аналитическое агентство «АвиаПорт» // <https://www.aviaport.ru/contacts> (дата обращения: 22.12.2017).

⁶ Информационный портал «SimbirskCity» // <https://twitter.com/SimbirskCity> (дата обращения: 22.12.2017).

⁷ Решение по делу № 1-118/2017 (1-993/2016). Информационный портал «РосПравосудие» // <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 22.12.2017).

Было установлено, что в мае 2016 г. К., действуя из корыстной заинтересованности, с целью извлечения материальной выгоды, осуществил развлекательные полеты в границах города Читы и Читинского района Забайкальского края, со взлетом и посадкой на аэродроме «Каштак», с использованием принадлежащего ему воздушного судна — самолета сверхлегкой авиации «Dragonfly», не отвечающие требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей — пассажиров З. и Ч.

В приговоре суда, в частности, указано, что перевозчики при выполнении воздушных перевозок обязаны соблюдать общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа и грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей, устанавливаемые федеральными авиационными правилами. По договору воздушной перевозки пассажира перевозчик обязуется перевезти пассажира воздушного судна в пункт назначения с предоставлением ему места на воздушном судне, совершающем рейс, указанный в билете, а пассажир обязуется оплатить воздушную перевозку. По смыслу закона оказание услуг может иметь место независимо от формы собственности исполнителя (изготовителя), а характер услуги (перевозки пассажиров воздушным транспортом) и условия ее выполнения устанавливаются договором, основанным на законе. Суд пришел к выводу, что К. заключил устный возмездный договор на оказание услуги перевозки пассажира.

Для решения вопроса о признании или непризнании деятельности НП (некоммерческого партнерства) по экскурсионному обслуживанию предпринимательской следует также обратиться к действующему законодательству.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 ГК РФ (часть первая) предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг.

При этом закон не предусматривает в качестве обязательного условия такой деятельности определенную организационно-правовую форму юридического лица, извлекающего прибыль, что подтверждают и разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, изложенные в постановлении от 18.11.2004 № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве», согласно п. 10 которого, при осуществлении организацией (независимо от формы собственности) незаконной предпринимательской деятельности ответственности по ст. 171 УК РФ подлежит лицо, на которое в силу его служебного положения

постоянно, временно или по специальному полномочию были непосредственно возложены обязанности по руководству организацией (например, руководитель исполнительного органа юридического лица либо иное лицо, имеющее право без доверенности действовать от имени этого юридического лица), а также лицо, фактически выполняющее обязанности или функции руководителя организации.

Согласно ч. 1 ст. 8 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение целей, предусмотренных п. 2 ст. 2 указанного Федерального закона. В соответствии с ч. 2 той же статьи некоммерческое партнерство вправе осуществлять предпринимательскую деятельность, соответствующую целям, для достижения которых оно создано, за исключением случаев, если некоммерческим партнерством приобретен статус саморегулируемой организации.

В соответствии с ч. 2 ст. 24 указанного Закона некоммерческая организация может осуществлять предпринимательскую и иную приносящую доход деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых она создана и соответствует указанным целям, при условии, что такая деятельность указана в его учредительных документах. Такой деятельностью признаются приносящее прибыль производство товаров и услуг, отвечающих целям создания некоммерческой организации. При этом отдельные виды деятельности могут осуществляться некоммерческими организациями только на основании специальных разрешений (лицензий). Перечень этих видов деятельности определяется законом (ч. 1 ст. 24).

Организационно-правовая форма НП (некоммерческое партнерство) не является препятствием для осуществления предпринимательской деятельности, признаки которой полностью относятся к экскурсионным, ознакомительным перевозкам пассажиров воздушным транспортом, направленным на систематическое получение прибыли.

Таким образом, полагаем, что при наличии иных необходимых условий (извлечение дохода в результате этой деятельности в крупном или особо крупном размере) деятельность некоммерческих партнерств по перевозке пассажиров воздушным транспортом при предоставлении услуг по их экскурсионному обслуживанию, а также услуг «аэротакси» без соответствующей лицензии может содержать состав преступления, предусмотренного ст. 171 УК РФ.

Затронутые вопросы лицензирования предпринимательской деятельности, причем в сфере не только воздушных перевозок, но и при перевозках пассажиров внутренним водным или морским транспортом, несомненно, требуют своего дальнейшего обсуждения и комментариев ученых, необходимости получения соответствующих разъяснений Пленума Верховного Суда РФ (возможно, путем внесения изменений в постановление от 18.11.2004 № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве»). Требуется и более четкая, не допускающая различного толкования

законодательная регламентация вопросов лицензирования этой деятельности, связанной с экскурсионными (ознакомительными, туристическими и т.п. перевозками), в целях повышения ответственности перевозчиков, соблюдения прав и законных интересов лиц, пользующихся данными услугами.

Список литературы

1. Правовое заключение № 09-4-02 от 21.03.2012 // <http://www.aopa.ru/assets/files/Zaklyuchenie-SPbGUGA---Perevozka.pdf> (дата обращения: 20.12.2017).

Issues of Application of Article 171 of the Criminal Code of the Russian Federation in the Field of Passenger Transport by Air

Sankov V.I.,

PhD in Law,

Deputy Director of the Institute of Forensic Science
Moscow Academy of the Investigative Committee of the RF,

Colonel of Justice

E-mail: sankov_icr@mail.ru

Perederiy V.A.,

Leading Researcher

of the Institute of Forensic Science
Moscow Academy of the Investigative Committee of the RF

Colonel of Justice

E-mail: 9151149167@mail.ru

Abstract. The presented article examines and analyzes problematic issues of application and interpretation of legal norms in the examination of communications and the investigation of criminal cases on illegal business (crimes under Art. 171 of the Criminal Code), in the provision of services for the carriage of passengers by air, on the specified type of activity, if air transportation is carried out with an excursion and other cognitive purpose. In particular, we are talking about the spread in recent years of the provision of paid services for the transportation of passengers by air for the purpose of sightseeing and familiarization flights, for the implementation of which, in the opinion of air carriers, a special permit (license) is not required. In addition, the question arises about the validity of the recognition of such entrepreneurial activity, especially if the airline that provides the service is a non-profit partnership. Activities in this area are examined on specific examples: similar services for aerotourism and helicopter excursions are provided, in particular, within the framework of the Heliport of Russia project, whose goal is to create the largest network of modern multifunctional helicopter systems throughout the country. From the decision of these questions depends presence or absence of signs of the given crime. Based on the analysis of legislation, various points of view of specialists, as well as judicial practice, the authors state their position and propose ways of solving these problems. The authors believe that in the presence of necessary conditions (extraction of income as a result of activity in a large or especially large amount), the activities of non-profit partnerships for the transportation of passengers by air transport while providing services for their excursion services, as well as «aerotaxi» services without an appropriate license, may contain a composition a crime under Art. 171 of the Criminal Code.

Keywords: transportation by air transport, passenger, license, illegal entrepreneurial activity, problematic issues.

References

1. Pravovoe zaklyuchenie № 09-4-02 ot 21.03.2012 // <http://www.aopa.ru/assets/files/zaklyuchenie-spbguga---perevozka.pdf> (data obrascheniya: 20.12.2017).