

Понятие и классификация средств исправления осужденных: проблемные вопросы законодательной регламентации



Горбань Д. В.,

кандидат юридических наук,
старший преподаватель кафедры организации режима и надзора
в УИС Академии ФСИН России
E-mail: dimas8807@mail.ru

***Аннотация.** В представленной статье автором предпринята попытка комплексного анализа такой цели уголовно-исполнительного законодательства, как исправление осужденных, а также его основных средств. Актуальность выбранной темы актуализируется тем, что поиск новых путей и средств исправления осужденных является одним из современных направлений реформирования уголовно-исполнительной системы. Цель исправления осужденных закрепляется в уголовном и уголовно-исполнительном законодательствах, однако в научной литературе она вызывает достаточно много дискуссий. Дискуссионным вопросом также является и закрепление перечня основных средств исправления осужденных, к которым авторы предлагают относить лечение, психологическую работу и др. Достижение цели исправления осужденных и, соответственно, изучение данного процесса еще больше актуализируется в условиях рецидива преступлений, повышающегося с каждым годом. Ведь показатель рецидива преступлений напрямую связан с эффективностью деятельности исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы. Проведенный в статье анализ включает в себя рассмотрение различных точек зрения ученых-пенитенциаристов на понятие «исправление осужденных», выявление недостатков данного понятия и предложение авторского. Вторым направлением проведенного исследования стал вопрос классификации основных средств исправления осужденных, а также закрепления дополнительных средств исправления в уголовно-исполнительном законе. При подготовке и написании научной статьи были применены методы анализа и синтеза, а также диалектический метод научного познания.*

В заключении статьи автором подводятся основные итоги проведенного исследования и предлагается понятие исправления осужденных, классификация основных средств исправления на основные и факультативные.

***Ключевые слова:** цели наказания, исправление осужденных, лишение свободы, средства исправления, воспитательная работа, социальная работа, психологическая работа, медицинское обеспечение, лечение, духовно-нравственная работа, предупреждение рецидива преступлений.*

Исполнение различных видов уголовных наказаний на сегодняшний день связано с постоянным исправительным воздействием на осужденного. В связи с этим актуальной тенденцией уголовно-исполнительной политики выступает реализация новых принципов и подходов к исправлению осужденных. Затронутая нами тема еще более актуализируется возрастающими с каждым годом цифрами рецидива преступлений (по итогам 2016 г. рецидив составил 56,7%)¹.

Регламентирующие нормативные правовые акты, устанавливающие направления развития уголовно-исполнительной системы

на ближайшие годы, закрепляют в своем содержании мероприятия по снижению рецидива преступлений со стороны осужденных после освобождения.

Так, например, в распоряжении Правительства РФ от 23.12.2016 № 2808-р о Концепции федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2017-2025 годы)» в качестве одной из основных причин высокого рецидива преступлений указывается высокий уровень неработающих осужденных в местах лишения свободы. В рассматриваемом нормативном акте также закрепляется ряд мер по предупреждению рецидива преступлений.

Предупреждение рецидива преступлений, социальная адаптация осужденных напрямую связаны с такими понятиями как «цели наказания», «исправление», «средства и меры

¹ Ефремова О.С. Проблемы деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы в сфере предупреждения рецидива преступлений // Евразийский юридический журнал. 2017. № 1(104). С. 252-254.

исправительного воздействия» и др. Вызывает живой интерес рассматриваемая тема и в научной литературе². Исправление осужденных является целью наказания, а также уголовно-исполнительного законодательства.

Процесс исправления осужденных затрагивается в различных отраслях научных знаний от психологии, педагогики и философии до юриспруденции. Каждая из наук рассматривает исправление осужденного со своих позиций: философия — с позиций нравственного воспитания преступника, распространения идей гуманизма и др. (в зависимости от той или иной концепции ученого-философа); психология — с позиций воздействия на сознание личности преступника, предварительно изученное с помощью различных методик; педагогика — с позиций исправимости (перевоспитания) преступника различными методами и приемами. На это обращается внимание отдельными авторами³.

Конечно вышеприведенное описание категории «исправление» с точки зрения различных наук является условным. Ведь в каждой из указанных наук рассматриваемому направлению выделяется самостоятельный раздел, например, пенитенциарная (исправительная) педагогика или пенитенциарная психология.

Обратимся к понятию «исправление осужденного» с позиций юриспруденции. Помимо законодательно закрепленного понятия (ст. 9 УИК РФ), к которому мы вернемся далее, существует достаточно много теоретических понятий, которые с той или иной стороны позволяют раскрыть рассматриваемую нами правовую категорию.

В Толковом словаре Ожегова С.И. исправление обозначается как освобождение от каких-либо недостатков, пороков⁴. Данное понимание исправления больше перекликается с таким понятием как «покаяние», «очищение», т.е. исправление с духовной точки зрения, нравственное по своему содержанию.

Как отмечает Вишневская Н.И., исправление осужденного — это изменение, направленное на воспитание законопослушного и социально полезного гражданина в духе его уважения

к нравственным ценностям, труду, личности и обществу; организация при исполнении наказания процессов реабилитации, ресоциализации и реадaptации⁵.

Стручков Н.А. под исправлением понимал результат воздействия на лицо, совершившее преступление, специфический воспитательный процесс в условиях исполнения наказания⁶.

Синичкин А.А. отмечает, что исправление — это процесс по устранению у осужденного антиобщественной направленности, конечный результат деятельности соответствующих государственных органов по изменению социальной направленности осужденных⁷.

Усеев Р.З. рассматривает исправление осужденных как залог обеспечения безопасности УИС, а средства исправления сравнивает со средствами обеспечения безопасности УИС⁸.

Таким образом, рассмотрев различные позиции ученых, мы можем отметить, что исправление представляет собой процесс и результат исполнения наказания⁹, связанный с качественным и позитивным изменением личности осужденного и несовершеннолетним с его стороны преступлений после освобождения от наказания. Результатом исправления осужденного является законопослушный гражданин, соблюдающий нормы и правила человеческого общежития.

Возвращение осужденных к правопослушному и честному образу жизни после освобождения из мест лишения свободы — важнейший показатель эффективности деятельности УИС по исполнению уголовных санкций, зависящий прежде всего от того, как поставлена ресоциализационная работа с осужденными в пенальный (во время отбывания наказания) и постпенальный (после отбытия наказания в виде лишения свободы) периоды¹⁰.

Российский законодатель понимает под исправлением формирование у осужденных

² Рабаданова А.Г. К вопросу об основных средствах исправления осужденных // Законность и правопорядок в современном обществе. Материалы IV Всероссийской научно-практической студенческо-преподавательской конференции с международным участием. 2016. С. 222-224; Антонян Ю.М. Должна ли быть наука «Исправление осужденных»? // Вестник Воронежского института МВД России. 2016. № 3. С. 79-82.

³ Уголовное право Российской Федерации. Общая часть / Под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. М., 2012.

⁴ Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М., 2011. С. 195.

⁵ Вишневская Н.И. Исправление осужденных к лишению свободы: вопросы теории и практики: уголовно-исполнительный аспект. Дисс. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2006. С. 30.

⁶ Стручков Н.А. Уголовная ответственность и ее реализация в борьбе с преступностью. Саратов, 1977. С. 64.

⁷ Синичкин А.А. Оценка степени исправления осужденных к лишению свободы: Дисс. ... канд. юрид. наук. Чебоксары, 2003. С. 20.

⁸ Усеев Р.З. Обеспечение безопасности уголовно-исполнительной системы: теоретико-правовые и организационные аспекты. Самара, 2017. С. 162.

⁹ Юридический словарь для сотрудников пенитенциарной системы / Под ред. А.В. Малько, Р.А. Ромашова. Самара, 2013. С. 111.

¹⁰ Бурый В.Е. Ресоциализация и социальная адаптация осужденных к лишению свободы: монография. Могилев, 2016. С. 25.

уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование их правопослушного поведения (ст. 9 УИК РФ). Формирование и стимулирование являются процессами, направленными на достижение определенного результата. Стимулирование представляет собой совокупность процессов и методов, направленных на внешнее побуждение осужденного к законопослушному поведению и деятельности. Формирование представляет собой процесс сознательного управления развитием личности осужденного и доведение данного процесса до задуманной формы (уровня, образа, идеи).

Однако необходимо отметить, что законодательное понятие, закрепленное в ст. 9 УИК РФ, не раз подвергалось критике в научной литературе.

Миняева Т.Ф. и Добряков Д.А. отмечают, что законодательное понятие исправления осужденного акцентирует внимание именно на личности преступника, а не на преступлении, которое эта личность совершила. Данное понятие подразумевает социальное исправление, а также отождествление частного предупреждения преступлений и исправления. В результате данных и других аргументов авторы ставят под сомнение необходимость упоминания цели исправления в законе¹¹. Позиция вышеуказанных авторов основана на разделении исправления осужденных на несколько видов: моральное (нравственное), юридическое, социальное. Соответственно возникает вопрос, какой из вышеуказанных видов исправления осужденных должен быть закреплен в законодательстве?

Зубкова В.И. отмечает, что закрепленное в ст. 9 УИК РФ понятие является уголовно-исполнительным и отражает средства, формирующие исправление. Поэтому возникает вопрос: применимо ли данное понятие к уголовно-правовому понятию исправления осужденного как цели наказания. В.И. Зубкова делает вывод о том, что да, но лишь частично и незначительно¹².

А.А. Синичкин указывает, что закрепленная в ч. 1 ст. 9 УИК РФ дефиниция «исправление осужденного» нуждается в расширительной трактовке. Автор предлагает дополнить указанное понятие показателем «раскаяние в совершенном преступлении»¹³.

¹¹ Миняева Т.Ф., Добряков Д.А. Исправление осужденного (преступника) как цель наказания // Евразийская адвокатура. 2016. № 2(21). С. 63, 64.

¹² Зубкова В.И. Исправление осужденных: реальность и перспективы // Человек: преступление и наказание. 2013. № 3. С. 45.

¹³ Синичкин А.А. Указ. соч. С. 9.

Таким образом, ученые подвергают критике закрепленное в УИК РФ понятие «исправление осужденного», обозначая его «слабые» стороны. Данная критика может быть учтена нами при формулировании собственного понятия «исправление осужденных». Однако имеются некоторые ученые, которые в целом поддерживают предложенное законодателем понятие «исправление осужденного»¹⁴.

Рассмотрев подходы ученых к понятию «исправление осужденных», мы можем перейти к вопросу изучения и анализа основных средств исправления, а также проблем их законодательного закрепления. При рассмотрении данного вопроса особый интерес вызывают два направления исследования: классификация средств исправления осужденных и определение перечня средств исправления с позиций его расширения, либо сужения.

Изначально остановим внимание на перечне средств исправления осужденных. К основным средствам исправления осужденных законодатель относит: установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим), воспитательную работу, общественно полезный труд, получение общего образования, профессиональное обучение и общественное воздействие.

Из всех закрепленных в перечне основных средств исправления осужденных не вызывает особых дискуссий и нареканий в научной литературе только режим. Данное средство исправления подвергается анализу с позиций рассмотрения его понятия, функций, требований и др.¹⁵ Но ни один из известных нам ученых не ставил под сомнение его наличие в перечне средств исправления осужденных. В научной литературе наоборот отмечается, что режим является ведущим средством исправления осужденных, главным, которое служит основой для применения остальных средств исправления. Это связано с тем, что некоторые средства исправления не в полной мере применяются и используются в практике деятельности

¹⁴ Санташов А.Л. Цели наказания, цели уголовно-исполнительного законодательства и основные средства исправления осужденных: содержание и необходимость унификации. Уголовное наказание в России и за рубежом: проблемы назначения и исполнения (к 60-летию принятия ООН Минимальных стандартных правил обращения с заключенными): Сборник материалов международной научно-практической конференции (г. Вологда, 13.11.2015) / Под общ. ред. П.В. Голодова. Вологда, 2016. С. 108.

¹⁵ Южанин В.Е. Режимы наказания, обеспечения его отбывания и безопасности в исправительных учреждениях // Уголовно-исполнительное право. 2016. № 2(24). С. 44-47. Он же. Режим обеспечения реализации наказания в виде лишения свободы // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2016. № 2(34). С. 4-11.

исправительных учреждений по различным причинам. Например, такое средство исправления, как труд, в настоящее время по данным различных исследователей применяется только к 35% осужденных к лишению свободы, в отдельных исправительных учреждениях, конечно, этот показатель достигает и больших цифр¹⁶.

В отношении отдельных категорий осужденных к лишению свободы иные средства исправления, кроме режима, также используются крайне редко. К таким категориям осужденных относятся инвалиды 1 и 2 групп, тяжелобольные осужденные, осужденные мужчины старше 60 лет и осужденные женщины старше 55 лет и др. Вызывает также много вопросов применение основных средств исправления, закрепленных в законе к осужденным к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества. Например, применение такого средства исправления как труд к осужденному к наказанию в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград и др.

Остановимся более подробно на вопросе расширения перечня основных средств исправления осужденных. В последнее время он затрагивается учеными довольно часто, и в их позициях, несомненно, есть рациональное зерно.

Помимо закрепленных в законе средств исправления учеными предлагается дополнить ст. 9 УИК РФ следующими:

- а) лечение¹⁷;
- б) психологическая работа (помощь)¹⁸;
- в) социальная работа¹⁹;
- г) социально-психологическая помощь²⁰;
- д) общественно полезный труд осужденных²¹;

¹⁶ Соколова О.В., Степанова И.Б. Труд как одно из средств исправления осужденных к лишению свободы: проблемы законодательного регулирования // *Lex Russica*. 2015. № 1. С. 78.

¹⁷ Кашуба Ю.А., Скиба А.П. Лечение как средство исправления осужденных // *Закон и право*. 2014. № 8. С. 79-82.

¹⁸ Спасенников Б.А. Психологическая помощь как средство исправления осужденных // *Вестник института: преступление, наказание, исправление*. 2015. № 2(30). С. 70-71.

¹⁹ Общая часть нового Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации: итоги и обоснования теоретического моделирования / Под ред. В.И. Селиверстова. М., 2017. С. 99.

²⁰ Уголовная и уголовно-исполнительная политика современной России: проблемы формирования и реализации // Сборник дополнительных материалов международной научно-практической конференции (Вологда, 14-15.12.2006) / Отв. ред.: Шамсунов С.Х. Вологда, 2007.

²¹ Общая часть нового Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации: итоги и обоснования теоретического моделирования. С. 102.

- е) поддержание социально полезных связей осужденных²²;
- ж) получение осужденными профессионального образования²³;
- з) религиозное поведение²⁴.

Лечение осужденных как средство их исправления рассматривается и предлагается А.П. Скибой²⁵. Он рассматривает данное средство исправления как факультативное, т.е. второстепенное по отношению к остальным. По нашему мнению, позиция А.П. Скибы является довольно интересной, и в какой-то мере мы можем с ним согласиться в его выводах. Однако необходимо указать на то, что лечение как средство исправления может и должно распространяться только на больных осужденных и в большинстве случаев при отбывании ими наказания в ЛИУ либо в ЛПУ. Соответственно, к основной массе здоровых осужденных данное средство исправления не может быть применимо. Однако необходимо отметить, что довольно большая доля осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, имеет те или иные заболевания и они обращаются для своего текущего лечения в медицинскую часть исправительного учреждения. Оказание медицинской помощи осужденным к лишению свободы на сегодняшний день является одним из приоритетных направлений деятельности УИС России, которое подвергается оценке со стороны контролирующих и иных органов. В связи с этим возникает вопрос о закреплении такого средства исправления осужденных, как оказание им медицинской помощи, или, если переформулировать его по-другому, медицинской работы или медицинского обеспечения. Одним из составляющих элементов данного средства исправления осужденных должно выступать их лечение. Отношение осужденных к лечению должно учитываться при оценке степени их исправления, а также при применении различных поощрительных институтов.

Переходя к следующему из предлагаемых в научной литературе средств исправления осужденных, необходимо обратить внимание на то, что одни авторы упоминают его как психологическую помощь, а другие как психологическую работу. По нашему мнению, более правильной и корректной видится формулировка

²² Там же. С. 104.

²³ Там же. С. 110.

²⁴ Морозов А.С. Религиозное поведение осужденных как средство их исправления // *Вестник Томского государственного университета*. 2014. № 387. С. 170-174.

²⁵ Скиба А.П. Исполнение уголовных наказаний в отношении больных осужденных: теоретико-прикладное исследование: Дисс. ... д-ра юрид. наук. Рязань, 2013.

«психологическая работа». В такой форме данное средство исправления предлагается закрепить в законодательстве в Докладе о результатах и основных направлениях деятельности Федеральной службы исполнения наказаний на 2015-2017 годы²⁶. Психологическая помощь осужденным является частью и одним из направлений психологической работы.

Нельзя не оценить значимость и важность психологической работы с осужденными к лишению свободы. По данным различных исследователей от половины до одной трети осужденных страдают теми или иными психическими отклонениями. Однако сложность закрепления психологической работы в качестве самостоятельного средства исправления осужденных заключается в том, что психологическая помощь оказывается осужденным на добровольной основе в случае их обращения к соответствующим специалистам. Также психологическая помощь не может быть средством исправления для полностью здоровых осужденных. Соответственно, как и лечение, психологическая работа может распространяться только на отдельные категории осужденных.

Социальная работа как средство исправления осужденных представляется нам довольно эффективным и перспективным направлением деятельности уголовно-исполнительной системы России на современном этапе ее функционирования.

Согласно официальным статистическим данным в 2016 г. из мест лишения свободы освобождено 213 038 человек, из них 142 227 по концу срока отбывания наказания. Около 17% осужденных нуждались в помощи в бытовом и трудовом устройстве²⁷. Однако, как отмечают некоторые авторы, практически каждый из освобождающихся осужденных нуждается в квалифицированной помощи в решении своих социальных проблем. Это связано в первую очередь с тем, что заключительный этап отбывания наказания в виде лишения свободы является очень трудным для осужденных в психологическом плане. Осужденные начинают моделировать будущую жизнь: решают вопросы места жительства, работы, восстанавливают социальные связи. В настоящее время большинство лиц после освобождения от наказания возвращаются в неблагоприятные условия, что чрезвычайно повышает риск рецидива преступлений²⁸.

²⁶ Статистические данные // Доклады о результатах и основных направлениях деятельности Федеральной службы исполнения наказаний // <http://fsin.su/structure/inspector/iao/Doklad/DROND%202015-2017.pdf>.

²⁷ Отчет о работе групп социальной защиты осужденных за 2016 год по форме СЗО — 1 (Приложение № 3 к приказу Министерства юстиции РФ от 03.05.2007 № 86).

²⁸ Куликова О.Н. Правовое регулирование деятельности

На решение вышеуказанных проблем направлена повседневная деятельность сотрудников групп социальной защиты осужденных. Сотрудники групп социальной защиты осужденных совместно с заинтересованными службами исправительного учреждения:

- а) составляют социальную карту на каждого осужденного;
- б) оказывают индивидуальную помощь осужденным;
- в) информируют и консультируют осужденных по вопросам пенсионного и социального обеспечения;
- г) организуют и проводят работу по подготовке осужденных к освобождению;
- д) оказывают содействие в решении вопросов трудового и бытового устройства освобождающимся из мест лишения свободы. Социальные работники оказывают содействие в оформлении паспортов и других документов осужденных. Осужденным также оказывается помощь в восстановлении социально полезных связей с родственниками²⁹.

В связи с вышеизложенным считаем возможным закрепить социальную работу в качестве основного средства исправления и в данном вопросе соглашаемся с авторами, которые также поддерживают данное предложение. Однако при закреплении социальной работы в качестве средства исправления необходимо уточнение и закрепление в УИК РФ, а также ведомственном законодательстве ее форм, целей, задач, правового статуса субъектов, осуществляющих данную деятельность, и других основополагающих вопросов.

Позиция ученых о закреплении такого средства исправления, как социально-психологическая помощь представляется нам не совсем логичной и обоснованной. Выше мы рассмотрели вопрос о закреплении в законодательстве таких средств исправления осужденных, как социальная работа и психологическая работа. По нашему мнению, это два отдельных средства исправления и объединение их в одно целое представляется нам нецелесообразным. В первую очередь это связано с различной направленностью и содержанием данных средств исправления осужденных.

Закрепление такого средства исправления, как поддержание социально-полезных связей

социальных служб по профилактике рецидива преступлений // Материалы II Международного пенитенциарного форума «Преступление, наказание, исправление» (Рязань, 25—27.11.2015): в 8 т. Т. 4. Рязань, 2015. С. 113.

²⁹ Общая часть нового Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации: итоги и обоснования теоретического моделирования. С. 100.

осужденных применимо в основном к тем осужденным, которые находятся в условиях изоляции от общества и, соответственно, от своих родных, близких и знакомых. Поддержание социально полезных связей осужденных является одним из направлений социальной работы, которая как средство исправления нами была рассмотрена выше. В связи с этим считаем нецелесообразным закреплять поддержание социально полезных связей осужденных в качестве самостоятельного средства исправления, а необходимо рассматривать его как элемент социальной работы.

Вызывает определенные вопросы формулировка в законе такого средства исправления, как профессиональное обучение. До изменений, внесенных Федеральным законом от 02.07.2013 № 185-ФЗ в ст. 9 УИК РФ, такое средство исправления, как профессиональное обучение обозначалось как профессиональная подготовка. В первую очередь данные изменения были связаны с принятием и вступлением в силу Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

В ст. 2 указанного выше Закона дается понятие профессионального обучения и профессионального образования. Исходя из анализа приведенных понятий, можно сделать вывод о том, что процесс обучения осужденных в профессиональных образовательных учреждениях ФСИН России и их структурных подразделениях, освоения осужденными соответствующих образовательных программ по определенным специальностям наиболее полно охватывается таким понятием, как профессиональное образование, а не обучение.

В связи с этим предлагаем внести соответствующие изменения в ст. 9 УИК РФ и объединить два средства исправления, связанные с обучением осужденных, переформулировав их следующим образом, как получение осужденными общего и профессионального образования, соответственно, исключив из рассматриваемой статьи профессиональное обучение.

Религиозное поведение осужденных как средство их исправления, предлагаемое А.С. Морозовым, охватывает довольно широкий массив деятельности уголовно-исполнительной системы. В основном данная деятельность связана с взаимодействием администрации исправительного учреждения с различными религиозными организациями, которым разрешается доступ в исправительные учреждения и проведение соответствующей духовно-нравственной работы с осужденными.

Согласно официальным статистическим данным по состоянию на 01.08.2017 для реализации прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных на свободу совести и свободу вероисповедания

в учреждениях ФСИН России функционировало 642 объекта (здания, сооружения), используемых для проведения религиозных обрядов и церемоний, в том числе: 568 зданий и сооружений, выделяемых для лиц, исповедующих православие; 61 — для лиц, исповедующих ислам; 10 — для лиц, исповедующих буддизм; 3 — для лиц, исповедующих католицизм. На указанную дату действовало более 640 помещений, предоставляемых подозреваемым, обвиняемым и осужденным, для проведения религиозных обрядов и церемоний, пользования предметами культа и религиозной литературой³⁰.

В связи с вышеизложенным нельзя не оценивать и не брать во внимание масштабы и значимость духовно-нравственной работы в местах лишения свободы, которая может и должна рассматриваться как самостоятельное средство исправления осужденных.

В заключении статьи кратко остановимся на вопросе классификации средств исправления осужденных.

Как отмечает П.В. Голодов, вопросы классификации средств исправления осужденных не получили достаточного теоретического обоснования в научной литературе. Он предлагает все средства исправления осужденных разделять по двум классификационным основаниям. В зависимости от функциональной роли в исправительном процессе с учетом возможности их применения к осужденным на основные и факультативные. Факультативные средства исправления осужденных также могут именоваться как дополнительные либо второстепенные. В зависимости от типа мотивирования осужденного как субъекта исправительного процесса П.В. Голодов предлагает разделять средства исправления осужденных на: средства воздействия на мотивационную структуру человека и средства, создающие внешние стимулы правопослушного поведения³¹.

На основные и факультативные средства исправления осужденных предлагает делить их и Скиба А.П.³²

Данная классификация представляется нам приемлемой для науки уголовно-исполнительного права. Однако необходимо уточнить в законе, какие из средств исправления являются

³⁰ Статистические данные // Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы // <http://фсин.рф/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/>.

³¹ Голодов П.В. Средства исправления осужденных: проблемы классификации и правовой регламентации // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2016. № 2(34). С. 33.

³² Скиба А.П., Скорик Е.Н. Об основных и факультативных средствах исправления больных осужденных // Уголовно-исполнительное право. 2016. № 2(24). С. 34-38.

основными, а какие дополнительными. Нынешняя редакция ст. 9 УИК РФ предполагает перечисление только основных средств исправления.

По нашему мнению, основным средством исправления осужденных является режим, т.е. установленный законом и соответствующими закону нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания лишения свободы, обеспечивающий охрану и изоляцию осужденных, постоянный надзор за ними, исполнение возложенных на них обязанностей, реализацию их прав и законных интересов, личную безопасность осужденных и персонала, раздельное содержание разных категорий осужденных, различные условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом, изменение условий отбывания наказания (ч. 1 ст. 82 УИК РФ).

Режим создает условия для применения других средств исправления к осужденным. Режимные требования определяют порядок привлечения осужденных к труду в связи с обязанностью их трудиться, посещения воспитательных мероприятий, установленных распорядком дня, а также посещения учреждений для общеобразовательной и профессиональной подготовки и пр. Нормы режима определяют порядок материально-бытового обеспечения осужденных и их медицинского обслуживания.

В связи с этим при классификации средств исправления осужденных в зависимости от их функциональной роли в законодательстве необходимо указывать на то, что режим является основным средством исправления осужденных, а остальные средства исправления являются факультативными (дополнительными).

Также нами предлагается классифицировать средства исправления осужденных в зависимости от их применения ко всем категориям осужденных либо только к отдельным из них, например, больным осужденным либо осужденным инвалидам.

Ко всей массе осужденных применяется такое средство исправления, как режим. Применение остальных средств исправления к осужденным ограничивается законом. Так, например, согласно п. 199 приказа Министерства юстиции РФ от 16.12.2016 № 295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» осужденные-инвалиды участвуют в культурно-массовых и спортивных мероприятиях по желанию. Согласно ч. 2 ст. 103 УИК РФ осужденные мужчины старше 60 лет и осужденные женщины старше 55 лет, а также осужденные, являющиеся инвалидами первой или второй группы, привлекаются к труду по их желанию в соответствии с законодательством РФ о труде и законодательством РФ о социальной защите инвалидов.

Несовершеннолетние осужденные привлекаются к труду в соответствии с законодательством РФ о труде. Согласно ст. 112 УИК РФ в исправительных учреждениях организуется обязательное получение осужденными к лишению свободы, не достигшими возраста 30 лет, общего образования.

Соответственно, ряд средств исправления, не нашедших отражения в законодательстве, также могут применяться к отдельным категориям осужденных, это касается медицинской помощи, психологической и социальной работы и др.

Таким образом, рассмотрев проблемные вопросы законодательной регламентации средств исправления осужденных к лишению свободы, мы можем сделать следующие выводы:

1) исправление осужденных — это процесс, связанный с качественным и позитивным изменением личности осужденного, одно из основных направлений деятельности администрации исправительного учреждения по формированию в сознании осужденных установок на правооптимальное поведение в период отбывания уголовного наказания, а также после освобождения. Результатом исправления осужденного является законопослушный гражданин, соблюдающий нормы и правила человеческого общежития;

2) предлагается в законе закрепить классификацию средств исправления осужденных на основные и факультативные (дополнительные, второстепенные);

3) основным средством исправления осужденных к лишению свободы выступает режим, т.е. установленный порядок исполнения и отбывания наказания. Режим создает предпосылки для применения остальных средств исправления осужденных. Режим применяется ко всей массе осужденных вне зависимости от каких-либо их дополнительных характеристик, наличие заболевания, инвалидности и др.;

4) факультативными средствами исправления осужденных являются: воспитательная работа, общественно полезный труд, получение общего и профессионального образования, общественное воздействие, социальная работа, психологическая работа, духовно-нравственная работа, медицинская помощь. Данные средства исправления применяются к осужденным в зависимости от различных факторов и, в том числе, некоторые из них по желанию самих осужденных;

5) в зависимости от применения средств исправления осужденных к различным категориям осужденных предлагается их классифицировать на: средства исправления, применяемые ко всей массе осужденных, и средства исправления, применяемые только к отдельным категориям осужденных к лишению свободы.

Список литературы

1. Антонян Ю.М. Должна ли быть наука «Исправление осужденных»? // Вестник Воронежского института МВД России. 2016. № 3. С. 79-82.
2. Бурый В.Е. Ресоциализация и социальная адаптация осужденных к лишению свободы. Могилев, 2016. 172 с.
3. Вишневская Н.И. Исправление осужденных к лишению свободы: вопросы теории и практики: уголовно-исполнительный аспект. Дисс. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2006. 181 с.
4. Голодов П.В. Средства исправления осужденных: проблемы классификации и правовой регламентации // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2016. № 2(34). С. 30-34.
5. Ефремова О.С. Проблемы деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы в сфере предупреждения рецидива преступлений // Евразийский юридический журнал. 2017. № 1(104). С. 252-254.
6. Зубкова В.И. Исправление осужденных: реальность и перспективы // Человек: преступление и наказание. 2013. № 3. С. 44-48.
7. Кашуба Ю.А., Скиба А.П. Лечение как средство исправления осужденных // Закон и право. 2014. № 8. С. 79-82.
8. Куликова О.Н. Правовое регулирование деятельности социальных служб по профилактике рецидива преступлений // Материалы II Международного пенитенциарного форума «Преступление, наказание, исправление» (Рязань, 25—27.11.2015). В 8 т. Т. 4. Рязань, 2015. С. 113-116.
9. Миняева Т.Ф., Добряков Д.А. Исправление осужденного (преступника) как цель наказания // Евразийская адвокатура. 2016. № 2(21). С. 63-66.
10. Морозов А.С. Религиозное поведение осужденных как средство их исправления // Вестник Томского государственного университета. 2014. № 387. С. 170-174.
11. Общая часть нового Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации: итоги и обоснования теоретического моделирования / Под ред. В.И. Селиверстова. М., 2017. 328 с.
12. Рабаданова А.Г. К вопросу об основных средствах исправления осужденных // Законность и правопорядок в современном обществе. Материалы IV Всероссийской научно-практической студенческо-преподавательской конференции с международным участием. 2016. С. 222-224.
13. Санташов А.Л. Цели наказания, цели уголовно-исполнительного законодательства и основные средства исправления осужденных: содержание и необходимость унификации // Уголовное наказание в России и за рубежом: проблемы назначения и исполнения (к 60-летию принятия ООН Минимальных стандартных правил обращения с заключенными). Сборник материалов международной научно-практической конференции (г. Вологда, 13.11.2015) / Под общ. ред. П.В. Голодова. Вологда, 2016. С. 103-108.
14. Синичкин А.А. Оценка степени исправления осужденных к лишению свободы: Дисс. ... канд. юрид. наук. Чебоксары, 2003. 260 с.
15. Скиба А.П., Скорик Е.Н. Об основных и факультативных средствах исправления больных осужденных // Уголовно-исполнительное право. 2016. № 2(24). С. 34-38.
16. Скиба А.П. Исполнение уголовных наказаний в отношении больных осужденных: теоретико-прикладное исследование: Дисс. ... д-ра юрид. наук. Рязань, 2013. 521 с.
17. Соколова О.В., Степанова И.Б. Труд как одно из средств исправления осужденных к лишению свободы: проблемы законодательного регулирования // Lex Russica. 2015. № 1. С. 76-83.
18. Спасенников Б.А. Психологическая помощь как средство исправления осужденных // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2015. № 2(30). С. 70-71.
19. Стручков Н.А. Уголовная ответственность и ее реализация в борьбе с преступностью. Саратов, 1977. 288 с.
20. Уголовная и уголовно-исполнительная политика современной России: проблемы формирования и реализации // Сборник дополнительных материалов Международной научно-практической конференции (Вологда, 14-15.12.2006) / Отв. ред. Шамсунов С.Х. Вологда, 2007. 272 с.
21. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть / Под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. М., 2012. 466 с.
22. Усеев Р.З. Обеспечение безопасности уголовно-исполнительной системы: теоретико-правовые и организационные аспекты. Самара, 2017. 220 с.
23. Южанин В.Е. Режим обеспечения реализации наказания в виде лишения свободы // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2016. № 2(34). С. 4-11.
24. Южанин В.Е. Режимы наказания, обеспечения его отбывания и безопасности в исправительных учреждениях // Уголовно-исполнительное право. 2016. № 2(24). С. 44-47.
25. Юридический словарь для сотрудников пенитенциарной системы / Под ред. А.В. Малько, Р.А. Ромашова. Самара, 2013. 210 с.

The Concept and Classification of Remedies for Convicts: Problematic Issues of Legislative Regulation

Gorban D.V.,

PhD in Law,

Senior Lecturer of the Department of Organization and Supervision
in Prisons of the Academy Federal Penitentiary Service of Russia

E-mail: dimas8807@mail.ru

Abstract. In presented article the author attempts a comprehensive analysis of the purpose of the penal law, as the correction of convicts, as well as its fixed assets. The relevance of the chosen topic actual the fact that the search for new ways and means of correction of convicts is one of the modern trends of reforming criminal-executive system. The aim of correction condemned is secured in the criminal and criminal-executive legislation, however, in the literature it is a lot of debate. A controversial issue is the consolidation of the list of fixed assets of correction condemned, to which the authors propose to assign treatment, psychological work, etc. the purpose of correction condemned, and therefore the study of this process more actual in terms of rising every year numbers of recidivism. Because the rate of recidivism is directly linked to the effectiveness of the correctional institutions of the penal system. In this paper, the analysis includes consideration of different points of view of scientists on the concept of «rehabilitation of offenders», the identification of shortcomings of this concept and proposal author. The second focus of the study is the question of the classification of fixed assets of correction condemned, and also fastening of additional means of correction in the penal law. In the preparation and writing of scientific articles were used methods of analysis and synthesis, as well as the dialectical method of scientific knowledge.

In conclusion, the author summarizes the main results of the conducted research and proposes a concept of prisoners, the classification of assets corrections for basic and optional.

Keywords: purposes of punishment, correction of convicts, deprivation of liberty, means of correction, educational work, social work, psychological work, medical care, treatment, spiritual and moral work, the prevention of recidivism.

References

1. Antonyan Yu.M. Dolzhna li byt nauka "Ispravlenie osuzhdennykh"? // Vestnik Voronezhskogo instituta MVD Rossii. 2016. № 3. S. 79-82.
2. Buryj V.E. Resotsializatsiya i sotsialnaya adaptatsiya osuzhdennykh k lisheniyu svobody. Mogilev, 2016. 172 s.
3. Vishnevskaya N.I. Ispravlenie osuzhdennykh k lisheniyu svobody: voprosy teorii i praktiki: ugovolno-ispolnitelnyj aspekt. Diss. ... kand. yurid. nauk. Chelyabinsk, 2006. 181 s.
4. Golodov P.V. Sredstva ispravleniya osuzhdennykh: problemy klassifikatsii i pravovoj reglamentatsii // Vestnik instituta: prestuplenie, nakazanie, ispravlenie. 2016. № 2(34). S. 30-34.
5. Efremova O.S. Problemy deyatelnosti uchrezhdenij i organov ugovolno-ispolnitelnoj sistemy v sfere preduprezhdeniya retsidiva prestuplenij // Evrazijskij yuridicheskij zhurnal. 2017. № 1(104). S. 252-254.
6. Zubkova V.I. Ispravlenie osuzhdennykh: realnost i perspektivy // Chelovek: prestuplenie i nakazanie. 2013. № 3. S. 44-48.
7. Kashuba Yu.A., Skiba A.P. Lechenie kak sredstvo ispravleniya osuzhdennykh // Zakon i pravo. 2014. № 8. S. 79-82.
8. Kulikova O.N. Pravovoe regulirovanie deyatelnosti sotsialnykh sluzhb po profilaktike retsidiva prestuplenij // Materialy II Mezhdunarodnogo penitentsiarnogo foruma "Prestuplenie, nakazanie, ispravlenie" (Ryazan, 25-27.11.2015). V 8 t. T. 4. Ryazan, 2015. S. 113-116.
9. Minyazeva T.F., Dobryakov D.A. Ispravlenie osuzhdennogo (prestupnika) kak tsel nakazaniya // Evrazijskaya advokatura. 2016. № 2(21). S. 63-66.
10. Morozov A.S. Religioznoe povedenie osuzhdennykh kak sredstvo ikh ispravleniya // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. 2014. № 387. S. 170-174.
11. Obschaya chast novogo Ugolovno-ispolnitelnogo kodeksa Rossijskoj Federatsii: itogi i obosnovaniya teoreticheskogo modelirovaniya / Pod red. V.I. Seliverstova. M., 2017. 328 s.
12. Rabadanova A.G. K voprosu ob osnovnykh sredstvakh ispravleniya osuzhdennykh // Zakonnost i pravoporyadok v sovremennom obschestve. Materialy IV Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy studenchesko-prepodavatel'skoj konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem. 2016. S. 222-224.
13. Santashov A.L. Tseli nakazaniya, tseli ugovolno-ispolnitelnogo zakonodatel'stva i osnovnye sredstva ispravleniya osuzhdennykh: sodержание i neobkhodimost unifikatsii // Ugolovnoe nakazanie v Rossii i za rubezhom: problemy naznacheniya i ispolneniya (k 60-letiyu prin'yatiya OON Minimalnykh standartnykh pravil obrascheniya s zaklyuchennymi). Sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii (g. Vologda, 13.11.2015) / Pod obsch. red. P.V. Golodova. Vologda, 2016. S. 103-108.

14. Sinichkin A.A. Otsenka stepeni ispravleniya osuzhdennykh k lisheniyu svobody: Diss. ... kand. jurid. nauk. Cheboksary, 2003. 260 s.
15. Skiba A.P., Skorik E.N. Ob osnovnykh i fakultativnykh sredstvakh ispravleniya bolnykh osuzhdennykh // Uголовно-исполнительное право. 2016. № 2(24). S. 34-38.
16. Skiba A.P. Ispolnenie ugovolnykh nakazaniy v otnoshenii bolnykh osuzhdennykh: teoretiko-prikladnoe issledovanie: Diss. ... d-ra jurid. nauk. Ryazan, 2013. 521 s.
17. Sokolova O.V., Stepanova I.B. Trud kak odno iz sredstv ispravleniya osuzhdennykh k lisheniyu svobody: problemy zakonodatelnogo regulirovaniya // Lex Russica. 2015. № 1. S. 76-83.
18. Spasennikov B.A. Psikhologicheskaya pomoshch kak sredstvo ispravleniya osuzhdennykh // Vestnik instituta: prestuplenie, nakazanie, ispravlenie. 2015. № 2(30). S. 70-71.
19. Struchkov N.A. Uголовnaya otvetstvennost i ee realizatsiya v borbe s prestupnostyu. Saratov, 1977. 288 s.
20. Uголовnaya i uголовно-исполнительная politika sovremennoj Rossii: problemy formirovaniya i realizatsii // Sbornik dopolnitelnykh materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii (Vologda, 14-15.12.2006) / Otv. red. Shamsunov S.Kh. Vologda, 2007. 272 s.
21. Uголовное право Rossijskoj Federatsii. Obschaya chast / Pod red. V.S. Komissarova, N.E. Krylovoj, I.M. Tyazhkovoj. M., 2012. 466 s.
22. Useev R.Z. Obespechenie bezopasnosti uголовно-исполitelnoj sistemy: teoretiko-pravovye i organizatsionnye aspekty. Samara, 2017. 220 s.
23. Yuzhanin V.E. Rezhim obespecheniya realizatsii nakazaniya v vide lisheniya svobody // Vestnik instituta: prestuplenie, nakazanie, ispravlenie. 2016. № 2(34). S. 4-11.
24. Yuzhanin V.E. Rezhimy nakazaniya, obespecheniya ego otbyvaniya i bezopasnosti v ispravitelnykh uchrezhdeniyakh // Uголовно-исполнительное право. 2016. № 2(24). S. 44-47.
25. Yuridicheskij slovar dlya sotrudnikov penitentsiarnoj sistemy / Pod red. A.V. Malko, R.A. Romashova. Samara, 2013. 210 s.