

DOI: <https://doi.org/10.17816/RJLS82750>



# Философская рефлексия отраслей права (отзыв на автореферат диссертации Бочкарёва С.А. «Теоретико-методологическое исследование уголовного права как системы научного знания», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук)

© В.Л. Шульц

Центр исследования проблем безопасности Российской академии наук, Москва, Россия

**Аннотация.** В рецензии дается оценка диссертационному исследованию Бочкарева С.А. «Теоретико-методологическое исследование уголовного права как системы научного знания», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук. С учетом вклада соискателя в науку рецензия является положительной.

**Ключевые слова:** уголовное право; знание; философия уголовного права.

**Как цитировать:**

Шульц В.Л. Философская рефлексия отраслей права (отзыв на автореферат диссертации Бочкарёва С.А. «Теоретико-методологическое исследование уголовного права как системы научного знания», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук) // Российский журнал правовых исследований. 2021. Т. 8. № 3. С. 119–122. DOI: <https://doi.org/10.17816/Rjls82750>

DOI: <https://doi.org/10.17816/RJLS82750>

# Philosophical Reflection of Law Branches (Report on S.A. Bochkarev's Thesis Review "Theoretical and Methodological Research of Criminal Law as a System of Scientific Study" Submitted to the Competition for the Degree of Doctor Habilitated in Law)

© V.L. Shultz

Security Problems Studies Centre of the Russian Academy of Science, Moscow, Russia

**ABSTRACT:** The review evaluates the dissertation research of S.A. Bochkarev "Theoretical and methodological research of criminal law as a system of scientific study", submitted to the competition for the degree of Doctor Habilitated in law. Taking into account the applicant's contribution to science, the review is positive.

**Keywords:** criminal law; knowledge; philosophy of criminal law.

**To cite this article:**

Shultz VL. Philosophical reflection of law branches (Report on S.A. Bochkarev's thesis review "Theoretical and methodological research of criminal law as a system of scientific study" submitted to the competition for the degree of Doctor Habilitated in law). *Russian journal of legal studies*. 2021;8(3):119–122. DOI: <https://doi.org/10.17816/Rjls82750>

Received: 05.07.2021

Accepted: 12.08.2021

Published: 20.09.2021

Философская рефлексия права является постоянным объектом осмысления как философии, так и правоведения. Но эта тема не получает должного развития в отечественной науке применительно к конкретным и ключевым отраслям права (например, гражданского и уголовного). И дело здесь не только в отсутствии научного интереса к переводу философско-правовой дискуссии в прикладную плоскость. На уровне общей теории права поддерживается мнение о том, что дальнейшее продвижение философской рефлексии в анналы права лишено оснований.

На этом фоне диссертационное исследование С.А. Бочкарёва, посвященное философской рефлексии уголовного права, представляет особый научный интерес. Его полезность для философии и правоведения может быть объяснена прежде всего с позиции гносеологии.

Гносеология не оставляет сомнений в актуальности познания философских основ уголовного права как междисциплинарного направления. *Во-первых*, оно формирует знание о предельных основаниях конкретной отрасли права. Делает это на базе исследования онтологии ключевых и специфических черт уголовного права. *Во-вторых*, обеспечивает циркуляцию знаний внутри юриспруденции. То есть движение правоведческой мысли не только от общего учения о праве к теориям его отраслей, но и от отдельных явлений и институтов к более широким представлениям о праве. *В-третьих и в-главных*, включает уголовно-правовое знание в сферу философии, а через нее в общенаучный контекст и в мировоззрение человека. На этом уже предельном уровне отраслевое знание получает возможность верифицироваться с позиции других областей науки и конечных смыслов жизни.

Применение сформированных в философии категорий в конкретно-научном поиске приводит к обогащению как самих категорий, так и тех дисциплин, в рамках которых они осваиваются. На примере раскрытия существа герменевтики, синергетики и феномена виртуальности как современных и активно разрабатываемых философских направлений автор успешно продемонстрировал их эвристический потенциал для уголовно-правовой парадигмы, возможность ее трансформации под влиянием введения в теорию и науку в целом модифицированных категорий.

Ни одна из обозначенных сторон синергии философии и права соискателем не упущена. По структуре диссертации видно, что ее автор постарался обеспечить комплексный подход к теме, обратившись как к онтологии уголовного права, так и к вопросам о положении этой отрасли в общетеоретическом и мировоззренческом контекстах.

Несмотря на очевидную полезность философии, развернутый и в некоторой мере целостный вариант философского осмысления уголовно-правовых основ еще

не предложен. Такое состояние дел диссертант объяснил невысоким положением философии в науке уголовного права и издержками того типа рациональности (его предрассудками, стереотипами и заблуждениями), который криминалисты однажды выбрали и бесслесно эксплуатируют в качестве «путеводной нити» уже продолжительное время.

Вместе с тем значение философии нельзя умотить. Признают ее криминалисты или отрицают, наука все равно остается в философском контексте. Как бы парадоксально ни звучало, но в составе этого контекста также есть учения, которые на базе самой философии занимаются ее отрицанием. Одним из таких учений является позитивизм, в оковах которого, по свидетельству автора, оказалась современная теория уголовного права, исчерпавшая сегодня возможность полноценно оценивать окружающую реальность.

История науки подтверждает умозаключения ученого. Доминирование в науке позитивистских концепций не улучшало ее положение и качество производимого интеллектуального продукта, лишало социально-гуманитарные исследования конкурирующего и оппонирующего начала. Приводило к абсолютизации эмпирического факта и аннуляции идеалистического фактора. В период превалирования позитивизма считалось, что источником заблуждений и трудностей в науке является ее «нагруженность метафизикой». Чтобы не повторять ошибок, связанных с включением в науку различных абстрактных сущностей, предлагалось последовательно очищать от метафизических положений не только теоретическое знание, но и научный опыт.

Присутствие схожих подходов соискатель зафиксировал в науке уголовного права и проследил их негативное влияние на юридическую практику. В противовес позитивистскому уклону, не признающему необходимость в философской рефлексии, С.А. Бочкарёв вскрыл и продемонстрировал полезные для науки и практики инструментально-познавательные возможности философии. В 4 и 5 главах проследил роль философских предпосылок в деле становления уголовно-правовой мысли и ее преобразования в знание, а также обозначил потенциал философского подхода в познании уголовного права, что следует отнести к главным и фундаментальным результатам исследования.

В целом же по автореферату можно судить, что соискатель подчинил работу поставленным задачам, строгой логике объекта изучения и следовал взглядам авторитетных мыслителей. С их помощью ревизировал сложившиеся в науке знания об уголовно-правовых явлениях и закономерностях.

Автор проделал большую и самостоятельную работу. По ее итогам пришел к вполне определенным результатам, которые можно уверенно оценить как вклад в науку. С его позицией можно не соглашаться, а выводы оспаривать. Однако ему нельзя отказать в оригинальности

и мотивированности позиции, поскольку она опирается на передовые зарубежные и отечественные социологические, экономические, исторические и собственно философско-правовые разработки. Для обоснования теоретических построений автор активно использовал труды и взгляды И.Т. Касавина, Т.И. Ойзермана, А.А. Гусейнова, В.С. Степина, Ж.Т. Тощенко, В.А. Лекторского, А.В. Дмитриева, М.К. Горшкова, Г.В. Мальцева, В.В. Миронова, Д.А. Керимова, С.С. Алексеева, В.С. Нерсесянца, А.Г. Лищицына-Светланова, В.Н. Кудрявцева, Т.Я. Хабриевой и др.

Таким образом, полагаю, что диссертация соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а Бочкарёв Сергей Александрович заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальностям 12.00.01. — теория и история права и государства; история учения о праве и государстве; 12.00.08. — уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бочкарёв С.А. Теоретико-методологическое исследование уголовного права как системы научного знания: дис. д-ра юрид. наук. М.: 2020. 539 с.
2. Бочкарёв С.А. Теоретико-методологическое исследование уголовного права как системы научного знания: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М.: 2020. 40 с.
3. Бочкарёв С.А. Философия и отрасли права: проблемы конвергенции // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки. 2019. № 2 (95). С. 90–99.
4. Бочкарёв С.А. Философия уголовного права: постановка вопроса. М.: Изд-во Норма. 2019. 424 с.

## REFERENCES

1. Bochkarev SA. Teoretiko-metodologicheskoe issledovanie ugovnogo prava kak sistemy nauchnogo znaniya: dis. d-ra yurid. nauk. Moscow: 2020. 539 p. (In Russ.).
2. Bochkarev SA. Teoretiko-metodologicheskoe issledovanie ugovnogo prava kak sistemy nauchnogo znaniya: avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk. Moscow: 2020. 40 p. (In Russ.).
3. Bochkaryov SA. Filosofiya i otrasli prava: problemy konvergencii. *Vestnik Rossijskogo fonda fundamental'nyh issledovanij. Gumanitarnye i obshchestvennye nauki*. 2019;2(95):90–99. (In Russ.).
4. Bochkaryov SA. Filosofiya ugovnogo prava: postanovka voprosa. Moscow: Izd-vo Norma. 2019. 424 p. (In Russ.).

## ОБ АВТОРЕ

**Владимир Леопольдович Шульц**, член-корреспондент РАН доктор философских наук, профессор; e-mail: tn@spsc.ras.ru

## AUTHOR INFORMATION

**Vladimir L. Shultz**, associate member of Russian Academy of Sciences, Dr. habil., professor; e-mail: tn@spsc.ras.ru