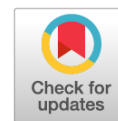


Права социально уязвимых лиц в России. Надзорная деятельность прокуратуры по их защите



Игонина Н.А.,
кандидат юридических наук,
заведующая отделом НИИ
Академии Генеральной прокуратуры РФ
E-mail: igonadezhda@yandex.ru

***Аннотация.** В статье затронуты проблемы реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина в России (на образование, охрану жизни и здоровья, на социальную защиту и социальное обеспечение, на труд и др.). Обозначены показатели качества жизни в их единстве и взаимосвязи с конституционными личными и социально-экономическими правами человека и степенью их реализации в России на основе анализа численности населения страны и продолжительности жизни, результатов комплексного наблюдения условий жизни населения (КОУЖ). Обоснована необходимость повышения качества жизни населения страны. Забота о человеке причислена к ключевым задачам государства, названы факторы социальной уязвимости граждан. Сформулировано понятие объекта правозащиты прокуратуры. Обоснована позиция совершенствования прокурорско-надзорных правовых средств для усиления защиты социально уязвимых категорий граждан. Прокурорская деятельность вне уголовно-правовой сферы обобщенно представлена на примере прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина и проиллюстрирована примерами практики надзора за соблюдением жилищных прав граждан в сфере долевого строительства жилья.*

***Ключевые слова:** качество жизни, продолжительность жизни, надзор за соблюдением прав и свобод человека, объекты прокурорской правозащиты вне уголовно-правовой сферы.*

Развитие государства и общества невозможно без развития отдельного человека с его правами и свободами, потребностями и возможностями их удовлетворения. Чем выше степень удовлетворенности одного человека, а также людей в целом жизнью, тем выше можно оценить уровень государственного и общественного развития. Над вопросами развития государственности, повышения качества жизни думает не одно поколение ученых, в том числе правоведов. С позиций государственной политики качество жизни (англ. — quality of life) — категория, с помощью которой характеризуют существенные обстоятельства жизни населения, определяющие степень достоинства и свободы личности каждого человека¹. При этом в правовом отношении качество жизни является реализацией права на достойную жизнь и свободное развитие человека².

Неслучайно повышению качества жизни отведено приоритетное место в ряду национальных интересов страны на долгосрочную перспективу³.

Указом Президента РФ от 01.04.1996 № 440

¹ Крупнов Ю. Качество жизни // <http://kroupnov.ru/pubs//3.html> (дата обращения: 31.05.2016).

² Рыбкина И.Д. Концепция качества жизни в геоэкологическом пространстве Сибири. М-Барнаул, 2013. С. 5.

³ Пункт 30 разд. 30 Стратегии Национальной безопасности, утвержденной Указом Президента РФ от 31.12.2015 № 683.

была утверждена Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию (далее — Концепция), заложившая рамочные условия для сопряженного, внутренне сбалансированного функционирования триады — природа, население, хозяйство. В качестве одного из условий перехода к устойчивому развитию Концепция выделила обеспечение прав и свобод граждан, а к факторам такого развития отнесла усиление роли основных социальных групп населения в осуществлении социально-экономических преобразований.

Несомненным достоинством Концепции явились целевые ориентиры, выраженные в показателях, характеризующих качество жизни, в числе которых Концепция выделила: продолжительность жизни человека; состояние его здоровья; уровень знаний или образовательных навыков; доход (измеряемый валовым внутренним продуктом на душу населения); уровень занятости; степень реализации прав человека.

В целом эти показатели отражают на «языке права» уровень, степень реализации важнейших «базовых» конституционных прав и свобод человека и гражданина в России: права на свободное распоряжение своими способностями к труду (ст. 37 Конституции РФ), права на защиту материнства, детства, семьи (ст. 38), права на социальное обеспечение (ст. 39), права на жилище (ст. 40), права на охрану здоровья и медицинскую помощь (ст. 41), права на образование (ст. 43) и др.

Показатели качества жизни в их единстве и взаимосвязи с конституционными личными и социально-экономическими правами и степенью их реализации в России в целом отражают состояние законности в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина и место человека в государстве и обществе.

Такой показатель, как численность населения России⁴, анализируемый в единой связке с показателем продолжительности жизни, может служить отправной точкой в оценке качества и условий жизни населения. Анализ численности населения с 1917 г. в России свидетельствует о том, что рост численности населения, имевший место до 1991 г., сменился снижением, продолжавшимся до 2011 г., когда численность населения России достигла 142,9 млн чел. Затяжной экономический кризис 90-х годов послужил толчком к началу процесса депопуляции в России, достигшей максимума в 1998-2000 гг., когда население страны ежегодно сокращалось на 900-950 тыс. человек, при особенно стремительном сокращении в период 1991-1994 гг., когда Россия имела минимальный показатель продолжительности жизни с 1950-х годов — 63,85 года. В 1998 г. показатель продолжительности жизни достиг 67,07 лет⁵ и, хотя и неравномерно, но начал повышаться. По данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) за 2012 г. по продолжительности жизни Россия в списке стран на 123 позиции с показателем 70,5 лет⁶. По состоянию на 2015 г. численность населения страны достигла уровня 2001 г. и составила 146,3 млн чел., а в 2016 г. — 146,5 млн чел.

Таким образом, в России пока не удалось остановить процессы депопуляции. Несмотря на поступательное повышение показателя продолжительности жизни в России, 123 место по продолжительности жизни среди других стран мира позволяет сделать вывод о необходимости повышения качества жизни в стране.

Неблагоприятную картину с реализацией конституционных прав на образование, охрану здоровья в России (как в городах, так и в селах), проблемы с транспортным сообщением и снабжением необходимыми товарами показывают результаты комплексного наблюдения условий жизни населения, проводимого Федеральной службой государственной статистики⁷.

⁴ Данные Росстата: Демография. Численность и состав населения по состоянию на 30.12.2016 // http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# (дата обращения: 04.04.2016).

⁵ Аганбегян А. Достижение высшего уровня продолжительности жизни в России // Экономическая политика. 2012. № 2. С. 140.

⁶ <http://www.statdata.ru/prodolzhitelnost-zhizni-v-stranah-mira> (дата обращения: 21.06.2016).

⁷ Постановление Правительства РФ от 27.11.2016.

Наиболее наглядно проблемы с реализацией социальных прав граждан (раздельно для проживающих в городе и на селе) видны из таблицы.

Итоги комплексного наблюдения условий жизни населения в 2014 — 2016 гг.

Обозначенная проблема	Сельское население		Городское население	
	2016	2014	2016	2014
Число опрошенных респондентов до 24 лет, которые не учатся ни в какой образовательной организации	5 %	5,3—5,4%	3,8%	3,9%
Недоступность государственных и муниципальных услуг в сфере дошкольного и школьного образования	17,2%	18,2%	9,8%	10,7%
Время ожидания приезда скорой помощи от 41 минут и до 1 часа	9,2 %	9,3%	4,7%	5,4%
Время ожидания приезда скорой помощи более 1 часа	4,5%	2,7%	2,2%	1,6%
Потребность в медицинской помощи	25,7%	30,0%	23,8%	25,4%
Не могут добраться до медорганизаций без посторонней помощи	5,2%	7,2%	2,7%	4,1%
Было тяжело добраться до медорганизаций	7,2%	8,8%	3,3%	3,9%
Необходимое лечение можно получить только на платной основе	12,4%	11,0%	12,1%	11,0%
Недоступность государственных и муниципальных услуг в сфере медицинского обслуживания	37,2%	37,0%	23,1%	21,8%
Большая отдаленность аптек	47,6%	43,9%	10,1%	11,1%
Большая отдаленность торговых точек	21,3%	19,4%	8,0%	8,9%
Плохая организация работы общественного транспорта	39,4%	37,6%	19,9%	21,9%

Низкий уровень качества жизни, отсутствие возможности в полной мере реализовать свои конституционные права: на образование, охрану здоровья, социальную поддержку, труд, культуру, свободу передвижения, прослеживается у тех людей, которые, как правило, имеют низкий уровень дохода либо не имеют его совсем, что возникает ввиду определенных факторов, к основным из которых можно отнести: а) возраст (детский, преклонный); б) состояние здоровья (ненадлежащее: болезнь, инвалидность); в) состав семьи: неполные семьи, многодетность, одиночество (имеющее определяющее значение для пожилых граждан, либо граждан с ограниченными возможностями здоровья); г) трудовая занятость (неполная занятость, потеря работы, особенно в моногородах); д) низкий уровень зарплат и высокий уровень инфляции; е) удаленность места проживания от цен-

№ 946 «Об организации в Российской Федерации системы федеральных статистических наблюдений по социально-демографическим проблемам и мониторинга экономических потерь от смертности, заболеваемости и инвалидизации населения». КОУЖ за 2014, за 2016 гг. // www.gks.ru/free_doc/new_site/inspection/itog_inspect1.htm.

тра и невозможность в этой связи реализации конституционных прав в полной мере; е) изменение — резкое ухудшение условий жизни ввиду форс-мажорных обстоятельств (потеря, уничтожение имущества ввиду стихийных бедствий, военных конфликтов, преступных посягательств; неспособность нести обязательства по кредитам ввиду кризисных явлений в экономике, влекущая последующее банкротство физических лиц и др.).

Все указанные, а также иные факторы приводят к тому, что человек не может обеспечить себе и своей семье необходимый уровень жизни с учетом сложившихся в обществе стандартов. Его доходы ниже установленного прожиточного минимума, условия жизни ненадлежащие и он нуждается в поддержке и защите со стороны государства.

В нашей стране понимание необходимости оказания помощи слабым и больным является идеей, имеющей глубокие исторические корни, реализуемой на государственном уровне еще на Руси с середины XVI в., когда стали создаваться реальные предпосылки для формирования системы государственного призрения (помощи). Так, в 1551 г. Стоглавый собор Русской православной церкви постановил просить, чтобы «благочестивый царь» повелел «всех прокаженных и престарелых описать по всем градам» и в них «устроить богадельни», поместив в последние «не могущих нигде главы преклонити». Значительный вклад в создание системы государственного призрения внес император Петр I, впервые признавший обязанность государства по призрению бедных, больных, увечных, сирот и других категорий нуждающихся. Существенные дополнения в эту систему были внесены в период правления Россией Екатерины II. К началу 1917 г. в России действовали тысячи государственных и благотворительных заведений⁸.

После Октябрьской революции 1917 г. советской властью взамен существовавшей сети богаделен и домов призрения в СССР были созданы органы социального обеспечения, в ведомстве которых создавались детские дома, дома инвалидов, престарелых.⁹

Российская Федерация провозгласила себя правовым и социальным государством, создав Конституцию РФ 1993 г. и федеральное законо-

дательство на основе международных стандартов уважения прав человека, в первую очередь в соответствии с принятыми Генеральной Ассамблеей ООН Всеобщей декларацией прав человека 1948 г., Декларацией социального прогресса и развития 1969 г., Декларацией прав инвалидов 1975 г. и др.¹⁰

Согласно ст. 7 Конституции РФ в России охраняется труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты.

Следовательно, забота о человеке, особенно о тех членах общества, которые в силу ограниченных возможностей оказываются неспособными обеспечить себе необходимый уровень жизни, становится поистине приоритетной задачей на национальном и наднациональном уровнях в современном мире. Решение этой задачи в России возложено наряду с иными органами и на органы прокуратуры.

Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» выделил прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в отдельное самостоятельное направление прокурорского надзора (гл. 2), наделил прокурора целым рядом правовых средств защиты прав граждан, своего рода гарантиями обеспечения того либо иного права. Как справедливо отмечают ученые-конституционалисты, «каждое право только тогда может быть реализовано, когда ему соответствует чья-то обязанность его обеспечить, гарантии в сущности, и есть обязанности, применительно к конституционным правам и свободам это обязанность государства»¹¹.

В настоящее время правозащитная функция органов российской прокуратуры, носящая публичный характер, пронизывающая все направления деятельности органов прокуратуры, наиболее развернуто реализуется в рамках прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, которому придается приоритетное значение.

Согласно данным прокурорской статистики по надзору за соблюдением прав человека и гражданина ежегодно отмечается тенденция

⁸ Фанберг Л.А. У истоков социогенеза. М., 1980. С. 22-23; Путило Н.В. Социальные права граждан: история и современность. М., 2007. С. 20, 50-52, 100, 245-250; Доклад «О деятельности Уполномоченного по правам человека в РФ». М., 2002. С. 203-245; Устав благочестия и безопасности. Свод законов Российской империи. Т. XIII. СПб., 1857.

⁹ Иванова Р.И. Правоотношения по социальному обеспечению СССР. М., 1986. С. 7; Права ветеранов, инвалидов, пенсионеров и лиц, пострадавших от радиации. М.: Норма-Инфра М, 2001. С. 3.

¹⁰ Викторов И.С. К вопросу об истории создания и развития института защиты прав социально уязвимых категорий граждан России // В сб. материалов кр. стола «Деятельность органов прокуратуры по защите прав социально незащищенных категорий граждан». М., 2016. С. 15-17.

¹¹ Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: учебник. 8 изд. М.: НОРМА, 2009. С. 305.

количественного увеличения числа выявляемых нарушений законов в сфере конституционных прав граждан (см. рис. 1).



Рис. 1

В качестве приоритетных объектов прокурорской правозащиты выступают инвалиды, пенсионеры, престарелые и некоторые другие категории граждан. Согласно отчетным данным, в 2015 г. по сравнению с 2014 г. почти в два раза (на 95%) увеличилось количество принесенных прокурорами протестов на незаконные правовые акты, регламентирующие права инвалидов, пенсионеров престарелых: 2069 протестов в 2015 г. против 1060 в 2014 г. В 2016 г. заданный вектор на приведение в соответствие с законодательством нормативных правовых актов, регламентирующих права пенсионеров и инвалидов, был продолжен и количество протестов прокуроров на такие акты увеличилось на 144% по сравнению с 2015 г. По результатам рассмотрения актов прокурорского реагирования незаконные правовые акты либо отменялись, либо приводились в соответствие с федеральным законодательством. Стабильно высокими остались показатели работы прокурора по внесению представлений об устранении нарушений закона: в 2016 г. их количество составило 21 173 (против 21 901 в 2015 г., 17 991 в 2014 г.). По материалам, направленным прокурорами о нарушениях прав инвалидов, престарелых, инвалидов в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ, органами следствия и дознания в 2016 г. возбуждено 184 уголовных дела (в 2015 — 116 уголовных дел, в 2014 г. — 126).

Подробнее остановимся на понятии объекта правозащиты органов прокуратуры при осуществлении надзорной деятельности вне уголовно-правовой сферы. В нашем понимании — это человек и гражданин с его правами, свободами, законными интересами, реализация и соблюдение которых обеспечивается органами прокуратуры при осуществлении полномочий вне уголовно-правовой сферы.

К приоритетным объектам правозащиты органов прокуратуры можно отнести лиц, которые в силу факторов, указанных выше, не имеют возможности в полной мере реализовать свои основные конституционные права, как правило, это: а) инвалиды, б) иные лица, имеющие нарушения здоровья со стойким расстройством функций организма, приводящие к ограничению жизнедеятельности и вызывающие необходимость в их социальной защите, которые по каким-либо объективным причинам не признаны инвалидами в установленном порядке; в) пенсионеры, пожилые граждане; г) безработные; д) многодетные семьи; е) несовершеннолетние, в том числе дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей; ж) лица, признанные малоимущими в установленном законом порядке; з) жители периферийных территорий, не имеющие доступа к важнейшим социальным благам¹², а также иные граждане, являющиеся получателями социальных услуг, мер государственной поддержки, а также граждане, нуждающиеся в помощи. Вышеназванных лиц можно обобщенно назвать социально уязвимыми, именно они выступают приоритетными объектами прокурорской правозащиты.

Перечень объектов прокурорской правозащиты не статичен, он изменяется ввиду развития государства, происходящих в обществе процессов, явлений. Совершенствуются и правовые средства прокурорской правозащиты.

Так, множественные пожары в стационарных учреждениях социального обслуживания для инвалидов и престарелых, особенно участившиеся в 2010-2011 гг., сориентировали прокуроров на активизацию прокурорского надзора за исполнением законодательства о социальной защите инвалидов, при осуществлении которого особое внимание уделялось вопросам противопожарной безопасности в стационарных учреждениях для инвалидов.

В периоды кризисных явлений в экономике, когда вероятность кризисов в реализации прав человека повышается, растет число нуждающихся в социальной защите лиц¹³, объекты прокурорской правозащиты дополняются целыми социальными группами, совершенствуются и правовые средства такой правозащиты.

В качестве примера совершенствования надзорных правовых средств прокуратуры, имевших место в период глобального финан-

¹² Федеральный закон от 05.04.2003 № 44-ФЗ «О порядке учета доходов и расчета среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для признания их малоимущими и оказания им государственной социальной помощи».

¹³ Игонина Н.А. Механизмы обеспечения прав и свобод человека и гражданина в социальном государстве в периоды кризисных явлений в экономике // Пробелы в российском законодательстве. 2015. № 2. С. 15-20.

сово-экономического кризиса 2008-2010 гг., можно привести расширение полномочий прокурора по обращению в суд с заявлениями в защиту социальных прав граждан (на труд, пенсионное обеспечение, охрану здоровья, материнства и детства, медицинскую помощь, образование, благоприятную окружающую среду, а также на жилище в государственном и муниципальном фондах) на основании Федерального закона от 05.04.2009 № 43-ФЗ «О внесении изменений в статьи 45 и 131 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации», увеличившего количество объектов гражданско-процессуальной правозащиты органов прокуратуры и оснований обращения прокуроров в суды с заявлениями по результатам общенadzорной деятельности.

Целенаправленная работа прокуратуры по защите социальных групп граждан может быть проиллюстрирована на примере защиты прав «обманутых дольщиков». Так, например, после перехода страны от административно-командной системы с плановой экономикой на рельсы рыночной экономики, финансово-экономические кризисы 1991-1994 гг., 1998 г. дали толчок для появления нового, не имевшего аналогов в истории, способа нарушения в массовом порядке прав добросовестных граждан, участвовавших за счет собственных средств в строительстве многоквартирных домов, вложивших деньги в строительство и не получивших ожидаемого жилья. К 2000 годам из таких граждан, число которых увеличивалось ежемесячно, сформировалась самостоятельная социальная группа, получившая впоследствии название «обманутые дольщики». Надзор за соблюдением жилищных прав граждан, участвующих в долевом строительстве многоквартирных домов, с середины 2000-х годов на основании руководящих документов (заданий, поручений) Генеральной прокуратуры РФ стал одним из приоритетных в правозащитной деятельности органов прокуратуры, а с 19.10.2012 на основании поручений Президента РФ по вопросам защиты прав граждан, участвующих в долевом строительстве¹⁴, работа по защите прав «обманутых дольщиков» и надзор за соблюдением жилищных прав граждан в сфере долевого строительства жилья стали осуществляться на постоянной основе. При участии органов прокуратуры в ре-

зультате принятых мер к настоящему времени удалось снизить число как проблемных объектов, так и обманутых дольщиков: количество проблемных объектов за пятилетие сократилось на 36,2% (с 800 в 2010 г. до 510 в 2015 г.), а обманутых дольщиков за анализируемый период сократилось на 43,3% (с 75 тыс. в 2010 г. до 42,5 тыс. в 2015 г.)¹⁵.

Таким образом, надзор за соблюдением конституционных прав социально уязвимых категорий граждан является действенным рычагом их защиты со стороны органов прокуратуры.

Список литературы

1. Аганбегян А. Достижение высшего уровня продолжительности жизни в России // Экономическая политика. 2012. № 2. С. 140.
2. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: учебник. 8 изд. М.: НОРМА, 2009. С. 305.
3. Викторов И.С. К вопросу об истории создания и развития института защиты прав социально уязвимых категорий граждан России // В сб. материалов кр. стола «Деятельность органов прокуратуры по защите прав социально незащищенных категорий граждан». М., 2016. С. 15-17.
4. Доклад «О деятельности Уполномоченного по правам человека в РФ». М., 2002. С. 203-245.
5. Иванова Р.И. Правоотношения по социальному обеспечению СССР. М., 1986. С. 7.
6. Игонина Н.А. Механизмы обеспечения прав и свобод человека и гражданина в социальном государстве в периоды кризисных явлений в экономике // Проблемы в российском законодательстве. 2015. № 2. С. 15-20.
7. Крупнов Ю. Качество жизни // <http://krounov.ru/pubs//3.html> (дата обращения: 31.05.2016).
8. Права ветеранов, инвалидов, пенсионеров и лиц, пострадавших от радиации. М.: Норма-Инфра М, 2001. С. 3.
9. Путило Н.В. Социальные права граждан: история и современность. М., 2007. С. 20, 50-52, 100, 245-250.
10. Рыбкина И.Д. Концепция качества жизни в геоэкологическом пространстве Сибири. М-Барнаул, 2013. С. 5.
11. Устав благочестия и безопасности. Свод законов Российской империи. Т. XIII. СПб., 1857.
12. Фанберг Л.А. У истоков социогенеза. М., 1980. С. 22-23.

¹⁴ Официальный сайт Президента РФ // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/16683> (дата обращения: 16.03.2016).

¹⁵ Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ // <http://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1064444/> (дата обращения: 16.03.2016).

The Rights of Socially Vulnerable Categories of Citizens in Russia. Oversight Activities of the Prosecutor's Office for Their Protection

Igonina N.A.,

PhD in Law,

Head of Department of the Scientific Research Institute
at the Academy of the Prosecutor General's Office of the RF

E-mail: igonadezhda@yandex.ru

Abstract. *The article deals with problems of realization of constitutional rights and freedoms of man and citizen in Russia (education, protection of life and health, for social protection and social security, for work, etc.). Indicators of the quality of life in their unity and the relationship with constitutional personal and socio-economic human rights and the degree of their implementation in Russia on the basis of analysis of the country's population and life expectancy, and the results of the comprehensive observation of living conditions of the population (KUZH) are indicated. The necessity of improving the quality of life of the population of the country is grounded. Caring for a person is ranked among the key tasks of the state, the factors of social vulnerability of citizens are named. The notion of the object of the human rights of the prosecutor's office is formulated. The position of perfection of prosecutor's-supervision legal means for strengthening protection of socially vulnerable categories of citizens is grounded. Prosecutor's activity outside the criminal law sphere is generalized on the example of the prosecutor's supervision over the observance of human and citizen's rights and freedoms and illustrated with examples of the practice of supervising the observance of citizens' housing rights in the sphere of shared housing construction.*

Keywords: *quality of life, life expectancy, supervision of observance of human rights and freedoms, objects of prosecutorial protection outside the criminal-legal sphere.*

References

1. Aganbegyan A. Dostizhenie vysshego urovnya prodolzhitelnosti zhizni v Rossii // Ekonomicheskaya politika. 2012. № 2. S. 140.
2. Baglaj M.V. Konstitutsionnoe pravo Rossijskoj Federatsii: uchebnik. 8 izd. M.: NORMA, 2009. S. 305.
3. Viktorov I.S. K voprosu ob istorii sozdaniya i razvitiya instituta zaschity prav sotsialno uyazvimykh kategorij grazhdan Rossii // V sb. materialov kr. stola "Deyatelnost organov prokuratury po zaschite prav sotsialno nezaschisennykh kategorij grazhdan". M., 2016. S. 15-17.
4. Doklad "O deyatelnosti upolnomochennogo po pravam cheloveka v RF". M., 2002. S. 203-245.
5. Ivanova R.I. Pravoootnosheniya po sotsialnomu obespecheniyu SSSR. M., 1986. S. 7.
6. Igonina N.A. Mekhanizmy obespecheniya prav i svobod cheloveka i grazhdanina v sotsialnom gosudarstve v periody krizisnykh yavlenij v ekonomike // Probely v rossijskom zakonodatelstve. 2015. № 2. S. 15-20.
7. Krupnov Yu. Kachestvo zhizni // <http://kroupnov.ru/pubs//3.html> (data obrascheniya: 31.05.2016).
8. Prava veteranov, invalidov, pensionerov i lits, postradavshikh ot radiatsii. M.: Norma-Infra M, 2001. S. 3.
9. Putilo N.V. Sotsialnye prava grazhdan: istoriya i sovremennost. M., 2007. S. 20, 50-52, 100, 245-250.
10. Rybkina I.D. Kontseptsiya kachestva zhizni v geoekologicheskom prostranstve Sibiri. M-Barnaul, 2013. S. 5.
11. Ustav blagochestiya i bezopasnosti. Svod zakonov Rossijskoj imperii. T. XIII. SPb., 1857.
12. Fanberg L.A. U istokov sotsiogenez. M., 1980. S. 22-23.