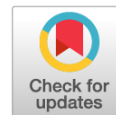


# Профессор А. С. Яценко как поборник естественного права и «всемирный реформатор»



Куницын А. С.,

кандидат исторических наук,

доцент кафедры государственно-правовых дисциплин

филиала Московского института государственного управления и права в Курской области

E-mail: kunitsin-law@mail.ru

**Аннотация.** В статье на основе анализа трудов, привлечения мемуаров, периодической печати, широкого круга научной литературы, применения различных методов юридического познания предпринята попытка реконструкции творческого пути выдающегося правоведа А. С. Яценко, определения его места в истории отечественной юридической науки, оценки состояния и перспектив дальнейшего исследования его личности и творчества. Раскрыты основные направления и результаты его научной деятельности, стержневым направлением которой были поиски общественного и правового идеала. Отмечено, что этот идеал был найден им в идее общественной солидарности, вытекающей из закона взаимной зависимости общества и выражающейся в требовании его разумной организации, включая построение системы права, основанной на уважении и реализации этой идеи. Подчеркнуто, что принцип общественной солидарности был положен А. С. Яценко в основу подхода к научной разработке различных политико-правовых проблем, прежде всего проблемы естественного права, в которой он как раз и видел систему норм, вытекающих из принципа социальной солидарности и способных служить критерием оценки позитивного законодательства. Приведены доказательства его заслуг в осмыслении идеи социальной солидарности, в развитии русской естественно-правовой мысли, в обосновании синтетической теории права и государства, а также синтетического подхода к изучению юридических проблем, в выявлении объективной взаимосвязи права и нравственности, в разработке концептуально-методологических оснований построения оригинальной теории федерализма. Обращено внимание на рост общественного интереса к идее естественного права и осознание необходимости возвращения к ней на новом уровне осмысления и адаптации к современным реалиям. В результате проведенного исследования сделан обоснованный вывод о современности и востребованности научного наследия А. С. Яценко для успешного решения современных задач, стоящих перед российским обществом и наукой права.

**Ключевые слова:** естественное право, русская естественно-правовая мысль, социальная солидарность, теория солидаризма, синтетическое правопонимание, интегральная юриспруденция, федерализм.

В блестящей плеяде выдающихся представителей русской естественно-правовой мысли достойное место заслуженно принадлежит правоведа и философу, публицисту и библиографу Александру Семеновичу Яценко (1877-1934), 140-летие со дня рождения которого было весьма скромно отмечено юридической общественностью в прошлом году. Отрадно хотя бы то, что о юбилее ученого не забыли на его малой родине — в Ставрополе<sup>1</sup>.

Известный поэт-символист В. И. Иванов, впечатленный отвагой мысли и масштабом научных замыслов А. С. Яценко по реформированию государственного и общественного устройства, посвятил своему другу

стихотворение, которое по аналогии с шиллеровским преобразователем мира и не без доли иронии назвал «Dem Weltverbesserer» (Великому реформатору)<sup>2</sup>.

«А. С. Яценку

Ты — что поток, чей буйственный задор  
Бежит в снегах. Как сталь студеной влаги,  
Тягчится, потемнев, твой жесткий взор  
В борении мыслительной отваги,

Когда средь нас иль на поле бумаги  
Ты ринешься в миропобедный спор...  
Миг, и в лазури тонет кругозор,  
Пасутся овцы, за звездой маги

<sup>1</sup> Громова Е. Наследие Александра Яценко // Ставропольские губернские ведомости. 2017. 22 фев.

<sup>2</sup> Иванов В. И. Собрание сочинений. Брюссель, 1971. Т. 1. С. 788.

*Идут, и ты несешь венки олив  
И миру мир... с ярмом, о деспот-мистик,  
Казацкой вольности и казуистик*

*Равно дитя,— все в русском сердце слив!..  
Верней оракул всех характеристик:  
Льдом не застынь, кто холодно бурлив!»*

«Нет необходимости настаивать на том, в какую неопределенную философскую и политическую эпоху мы живем.

Политическая мысль, современное правосознание находятся в период острого кризиса, соответствующего тому глубокому перевороту, который переживают сами политические формы современного общества. Не то чтобы наблюдался упадок жизни и мысли, — скорее наоборот, чувствуется особое оживление, ибо нарождается новая жизнь; но теории, установившиеся, десятки лет всеми признанные, колеблются, перестают отвечать действительности, перестают, употребляя модное теперь слово, быть ей адекватными, — требуется построение новых. Но новые теории еще не созданы; лишь сознается необходимость пересмотра давно признанных принципов, отыскание новых руководящих идей. Положение смутно: рушится позитивизм в праве, тускнеет вера в демократическую идею, закрадывается сомнение относительно всеспасительной силы парламентского представительства, яд разложения входит и в теорию государственного суверенитета...

Как и где найти исход? Не прошли ли мы уже чрез исторический апогей, и не близится ли солнце цивилизации уже к закату? На чем утвердить надежду, что просвещенное человечество не умрет и цивилизация сохранится?»<sup>3</sup>.

Эти вопросы, поставленные столетие назад А.С. Яценко, и в наше время не утратили своей актуальности, а ответы на них, которые были даны русским мыслителем в результате напряженных интеллектуальных поисков, в современных условиях представляются исключительно интересными и востребованными.

По мнению, например, Председателя Конституционного Суда РФ, профессора В.Д. Зорькина, «нам нужна сейчас такая корректировка либерально-индивидуалистического подхода к правопониманию, которая привнесла бы в само понятие права идеи солидаризма. То есть нужна правовая теория, синтезирующая в рамках понятия права идеи индивидуальной свободы и социальной солидарности. Потому что и то,

<sup>3</sup> Яценко А.С. Основная идея теории права и государства. Вступительная статья // Дунаев В.И., Никитский А.А. Очерки науки о государстве. М., 1909. С. 5.

и другое — это имманентные составляющие сути человека, а значит, и сути права»<sup>4</sup>.

А.С. Яценко пришел к выводу, что в основу миропорядка человеческого общества должно быть положено правило общественной солидарности. «Правило общественной солидарности, вытекающее из социологически устанавливаемого закона социальной взаимозависимости, является основой объективной, социальной этики; оно же является руководящей идеей разумного права, тем критерием, каким должны измеряться и оцениваться положительные законы и обычаи; рациональна, разумна только та система права, которая построена на уважении к правилу общественной солидарности и имеет в виду ее поддержание, сохранение и развитие»<sup>5</sup>.

По убеждению А.С. Яценко, «в хаосе и кризисе современной эпохи эта идея открывает возможность исхода к лучшему будущему; она рисует нам политический идеал, который сулит нам более благоустроенную, разумную и справедливую жизнь. Ею разрешаются и осмысливаются запутанные отношения теперешней политической жизни: унификация народов, исчезновение малых государств, универсальный процесс интеграции и, в то же время, неудержимое профессиональное и корпоративное движение, стремление личности освободиться от железных объятий всемогущего Левиафана — абсолютного, централизованного государства»<sup>6</sup>.

Объективности ради надо признать, что место А.С. Яценко не в первом ряду русских мыслителей, его трудно отнести к числу корифеев русской юриспруденции, «властителей дум» тогдашнего российского общества. И при жизни, и вплоть до наших дней он не был «в моде» и в шумной славе. Вместе с тем столь же очевидно, что его вклад в развитие отечественной науки права весом и в полной мере еще не оценен.

Долгие годы имя и труды А.С. Яценко были известны лишь узкому кругу специалистов. При этом в большей степени он был известен как активный публицист и редактор ряда эмигрантских изданий, чем как ученый-юрист. Однако в последнее время ситуация изменилась и стал заметен растущий интерес современных исследователей к различным сторонам его научного наследия<sup>7</sup>.

<sup>4</sup> Зорькин В.Д. Суть права // Вопросы философии. 2018. № 1. С. 10.

<sup>5</sup> Яценко А.С. Указ. соч. С. 9.

<sup>6</sup> Там же. С. 15-16.

<sup>7</sup> См., например: Мячин А.Г. Александр Семенович Яценко // SCHOLA — 2000: Сб. науч. статей филос. ф-та МГУ / Сост. А.В. Воробьев. М., 2000. С. 153-155; Мелешко Е.Д., Макаров Р.Н. Идеи синтеза морали и права в теории федерализма А.С. Яценко. Тула, 2003;

На сегодняшний день полное жизнеописание А.С. Яценко отсутствует. Его биографические данные полны неясностей и не лишены пробелов. Обобщение сведений о жизни и деятельности А.С. Яценко, содержащихся во всевозможных источниках, позволяет составить определенное представление о его *curriculum vitae*<sup>8</sup>.

Летописец русской эмиграции Р.Б. Гуль, работавший под руководством А.С. Яценко в редакции журнала «Новая русская книга», в своих воспоминаниях набросал несколько живописных штрихов к его портрету:

«Профессор международного права А.С. Яценко был колоритной фигурой. И полной противоположностью В.Б. Станкевичу, типичному интеллигенту, немного не от мира сего. Яценко — крепкий жилец, без всяких интеллигентских «вывихов». Среднего роста, крепко сшитый, физически сильный, с лысым черепом и невыразительным лицом, Яценко был уроженец Кубани. Не то казак, не то иногородний, не знаю. Но подошел бы к запорожцам, которые у Репина «пишут письмо султану». Яценко — грубоват и довольно бестактен («кин-дерштубе» у него не было), но — деловой»<sup>9</sup>. И хотя данная характеристика как внешнего облика, так и человеческих качеств А.С. Яценко далеко не беспристрастна (чего, например, стоит явно несправедливая фраза о том, что он «никаким талантом и идеями не блистал»), она дает представление об А.С. Яценко как типичном «селфмейдмене», щедро одаренном от природы человеке, незнатного происхождения из российской глубинки, которому всего в жизни пришлось достигать своими силами. Дополнительным и крайне важным штрихом

Глигич-Золотарева М.В. Теория федерализма Александра Яценко // Конституционно-правовые идеи в монархической России. М.: ИГП РАН, 2007. С. 106-128; Синяков Д.К. Синтетическая теория права А.С. Яценко // Актуальные проблемы теории и истории государства и права. Сб. статей. Ижевск, 2008. С. 171-179; Кравченко А.Е. Синтетическая теория права и государства А.С. Яценко. Дисс.... канд. юрид. наук. Белгород, 2015. 178 с.; и др.

<sup>8</sup> См., например: Яценко А.С. // Философия России XIX—XX столетий. Биографии, идеи, труды / Редкол. П.В. Алексеев и др. М., 1995. С. 700; Беликов Г. «Не будем проклинать изгнание...» // Ставропольская правда. 2002. 3 мар.; Правовая наука и юридическая идеология России. Энциклопедический словарь биографий / Отв. ред. В.М. Сырых. М., 2009. С. 849-854; Русская философия. Энциклопедия. Изд. 2-е, дораб. и доп. / Под общ. ред. М.А. Маслина. М., 2014. С. 820-821; Баранова М. «Милый Сандро!» // Иные берега. Журнал о русской культуре за рубежом. 2015. № 2 // URL: <http://inieberega.ru/node/651>; и др.

<sup>9</sup> Гуль Р.Б. Я унес Россию. Апология эмиграции: В 3-х т. Т. 1. Россия в Германии. М.: Б.С.Г.—Пресс, 2001 // URL: <https://knigogid.ru/books/817689-ya-unes-rossiyu-apologiya-russkoy-emigracii/toread/page-13>.

к портрету А.С. Яценко может служить свидетельство его друга со студенческих времен, известного литератора Г.И. Чулкова, назвавшего его «географическим патриотом» и напомнившим «о восхищении Яценко брюсовскими строками: «Я люблю тебя, Россия, за торжественный простор: Ты, как новая стихия, царство рек, степей и гор...»<sup>10</sup>.

А.С. Яценко родился 24 февраля (8 марта) 1877 г. в Ставрополе в семье чиновника. После окончания с отличием гимназии в Ставрополе он в 1895 г. поступил в Московский университет, сначала на математический факультет, но через год перевелся на юридический факультет. По окончании университета в 1900 г. был оставлен на кафедре международного права для подготовки к профессорскому званию. Это стало возможным благодаря поддержке заведующего кафедрой международного права, выдающегося юриста-международника графа Л.А. Камаровского. Впоследствии в статье, написанной в память Л.А. Камаровского, Яценко выразил искреннюю признательность любимому учителю, отметив, что ему повезло быть его студентом, занимавшимся под руководством Л.А. Камаровского «вопросами международного права, потом оставленным, по его предложению, при университете, находившим у него полное содействие, сочувствие и помощь своим занятиям...»<sup>11</sup>.

В 1905-1907 гг. находился в заграничной командировке для завершения работы над магистерской диссертацией. По возвращении в Московский университет читал лекции по международному праву в должности приват-доцента. В декабре 1908 г. А.С. Яценко защитил диссертацию на степень магистра международного права — «Международный федерализм. Идея юридической организации человечества в политических учениях до конца XVII века».

В сентябре 1909 г. был назначен профессором кафедры энциклопедии и философии права Юрьевского университета. С 1911 г. по 1917 г. — приват-доцент, затем экстраординарный профессор кафедры энциклопедии и истории философии права Петербургского университета. 1 февраля 1913 г. в Московском университете А.С. Яценко защитил докторскую диссертацию на тему: «Теория федерализма. Опыт синтетической теории права и государства».

С 1917 г. по начало 1919 г. А.С. Яценко — ординарный профессор кафедры международного права Пермского университета. Весной 1919 г.

<sup>10</sup> Чулков Г.И. Годы странствий. Из книги воспоминаний. М., 1930. С. 92.

<sup>11</sup> Яценко А.С. Граф Л.А. Камаровский. Жизнь и научная работа // Известия Министерства иностранных дел. 1913. Кн. I. С. 120.

был включен в качестве эксперта по международному праву в состав первой советской делегации, посетившей Берлин. Вернуться в Советскую Россию по политическим причинам отказался.

В начале 20-х годов принимал активное участие в общественной и научной жизни русской эмиграции, сотрудничал с рядом эмигрантских и немецких изданий, был одной из заметных фигур русского литературного Берлина. В эмиграции в полной мере раскрылись его способности как публициста, литературного критика, библиографа и издателя. Он печатался в газете «Голос России», в журналах «Жизнь» и «Русский эмигрант». Совместно с Н.Н. Алексеевым издавал журнал «Вестник самообразования».

Но главным его детищем был критико-библиографический журнал «Русская книга», с 1922 г. переименованный в «Новую русскую книгу»<sup>12</sup>. По признанию А.С. Яценко, был создан журнал, который служил делу сближения и объединения эмигрантской и советской русской литературы, оставаясь при этом, как принято говорить, «над схваткой», «в стороне от какой бы то ни было политической борьбы»<sup>13</sup>.

Осенью 1923 г. журнал «Новая русская книга» был закрыт. Это стало результатом не столько финансовых трудностей, сколько крушением иллюзий и надежд А.С. Яценко и его единомышленников реализовать идею «строительства мостов» между советской Россией и русским зарубежьем.

Для самого Яценко это было крахом надежд на возвращение на родину. А.Н. Толстой, который встречался с Яценко в Берлине в марте 1932 г., записал в своем дневнике: «Яценко проворонил Россию. Потому и обиделся, что почувствовал вдруг, что — нуль, личная смерть, а Россия обошлась без него»<sup>14</sup>.

Осенью 1924 г. переехал в Литву

по приглашению своего старого знакомого по петербургскому университету, а впоследствии государственного деятеля Литвы — А. Вольдемара. Был назначен на должность ординарного профессора и заведующего кафедрой международного права Каунасского университета. В этот период А.С. Яценко отошел от эмигрантской литературно-общественной деятельности, целиком посвятив себя главному призванию — научно-педагогической деятельности. Им было опубликовано несколько работ по международному праву на литовском языке, в том числе капитальный труд — «Курс международного права» (Каунас, 1931). Умер и похоронен А.С. Яценко в Берлине в 1934 г.

На формирование философско-правовых воззрений А.С. Яценко существенное влияние оказали идеи В.С. Соловьева, прежде всего его синтетическая философия, основанная на органическом равновесии личного и общественного элементов, равновесии между интересами личной свободы и общественного блага. По авторитетному суждению профессора В.Г. Графского, «синтетическая философия Вл. Соловьева послужила благодатной почвой для выдвижения концепции синтетической теории права и государства А.С. Яценко (1877-1934) и, по всей видимости, сказалась на модели интегральной культуры П.А. Сорокина (1889-1968)»<sup>15</sup>.

На основе развития положений философии всеединства В.С. Соловьева А.С. Яценко предпринял попытку создания универсальной синтетической теории права, которая могла бы объединить уже существующие представления о праве и преодолеть «односторонности» индивидуализма и коллективизма в их «синтетическом объединении». По мысли А.С. Яценко, «правильным воззрением на общество будет примирение этих обеих точек зрения и принятие синтетической теории, признающей двустороннюю природу общества, как лично собирательного образования, как равновесия двух моментов, личного и общего. Эта двусторонность общества вытекает как естественное последствие из органического характера общественных соединений»<sup>16</sup>.

Среди всех направлений научной деятельности А.С. Яценко именно направление, связанное с обоснованием синтетической теории права и государства, признается многими современными правоведами наиболее злободневным в настоящее время.

<sup>12</sup> См.: Журналы «Русская книга» (Берлин, 1921) и «Новая русская книга» (Берлин, 1922-1923): роспись содержания // Псевдонимы русского зарубежья: Материалы и исследования / Под ред. М. Штрубы и О. Коростелева. М.: Новое литературное обозрение, 2016. С. 444-510.

<sup>13</sup> Подробнее об этом см.: Струве Г.П. Русская литература в изгнании. 3-е изд., испр. и доп. Краткий биографический словарь русского зарубежья / Р.И. Вильданова, В.Б. Кудрявцев, К.Ю. Лаппо-Данилевский. Париж: YMCA-Press; М.: Русский путь, 1996. 448 с.; Михеева Г.В. Журнал А.С. Яценко «Русская книга» («Новая русская книга») // Книга. Исследования и материалы. 1992. Сб. 64. С. 99-114; Кубанова Л.Г. Журнал «Русская книга» и «Новая русская книга» в диалоге культур метрополии и эмиграции: автореф. дисс.... канд. филолог. наук. М., 1996; Русский Берлин. 1921-1923: По материалам архива Б.И. Николаевского в Гуверовском институте / Сост. Л. Флейшман, Р. Хьюз, О. Раевская-Хьюз. М.: Русский путь, 2003. С. 13-48; Литературная критика русского Берлина 20-х годов XX века. М.: Изд-во МГУ, 2010; и др.

<sup>14</sup> Цит. по: Крестинский Ю.А. А.Н. Толстой. Жизнь и творчество (Краткий очерк). М., 1960. С. 206.

<sup>15</sup> Графский В.Г. Интегральная (синтезированная) юриспруденция: актуальный и все еще незавершенный проект // Правоведение. 2000. № 3. С. 55.

<sup>16</sup> Яценко А.С. Философия права Владимира Соловьева. Теория федерализма. Опыт синтетической теории права и государства. СПб., 1999. С. 62.

По оценке профессоров А.В. Полякова и В.М. Сырых, «оказывается, что современные российские правоведы, сторонники так называемого интегративного правопонимания, не являются основоположниками своей теории, поскольку подобная правовая теория весьма полно и развернуто была создана почти сто лет назад А.С. Яценко и названа им синтетической теорией права. Характерно, что и аргументация относительно правомерности и необходимости существования синтетической (интегративной) теории права, данная им и современными российскими правоведом, во многом совпадает»<sup>17</sup>. Как верно заметила по этому поводу профессор Г.Ф. Гараева, «в свете развития потенциала интегративного правопонимания в наши дни, стремления правоведов создать логически непротиворечивый и системообразующий тип правопонимания синтетическая теория А.С. Яценко представляет особый интерес. По существу, речь идет об одной из ранних отечественных попыток создать синтетическую теорию права, в основе которой, наряду с иными характеристиками права, лежит признание его имманентной неразрывной связи с нравственностью (этикой)»<sup>18</sup>.

В статье, опубликованной в 2000 г., профессор В.Г. Графский определил задачу разработки интегральной (синтезированной) юриспруденции как актуальный, но еще незавершенный проект. Думается, что незавершенным подобный проект остается и по сей день, в чем убеждают многочисленные публикации по указанной теме<sup>19</sup>.

Исходя из признания многосторонности и многообразия явлений жизни, в том числе юридических явлений, А.С. Яценко пришел

к убеждению, что в подходе к исследованию юридических проблем необходим отказ от односторонности и выбор синтетической точки зрения, позволяющей постигнуть истинную природу социальных явлений и найти примирение враждебным положениям. «Следует с самого же начала, — писал он, — отказаться от искусственного, хотя и удобного монизма и примириться хотя и с более сложным и трудным, но более соответствующим многообразной действительности плюрализмом»<sup>20</sup>. При этом А.С. Яценко подчеркивал, что его точка зрения ничего общего не имеет с эклектизмом, поскольку для настоящего жизненного синтеза необходимо «органическое соединение всех односторонних определений на основании синтезирующей силы всеобъемлющего начала, являющегося живой душой всего соединения»<sup>21</sup>. По мысли А.С. Яценко, подобная синтетическая точка зрения «дается идеей гармонии и равновесия противоборствующих элементов и прежде всего гармонии двух начал, частного и общего»<sup>22</sup>.

Некоторые современные российские правоведы в подходе к оценке научного наследия и заслуг А.С. Яценко отдают приоритет проведенным им исследованиям федеративных учений, исторических форм государственно-политических образований. Нельзя не поддержать точку зрения современных исследователей, полагающих, что «в условиях, когда общество “увлечено” глобализацией, ставшей в последнее десятилетие предметом многочисленных дискуссий», когда среди ученых и политиков нет «единства мнений относительно возможности и целесообразности объединения всех государств в одно мировое»<sup>23</sup>, идеи А.С. Яценко о юридической организации человечества воспринимаются как весьма интересные и своевременные.

Важно иметь в виду, что А.С. Яценко определял федерацию как своего рода компромисс, переходную форму объединения человечества, но не как политический идеал. Цель развития человечества он видел в движении по пути к международной федерализации, к реализации идеи конфедеративной организации человечества<sup>24</sup>.

<sup>17</sup> Правовая наука и юридическая идеология России. Энциклопедический словарь биографий / Отв. ред. В.М. Сырых. М.: РАП, Юрист, 2009. С. 849.

<sup>18</sup> Гараева Г.Ф. Методология обоснования нравственной природы права в синтетической теории права А.С. Яценко // Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы правовой политики». Москва, 03.02.2014. М., 2014. С. 96.

<sup>19</sup> См., например: Марченко М.Н. «Умеренный» позитивизм и верховенство права в условиях правового государства // Государство и право. 2012. № 4. С. 5-10; Власенко Н.А. Результативность правопонимания в современной юридической науке // Журнал российского права. 2015. № 4. С. 5-18; Черданцев А.Ф. Интегративное непонимание права // Журнал российского права. 2016. № 10. С. 5-15; Лазарев В.В. Интегративное восприятие права // Юридическая наука: история и современность. 2017. № 2. С. 20-29; Ершов В.В. Анализ интегративного правопонимания с общенаучных позиций // Российское правосудие. 2017. № 5. С. 6-18; Корнев В.Н. Монистические и интегративные (синтетические) теории обоснования природы государства и права // Журнал российского права. 2017. № 5. С. 19-28; Графский В.Г. О неопределенных трудностях в создании интегральной юриспруденции // Журнал российского права. 2017. № 7. С. 19-24; и др.

<sup>20</sup> Яценко А.С. Синтетическая точка зрения в юридических теориях // Журнал Министерства юстиции. 1912. № 1. С. 131.

<sup>21</sup> Там же. С. 131.

<sup>22</sup> Яценко А.С. Синтетическая точка зрения в юридических теориях. С. 132.

<sup>23</sup> Сафронова Е.В., Кравченко А.Е. Идея международной конфедерации в государственно-правовом учении А.С. Яценко // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. № 8. С. 172.

<sup>24</sup> См.: Яценко А.С. Основная идея теории права и государства. С. 15.

Важной составной частью научного наследия А. С. Яценко признаются его изыскания в области международного права. В своем капитальном труде по истории литературы международного права в России В. Э. Грабарь упоминает и А. С. Яценко, который будучи профессором петербургского университета и занимая кафедру энциклопедии права, «интересовался по преимуществу вопросами международного права». По свидетельству такого безусловного знатока международного права как В. Э. Грабарь, «научные интересы его (А. С. Яценко — *Прим. авт.*) сосредоточивались на вопросах организации международного общения и на социальных задачах международного права. В первой из указанных областей следует указать его труды: “Международный федерализм” (магистерская диссертация); “Теория федерализма” (докторская диссертация). Социальным задачам международного права посвящены его работы: “Социализм и интернационализм”; “Социальные задачи международного права”; “Международные конвенции об условиях труда”»<sup>25</sup>.

А. С. Яценко определял международное право как «право человечества», относя к числу его субъектов не только государства, но и общественные классы и даже отдельных индивидов. Будущее международного права он связывал с постепенным его развитием в сторону превращения в «космополитическое право», которое по предположению должно было отрицать государственный суверенитет и доминировать над государствами и индивидами.

Насколько реальны и насколько утопичны идеи, предложенные А. С. Яценко? Думается, на этот вопрос нет однозначного ответа. Он вызывал и будет вызывать споры, и ответ на него надо искать, поскольку он носит судьбоносный характер, в значительной мере способный повлиять на будущее человечества.

Характеристика научного наследия А. С. Яценко будет неполной без рассмотрения его естественно-правовых воззрений и роли в развитии русской естественно-правовой мысли. Его естественно-правовые воззрения сложились в значительной мере под влиянием В. С. Соловьева и П. И. Новгородцева, преподавателя А. С. Яценко в московском университете, к кругу идейных приверженцев которого относился и он сам. Он высоко оценивал заслуги П. И. Новгородцева, характеризуя его «очень энергичным и последовательным защитником идеи естественного права, как нравственной критики права положительного»<sup>26</sup>.

<sup>25</sup> Грабарь В. Э. Материалы к истории литературы международного права в России (1647-1917) / Научный редактор, автор биографического очерка и составитель библиографии У. Э. Батлер. М.: Зерцало, 2005. С. 418.

<sup>26</sup> Яценко А. С. Философия права Владимира Соловьева.

Подобно другим представителям естественно-правового направления русской науки права, А. С. Яценко выступал с критикой воззрений старой естественно-правовой школы, теории юридического позитивизма, защищал необходимость возрождения идеи естественного права и пытался обосновать необходимые для этого принципы. Он отвергал утверждения, что в праве «прочно и навсегда воцарился так называемый позитивизм», что нет естественного права, а «существует лишь положительное право, создание государственной власти», что «юристу нет дела ни до философских оснований права, ни до его целей», что вопросы эти чужды праву и что существует лишь формальное право, анализом которого и должна заниматься и довольствоваться юридическая наука. А. С. Яценко указал на внутреннюю несостоятельность теории юридического позитивизма, «которая государство определяет через посредство права, а право — через посредство государства, она, быть может, часто против своей воли — науку опустошает и людей поработывает». В результате, как подчеркивал А. С. Яценко, «юриспруденция делается служанкой государственной власти, а вместе с тем — нет права над государством, нет права против государства»<sup>27</sup>.

Нельзя не отметить, что А. С. Яценко выражал несогласие с идеей дуализма права и государства, которую поддерживал П. И. Новгородцев. Выдвинув ряд серьезных аргументов в защиту своей позиции, А. С. Яценко тем не менее счел необходимым особо отметить, что «отрицательное отношение как к дуализму права естественного и положительного, так и к поглощению всего права естественным правом не есть еще отрицание вообще идеи естественного права; но должно быть найдено действительное соотношение между естественным и положительным элементами в праве»<sup>28</sup>.

В подходе к проблеме соотношения естественного и положительного права А. С. Яценко разделял точку зрения В. С. Соловьева. «Этого единственно приемлемого смысла естественного права, — по словам А. С. Яценко, — никто не выразил лучше Соловьева: “Естественное право есть та общая алгебраическая формула, под которую история подставляет различные действительные величины положительного права. При этом само собою разумеется, что эта формула (как и всякая другая) в своей

Теория федерализма. Опыт синтетической теории права и государства. СПб., 1999. С. 114.

<sup>27</sup> Яценко А. С. Основная идея теории права и государства. С. 5-6.

<sup>28</sup> Яценко А. С. Философия права Владимира Соловьева. Теория федерализма. Опыт синтетической теории права и государства. С. 122.

отдельности есть лишь отвлечение ума, в действительности же существует лишь как общая форма всех положительных правовых отношений, в них и через них. Таким образом под естественным или рациональным правом мы понимаем только общий разум или смысл (ratio) всякого права как такового... На самом же деле оба эти элемента, и рациональный и положительный, с одинаковой необходимостью входят в состав всякого действительного права, и потому теория, которая их разделяет или отвлекает друг от друга, предполагая историческое существование чистого естественного права, очевидно принимает отвлечение ума за действительность»<sup>29</sup>.

По словам А. С. Яценко, «естественное право можно понимать или как право, соответствующее естественному, безгосударственному состоянию, или как критику права, или как еще нарождающееся в сознании общества новое право, или, наконец, как логический рациональный смысл положительного права; именно в этом последнем понимании и являлось естественное право Соловьеву»<sup>30</sup>. Продолжая сказанное, можно заметить, что именно в этом же понимании являлось естественное право и самому А. С. Яценко.

«Развитое нами понимание естественного права, — писал он, — наименее всего, пожалуй, расходится с тем учением о естественном праве, которое господствовало в древности и в средние века. Ни у античных, ни у средневековых мыслителей, вообще говоря, не было дуалистического понимания действительного права, распадающегося на естественное и положительное. Естественное право было у них лишь наиболее неизменная, всеобщая, вытекающая из самых основных свойств человеческой природы часть действующего права; остальная часть действующего права есть то в праве, что переменчиво, произвольно устанавливается и отменяется, что не связано с самим человеческим существом»<sup>31</sup>.

В настоящее время в среде российских правоведов сложилось устойчивое мнение о кризисе современного правосознания, о кризисных явлениях в российской науке права. Многие из отечественных правоведов в поисках выхода из указанного кризисного состояния убеждают в необходимости активного обращения к идее естественного права, как это было сделано в конце XIX в. — начале XX в. их выдающимися

предшественниками — борниками естественного права в России.

Судя по всему, именно такой переходный, кризисный период и переживает в настоящее время российское общество. Согласно целому ряду авторитетных свидетельств в российском обществе наблюдается своеобразный ренессанс идеи естественного права и новый подъем естественно-правовых настроений<sup>32</sup>.

Наше общество, как и в начале XX в., переживает очередной фазис возрождения общественного интереса к идее естественного права. При этом растущую поддержку в современном российском правоведении получает идея необходимости возвращения «(разумеется, на новом уровне осмысления и адаптации к современным особенностям социума) к идее естественного права как идеальной первоосновы права позитивного, цементирующей как разнообразие законодательного массива, так и практику его применения»<sup>33</sup>.

Растет число представителей юридической науки, которые, подобно Председателю Конституционного Суда РФ, профессору В. Д. Зорькину, задаются вопросом, «не является ли большой исторической ошибкой то, что со всем высокомерием прозелитизма была объявлена устаревшей и легко отброшена наивно-диалектическая, но гениальная изначальная догадка, что права человека основаны на природе человека? И не дает ли единая природа, общая для всех народов мира, естественную основу для создания системы универсальных прав человека? Иначе говоря, не пора ли всерьез задуматься о новом «издании» концепции естественных прав, или, если угодно, о естественно-правовой конституции человека?»<sup>34</sup>

Вспоминая А. С. Яценко, нельзя не сказать о том, что именно таким ученым, как он,

<sup>32</sup> См., например: Кацапова И. А. Современные проблемы правоведения в контексте социальной роли права // РЖПИ. 2015. № 1. С. 24-31; Фролова Е. А. Теория естественного права (Предметный аспект) // Государство и право. 2015. № 4. С. 45-53; Поляков А. В. Возможно ли возрождение идеи естественного права в России? // Правоведение. 2015. № 5. С. 6-16; Куницын А. С. Современное российское правоведение о ренессансе идеи естественного права // Право и общество. 2016. № 6. С. 200-205; Шафиров В. М. Правопонимание: в науке, практике, образовании // Теория государства и права в науке, образовании, практике / Пред ред. совета Т. Я. Хабриева. М., 2016. С. 183-200; Графский В. Г., Мореева С. Н. Современная философия естественного права: вопросы новизны и преемственности: Материалы «круглого стола» (ИГП РАН, май 2016 г.) // Государство и право. 2016. № 12. С. 102-110; и др.

<sup>33</sup> Коновалов А. В. Право в глобальном мире // Правоведение. 2010. № 6. С. 11.

<sup>34</sup> Зорькин В. Д. Сон права рождает произвол // РГ. 2017. 6 июня (№ 7288).

<sup>29</sup> Там же. С. 124-125.

<sup>30</sup> Там же. С. 39.

<sup>31</sup> Яценко А. С. Философия права Владимира Соловьева. Теория федерализма. Опыт синтетической теории права и государства. С. 127.

российская юридическая наука обязана своими достижениями и мировым признанием. Как-то в рецензии на русский перевод одной из работ Ж.-Ж. Руссо А.С. Яценко философски обмолвился: «Habent sua fata libelli: книги, как и люди, имеют иногда неожиданное счастье, иногда незаслуженные неудачи. В храм славы вводят часто авторов произведений, которые при других обстоятельствах не обратили бы на себя никакого внимания...»<sup>35</sup>.

Сказанное никоим образом не может быть отнесено к трудам самого А.С. Яценко. Они сразу же обратили на себя внимание современников и были высоко оценены еще при жизни автора. Сегодня наблюдается растущий интерес к ним со стороны нынешнего поколения российских правоведов. Его труды читают, цитируют, поскольку они не утратили своей актуальности и остаются востребованными.

## Список литературы

1. Гараева Г.Ф. Методология обоснования нравственной природы права в синтетической теории права А.С. Яценко // Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы правовой политики». Москва, 03.02.2014. М., 2014. С. 95-103.
2. Глигич-Золотарева М.В. Теория федерализма Александра Яценко // Конституционно-правовые идеи в монархической России. М.: ИПП РАН, 2007. С. 106-128.
3. Гуль Р.Б. Я унес Россию. Апология эмиграции: в 3 т. Т. 1. Россия в Германии. М.: Б.С.Г.- Пресс, 2001. 382 с.
4. Журналы «Русская книга» (Берлин, 1921) и «Новая русская книга» (Берлин, 1922—1923): роспись содержания // Псевдонимы русского зарубежья: Материалы и исследования / Под ред. М. Штрубы и О. Коростелева. М.: Новое литературное обозрение, 2016. С. 444-510.
5. Кравченко А.Е. Синтетическая теория права и государства А.С. Яценко: автореф. дисс.... канд. юрид. наук. Белгород, 2015. 178 с.
6. Макаров Р.Н. Идея этико-правового синтеза в философии права А.С. Яценко: дисс.... канд. филос. наук. Тула, 2003. 127 с.
7. Михеева Г.В. Журнал А.С. Яценко «Русская книга» («Новая русская книга») // Книга. Исследования и материалы. 1992. Сб. 64. С. 99-114.
8. Мячин А.Г. Александр Семенович Яценко // SCHOLA — 2000: Сб. науч. статей филос. ф-та МГУ / Сост. А.В. Воробьев. М., 2000. С. 153-155.
9. Попов А.Н. Русский Берлин. М.: Вече, 2010. 400 с.
10. Правовая наука и юридическая идеология России. Энциклопедический словарь биографий / Отв. ред. В.М. Сырых. М.: РАП, Юрист, 2009. С. 849-852.
11. Русский Берлин. 1921-1923: По материалам архива Б.И. Николаевского в Гуверовском институте / Сост. Л. Флейшман, Р. Хьюз, О. Раевская-Хьюз. 2-е изд., испр. Paris-M.: YMCA-Press — Русский путь, 2003. 392 с.
12. Сафронова Е.В., Кравченко А.Е. Идея международной конфедерации в государственно-правовом учении А.С. Яценко // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. № 8. С. 172-174.
13. Струве Г.П. Русская литература в изгнании. Опыт исторического обзора зарубежной литературы. Нью-Йорк, 1956. 3-е изд., испр. и доп. Вильданова Р.И., Кудрявцев В.Б., Лаппо-Данилевский К.Ю. Paris-M.: YMCA-Press — Русский путь, 1996. 448 с.
14. Чулков Г.И. Годы странствий. Из книги воспоминаний. М.: Федерация, 1930. 397 с.
15. Яценко А.С. Основная идея теории права и государства. Вступительная статья // В.И. Дунаев, А.А. Никитский. Очерки науки о государстве. М.: Польза, 1909. С. 5-16.
16. Яценко А.С. Синтетическая точка зрения в юридических теориях // Журнал Министерства юстиции. 1912. № 1. С. 128-142.
17. Яценко А.С. Граф Л.А. Камаровский. Жизнь и научная работа // Известия Министерства иностранных дел. 1913. Кн. I. С. 117-134.
18. Яценко А.С. Философия права Владимира Соловьева. Теория федерализма. Опыт синтетической теории права и государства. СПб.: Алетейя, 1999. 252 с.

<sup>35</sup> Яценко А.С. Критическое обозрение. 1909. Вып. 1. С. 72.

## Professor A. S. Yaschenko as a Champion of Natural Law and a «World Reformer»

**Kunitsyn A. S.,**  
PhD in History,

Associate Professor of the Department of the State and Legal Disciplines of the Branch  
of the Moscow Institute of Public Administration and Law, Kursk Region  
E-mail: kunitsin-law@mail.ru

**Abstract.** In the article, on the basis of the analysis of works, attraction of memoirs, periodicals, a wide range of scientific literature, application of various methods of legal knowledge, an attempt is made to reconstruct



*the creative way of the outstanding jurist A. S. Yaschenko, to determine his place in the history of domestic legal science, to assess the state and prospects for further research of his personality and creativity. The main directions and results of his scientific activity, the core direction of which was the search for social and legal ideal, are revealed. It is noted that this ideal was found by him in the idea of social solidarity, arising from the law of mutual dependence of society and expressed in the requirement of its reasonable organization, including the construction of a system of law based on respect and implementation of this idea. It is emphasized that the principle of public solidarity was put A. S. Yaschenko's approach to the scientific development of various political and legal problems, especially the problem of natural law, in which he just saw the system of norms arising from the principle of social solidarity and can serve as a criterion for assessing positive legislation. The evidence of his merits in the understanding of the idea of social solidarity, in the development of Russian natural law thought, in the substantiation of the synthetic theory of law and the state, as well as a synthetic approach to the study of legal problems, in the identification of the objective relationship of law and morality, in the development of conceptual and methodological foundations of the Attention is paid to the growth of public interest in the idea of natural law and the need to return to it at a new level of understanding and adaptation to modern realities. As a result of the study, the author makes a reasonable conclusion about the modernity and relevance of A. S. Yaschenko's scientific heritage for the successful solution of modern problems facing the Russian society and the science of law.*

**Keywords:** natural law, Russian natural law thought, social solidarity, theory of solidarity, synthetic law understanding, integral law, federalism.

## References

1. Garaeva G.F. Metodologiya obosnovaniya npravstvennoj prirody prava v sinteticheskoy teorii prava A.S. Yaschenko // Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii «Aktualnye voprosy pravovoj politiki». Moskva, 03.02.2014. M., 2014. S. 95-103.
2. Gligich-Zolotareva M. V. Teoriya federalizma Aleksandra Yaschenko // Konstitucionno-pravovye idei v monarkhicheskoy Rossii. M.: IGP RAN, 2007. S. 106-128.
3. Gul R.B. Ya unes Rossiyu. Apologiya emigratsii: v 3 t. T. 1. Rossiya v Germanii. M.: B.S.G.- Press, 2001. 382 s.
4. Zhurnaly «Russkaya kniga» (Berlin, 1921) i «Novaya russkaya kniga» (Berlin, 1922-1923): rospis sodержaniya // Pseudonimy russkogo zarubezhya: Materialy i issledovaniya / Pod red. M. Shtruby i O. Korosteleva. M.: Novoe literaturnoe obozrenie, 2016. S. 444-510.
5. Kravchenko A.E. Sinteticheskaya teoriya prava i gosudarstva A.S. Yaschenko: avtoref. diss.... kand. yurid. nauk. Belgorod, 2015. 178 s.
6. Makarov R.N. Ideya etiko-pravovogo sinteza v filosofii prava A.S. Yaschenko: diss.... kand. filos. nauk. Tula, 2003. 127 s.
7. Mikheeva G.V. Zhurnal A.S. Yaschenko «Russkaya kniga» («Novaya russkaya kniga») // Kniga. Issledovaniya i materialy. 1992. Sb. 64. S. 99-114.
8. Myachin A.G. Aleksandr Semenovich Yaschenko // SCHOLA — 2000: Sb. nauch. statej filos. f-ta MGU / Sost. A.V. Vorobev. M., 2000. S. 153-155.
9. Popov A.N. Russkij Berlin. M.: Veche, 2010. 400 s.
10. Pravovaya nauka i yuridicheskaya ideologiya Rossii. Entsiklopedicheskij slovar biografij / Otv. red. V.M. Strykh. M.: RAP, Yurist, 2009. S. 849-852.
11. Russkij Berlin. 1921-1923: Po materialam arkhiva B.I. Nikolaevskogo v Guverovskom institute / Sost. L. Flejshman, R. Khyuz, O. Raevskaya-Khyuz. 2-e izd., ispr. Paris-M.: YMCA-Press — Russkij put, 2003. 392 s.
12. Safronova E. V., Kravchenko A.E. Ideya mezhdunarodnoj konfederatsii v gosudarstvenno-pravovom uchenii A.S. Yaschenko // Gumanitarnye, sotsialno-ekonomicheskie i obschestvennye nauki. 2015. № 8. S. 172-174.
13. Struve G.P. Russkaya literatura v izgnanii. Opyt istoricheskogo obzora zarubezhnoj literatury. Nyu-Jork, 1956. 3-e izd., ispr. i dop. Vildanova R.I., Kudryavtsev V.B., Lappo-danilevskij K.Yu. Paris-M.: YMCA-Press — Russkij put, 1996. 448 s.
14. Chulkov G.I. Gody stranstvij. Iz knigi vospominanij. M.: Federatsiya, 1930. 397 s.
15. Yaschenko A.S. Osnovnaya ideya teorii prava i gosudarstva. Vstupitel'naya statya // V.I. Dunaev, A.A. Nikitskij. Ocherki nauki o gosudarstve. M.: Polza, 1909. S. 5-16.
16. Yaschenko A.S. Sinteticheskaya tochka zreniya v yuridicheskikh teoriyakh // Zhurnal Ministerstva yustitsii. 1912. № 1. S. 128-142.
17. Yaschenko A.S. Graf L.A. Kamarovskij. Zhizn i nauchnaya rabota // Izvestiya Ministerstva inostrannykh del. 1913. Kn. I. S. 117-134.
18. Yaschenko A.S. Filosofiya prava Vladimira Soloveva. Teoriya federalizma. Opyt sinteticheskoy teorii prava i gosudarstva. SPb.: Aletejya, 1999. 252 s.