

УДК 821 (Литература на отдельных языках)

ЗАГАДКА СФИНГИ КАК МАТЕМАТИЧЕСКАЯ АЛЛЕГОРИЯ

© 2020 В.И. Пимонов

Пимонов Владимир Иванович, Ph.D, кандидат филологических наук (Дания),
профессор-эмеритус.

E-mail: ivpet65@mail.ru

Институт кино и телевидения (ГИТР).
Москва, Россия

Статья поступила в редакцию 01.11.2020

Объект статьи: Загадка Сфинги и миф об Эдипе. *Предмет статьи:* Загадка как математическая аллегория. *Цель исследования:* Прочтение загадки Сфинги на метаязыковой уровне как аллегории математических понятий (в частности, треугольника), которые переключаются с числовыми образами в сюжете об Эдипе. *Методология работы:* Применены методы филологического исследования. *Результаты:* Загадка Сфинги является иносказательным выражением абстрактных математических понятий посредством конкретного художественного образа - существа с изменяющимся числом ног. Интеграция загадки в легенду об Эдипе в послегомеровских изводах мифа привела к эволюции литературного сюжета — его «аккомодации» к числовому коду загадки путем добавления художественных образов, связанных с числом «три» (третий день после рождения героя, распутье трех дорог, «трехногие» слепого Эдипа, опирающегося на палку). *Область применения результатов:* литературоведение. *Вывод:* Прочтение загадки Сфинги как математической аллегории выявляет значимость числового мотива в загадке и мифе. Семантическое согласование между числовым архетипом загадки и числовыми образами в литературном сюжете об Эдипе отражает глубинную структуру мифа.

Автор признателен О.Б. Заславскому, Светлане Грачевой и Дану Ф. Уитмену за помощь и ценные советы.

Ключевые слова: загадка, Сфинга, миф, Эдип, аллегория, математические понятия, числовая последовательность, тетрактис, треугольник.

DOI: 10.37313/2413-9645-2020-22-75-123-128

Аллегория. В настоящей статье предлагается прочтение загадки Сфинги на метаязыковом уровне как математической аллегории. Высказано предположение, что загадка Сфинги является иносказательным выражением абстрактных математических понятий посредством конкретного художественного образа - существа с изменяющимся числом ног. Интеграция загадки в легенду об Эдипе в послегомеровских изводах мифа привела к эволюции литературного сюжета — его «аккомодации» к числовому коду загадки путем добавления художественных образов, связанных с числом «три» (третий день после рождения героя, распутье трех дорог, «трехногий» Эдипа, опирающийся на посох слепца). Рассматривается переключки между числовым архетипом, лежащим в основе загадки, и числовыми образами сюжета мифа об Эдипе.

Арифметическая задача. Наиболее ранняя версия загадки Сфинги помещена в 14-й книге «Греческой антологии» в разделе «Арифметические задачи, загадки, оракулы», что указывает на заключенный в ней математический смысл. Загадка обозначена как «τὸ αἰνύμα τῆς Σφίγγος» (Загадка Сфинги) - без разгадки и упоминания Эдипа. Приведем фрагмент загадки, в котором в иносказательной форме выражены числовые отношения: «ἔστι δίπου (двуногий), ἐπὶ γῆς καὶ τετράπων (четвероногий), οὗ μία (один) φωνή, / καὶ τρίπων (трехногий) <...>» [1 с. 59]. Предлагаем русский перевод с сохранением последовательности числовых показателей, которая передана в греческом тексте: «Есть существо на земле: **двуногое, четвероногое**, с **одним** голосом, оно и **трехногое**; <...>» (пер. В.П.). Числовые индикаторы

в форме прилагательных **δίπων** – **двуногий**, **τετράπων** – **четвероногий**, **τρίπων** – **трехногий**, а также числительное **μία** – **один**, выражают математическое понятие последовательности натуральных чисел – от четных к нечетным **2,4,1,3**.

Диодор. Другая известная версия загадки изложена в «Исторической библиотеке» Диодора: «μόνον δὲ Οἰδίπων λῦσαι τὸ αἰνύμα. ἦν δὲ τὸ προτεθὲν ὑπὸ τῆς σφίγγος, τί ἐστὶ τὸ αὐτὸ δίπων, τρίπων, τετράπων» [2, с. 4.64.3] - «Эдип решил загадку. Сфинга же спрашивала: «Что **то же самое** является **двуногим, трехногим и четвероногим?**» [3, с. 65]. В данном случае числовые показатели, в роли которых выступает слово **αὐτὸ (сам)** и три прилагательных (**δίπων** – **двуногий**, **τρίπων** – **трехногий**, **τετράπων** – **четвероногий**) отражают последовательность натуральных чисел, расположенных в порядке возрастания: **1,2,3,4**.

Псевдо-Аполлодор. Наиболее распространенная версия загадки, приведённая в «Мифологической библиотеке» псевдо-Аполлодора, звучит так: «τί ἐστὶν ὃ **μίαν** ἔχον φωνὴν **τετράπων** καὶ **δίπων** καὶ **τρίπων** γίνεταί <...>» [4, с. 3.5.8] - «Какое существо, имея **один** и тот же голос, становится поочередно **четырёхногим, двуногим и трехногим?**» [5, с. 83]. Здесь отражена числовая последовательность **1,4,2,3**. Приведенные версии загадки, отличающиеся друг от друга только последовательностью изменения числа ног таинственного существа, представляют собой иносказательное описание математического понятия числовой последовательности и отношений между натуральными числами, расположенными в прямом или обратном порядке.

Предвестие. Наиболее очевидное согласование между загадкой и мифом обнаруживается в литературной версии псевдо-Аполлодора при сопоставлении последовательности изменения числа ног существа в загадке (4,2,3) с последовательностью символического изменения числа ног Эдипа. Эдип сказал, что «существо, которое имеет в виду загадка Сфинги, — это человек: ибо в детстве он ползает на **четырёх** конечностях, когда человек становится взрослым, он ходит на **двух** ногах, а в старости он берет в качестве **третьей** опоры палку». В этих словах заключено скрытое предвестие судьбы героя. «Трехногое» существо оказывается не просто метафорой абстрактного человека в старости, но и прообразом самого Эдипа в будущем: после выкалывания глаз ему понадобится палка в качестве третьей опоры, когда он еще совсем не старик. Посох старца превращается в посох слепца [6, с. 292].

Обратная последовательность. При сопоставлении числового ряда в загадке из «Греческой антологии» (2,4,3) с числовыми отношениями в сюжете мифа возникает альтернативная интерпретация. Изменение числа ног Эдипа происходит *в обратной по отношению к загадке последовательности*: сначала он «**трехногий**» («стреноженный» младенец со скрепленными в единое целое ногами, молодой мужчина с дорожной палкой и слепец с посохом), потом «**четвероногий**» (опирается на дочерей, выступающих в роли двух «костылей» слепого отца) и, наконец, «**двуногий**», когда самостоятельно, без помощи поводырей и не опираясь на палку, идёт навстречу смерти [7, с. 71-78]. В рамках этого толкования две пьесы Софокла («Царь Эдип» и «Эдип в Колоне») рассматриваются как части одного сюжета.

Набор чисел. Числовая последовательность в загадке у Диодора (2,3,4) вообще не согласуется с последовательностью, в которой происходит изменение ног Эдипа в литературных вариантах сюжета. Отсутствует согласование и в драматических версиях Софокла («Царь Эдип») и Еврипида («Финикиянки»). В обеих пьесах упомянута загадка, но нет даже намека на ее содержание. Во всех известных вариантах загадки варьируется *последовательность* чисел, но при этом не меняется сам *набор чисел*. Неизменной остаётся и разгадка - «человек». В этой связи вероятна значимость не последовательности, а самого набора чисел в загадке, который на символическом уровне связан с числом ног Эдипа.

Нумерология. Греческое слово **πούς** (нога) в тексте загадки и мифа усиливает математический мотив, поскольку также обозначает единицу измерения

длины. Сочетание темы «ноги» с числовыми показателями является устойчивой характеристикой как самой загадки, так и мифа об Эдипе в послегомеровских изводах. О раннем соединении в едином сюжете изначально автономных текстов - загадки и мифа - свидетельствуют как культурно-исторические исследования, посвященные собственно легенде об Эдипе, так и «ставшее традиционным для сравнительно-исторического языкознания восстановление индоевропейских основ загадки, которую Сфинга загадывает Эдипу <...> По меньшей мере в двух отношениях выводы лингвистов и историков культуры оказываются сопоставимыми. Это касается, во-первых, «ноги» как доминанты — основного образа «гротескного тела» <...>, проходящего через весь текст загадки и мифа, во-вторых, нумерологии, отраженной в последовательности чисел (1-2-3-4 с чтением в обратном порядке от больших четных чисел к нечетным 4-2-3-1)» [8, с. 122-123]. Между тем, варианты загадки не демонстрируют устойчивость последовательности с чтением в прямом или обратном порядке, но обнаруживают *неизменность набора чисел 1,2,3,4*. Инвариантность числового набора во всех версиях загадки позволяет предположить заключенный в нем математический смысл.

Треугольник. Сумма отражённых в загадке чисел: «один» (голос), «два», «три» и «четыре» (ноги) равна числу «десять», которое в учении пифагорейцев соотносится со священной «декадой». В свою очередь «декада» (от *δεκάδος* - «десяток») отождествляется с «четверицей», поскольку возникает в результате суммирования первых четырех натуральных чисел $1+2+3+4 = 10$. Декада была воплощением «четверицы» или «тетрактиса» (*тетраκτίς*) [9, с. 59], считавшегося у пифагорейцев основой мироздания и символом гармонии. Тетрактис – это правильный треугольник, составленный десятью точками, расположенными в четыре ряда: одна, две, три и четыре точки в каждом ряду. В символическом смысле «один» (голос) в загадке Сфинги соотносится с «одной» точкой в вершине тетрактиса, «двуногий» - с двумя точками во втором ряду, «трехногий» - с тремя точками в третьем ряду, а «четвероногий» - с четырьмя точками в четвёртом ряду. Сумма чисел, которые выражены в загадке с помощью слов «четвероногий» (*тетράλοῦν*), «двуногий» (*δίλοῦν*), «трехногий» (*τρίλοῦν*) и «один» (*μία*) ($4+2+3+1=10$), совпадает с суммой первых четырех натуральных чисел и количеством точек, которые образуют тетрактис. Эти числовые соответствия допускают вероятность прочтения *загадки Сфинги как аллегории тетрактиса, то есть, треугольника.*

Рис. 1. Тетрактис (Tetractys)



Счет на пальцах. В этой связи возникает вопрос: чем мотивировано суммирование чисел в загадке Сфинги? Сам по себе набор первых четырех натуральных чисел, расположенных в разной последовательности, не несет ни математического, ни культурного смысла. Значимость может возникнуть при проведении операций с этими числами. Операция суммирования чисел была основным методом в древних нумерологических практиках. Числовая загадка как явление культуры, возможно, восходит к счету на пальцах посредством сгибания, разгибания или указывания пальцев рук или ног. Можно предположить, что загадка про число ног представляет собой текстовую запись действия счета на пальцах, когда их сгибание и разгибание выражает сложение.

Пифагорейцы. В математических текстах античности отражена значимость для древних греков «декады» и «тетрактиса», которые реализуются суммированием первых четырех натуральных чисел: «Природа числа — это декада. И все греки, и все варвары считают до 10, а когда они доходят до этого числа, то возвращаются назад к монаде. В свою очередь, вся сила 10 заключена в 4 и в тетраде (тетрактисе, - В.П.) [...]. Например, когда берут 1 и прибавляют 2 и 3 и 4, то, тем самым, достигают числа 10. [...] И поэтому пифагорейцы провозгласили величайшую клятву тетрадой (тетрактисом)» (пер. В.П.) [10, с. 40]. Неясно, в каких случаях первые натуральные числа в древнегреческой культуре суммировались для образования тетрактиса (треугольника), но значимость набора чисел в загадке Сфинги в древности определяли с помощью сложения: «Есть ещё один ответ на загадку Сфинкса, и он опирается на пифагорейскую теорию чисел. Числа 4, 2 и 3 дают вместе число 9, которое есть число человека» (из книги Леви «Тайны Каббалы») [11, с. 126].

Числовой код. Тетрактис (треугольник), возникающий в результате суммирования четырех чисел загадки Сфинги, имеет самостоятельное содержание в культуре, отдельное от легенды об Эдипе. Между тем, мотив треугольника, выраженный

числовым кодом загадки, проходит через текст различных литературных версий легенды об Эдипе, что дает основание предполагать глубинную связь между загадкой и мифом.

Алхимик. Интерпретация загадки Сфинги как аллегории треугольника и других геометрических фигур в контексте мифа об Эдипе впервые была предложена в трактате немецкого врача и алхимика Михаэля Майера «Убегающая Аталанта или Новые Химические Эмблемы, Открывающие Тайны Природы» (*Atalanta Fugiens, hoc est, Emblemata Nova De Secretis Naturae Chymica*), изданном в 1617 году. Миф об Эдипе и загадка Сфинги проиллюстрированы эмблемой под номером 39 (*Emblema XXXIX*), которая представляет собой аллегорический рисунок под названием «Эдип, победив Сфингу и убив своего отца, взял в жены мать». На нем изображено *десять* фигур. В *первом* верхнем ряду на заднем плане — *одно* гибридное существо с лицом и торсом человека и змеиным хвостом. Во *втором* ряду сверху - *две* фигуры: человек в шлеме пожимает руку женщине, у которой на голове корона. В *третьем* ряду — *четыре* фигуры: слева - человек в шлеме и с мечом на поясе разговаривает с гибридным существом (таким же, что и в первом верхнем ряду), справа — человек в шлеме направляет меч в живот бородастого человека, у которого на голове корона. В *четвертом*, самом нижнем ряду — *три* фигуры: младенец на *четвереньках*, взрослый воин, стоящий на *двух* ногах, и старик, опирающийся на *третью* ногу - палку. Не сразу бросается в глаза, что на лбу каждого из этих трех персонажей изображена геометрическая фигура: у младенца — **квадрат (четырёхугольник)**, у взрослого — **полукруг** (две линии: прямая и изогнутая), у старика — **треугольник** [12, с. 115-117]. Отвергая традиционную интерпретацию загадки Сфинги как метафоры трех возрастных стадий жизни человека, автор трактата видит в ней аллереорию треугольника и квадрата, которые в учении алхимиков входили в символ философского камня. В скрытой форме мотив «декады» выражен числом фигур, олицетворяющих персонажей мифа — 10.

Рис. 2. Аллегорический рисунок из трактата Михаэля Майера, изображающий миф об Эдипе (Illustration of the Oedipus myth from an emblem book by Michael Maier)



Софокл. При сопоставлении числового кода загадки с числовыми показателями и образами в сюжете мифа об Эдипе мы опираемся на версию Софокла, который не просто «использует миф, литературно обрабатывает его», но «выступает именно как <...> тот, кто открыл [его] первоначальную схему» [13, с. 216]. Однако поскольку Софокл не передает ни содержания загадки Сфинги, ни ответа на нее Эдипа, мы включаем оба этих элемента в гипотетический инвариант, который складывается при наложении друг на друга различных версий мифа. Хотя первоначально загадка Сфинги и легенда об Эдипе были самостоятельными текстами [14, с. 147-173], заключенный в загадке числовой архетип воспроизводится в инварианте мифа.

Три дороги. В версии Софокла выделяются показатели числа «три», которые отражают эволюцию литературного сюжета в результате интеграции загадки в миф. В ранних версиях сюжета, например, у Гомера, числовые образы отсутствуют. Известно, что строка о «трех дорогах» в пьесе Софокла (καὶ σοὶ ... τριπλῆς — 800, OT) отсутствовала в каноническом манускрипте пьес Софокла, переписанном в XI веке, и была добавлена другой рукой на полях только в начале XIV века. Между тем, в другом манускрипте (Vaticanus 40), относящемся к концу XII – началу XIII века, эта строка уже была [15, с. 15].

Число три. Число «три» имеет самостоятельное содержание в культуре, которое не является специфическим для мифа об Эдипе. Его особая значимость в сюжете обнаруживается только при сопоставлении числовых показателей у Софокла с числовым архетипом загадки. Комплекс образов, связанных в литературном сюжете с числом «три» (три дороги, двойное стрекало, посох слепца как третья нога, Антигона в роли «палки» слепого отца) присутствует только в пьесах Софокла. При этом напомним, что у Софокла есть лишь упоминание Сфинги, но нет самой загадки. Самый ранний текст загадки Сфинги в версии Асклепиада, записанной в форме дактилического гекзаметра, относят к IV веку до н.э., когда прошло сто лет после написания пьесы «Царь Эдип». Между тем, высказывалось предположение, что загадка про ноги была известна зрителям театра Софокла, то есть, она как бы виртуально присутствует в тексте [16, с. 120].

Иокаста. Число «три» несет смысловую нагрузку, связанную с мотивом треугольника, в рассказе Иокасты об убийстве Лаия и судьбе ее сына: «λησταὶ φονεύουσ' ἐν τριπλαῖς ἀμαξίτοις παιδὸς δὲ βλάστας οὐ διέσχον ἡμέραι **τρεις**, καὶ νῦν ἄρθρα κεῖνος ἐνζεύξας ποδοῖν ἔρριπεν ἄλλων χερσὶν ἄβατον εἰς ὄρος» (OT, 716-719) - Но Лаий однажды <...> у **распутья** / Где **две** дороги с **третьей** (**τριπλόος** — распутье **трех** дорог, то есть, **треугольник**, - В.П.) сошлись, / Разбойниками был убит чужими! / А мой младенец? От его рождения / Едва зарделся **третий** (**трεις**) луч зари, - / И он его, **сковав суставы ножек** (по существу, «**стреножив**» ребенка, - В.П.) / Рукой раба в пустыне бросил гор!» (пер. Ф.Ф. Зелинского). Фигура «стреноженного» существа переключается с фигурой треугольника.

Метка героя. Число «три» выступает в «Царе Эдипе» в роли символической метки героя: Эдипу нет и **трех дней отроду**, когда родители оставляют его умирать с проколотыми ногами; убийство не узnanного им отца происходит у **трех дорог** [17, с. 187-190], после утраты зрения он ходит с палкой - на **трех** ногах. Излагая свою версию дорожной ссоры у «**трех** дорог» (**τριπλῆς** κελεύθου OT 800-801), Эдип сообщает, что ехавший в повозке человек ударил его по голове «**двойным** стрекалом» (**διπλοῖς** κέντροισι, OT 809). Двойное стрекало – колющий предмет, напоминающий вилы с двумя зубьями на рукояти, переключается с распутьем «**трех** дорог» - разветвлением одной дороги на две [18, с. 42]. Оба образа — двойного стрекала и «трех дорог» ассоциируются с виртуальным треугольником.

Три ноги. В ответ на удар двойным стрекалом Эдип наносит обидчику смертельный удар дорожной палкой (σκῆπτρον): «**σκῆπτρῳ** τυλεῖς ἐκ τῆσδε χειρὸς ὑπτιος» (OT, 811) – «Я **посохом** его ударил в лоб» (Царь Эдип. Пер. Ф.Зелинского). В тексте Софокла тем же словом **σκῆπτρον** обозначена и палка слепца, которой, согласно предсказанию Тиресия (**σκῆπτρῳ** προδεκνὸς γαῖαν ἐμφορεῖσεται – Oedipus Tyrannus, 456), Эдипу суждено «испытывать свой путь». То же слово **σκῆπτρον** — в значении скипетра, служит метафорой царской власти Эдипа: «ὡς οὐτ' ἂν ὃς νῦν **σκῆπτρα** καὶ θρόνους ἔχει» (Oedipus at Colonus, 425) – он «скипетром владеет и престолом» (пер. С. Шервинского). Тем самым, «**трехногость**» Эдипа символически выражена как посохом слепца, так и царским скипетром, которые обозначены в тексте одним и тем же словом. Прибавление к двум ногам Эдипа (чьё имя Οἰδίπους содержит компонент значения «двуногий» - δίπους) третьей «ноги» в виде палки-скипетра в символическом смысле эквивалентно математической операции сложения 1+2=3. Фигура «трехногого» Эдипа являет собой виртуальный треугольник, построенный на трех опорных точках.

Маршрут Эдипа. Мотив **треугольника**, выраженный суммой чисел в загадке, также имеет геометрическое соответствие в маршруте Эдипа. Вероятную значимость мотива треугольника, который строится на трёх опорных точках маршрута героя: Коринф-Дельфы-Фивы, предположил О.Б. Заславский.* С нашей точки зрения жизненный путь Эдипа пролегает через Фивы (место рождения), Коринф (место воспитания) и Колон (место смерти). Тогда три опорные точки треугольника соотносятся с Дельфами (где оракул предопределил судьбу героя), как три части с целым, что согласуется с соотношением трёх частей и целого в загадке (три возрастных стадии и целая жизнь человека). Мотив треугольника в мифе об Эдипе не обойдён вниманием современных исследователей, которые рассматривали его в свете сопоставления судьбоносной ситуации у «трех дорог» с ситуацией определения судьбы по натальной карте, состоящей из треугольников [19, с. 31-58].

Единичное и множественное. Кроме набора чисел, сумма которых реализует треугольник, загадка

Сфинги заключает в себе числовое отношение 1:3, выраженное противопоставлением **одного (μία)** существа и **трех** его ипостасей. Это числовое отношение, отражающее оппозицию «единичного» и «множественного», имеет значимое соответствие в мифе. Эдип полагает, что не он убийца Лаия, поскольку, по словам единственного свидетеля, убивал **не один** человек, а **многие**: «ἀριθμὸν, οὐκ ἐγὼ 'κτανον: / οὐ γὰρ γένοιτ' ἂν εἰς γε τοῖς πολλοῖς ἴσος» (OT 843 – 845) – «Ведь от разбойников погиб твой муж, – / От **многих**, значит. Коль и ныне то же / Покажет он, – убил его не я: / **Один** прохожий ведь **не равен многим**» (пер. Ф. Ф. Зелинского). Согласно пророчеству слепого Тиресия убийца Лаия будет опознан по следующим признакам: «ἀδελφὸς αὐτὸς καὶ πατήρ, κάξ ἧς ἔφν / γυναῖκός υἱὸς καὶ πόσις, καὶ τοῦ πατρὸς / ὀμόσπορός τε καὶ φονεὺς. καὶ ταῦτ' ἰὸν» (OT, 458-460) - «Узнает он, что он своим исчадьям - / **Отец (πατήρ)** и **брат (ἀδελφός)**, родительнице — вместе - / **И сын (υἱός)** и **муж (πόσις)**, отцу же своему - / **Соложник**

(ὀμόσπορος) и **убийца (φονεὺς)**» (пер. Ф.Ф. Зелинского). Эдип узнает, что он одновременно и *отец и брат* своим детям, и *сын и муж* своей матери, и *соложник* и *убийца* отца. В свете актуализации предсказания Тиресия происходящие в этой точке «узнавание» Эдипом самого себя и «переворот» его судьбы эквивалентны преобразованию отношения «единичное не равно множественному» в обратное отношение «единичное равно множественному».

Заключение. Прочтение загадки Сфинги как математической аллегории позволяет обнаружить значимые соответствия между числовым архетипом загадки и числовыми образами в сюжете мифа об Эдипе. Мотив треугольника проведен через весь текст загадки и мифа. Семантическое согласование между математическими отношениями, выраженными в загадке, и числовой символикой в литературных версиях легенды отражает глубинную схему мифа об Эдипе.

* Сообщено доктором физико-математических наук О.Б. Заславским в личной переписке с автором.

1. Paton, W. R. (ed.). The Greek Anthology V. with English translation by W.R. Paton. - London: W. Heinemann, New York: G.P. Putnam's Sons. - MCMXVIII (1918), Book XIV. - № 64. - P. 59.
2. Diodorus. Bibliotheca Historica. Books I-V. Bekker I., Dindorf L., Vogel, F., (Ed). - Leipzig 1888-1890. 4.64.3.
3. Диодор Сицилийский. Греческая мифология / Пер. С греческого Цыбенко О.П. - М.: Лабиринт, 2000. - С. 65.
4. Apollodorus. Apollodorus, The Library, with an English Translation by Sir James George Frazer, F.B.A., F.R.S. in 2 Volumes. Cambridge, MA, Harvard University Press; London, William Heinemann Ltd. 1921. 3.5.8.
5. Аполлодор. Мифологическая библиотека. - М.: Астрель, 2004. - 350 с. - С.83.
6. Пимонов, В. И., Славутин, Е. И. Загадка мифа об Эдипе // Вестник Европы. - Том XXXI-XXXII, 2011. - С. 289-294. С. 292.
7. Пимонов, В. И. Разгадал ли Эдип загадку Сфинги? // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. - 2019. - Т. 21, № 66. - С. 71-78.
8. Иванов, Вяч. Вс. Структура индоевропейских загадок-кеннингов и их роль в мифопоэтической традиции // Исследования в области балто-славянской духовной культуры. Загадка как текст. I. Индрик. - М., 1994. - 270 с. - С. 122-123.
9. Kalvesmaki, Joel. 2013. Excursus B. The Pythagorean Symbol of the Τετρακτύς // in: The Theology of Arithmetic: Number Symbolism in Platonism and Early Christianity. Hellenic Studies. Washington, DC: Center for Hellenic Studies. Series 59.
10. Zhmud, L. From Number Symbolism to Arithmology // Zahlen- und Buchstabensysteme im Dienste religiöser Bildung. L. Schimmelpfennig (ed.). Tübingen: Seraphim, 2019. - P. 25-45. - P. 40.
11. Холл, М. Инициация пирамиды // Энциклопедическое изложение масонской, герметической, каббалистической и розенкрейцеровской символической философии. - Санкт-Петербург: СПИКС, 1994. - 793 с. - С. 126.
12. Maier, Michael. Atalanta Fugiens. The Fleeing Atlanta. New Chymical Emblems of the Secrets of Nature. Michael Maier Count of the Imperial Consistory M.D., Eq. ex. & c Oppenheim. Printed by Hieronymus Gallerus Published by Johann Theodor de Bry 1618. - P. 115-117.
13. Топоров, В. Н. О структуре «Царя Эдипа» Софокла // Славянское и балканское языкознание. Карпато-восточнославянские параллели. Структура балканского текста. - М.: Наука, 1977. - С. 216.
14. Edmunds, L. The Sphinx in the Oedipus Legend // Oedipus. A Folklore Casebook. Ed. By Lowell Edmunds and Alan Dundes. - The University of Wisconsin Press 1995. - 284 p. - P. 147-173.
15. Thompson, E. M. Introduction to Facsimile of the Laurentian Manuscript of Sophocles. - Society for the promotion of Hellenic studies, 1885. - 236 p. - P. 15.
16. Stephen Rojcewicz. How to Kill a Sphinx // Delos: The Journal of Translation and World Literature. - Vol. 33, no. 2, 2018. - 134 p. - P. 120.
17. Halliwell, S. (1986). Where three roads meet: A neglected detail in the Oedipus Tyrannus. The Journal of Hellenic Studies, 106, 187-190.
18. Turner, T. S. Oedipus: time and structure in narrative form. In Forms of Symbolic Action. // Proceedings of the 1969 Annual Spring Meeting of the American Ethnological Society (Seattle and London: University of Washington Press, 1969), ed. R. F. Spencer, pp. 26-68. - P. 42.
19. Fossa, J., Erickson, G. W. The Oedipus Myth as a Mathematical Allegory // Revista Brasileira de Historia Matematica. - 2014.- Vol. 14 no. 29. - P. 31-58.

THE RIDDLE OF THE SPHINX AS A MATHEMATICAL ALLEGORY

© 2020 V.I. Pimonov

Vladimir I. Pimonov, Ph.D in Philology (Denmark), professor emeritus.

E-mail: ivpet65@mail.ru
GITR Film & Television School.
Moscow, Russia

Object the article: The riddle of the Sphinx in the Oedipus myth. *Subject of the article:* The riddle of the Sphinx as a mathematical allegory. *Purpose of research:* The author argues that the interpretation of the riddle of the Sphinx on a meta-linguistic level as an allegory of the mathematical notions (e.g. triangle) reveals the semantic parallels between the number code of the riddle and the number symbolism in the Oedipus myth. *Research methods:* Philological research methods applied. *Results:* The riddle of the Sphinx is a mathematical allegory as it is a narrative in which a concrete fictional character - a creature changing the number of feet - is used to convey abstract mathematical notions. The incorporation of the riddle into the myth in the post-Homer versions resulted in an "accommodation" of the literary story of Oedipus to the riddle by adding the images related to the number "three" (third day, crossroads, the forked motif in the double goad, "three-footed" Oedipus with a cane). *Field of application:* Literary studies. *Conclusion:* The interpretation of the riddle of the Sphinx as a mathematical allegory underscores the significance of the number motif in the riddle and myth. The semantic harmonization between the mathematical notions conveyed in the riddle and the number images in the literary versions of the legend, reflect a deep structure of the Oedipus myth.

The author is indebted to Oleg B. Zaslavsky, Svetlana Gracheva and Dan F. Whitman for assistance and helpful advice.

Key words: riddle, Sphinx, myth, Oedipus, allegory, mathematical notions, number sequence, tetractys, triangle.

DOI: 10.37313/2413-9645-2020-22-75-123-128

1. Paton, W. R. (ed.). The Greek Anthology V. with English translation by W.R. Paton. - London: W. Heinemann, New York: G.P. Putnam's Sons. - MCMXVIII (1918), Book XIV. - № 64. - R. 59.
2. Diodorus. Bibliotheca Historica. Books I-V. Bekker I., Dindorf L., Vogel, F., (Ed). - Leipzig 1888-1890. 4.64.3.
3. Diodor Sitsiliyskiy. Grecheskaya mifologiya (Greek mythology) / Per. S grecheskogo Tsybenko O.P. - M.: Labirint, 2000. - S. 65.
4. Apollodorus. Apollodorus, The Library, with an English Translation by Sir James George Frazer, F.B.A., F.R.S. in 2 Volumes. Cambridge, MA, Harvard University Press; London, William Heinemann Ltd. 1921. 3.5.8.
5. Apollodor. Mifologicheskaya biblioteka (Mythological library). - M.: Astrel', 2004. - 350 s. - S.83.
6. Pimonov, V. I, Slavutin, Ye. I. Zagadka mifa ob Edipe (The mystery of the myth about Oedipus) // Vestnik Yevropy. - Tom XXXI-XXXII, 2011. - S. 289-294. - S. 292.
7. Pimonov, V. I. Razgadal li Edip zagadku Sfingi? (Oedipus Solve the Riddle of the Sphinga?) // Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiyskoy akademii nauk. Sotsial'nyye, gumanitarnyye, mediko-biologicheskiye nauki. - 2019. - T. 21, № 66. - S. 71-78.
8. Ivanov, Vyach. Vs. Struktura indoyevropeyskikh zagadok-kenningov i ikh rol' v mifopoeticheskoy traditsii (The structure of Indo-European Kenning riddles and their role in the mythopoetic tradition) // Issledovaniya v oblasti balto-slavyanskoy dukhovnoy kul'tury. Zagadka kak tekst. 1. Indrik. - M., 1994. - 270 s. - S. 122-123.
9. Kalvesmaki, Joel. 2013. Excursus B. The Pythagorean Symbol of the Tetraktys // in: The Theology of Arithmetic: Number Symbolism in Platonism and Early Christianity. Hellenic Studies. Washington, DC: Center for Hellenic Studies. Series 59.
10. Zhmud, L. From Number Symbolism to Arithmology // Zahlen- und Buchstabensysteme im Dienste religiöser Bildung. L. Schimmelpfennig (ed.). Tübingen: Seraphim, 2019. - P. 25-45. - P. 40.
11. Kholl, M. Initsiatsiya piramidy (The Initiation of the Pyramid) // Entsiklopedicheskoye izlozheniye masonskoy, germeticheskoy, kabbalisticheskoy i rozenkrejtersovskoy simvolicheskoy filosofii. - Sankt-Peterburg: SPIKS, 1994. - 793 s. - S. 126.
12. Maier, Michael. Atalanta Fugiens. The Fleeing Atlanta. New Chymical Emblems of the Secrets of Nature. Michael Maier Count of the Imperial Consistory M.D., Eq. ex. & c Oppenheim. Printed by Hieronymous Gallerus Published by Johann Theodor de Bry 1618. - R. 115-117.
13. Toporov, V. N. O strukture «Tsarya Edipa» Sofokla (About the structure of the "King of Oedipus" Sophocles) // Slavyanskoye i balkanskoye yazykoznanie. Karpato-vostochnoslavyanskiye paralleli. Struktura balkanskogo teksta. - M.: Nauka, 1977. - S. 216.
14. Edmunds, L. The Sphinx in the Oedipus Legend // Oedipus. A Folklore Casebook. Ed. By Lowell Edmunds and Alan Dundes. - The University of Wisconsin Press 1995. - 284 p. - P. 147-173.
15. Thompson, E. M. Introduction to Facsimile of the Laurentian Manuscript of Sophocles. - Society for the promotion of Hellenic studies, 1885. - 236 p. - P. 15.
16. Stephen Rojcewicz. How to Kill a Sphinx // Delos: The Journal of Translation and World Literature. - Vol. 33, no. 2, 2018. - 134 p. - P. 120.
17. Halliwell, S. (1986). Where three roads meet: A neglected detail in the Oedipus Tyrannus. The Journal of Hellenic Studies, 106, 187-190.
18. Turner, T. S. Oedipus: time and structure in narrative form. In Forms of Symbolic Action. // Proceedings of the 1969 Annual Spring Meeting of the American Ethnological Society (Seattle and London: University of Washington Press, 1969), ed. R. F. Spencer, pp. 26-68. - R. 42.
19. Fossa, J., Erickson, G. W. The Oedipus Myth as a Mathematical Allegory // Revista Brasileira de Historia Matematica. - 2014. - Vol. 14 no. 29. - R. 31-58.