

УДК: 378.147 (Организация высшего образования. Организация работы высшего учебного заведения. Организация учебной работы. Методы обучения. Формы преподавания)

ИССЛЕДОВАНИЕ СПЕЦИФИКИ ОРГАНИЗАЦИИ ОНЛАЙН-ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

© 2021 Н.В. Иванушкина

*Иванушкина Наталья Викторовна, кандидат педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой педагогики.*

E-mail: inw38641@mail.ru

Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева.
Самара, Россия

Статья поступила в редакцию 31.01.2021

Статья посвящена изучению специфики организации онлайн-обучения в вузе. Переход к цифровой экономике вызвал изменения в системе образования, в целом, и в высшей школе, в частности. Уточняется формулировка, сущность, подходы к определению информационного образовательного пространства и медиа-образовательной среды вуза. Совершенствование и трансформация информационного пространства происходит за счет активного освоения информационных коммуникационных технологий. Этому способствует и эпидемиологическая обстановка в стране. Совокупность этих факторов позволила рассмотреть изменения, которые влияют на организацию образовательного процесса в вузе. В статье отмечается, что внедрение электронного обучения в высшую школу становится приоритетным направлением в системе образования. Вынужденный переход на дистанционную форму позволил выявить специфику организации онлайн-обучения в вузе. В статье представлен подробный анализ результатов исследования. Автор отмечает отношение респондентов к организации онлайн-обучения в вузе. Рассматривает особенности эмоционального и психологического состояния обучающихся, вынужденных получать знания в дистанционном формате. Обращает внимание на положительное осознанное отношение студентов к самообразованию, отмечая онлайн-ресурсы, позволяющие повысить эффективность приобретаемых профессиональных компетенций в процессе обучения. Также акцентирует внимание на мотивацию обучающихся и их высокую самоорганизацию, что говорит об их готовности к онлайн-обучению. Однако в статье отмечается и тот факт, что респонденты склоняются к смешанной форме обучения. Анализ научных исследований и результатов проведенного опроса позволили определить некоторые положительные и отрицательные стороны дистанционного получения знаний и формирования профессиональных компетенций студентов, а также отметить необходимость более подробного исследования смешанной формы с адекватным сочетанием онлайн- и офлайн форм обучения.

Ключевые слова: информационное образовательное пространство, медиа-образовательная среда, онлайн-обучение, дистанционное обучение, онлайн-курсы, офлайн-обучение, смешанное обучение.

DOI: 10.37313/2413-9645-2021-23-76-18-22

Актуальность. Стремительное совершенствование единого мирового информационного пространства, связанное с внедрением новых информационных коммуникационных технологий и сложившейся эпидемиологической обстановкой, все острее ставит вопрос о разумном сочетании онлайн- и офлайн-технологий. Современное состояние образования показало, что это становится популярным и перспективным направлением в развитии электронного обучения. Как утверждает Г.В. Можаяева, комбинированный формат получения знаний и умений постоянно совершенствуется, включая в свой арсенал традиционные аудиторные занятия и обучение в различных образовательных средах (Moodle, MOOC (Massive Open Online Courses), Edmodo, M-Learning, iSpring Online, онлайн университеты и др.) [5, с. 192-195.]. Такая цифровая трансформация, с точки зрения исследователей Н.Е. Сердитовой и А.В. Белоцерковского, приводит к «кардинальным изменениям во всех аспектах профессиональной деятельности, коренным об-

разом меняя технологии, культуру, операции и принципы создания новых товаров и услуг» [9, с. 9-15].

Методология исследования. В нашем понимании, современное информационное образовательное пространство представляет собой совокупность системно организованного информационного, технического, учебно-методического обеспечения, неразрывно связанного с человеком как субъектом образования, а также источников информации и объединяющие их сети, технологии, поддерживающие управление организационной деятельностью образовательного учреждения, с учетом социальных, экономических, культурных и психолого-педагогических условий реализации информации и процессов с ней связанных [2, с. 268-271]. Такой подход предоставляет возможность говорить о том, что одни и те же субъекты могут одновременно создавать информационное образовательное пространство и потреблять его для реализации поставленных перед собой целей, в том числе и образователь-

ных [1, с. 76-77]. Следовательно, это позволяет обучающемуся решать различного рода задачи профессионального, потребительского плана, а также задачи, связанные с саморазвитием, самореализацией, самоактуализацией [8, с. 488-498].

Кроме того, такое «вынужденное» освоение возможностей всего информационного образовательного пространства, в целом, и медиа-образовательной среды, в частности, предоставляет возможность профессионального и личностного развития и саморазвития, как для обучающихся, так и для преподавателей [11, с. 417-426]. Такие условия позволяют формировать способность и готовность к самопознанию, самовыражению, открытость новому опыту, стремление к творческой самореализации, умение работать с информацией, с новыми технологиями, необходимыми для профессиональной деятельности, повышая, таким образом, качество образовательного процесса.

История вопроса. Если совсем недавно вопрос стоял о внедрении инновационных информационных технологий в образовательный процесс, в использовании их при чтении лекций и в проведении практических занятий, в методической переработке учебных курсов с учетом электронной образовательной среды университета, то в современных условиях необходимо уже говорить об эффективности электронного обучения и качестве знаний, умений, получаемых студентами, а также сформированности у них профессиональных компетенций.

Результаты эксперимента. Для изучения эффективности онлайн-обучения с использованием электронной образовательной системы Самарского университета, автором были опрошены студенты вуза. Подсчет частотности упоминания ответов обучающихся проведен с использованием программного обеспечения для обработки качественных и смешанных данных Nvivo.

Анализ ответов студентов на вопросы анкеты показал, что 47% респондентов «в целом, удовлетворены организацией образовательного процесса в ситуации дистанционного обучения». 35% опрошиваемых ответили, что «скорее да, чем нет», и только 18% не устраивает такой формат обучения.

Достаточно самокритичными были ответы обучающихся на вопрос анкеты, выясняющий проще или сложнее получать знания в онлайн-формате. Так, 47% студентов ответили, что «учиться стало сложнее». В качестве обоснования респонденты отмечали, исключительно личностные особенности восприятия информации и проблемы с волевой сферой: «сложнее из-за непривычности, сложности восприятия информации; дистанционная форма обучения настолько расслабляет, что нам уже лень что-то делать;

сложнее из-за отсутствия непосредственного контакта с преподавателем, с остальными студентами, из-за проблем с концентрацией внимания, из-за состояния нереальности в изоляции». 29% опрошенных отметили, что учиться стало проще. Однако они указали на то, что «эффективность стала ниже, так как легче списать или делать индивидуальные задания коллективно; приходится больше усилий затрачивать, чтобы заставить себя выполнять различные учебные задания». Остальные 24% ответили неоднозначно, так как «есть свои плюсы и минусы». Они отметили, что главным минусом в онлайн-обучении является отсутствие «живого общения с преподавателями, как это было бы в аудитории».

На вопрос, связанный с настроением обучающихся, с самочувствием в связи с онлайн-обучением, только 6% отметили как отличное, большинство опрошенных (47%) охарактеризовали его как «хорошее, но не отличное, среднее, удовлетворительное», остальная часть опрошенных отмечала подавленность в настроении, вялость, усталость, пассивное желание к обучению, даже аморфность, отсутствие интереса, плохое самочувствие, боли в глазах и др., а ведь это те же 47% респондентов. Говоря о личном комфорте во время дистанционного обучения, большая часть обучающихся (их количество составило 76%) отмечали свое внутреннее состояние в среднем 7 баллов из 10, если оценивать по 10-балльной шкале. В качестве положительных моментов студенты говорили об «экономии времени на дорогу», при этом, отмечали большую отвлекаемость во время занятий. Однако, 59% опрошенных указали на тот факт, что у них появилось больше свободного времени. Отрадно, что 35% респондентов отмечали, что тратят его на различные вебинары, онлайн-курсы, онлайн-конкурсы, повышая, таким образом, свой уровень знаний и умений, формируя профессиональные компетенции.

На вопрос «Повлиял ли переход на онлайн-обучение на межличностные отношения в вашей студенческой группе?» 35% респондентов ответили однозначно, что «нет». 18% опрошенных указали на изменение в отношениях, так как «мы, вообще, не видимся, общаемся изредка «в беседе», и все». 47% студентов обратили внимание на то, что на «общение с друзьями из группы переход не повлиял, а с остальными одногруппниками - практически сошло на нет».

Нас порадовали ответы респондентов на вопрос, связанный с изменением объема знаний при переходе на онлайн-обучение. 53% студентов ответили, что «нет, не уменьшился», так как они и ранее «достаточно много времени тратили на самообразование (онлайн-курсы, подготовка и участие в конференциях, митапы и

др.). Студенты отмечали, что часто используют следующие интернет-ресурсы, образовательные платформы: Stepik, Coursera, Openedu.ru, Eram и др. 29% опрошенных ответили утвердительно на вопрос, вновь связав с появлением свободного времени возможность потратить его на изучение первоисточников и дополнительной специализированной литературы по учебным курсам. 18% респондентов ответили неоднозначно, ссылаясь на наличие или отсутствие интереса к конкретной учебной дисциплине.

В опросе мы постарались выяснить мнение респондентов о смешанной форме обучения: 53% ответили утвердительно, при условии «ее грамотной организации»; 12% студентов ответили «отрицательно», сославшись на однозначность обучения («или онлайн, или офлайн»); 35% респондентов показали в своих ответах «нейтральное отношение», указав на то, что «лекции можно проводить онлайн, а практические и лабораторные занятия, все таки, офлайн».

Интересными были ответы студентов на вопрос «Считаете ли Вы, что возврат к традиционной форме обучения (в аудиториях) уже невозможен / возможен?». 76% респондентов ответили, что «возможен», так как «обучение «в живую» в аудитории с преподавателем, общение с одногруппниками никакая другая форма обучения не заменит». 18% опрошенных, все же склоняется к смешанному обучению. 6% обучающихся отметили «невозможность» возвращения к классическому варианту.

Заключение. Анализируя научную литературу (Е.Б. Кужевская, Т.В. Лагуткина, М.А. Маслова, Е.И. Смык., Э.Г. Собирова и др.), а также результаты опроса респондентов, мы пришли к выводу, что можно выделить как положительные, так и отрицательные стороны организации онлайн-обучения. К достоинствам относится, во-первых, тот факт, что цифровизация экономики, безусловно, влечет за собой цифровизацию образования. Во-вторых, демократизация процесса получения знаний. В-третьих, качество и доступность учебной информации. В-четвертых, обновление содержания образования за счет онлайн-курсов. В-пятых, возможность построения индивидуальной образовательной траектории обучающегося. Следующий момент связан с лаконичностью и гибкостью образовательного процесса, возможностью экономии средств и времени на дороге до места обучения, овладение студентами онлайн-курсами бесплатно, в свободном доступе, получая сертификат соответствия, а также готовность студентов к приобретению знаний в предлагаемом формате. Многие студенты чувствуют себя более уверенно в общении с

преподавателем, так как обучение происходит в привычном для них обстановке (в сети, абorigены). Что касается преподавателей, то здесь, помимо перечисленных положительных моментов онлайн-обучения, можно добавить приобретение бесценного опыта взаимодействия со студентами, постоянное совершенствование навыков в освоении новых информационных технологий. И еще одно достоинство, вытекающее из его недостатка. Так как некоторые онлайн-курсы, которые используют в своей практике педагоги читаются на иностранных языках, появляется возможность повысить уровень английского, немецкого, испанского и др. в исполнении педагога-носителя иностранной речи и т.д.

Помимо достоинств онлайн-обучения можно назвать следующие недостатки. Отсутствуют: нормативно-правовая база дистанционной образовательной деятельности, механизмы учета пройденных студентами онлайн-курсов на платформах других организаций, возможность проведения практических, лабораторных и групповых работ, контроль знаний обучающихся, непосредственный контакт с ними; сеть Интернет и качественный сигнал, оборудование для его приема и организации обучения. Снижается непосредственное взаимодействие обучающихся. Также необходимо учитывать тот факт, что существуют определенные риски, возникающие при организации электронного обучения, возможность хакерских атак на образовательные платформы университетов, ограниченный ресурс одномоментного присутствия большого количества обучающихся на платформе университета.

Еще существенными недостатками является увеличение времени, отводимое преподавателем на подготовку к занятиям, на проверку домашнего задания, что влечет за собой ухудшение самочувствия, нахождение в стрессовом состоянии во время технических сбоев, зависимость от внешних обстоятельств, возрастные ограничения профессорско-преподавательского состава вуза, постоянная необходимость нахождения в домашних, не приспособленных для чтения лекций условиях, увеличение энергозатрат, отрицательное влияние на ближайшее окружение, невозможность видеть реакцию обучающихся во время занятий, особенно когда лекции организуются поточно и др. отрицательные моменты.

Так или иначе, онлайн-обучение, как отмечают исследователи (Н.П. Нарбут, И.А. Алешковский, А.Т. Гаспаришвили, О.В. Крухмалева, Н.М. Куляшова, Г.В. Милованова и др.) подтолкнуло систему высшего образования к технологической трансформации, вскрыв недостатки в различных аспектах организации

электронного обучения, подчеркнув его «классических» аудиторных форм преподавания достоинства. Мы получили уникальную и дистанционных форм приобретения знаний и возможность сравнить его с традиционной формой формирования профессиональных компетенций. формой обучения, раскрыть потенциал синтеза

1. Горячев, М. Д., Горячев, М. М., Иванушкина, Н. В., Мантуленко, В. В. Социальные сети как уникальный образовательный ресурс // Аккредитация в образовании. - 2014. - № 8. - С. 76-77.
2. Иванушкина, Н. В. Научные подходы к проблеме формирования информационного образовательного пространства // Вестник Самарского государственного университета. - 2015. - № 11 (133). - С. 268-271.
3. Кужевская, Е. Б., Смык, Е. И. Применение дистанционных технологий обучения в современном образовательном процессе: за и против // Вестник экономической безопасности. - 2019. - №3. - С. 376-378.
4. Куляшова, Н. М., Милованова, Г. В. Онлайн технологии как обязательный элемент обучения // E-Scio. - 2020. - №6 (45). - С. 444-456.
5. Макашина, И. И. Дистанционное образование как компонент виртуального образовательного пространства университета // Мир науки, культуры, образования. – 2020. - №2 (81). – С. 192-195.
6. Маслова, М. А., Лагуткина, Т. В. Анализ и выявление положительных и отрицательных сторон внедрения дистанционного обучения // Научный результат. Информационные технологии. - 2020. - Том 5. - № 2. – С. 54-60.
7. Нарбут, Н. П., Алешковский, И. А., Гаспаришвили, А. Т., Крухмалева, О. В. Вынужденное дистанционное обучение как стимул технологических изменений высшей школы России // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. - 2020. - Том 20. - № 3. - С. 611-621.
8. Павлова, Т. Б., Яковлева, О. В., Устюгова, Т. А. Развитие медиакомпетентности будущих педагогов: роль и место интеллектуальных технологий // Современные информационные технологии и ИТ-образование. - 2019. - Том 15. - № 2. – С. 488-498.
9. Сердитова, Н. Е., Белоцерковский, А. В. Образование, качество и цифровая трансформация // Высшее образование в России. - 2020. - № 4. - С. 9-15.
10. Собирова, Э. Г. Преимущества и недостатки дистанционного обучения в высших учебных заведениях // Academic research in educational sciences. - 2021. - Том 2. - № Special Issue 1. - С. 55-61.
11. Donina, O. I., Ivanushkina, N. V., Aryabkina, I. V., Chernykh, A. I., Gemranova, A. D., Chernova, Yu. A. Genesis of methodological approaches to definition and organization of university information and education space // *Amazonia Investiga*. - 2020. - Т. 9. - № 29. - С. 417-426.

ORGANIZATION SPECIFIC RESEARCH ONLINE STUDY AT THE UNIVERSITY

© 2021 N.V. Ivanushkina

*Natalia V. Ivanushkina, candidate of pedagogic sciences, docent,
head of the Department of Pedagogy.*

E-mail: inw38641@mail.ru

Samara National Research University named after academician S.P. Korolev.
Samara, Russia

The article is devoted to the study of the specifics of the organization of online education at a university. The transition to the digital economy has caused changes in the education system, in general, and in higher education, in particular. Clarifies the formulation, essence, approaches to the definition of the educational information space and media educational environment of the university. The improvement and transformation of the information space occurs due to the active development of information communication technologies. This is facilitated by the epidemiological situation in the country. The combination of these factors made it possible to consider the changes that affect the organization of the educational process at the university. The article notes that the introduction of e-learning in higher education is becoming a priority in the education system. The forced transition to the distance form made it possible to identify the specifics of the organization of online education at the university. The article presents a detailed analysis of the research results. The author notes the attitude of the respondents to the organization of online education at the university. Considers the features of the emotional and psychological state of students who are forced to acquire knowledge in a distance format. Draws attention to the positive, conscious attitude of students to self-education, noting online resources that allow increasing the effectiveness of acquired professional competencies in the learning process. It also focuses on the motivation of students and their high self-organization, which indicates their readiness for online learning. However, the article also notes the fact that respondents tend to a mixed form of education. The analysis of scientific research and the results of the survey made it possible to determine some of the positive and negative aspects of distance learning and the formation of professional competencies of students, as well as to note the need for a more detailed study of the mixed form with an adequate combination of online and offline forms of education.

Keywords: information educational space, media educational environment, online learning, distance learning, online courses, offline learning, blended learning.

DOI: 10.18287/2542-0445-2018-24-1-18-22

1. Goryachev, M. D., Goryachev, M. M., Ivanushkina, N. V., Mantulenko, V. V. Sotsial'nyye seti kak unikal'nyy obrazovatel'nyy resurs (Social networks as a unique educational resource) // Akkreditatsiya v obrazovanii. - 2014. - № 8. - С. 76-77.

2. Ivanushkina, N. V. Nauchnyye podkhody k probleme formirovaniya informatsionnogo obrazovatel'nogo prostranstva (Scientific approaches to the problem of the formation of information educational space) // Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta. -2015. - № 11 (133). - S. 268-271.
3. Kuzhevskaya, Ye. B., Smyk, Ye. I. Primeneniye distantsionnykh tekhnologiy obucheniya v sovremennom obrazovatel'nom protsesse: za i protiv (Application of distance learning technologies in the modern educational process: pros and cons) // Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti. - 2019. - №3. - S. 376-378.
4. Kulyashova, N. M., Milovanova, G. V. Onlayn tekhnologii kak obyazatel'nyy element obucheniya (Online technologies as an obligatory element of training) // E-Scio. - 2020. - №6 (45). - S. 444-456.
5. Makashina, I. I. Distantsionnoye obrazovaniye kak komponent virtual'nogo obrazovatel'nogo prostranstva universiteta (Distance education as a component of the virtual educational space of the university) // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. – 2020. - №2 (81). – S. 192-195.
6. Maslova, M. A., Lagutkina, T. V. Analiz i vyyavleniye polozhitel'nykh i otritsatel'nykh storon vnedreniya distantsionnogo obucheniya (Analysis and identification of positive and negative aspects of the introduction of distance learning) // Nauchnyy rezul'tat. Informatsionnyye tekhnologii. - 2020. - Tom 5. - № 2. – S. 54-60.
7. Narbut, N. P., Aleshkovskiy, I. A., Gasparishvili, A. T., Krukhnaleva, O. V. Vynuzhdennoye distantsionnoye obucheniye kak stimul tekhnologicheskikh izmeneniy vysshey shkoly Rossii (Forced distance learning as a stimulus for technological changes in higher education in Russia) // Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Sotsiologiya. - 2020. - Tom 20. - № 3. - S. 611-621.
8. Pavlova, T. B., Yakovleva, O. V., Ustyugova, T. A. Razvitiye mediakompetentnosti budushchikh pedagogov: rol' i mesto intellektual'nykh tekhnologiy (Development of the media competence of future teachers: the role and place of intelligent technologies) // Sovremennyye informatsionnyye tekhnologii i IT-obrazovaniye. - 2019. - Tom 15. - № 2. – S. 488-498.
9. Serditova, N. Ye., Belotserkovskiy, A. V. Obrazovaniye, kachestvo i tsifrovaya transformatsiya (Education, quality and digital transformation) // Vyssheye obrazovaniye v Rossii. - 2020. - № 4. - S. 9-15.
10. Sobirova, E. G. Preimushchestva i nedostatki distantsionnogo obucheniya v vysshih uchebnykh zavedeniyakh (Advantages and disadvantages of distance learning in higher educational institutions) // Academic research in educational sciences. - 2021. - Tom 2. - № Special Issue 1. - S. 55-61.
11. Donina, O. I., Ivanushkina, N. V., Aryabkina, I. V., Chernykh, A. I., Gemranova, A. D., Chernova, Yu. A. Genesis of methodological approaches to definition and organization of university information and education space // Amazonia Investiga. - 2020. - T. 9. - № 29. - C. 417-426.