

378.1 (Организация высшего образования. Организация работы высшего учебного заведения)

ВНУТРЕННЯЯ НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: ФОРМЫ, НОРМАТИВНОЕ И МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

© 2023 Н.Н. Кислова¹, С.А. Леонов²

*Кислова Наталья Николаевна, кандидат филологических наук, доцент,
проректор по учебно-методической работе и качеству образования*

E-mail: kislova_nn@sgspsu.ru

*Леонов Сергей Андреевич, кандидат экономических наук,
начальник отдела менеджмента качества образования*

E-mail: sergey-leonov@mail.ru

¹Самарский государственный социально-педагогический университет
Самара, Россия

²Санкт-Петербургский государственный университет
промышленных технологий и дизайна
Санкт-Петербург, Россия

Статья поступила в редакцию 24.11.2022

Создание системы оценки качества образования обеспечивает достижение высоких показателей деятельности организаций, осуществляющих профессиональную подготовку специалистов. Система оценки качества является необходимым инструментом контроля результатов освоения образовательных программ обучающимися в соответствии с требованиями ФГОС. В статье рассматриваются вопросы обеспечения комплексной оценки качества образования, при этом оценка качества образования рассматривается как необходимое условие при подготовке высококвалифицированных специалистов. Авторами раскрывается содержание обновленной системы государственной аккредитации, контроля и надзора в сфере обеспечения качества образования. Достаточно подробно освещается вопрос об организации внутренней системы оценки качества образования, включая ее нормативное и методическое обеспечение. Указаны ключевые направления, в рамках которых должен осуществляться контроль качества образования. Отдельно авторы останавливаются на проблеме организации независимой оценки качества обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации. Для решения подобной задачи предлагается использовать методы самообследования, привлекать работодателей, иных юридических и физических лиц, а также преподавателей. Затрагивается вопрос комплексной подготовки фондов оценочных средств для проведения диагностических мероприятий, в том числе и с использованием дистанционных технологий. Завершение проведения внутренней независимой оценки качества образования предполагает формирование отчетной документации, что является важным элементом при организации системы качества образования. Авторами подчеркивается необходимость обеспечения гарантий качества образования в образовательной организации при подготовке высококвалифицированных кадров для всех отраслей промышленности и сфер экономической и социальной деятельности государства.

Ключевые слова: качество образования, оценка качества, высококвалифицированные специалисты, кадры для отраслей, государственная итоговая аттестация, система оценки качества

DOI: 10.37313/2413-9645-2023-25-88-34-41

Введение. В условиях глобальной геополитической напряженности и санкционного давления все отрасли промышленности, а также сферы экономической и социальной деятельности государства находятся в поиске новых решений по обеспечению устойчивости и эффективности своей работы. Вместе с тем, обеспечение жизнедеятельности государства и особенно в стратегически важных для нашей страны отраслях невозможно

без высококвалифицированных кадров. Сегодня все секторы экономической жизни переходят на новый режим работы, что требует интенсивного насыщения предприятий и организаций специалистами «завтрашнего дня». Очевидно, что прорыв в экономике, промышленности, образовании, здравоохранении и других сферах возможен за счет качественной подготовки специалистов для каждой из отраслей. Таким образом,

государство насущно заинтересовано в интенсивной работе системы образования по подготовке специалистов по всем уровням профессионального образования и на первый план выходит вопрос качества подготовки обучающихся. Авторами предлагается рассмотреть вопрос обеспечения и оценки качества подготовки выпускников на современном этапе.

История вопроса. Вопрос об оценке качества образовательной деятельности (как процесса) и образования в целом (как конечного результата) всегда являлся актуальным, обсуждаемым и при этом неоднозначным, несмотря на значительное количество научных исследований по проблеме и нормативно-правовую практику [2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12].

На сегодняшний день данному показателю вновь уделяется особенно серьезное внимание, а само понятие качества образования закреплено в федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» на уровне определения (п.29 ст. 2) [10]. Оно включает в себя комплексную характеристику образовательной деятельности и подготовку обучающихся в части соответствия требованиям заинтересованных сторон в лице государства (федеральные государственные образовательные стандарты - ФГОС, федеральные государственные требования - ФГТ), физических лиц (родителей, обучающихся), юридических лиц (организаций в рамках целевой подготовки), и выражается через достижение обучающимися планируемых результатов образовательной программы.

В этих условиях особая роль отводится независимой оценке качества образования, внутри которой отдельное внимание уделяется обеспечению функционирования внутренней системы, что полностью входит в компетенцию образовательной организации (ст. 95 ФЗ Об образовании) [10].

Оценка качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся предполагает использование определенных механизмов, требования к которым описаны в федеральных государственных образовательных стандартах (п. 4.6) [6].

Внешняя оценка осуществляется через процедуры государственной и профессионально-общественной аккредитации., которые регламентированы на уровне федерального законодательства, решений советов по профессиональным квалификациям. В свою очередь, внутренняя оценка осуществляется с привлечением работодателей

(их объединений), иных юридических и (или) физических лиц, включая педагогических работников самой организации, и в обязательном порядке обучающихся (п. 4.6.2 ФГОС ВО) [6]. В рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности по программе бакалавриата обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Методы исследования: контент-анализ, мониторинг научных источников, законодательства и методических материалов в сфере образования.

Результаты исследования. С 1 марта 2022 г. вступили в силу изменения в федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», которые ввели в действие не только новую модель аккредитации образовательной деятельности, но и так называемый аккредитационный мониторинг, а также была трансформирована система государственного надзора (контроля) в сфере образования. В частности, в рамках разработки новой модели аккредитации образовательной деятельности в 2021 году наличие внутренней системы оценки качества образования было включено в аккредитационные показатели для целей государственной аккредитации образовательной деятельности; осуществления аккредитационного мониторинга и осуществления федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования.

Приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 25.11.2021 №1094 были утверждены новые аккредитационные показатели, а письмом Минобрнауки РФ от 28 февраля 2022 г. НМН-5/339 разработаны методические рекомендации по их применению [5, 7].

В разрезе оценки качества образования особый интерес представляют отдельные показатели для целей государственной аккредитации образовательной деятельности; осуществления аккредитационного мониторинга и осуществления федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования, представленные в таблицах 1, 2 и 3 соответственно. Реализуемый риск-ориентированный подход к управлению качеством подразумевает начисление баллов в соответствии с конкретным значением показателя. Итоговая сумма баллов позволит отнести образовательную организацию к «зеленой», «желтой» или «красной» зоне риска.

Таб. 1. Показатели для целей государственной аккредитации образовательной деятельности
(Indicators for the purposes of state accreditation of educational activities)

п/п	Показатель	Значение показателя	Кол-во баллов
5.	Доля обучающихся, выполнивших 70% и более заданий диагностической работы, сформированной из фонда оценочных средств организации, осуществляющей образовательную деятельность, по заявленной образовательной программе	65% и более	75
		от 55% до 64%	40
		менее 55%	0
6.	Наличие внутренней системы оценки качества образования	имеется	10
		не имеется	0

Таб. 2. Показатели для целей осуществления аккредитационного мониторинга
(Indicators for the purposes of accreditation monitoring)

п/п	Показатель	Значение показателя	Кол-во баллов
7.	Наличие внутренней системы оценки качества образования	имеется	10
		не имеется	0

Таб. 3. Показатели для целей осуществления федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования
(Indicators for the purposes of federal state control (supervision) in the field of education)

п/п	Показатель	Значение показателя	Кол-во баллов
1.	Доля обучающихся, выполнивших 70% и более заданий диагностической работы, сформированной из фонда оценочных средств организации, осуществляющей образовательную деятельность, по заявленной образовательной программе	65% и более	75
		от 55% до 64%	40
		менее 55%	0
2.	Наличие внутренней системы оценки качества образования	имеется	20
		не имеется	0

С точки зрения содержания, показатель наличия внутренней системы оценки качества образования во всех трех блоках одинаков, содержит указание на регулярность (ежегодность),

привлечение работодателей (их объединений), иных юридических и (или) физических лиц, включая педагогических работников организации, обучающихся.

Отличие заключается в перечне источников, на основании которых будет проводиться расчет показателя. Для аккредитации образовательной программы такими источниками являются официальный сайт и отчет о самообследовании университета.

Для аккредитационного мониторинга к сайту и отчету о самообследовании добавляются результаты внешней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся (т.е. государственная и профессионально-общественная аккредитация), а также результаты внутренней оценки в части совершенствования образовательных программ (т.е. результаты должны быть представлены как минимум в положительной динамике).

Для федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования по-прежнему важны сайт и отчет о самообследовании, а также документы, подтверждающие, что работодатели, иные юридические и (или) физические лица, включая педагогических работников университета, были привлечены к оценке, а обучающимся предоставлена возможность оценивания. Все эти сведения нужны в разрезе конкретных образовательных программ за календарный год.

Далее следует рассмотреть вопрос организации внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) в образовательной организации. Внутренняя независимая оценка образовательной деятельности и подготовки обучающихся регламентируется методическими рекомендациями Минобрнауки РФ по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры [4].

В этой связи образовательным организациям необходимо разработать собственный локальный нормативный акт, регламентирующий ВСОКО, например, Положение «О внутренней системе оценки качества образования», согласно которому внутренняя оценка должна вестись в трёх ключевых направлениях:

- качество подготовки обучающихся;
- квалификация и эффективность деятельности педагогических работников;
- качество ресурсного обеспечения образовательной деятельности.

При этом оценка качества подготовки обучающихся должна вестись на основе:

а) мониторинга и анализа результатов проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации;

б) контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям, компетенциям) посредством анализа результатов выполнения обучающимися периодически проводимых диагностических работ;

в) анализа портфолио обучающихся (учебных, научных и внеучебных достижений);

г) анализа результатов проведения государственной итоговой аттестации.

В соответствии с обозначенным выше положением появляется необходимость формирования нового документа – перспективного плана мероприятий внутренней оценки качества образования по реализуемым образовательным программам на следующий учебный год, которые должны разрабатываться учебными подразделениями образовательной организации.

Другим важным нововведением в системе гарантий и обеспечения качества образования является проведение диагностических работ для оценки наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по уже освоенным ими дисциплинам (модулям, компетенциям). Представляется, что данные работы целесообразно проводить в октябре-ноябре по дисциплинам (модулям, практикам), реализация которых полностью завершена на предшествующем курсе обучения в форме тестирования преимущественно с применением дистанционных образовательных технологий.

С точки зрения аккредитационных показателей, численность обучающихся, участвующих в выполнении диагностической работы, должна составлять не менее 70% от списочного состава академических групп. При проведении диагностической работы образовательная организация должна обеспечить осуществление видеозаписи и ее хранение. Однако в рамках внутренней оценки это применяться не будет, хотя возможно очное проведение диагностических работ. Вместе с тем следует подчеркнуть, что результаты проведения внутренних диагностических работ должны завершаться подготовкой отчетной документации и доводиться до сведения членов Ученых советов учебных подразделений и образовательной организации с целью проведения корректирующих мероприятий в части изменения содержания образовательных программ,

методического, кадрового, материально-технического обеспечения и пр.

Актуальным вопросом является формирование обновленных фондов оценочных средств, в том числе и для проведения диагностических работ (в рамках реализации внутренней системы оценки качества образования).

Рекомендации по формированию фондов оценочных средств сформулированы Министерством науки и высшего образования РФ в Письме [4] (по организации и проведению внутренней независимой оценки качества образования). Они предусматривают применение в рамках проведения контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам различных типов заданий (с ключами правильных ответов и критериями оценки).

Сами задания должны позволять проверить результаты освоения образовательной программы и результаты обучения и быть соотносены с целью, задачами и содержанием дисциплины, соответствовать предмету оценки и отражать современное состояние области знаний, сферы деятельности.

Исходя из этого, образовательным организациям необходимо разработать локальный нормативный акт, регламентирующий вопрос разработки фондов оценочных средств, например - Положение «О фондах оценочных средств», согласно которому фонды оценочных средств разрабатываются для всех элементов учебного плана по каждой образовательной программе, реализуемой в Университете, а именно:

- для проведения текущего контроля успеваемости (ФОС для ТК);
- для проведения промежуточной аттестации (ФОС для ПА);
- для проведения диагностической работы (ФОС для ДР);
- для проведения государственной итоговой аттестации (ФОС для ГИА).

При аккредитации образовательной программы и при федеральном государственном контроле (надзоре) в сфере образования фонды оценочных средств всех видов являются основанием для формирования и проведения внешними экспертами диагностических работ.

Еще одним средством независимой оценки качества образования является государственная итоговая аттестация, которая представлена

государственным экзаменом (при его наличии) и защитой выпускной квалификационной работы. Требование о привлечении к внутренней оценке качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, включая педагогических работников организации, в процедуре государственной итоговой аттестации должно выполняться образовательными организациями неукоснительно.

Однако необходимо уделить более пристальное внимание к увеличению количества выпускных работ, выполняемых по заявке профильной организации, а также в форме стартапа., что активно поддерживается в настоящее время в российских университетах. В этих условиях точками для дальнейшего роста могут стать:

- популяризация ВКР в форме «Стартап как диплом» и более активное внедрение в образовательный процесс проектной деятельности;
- проведение экспертных дискуссий, конференций, мастер-классов и иных публичных мероприятий в рамках соответствующих компетенций;
- реализация и активное вовлечение обучающихся в тренинги генерации идей на базе региональных «Точек кипения», предполагающих формулирование новых идей и проектов [1].

Выводы. На сегодняшний день ФГОС ВО 3++ утверждены по всем направлениям подготовки бакалавриата, специалитета и магистратуры. Однако необходимо отметить, что методическая работа (разработка компетентностных моделей, рабочих программ дисциплин, методических указаний, пособий и т.д.) во многих образовательных организациях растянулась по времени, временами неоправданно. Вместо планируемых 3-4 месяцев на формирование образовательной программы некоторые учебные подразделения от начала до конца выполняют работу более года, что влечет за собой серьезные сложности в ходе усиления внешнего давления и постоянных изменений, затрагивающих образовательную деятельность.

Учитывая стойкий и высокий уровень интереса абитуриентов к получению среднего профессионального и высшего образования, необходимо интенсифицировать усилия по формированию необходимых комплектов документов при открытии новых образовательных программ,

отвечающих интересам государства, общества и работодателей.

Вместе с тем 1 февраля 2022 г. Минобрнауки России был утвержден новый перечень специальностей и направлений подготовки высшего образования по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры. Изменения коснулись формулировок квалификаций, т.е. того, что отражено в документах об образовании. Так, например, вместо квалификации «бакалавр» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент теперь могут быть присвоены квалификации «бакалавр менеджмента» или «бакалавр управления персоналом». Меняются коды укрупненных групп, специальностей и направлений подготовки [6].

Несмотря на тот факт, что данный перечень вступает в силу с 1 сентября 2024 г., следующим ожидаемым шагом может стать утверждение образовательных стандартов нового поколения и, как следствие, появление необходимости формирования новых образовательных программ в сжатые сроки. В этой связи от качества всех подготовленных и обновляемых на сегодняшний день документов (не только учебных планов и рабочих программ, но и фондов оценочных средств, методических материалов и т.д.) будет зависеть возможность быстрой и безболезненной трансформации и соблюдение всех внешних устанавливаемых требований.

Отмечая важность подготовки необходимой учебно-методической документации, а также

обозначенную выше трудоемкость методического процесса, в дальнейших исследованиях планируется рассмотреть значимость методических советов разного уровня в образовательной организации в контексте методического обеспечения педагогического процесса, в том числе при многоуровневой подготовке специалистов.

Отдельно следует сказать, что достигнуть высокого качества подготовки обучающихся невозможно без неукоснительного соблюдения требований к выпускникам, которые предъявляются на формальном и неформальном уровнях. Именно поэтому необходимо внедрять в педагогическую практику инновационные формы государственной итоговой аттестации обучающегося, как завершающего этапа его оценки (как специалиста) для выполнения трудовой деятельности в инновационной экономике России.

Следует заключить, что гарантировать высокое качество подготовки обучающихся – это не только обязанность образовательной организации, но и главная задача при подготовке высококвалифицированных кадров для всех отраслей промышленности и сфер экономической и социальной деятельности государства. Соблюдение изложенной в настоящей статье методологии по мониторингу и управлению качеством позволит не только осуществлять контрольные мероприятия, но и осуществлять корректирующие мероприятия по их итогам.

1. Аветисян, В. Р. Технология использования стартапа в профессиональной подготовке студентов педагогического университета / В.Р. Аветисян, Ю.П. Грабоздин, А.А. Семенов // Известия Самарского научного центра РАН. – Социальные, гуманитарные и биологические науки. – Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. – 2022. – Т. 24. – № 83. – С. 3-9.
2. Антохина, Ю. А. Основные подходы к обеспечению качества высшего образования в вузах при подготовке кадров для отечественной текстильной промышленности / Ю.А. Антохина, С.А. Леонов, Т.И. Леонова // Известия Высших учебных заведений. Технология текстильной промышленности. – 2014. - № 5 (353). - С. 151-155
3. Леонов, С. А. Оценка качества деятельности университета на основе статистических методов / С.А. Леонов // Известия Высших учебных заведений. Технология текстильной промышленности. – 2015. - № 1 (355). – С. 150-154.
4. Письмо Министерства образования и науки РФ от 15 февраля 2018 г. N 05-436 "О методических рекомендациях" [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71797752/?ysclid=laqz78q328665274310> (дата обращения: 20.04.2022).
5. Письмо Минобрнауки России от 28.02.2022 № МН-5/339 О направлении методических рекомендаций (вместе с Методическими рекомендациями по применению аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, утвержденных приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25 ноября 2021 г. N 1094, утв. Минобрнауки России, Рособрнадзором) [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/law/pismo-minobrnauki-rossii-ot-28022022-n-mn-5339/?ysclid=laqz1nhfw9785008279> (дата обращения: 20.04.2022).
6. Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 12 августа 2020 г. N 970 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент" [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/74561312/?ysclid=laqymtoybr282828251> (дата обращения: 20.04.2022).

7. Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 25 ноября 2021 г. № 1094 "Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования" [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/403024117/?ysclid=laqx6ioko768674032> (дата обращения: 20.04.2022).
8. Руднева, Т. И. Педагогическая деятельность в современном социальном контексте // Вестник Самарского государственного университета. – 2015. – № 7(129). – С. 191-195.
9. Рябинова, Е. Н. Оценочные средства как способ повышения качества математической подготовки бакалавров в университете / Е. Н. Рябинова, Ю. В. Гуменникова, Л. В. Кайдалова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. – 2019. – Т. 21. – No 68. – С. 10-15.
10. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» [Электронный ресурс]. – URL: <https://fzrf.su/zakon/ob-obrazovanii-273-fz/> (дата обращения: 20.04.2022).
11. Чеканушкина, Е. Н. Проектная деятельность в профессиональной подготовке обучающихся вузов: современный аспект / Е.Н. Чеканушкина, Л.А. Кольванова, Е.В. Чеканушкина // Известия Самарского научного центра РАН. – Социальные, гуманитарные и биологические науки. – Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. – 2021. – Т.23. – № 81. – С. 22-26.
12. Ekaterina D. Malevskaia-Malevich, Leonov, S. A. and Zaborovskii Denis. Quality Management in Scientific and Educational Organizations: Methods and Tools // Proceedings of the 30th International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2018 - Innovation Management and Education Excellence through Vision. – 2020, 2018, April. – P. 5614-5619

INTERNAL INDEPENDENT ASSESSMENT OF THE QUALITY OF EDUCATION: FORMS, NORMATIVE AND METHODOLOGICAL SUPPORT

© 2022 N.N. Kislova¹, S.A. Leonov²

*Natalia N. Kislova, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor,
Vice-Rector for Educational and Methodological Work and Quality of Education*

E-mail: kislova_nn@sgspu.ru

*Sergey A. Leonov, Candidate of Economic Sciences,
Head of The Department of Quality Management of Education*

E-mail: sergey-leonov@mail.ru

¹Samara State University of Social Sciences and Education
Samara, Russia

²St. Petersburg state University of industrial technologies and design
Saint Petersburg, Russia

The creation of a system for assessing the quality of education ensures the achievement of high performance indicators of organizations engaged in professional training of specialists. The quality assessment system is a necessary tool for monitoring the results of the development of educational programs by students in accordance with the requirements of the Federal State Educational Standard. The article deals with the issues of ensuring a comprehensive assessment of the quality of education, while the assessment of the quality of education is considered as a necessary condition for the training of highly qualified specialists. The authors reveal the content of the updated system of state accreditation, control and supervision in the field of quality assurance of education. The issue of the organization of an internal system for assessing the quality of education, including its normative and methodological support, is covered in sufficient detail. The key areas within which the quality control of education should be carried out are indicated. Separately, the authors dwell on the problem of organizing an independent assessment of the quality of students within the framework of the state final certification. To solve such a problem, it is proposed to use self-examination methods, involve employers, other legal entities and individuals, as well as teachers. The issue of complex preparation of funds of evaluation tools for carrying out diagnostic measures, including with the use of remote technologies, is touched upon. The completion of an internal independent assessment of the quality of education involves the formation of accounting documentation, which is an important element in the organization of the quality system of education. The authors emphasize the need to ensure the quality of education in an educational organization when training highly qualified personnel for all industries and spheres of economic and social activity of the state.

Keywords: quality of education, quality assessment, highly qualified specialists, personnel for industries, state final certification, quality assessment system

DOI: 10.37313/2413-9645-2023-25-88-34-41

1. Avetisian, V. R. Tekhnologiya ispol'zovaniia startapa v professional'noi podgotovke studentov pedagogicheskogo universiteta (Organization of individual training trajectories of future technical specialists in the educational space of the university) / V.R. Avetisian, Iu.P. Grabozdin, A.A. Semenov // Izvestiia Samarskogo nauchnogo tsentra RAN. – Sotsial'nye, gumanitarnye i biologicheskie nauki. – Izvestiia Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiiskoi akademii nauk. Sotsial'nye, gumanitarnye, mediko-biologicheskie nauki. – 2022. – T.24. – № 83. – S. 3-9.
2. Antokhina, Iu. A. Osnovnye podkhody k obespecheniiu kachestva vysshego obrazovaniia v vuzakh pri podgotovke kadrov dlia otechestvennoi tekstil'noi promyshlennosti (The main approaches to ensuring the quality of higher education in universities in the training of personnel for the domestic textile industry) / Iu.A. Antokhina, S.A. Leonov, T.I. Leonova // Izvestiia Vysshikh uchebnykh zavedenii. Tekhnologiya tekstil'noi promyshlennosti. – 2014. - № 5 (353). - S. 151-155
3. Leonov, S.A. Otsenka kachestva deiatel'nosti universiteta na osnove statisticheskikh metodov (Assessment of the quality of university activities based on statistical methods) / S.A. Leonov // Izvestiia Vysshikh uchebnykh zavedenii. Tekhnologiya tekstil'noi promyshlennosti. – 2015. - № 1 (355). – S. 150-154.
4. Pis'mo Ministerstva obrazovaniia i nauki RF ot 15 fevralia 2018 g. N 05-436 "O metodicheskikh rekomendatsiiakh" [Elektronnyi resurs] (Letter of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated February 15, 2018 N 05-436 "On methodological recommendations" [Electronic resource]). – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71797752/?ysclid=laqz78q328665274310> (data obrashcheniia: 20.04.2022).
5. Pis'mo Minobrnauki Rossii ot 28.02.2022 № MN-5/339 O napravlenii metodicheskikh rekomendatsii (vmeste s Metodicheskimi rekomendatsiiami po primeneniiu akkreditatsionnykh pokazatelei po obrazovatel'nym programmam vysshego obrazovaniia, utverzhennykh prikazom Ministerstva nauki i vysshego obrazovaniia Rossiiskoi Federatsii ot 25 noiabria 2021 g. N 1094, utv. Minobrnauki Rossii, Rosobrnadzorom) [Elektronnyi resurs] (Letter of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated 02/28/2022 No. MN-5/339 On the direction of Methodological recommendations (together with Methodological Recommendations on the Application of Accreditation Indicators for Educational Programs of Higher Education approved by the Order of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation dated November 25, 2021 N 1094, approved by Ministry of Education and Science of Russia, Rosobrnadzor) [Electronic resource]). – URL: <https://sudact.ru/law/pismo-minobrnauki-rossii-ot-28022022-n-mn-5339/?ysclid=laqz1nhfw9785008279> (data obrashcheniia: 20.04.2022).
6. Prikaz Ministerstva nauki i vysshego obrazovaniia RF ot 12 avgusta 2020 g. N 970 "Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniia - bakalavriat po napravleniiu podgotovki 38.03.02 Menedzhment" [Elektronnyi resurs] (Order of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation dated August 12, 2020 N970 "On approval of the Federal state educational standard of higher education - Bachelor's degree in the field of training 38.03.02 Management" [Electronic resource]). – URL: <https://base.garant.ru/74561312/?ysclid=laqymtoybr282828251> (data obrashcheniia: 20.04.2022).
7. Prikaz Ministerstva nauki i vysshego obrazovaniia RF ot 25 noiabria 2021 g. № 1094 "Ob utverzhdenii akkreditatsionnykh pokazatelei po obrazovatel'nym programmam vysshego obrazovaniia" [Elektronnyi resurs] (Order of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation No. 1094 dated November 25, 2021 "On approval of accreditation indicators for educational programs of higher education" [Electronic resource]). – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/403024117/?ysclid=laqyx6ioko768674032> (data obrashcheniia: 20.04.2022).
8. Rudneva, T. I. Pedagogicheskaiia deiatel'nost' v sovremennom sotsial'nom kontekste (Pedagogical activity in the modern social context) // Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta. - 2015. - № 7(129). - S. 191-195.
9. Ryabinova, E. N. Ochenochnye sredstva kak sposob povysheniia kachestva matematicheskoi podgotovki bakalavrov v universitete (Evaluation tools as a way to improve the quality of mathematical training of bachelors at the University) / E. N. Ryabinova, Yu. V. Gumennikova, L. V. Kajdalova // Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossijskoi akademii nauk. Social'nye, gumanitarnye, mediko-biologicheskie nauki. – 2019. – T. 21. – No 68. – S. 10-15.
10. Federal'nyy zakon ot 29.12.2012 g. № 273-FZ «Ob obrazovanii v RF» [Elektronnyy resurs] (Federal Law of December 29, 2012 No. 273-FZ "On Education in the Russian Federation" [Electronic resource]). – URL: <https://fzrf.su/zakon/ob-obrazovanii-273-fz/> (data obrashcheniia: 20.04.2022).
11. Chekanushkina, Ye. N. Proyekt'naya deyatel'nost' v professional'noy podgotovke obuchayushchikhsya vuzov: sovremennyy aspekt (Project activity in the professional training of university students: a modern aspect) / Ye.N. Chekanushkina, L.A. Kolyvanova, Ye.V. Chekanushkina // Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra RAN. – Sotsial'nyye, gumanitarnyye i biologicheskiye nauki. –Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiyskoi akademii nauk. Sotsial'nyye, gumanitarnyye, mediko-biologicheskiye nauki. – 2021. – T.23. – No 81. – S. 22-26.
12. Ekaterina D. Malevskaia-Malevich, Leonov, S. A. and Zaborovskii Denis. Quality Management in Scientific and Educational Organizations: Methods and Tools // Proceedings of the 30th International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2018 - Innovation Management and Education Excellence through Vision 2020, 2018, April. – P. 5614-5619.