

УДК 378.147 (Высшее образование. Высшая школа. Подготовка научных кадров. Методы обучения. Формы преподавания)

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ**

© 2023 Н.В. Иванушкина, О.В. Щипова

*Иванушкина Наталья Викторовна, кандидат педагогических наук, доцент,  
заведующий кафедрой педагогики*

*E-mail: inw38641@mail.ru*

*Щипова Ольга Владимировна, старший преподаватель кафедры педагогики*

*E-mail: shchipova@ssau.ru*

Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королёва  
Самара, Россия

Статья поступила в редакцию 09.01. 2023

В статье рассматриваются особенности дистанционного обучения в вузе. Определяется положительное влияние цифровых технологий на процесс модернизации отечественного образования, на персонафикацию обучения, на характер взаимодействия между участниками образовательного процесса. Представлены результаты опроса, целью которого было изучение результативности использования цифровых технологий в учебном процессе при реализации дистанционного обучения, а также выяснение мнения студентов об особенностях образовательного процесса во время осуществления дистанционной формы обучения. Большинство респондентов отмечают, что хорошо адаптировались к условиям дистанционного обучения в вузе и удовлетворены организацией образовательного процесса. В образовательном процессе для проведения занятий используются следующие цифровые технологии: система вебинаров «BigBlueButton», сервис «Zoom», «Jamboard», «YouTube», «Slido», «Microsoft Teams», «Google Класс» и программы для создания презентаций. В ходе исследования были выявлены положительные и отрицательные характеристики дистанционного обучения, получены данные, подтверждающие влияние дистанционного обучения на самочувствие респондентов и на взаимоотношения в коллективе. В статье отмечается, что дистанционное обучение стимулирует к развитию и трансформации образовательный процесс, побуждает находить и использовать новые средства и технологии обучения.

*Ключевые слова:* дистанционное обучение; образовательный процесс; электронное обучение; цифровые технологии; высшее образование

DOI: 10.37313/2413-9645-2023-25-89-12-19

*Введение.* Переход к цифровой экономике вызвал изменения в системе образования в целом и в высшей школе в частности. Так, Н.Ш. Козлова отмечает, что цифровые технологии стремительно развиваются благодаря повсеместному распространению интернета; постоянному обновлению и улучшению мобильных устройств; появлению блогов, социальных сетей, мессенджеров; использованию облачных сервисов. Всё чаще в образовательном процессе появляется возможность использовать устройства виртуальной реальности и искусственного интеллекта [13, с. 90]. В этой связи возникает необходимость в поэтапном рассмотрении проблемы внедрения цифровых технологий в дистанционное обучение вуза,

которое может выступать в качестве базовой ступени для дальнейшего развития процессов цифровизации экономики и определения направления вектора трансформации образовательного пространства в целом. В своем исследовании В.Б. Вакс, обосновывая тезис об взаимодетерминации информатизации образования и сопутствующих ее процессов, отводит им ведущую роль в формировании конкурентоспособности человеческого капитала, повышая, таким образом, личностную и профессиональную компетентность будущих специалистов [4].

*История вопроса.* Если в недалеком прошлом актуальным был вопрос о применении преподавателями инновационных для того пе-

риода интернет-ресурсов для подготовки курса лекций, разработки методического сопровождения практических занятий и самостоятельной работы обучающихся, то в современных условиях необходимо уже говорить об эффективности гибридного обучения, а также сформированности профессиональных компетенций студентов при сочетании онлайн- и офлайн-технологий. Согласно исследованию, направленному на выявление представлений о качестве и эффективности образовательного процесса при реализации дистанционного обучения в вузе во время пандемии COVID-19, отмена очных занятий на всех уровнях профессиональной подготовки обучающихся способствовала актуализации вопросов, связанных, непосредственно, с реализацией дистанционного обучения; с активизацией деятельности преподавателей по овладению цифровыми технологиями; с профилактикой и коррекцией здоровья и благополучия всех участников онлайн-обучения [22]. Решение проблем привело к тому, что за очень короткий временной промежуток, произошла перестройка всего формата образовательного процесса на всех этапах обучения.

Анализ литературы показал, что в этой связи в последнее время всё больший акцент делается на персонафикацию организации обучения. Так, например, А.М. Санько считает, что этот процесс реализуется через индивидуализацию содержания учебного материала, дифференциацию методов обучения, выявление индивидуального темпа учебной работы, индивидуальных личностных особенностей обучающихся. Это связано непосредственно с преподавательской деятельностью в вузе. Что касается работы обучающихся, то она связана непосредственно с активностью получения знаний, умений, формирования компетенций студентов, с планированием ими учебного процесса, учитывая их собственные склонности, потребности, интересы, мотивы и жизненные цели [17, с. 87-88]. Исследователи (М.Д. Горячев, М.М. Горячев, Н.В. Иванушкина, В.В. Мантуленко) отмечают, что использование образовательных социальных сетей, цифровых технологий в учебном процессе создает именно те условия и дают именно тот импульс для формирования, развития и совершенствования отечественного образования, которые делают его доступным для обучающихся [9, с. 76 – 78]. В своем исследовании О.А. Малаканова, Т.П.

Орлова находят подтверждение предыдущему тезису, отмечая, что, например, социальная сеть «ВКонтакте» имеет популярность среди студентов и преподавателей, которые используют ее для проведения занятий, общения, обмена информацией в рамках дисциплины [16, с. 71].

Анализ научной литературы показал, что многие исследователи (Е.В. Вариясова, Е.А. Иванова, В.В. Карнюшина, И.В. Кондакова, М.О. Скивко) выделяют отдельной формой дистанционного обучения видеолекцию. Ученые отмечают, что она активизирует познавательные процессы, мотивирует студентов к самостоятельной работе над заданиями по учебному предмету [6, с. 121; 14, с. 65; 18, с. 259]. В связи с этим, И.Г. Баканова, Е.А. Елизарова отмечают необходимость дальнейшей цифровизации образования в соответствии с мировыми стандартами, популяризации науки с помощью современных информационно-коммуникационных технологий, повышение конкурентоспособности выпускников вуза за счет освоения цифровых компетенций [3; с. 27].

По мнению Н.Б. Стрекаловой, в период дистанционного обучения изменяется характер не только организации образовательного процесса, но и взаимодействия преподавателя и студентов. В образовательном процессе начинают все чаще использоваться цифровые средства коммуникации (электронная почта, социальные сети, блоги, форумы), с помощью которых обучающиеся могут в любое время задать актуальный вопрос педагогу, узнать итоги обучения по той или иной дисциплине [19, с. 423-424].

Анализ литературы показал, что для реализации онлайн-формата обучения используется множество различных ресурсов. Так, Г.А. Александрова, Л.Г. Васильева, И.В. Филиппова, Е.Н. Юдина выделяют следующие сервисы, используемые в образовательном процессе в период дистанционного обучения для проведения учебных занятий: Zoom, Видеоконференция Skype, Moodle, Microsoft Teams и др. Данные сервисы направлены на организацию онлайн-встреч, видеоконференций с демонстрацией презентаций, дискуссий [2, с. 109; 21, с. 38], тогда как, И.И. Макашина предлагает применять системы открытого образования Moodle, MOOC (Massive Open Online Courses), M-Learning, iSpring Online, онлайн университеты, веб-квесты [15, с. 194.]. Необходимо отме-

титель, что большинство современных платформ онлайн-обучения имеют мультимедийные составляющие, ресурсы для размещения лекций, различных интерактивных упражнений и заданий, системы контроля и оценки знаний, а также ресурсы, обеспечивающие синхронную и асинхронную коммуникацию между участниками образовательного процесса [23, с. 1197]. А.С. Клентак, Л.С. Клентак утверждают, что использование электронной почты при реализации дистанционного обучения в вузе повышает не только мотивацию к обучению, но и уровень знаний обучающихся [12, с. 41].

Наряду с зарубежными исследованиями (Miltiadis D. Lytras, Andreea Claudia Serban, Miguel Jesus Torres Ruiz, Stamatiou Ntanos, Akila Sarirete) отечественные ученые, рассматривая положительные аспекты реализации дистанционного обучения, учитывая риски его организации, предлагают интересные и оригинальные варианты организации профилактической и коррекционной деятельности, направленной на укрепление здоровья и общего благополучия всех участников онлайн-обучения. Так, например, Л.Б. Шнейдер отмечает, что у преподавателей и обучающихся наблюдается хроническая усталость, снижение двигательной активности, изменение характера общения и взаимоотношений, отсутствует субъектно-деятельностный компонент в обучении [20, с. 21]. В этой связи У.Г. Егорова предлагает решить проблему, связанную с профилактикой утомляемости в ходе образовательного процесса, с помощью формирования компетенций в области поддержания и укрепления здоровья студентов [10, с. 63]. В свою очередь Л.В. Вандышева видит решение проблемы, связанной с особенностью интеракции студентов и преподавателя в условиях учебной деятельности, в реализации педагогического сопровождения дистанционного обучения в вузе [5, с. 283]. С целью построения конструктивного общения в процессе получения образования интересным является опыт использования на занятиях нарративных высказываний, предложенный А.Л. Александровой [1, с. 243]. Для повышения мотивации к обучению студентов вуза М.В. Виниченко, С.А. Макушкин, Н.В. Ляпунова предлагают использовать игровые методики обучения, технологии выявления талантов [8, с. 142].

В этой связи с учетом рисков, выявленных при организации онлайн-обучения, Т.В. Великая считает, что к дистанционному формату организации учебного процесса адаптировались достаточно быстро все его участники. Более того, автор отмечает, что в настоящее время продолжается в дистанционной форме обучение у аспирантов, а в гибридной – и у студентов бакалавриата, специалитета, магистратуры [7, с. 77]. Следовательно, возникает необходимость в изучении специфики использования цифровых технологий в образовательном пространстве вуза. В этой связи можно сформулировать цель нашего исследования – выявление и анализ особенностей применения цифровых технологий в учебном процессе при реализации дистанционного формата обучения.

*Методы исследования.* С целью изучения результативности использования цифровых технологий в учебном процессе при реализации дистанционного обучения нами был проведен опрос, в котором участвовали студенты бакалавриата заочной формы обучения Самарского университета.

*Результаты исследования.* Большинство студентов (80,3%) отметили, что хорошо адаптировались к условиям дистанционного обучения в вузе. Обучающиеся удовлетворены (66,7%) организацией образовательного процесса в высшей школе. В связи с онлайн-обучением респонденты отмечают у себя хорошее настроение (60,6%), отличное самочувствие (40,9%), желание учиться (43,9%), бодрость (21,2%). Среди негативных характеристик некоторые респонденты отмечают усталость (12,1%), вялость (9,1%), пассивное желание к обучению (6,1%), плохое самочувствие (6,1%), подавленность в настроении (4,5%). Анкета содержала вопросы, связанные с выстраиванием и поддержанием интеракции среди респондентов. В этой связи 71,2% от числа всех участников исследования отметили в своих ответах, что переход на онлайн-обучение никак не повлиял на межличностные отношения в студенческой группе; стали дружными, сплочёнными 18,2% от общего числа респондентов, однако 10,6% обучающихся стали меньше общаться.

Также респонденты отметили, что в дистанционном обучении есть свои плюсы и минусы. Опрашиваемые перечислили следующие поло-

жительные характеристики такого формата получения образования: мобильность, доступность, удобство, минимальные финансовые издержки, экономия времени, «можно заниматься удаленно, не нарушая самоизоляцию», возможность находить на обучении в любом месте, независимо от обстоятельств, домашнее питание, снижение уровня тревожности при выступлении перед аудиторией, всегда есть связь с преподавателями, больше возможностей для творческой деятельности.

Респонденты отметили, что столкнулись со следующими трудностями в процессе дистанционного обучения: сложность выполнения практических заданий – 40,9%, недостаточный уровень владения цифровыми технологиями – 27,3%. 15,2% опрошенных отметили дефицит научной литературы и материала для изучения. Здесь же обучающиеся отметили, что им необходим был «живой пример» в процессе обучения, что скорее всего связано со спецификой обучения на психологическом факультете Самарского университета.

Также опрашиваемые отметили, что в период дистанционного обучения столкнулись с техническими проблемами. 45,5% респондентов столкнулись с техническими перебоями в процессе воспроизведения материала; несвоевременное получение ответа от преподавателя на поставленный вопрос из-за нестабильного сигнала сети интернета констатировали 13,6% обучающихся. Наличие некачественной обратной связи было отмечено у 13,6% обучающихся, а проблемы со звуком – у 50%. Некоторые респонденты (27,3%) отметили задержку кадра изображения, а также, что у преподавателей были проблемы с загрузкой презентации – 9,1%.

Интересно то, что 39,4% обучающихся подчеркнули повышение своего уровня мотивации к обучению в рамках дистанционной формы, при этом у 48,5% он не изменился, несмотря на сложности и технические проблемы. На вопрос «Изменился ли объем знаний при переходе на онлайн-обучение?» мы получили следующие ответы: 78,8% респондентов ответили, что объем знаний не уменьшился, 12,1% считают, что знаний стало меньше, при этом есть и противоположная точка зрения: 1,5% посчитали, что объем знаний увеличился в разы, столько же (1,5%) студентов отметили, что изменилось качество, но не объем.

В образовательном процессе для проведения лекций, вебинаров, конференций преподаватели чаще всего используют систему вебинаров «BigBlueButton», чуть менее популярен сервис «Zoom» – 66,7%. При этом студенты отмечали, что им больше нравится работать в системе вебинаров «BigBlueButton», хотя там есть технические сбои, но для них платформа «удобная, все понятно в работе на ней». Также студенты отмечали, что педагоги пользуются такими технологиями, как «Jamboard», «YouTube», «Slido», «Microsoft Teams», «Google Класс» и уже традиционные для всех презентациями.

Сравнивая очное и дистанционное обучение, респонденты выделили следующие преимущества: наличие домашнего горячего питания (65,2%), низкая вероятность заболеть в период сезонных вирусных заболеваний (56,1%), индивидуальный темп учебной работы (53%), использование современных информационно-коммуникационных технологий обучения (51,5%), возможность повторно посмотреть видеозапись лекции (47%), самообучение (33,3%), изучение дополнительного объема материала по предмету (19,7%), повышение качества обучения (19,7%). Большинство обучающихся (81,8%) проявили желание продолжить обучение в дистанционной форме в будущем.

Анализируя научную литературу (Г.А. Александрова, Л.Г. Васильева, И.И. Макашина, И.В. Филиппова, А.М. Санько, Н.Б. Стрекалова, и др.), а также результаты опроса респондентов, мы пришли к выводу, что можно выделить особенности организации онлайн-обучения, разделив их на положительные и отрицательные. К положительным моментам можно отнести, во-первых, тот факт, что изменения, происходящие в экономике, связанные с ее цифровизацией, безусловно, влекут за собой цифровую трансформацию образования. Во-вторых, совершенствуется процесс демократизации получения знаний, изменяются условия, позволяющие использовать не только традиционные способы их получения, но и цифровые ресурсы, например, открытые образовательные платформы, позволяющие заниматься самообразованием. С учетом этого факта можно сформулировать третье достоинство онлайн-обучения. Оно связано с изменением подхода к качеству изложения цифрового учебного материала, к содержанию образовательного контента и с доступностью учебной информации. В связи с

этим четвертое достоинство такого подхода к обучению раскрывается в создании и реализации онлайн-курсов, что позволяет оперативно обновлять содержание контента. Выбор такого подхода к образованию позволяет выстроить индивидуальную образовательную траекторию обучающихся, давая им возможность в углублении, расширении своих знаний и умений, приводящих к получению дополнительных специализаций. Эту особенность организации образовательного процесса можно выделить как пятое достоинство онлайн-обучения. Безусловно, организация «живого общения» между людьми, получающими новые знания и умения, упрощает процесс передачи информации, насыщая его эмоциональной составляющей, однако четкость выстраивания учебного материала, его качество, иногда и лаконичность, возможность использования дополнительных специальных источников в виде онлайн-курсов, часто предоставляемых в бесплатном формате на различных образовательных платформах университетов, позволяет обходить устоявшиеся, косные, устаревшие взгляды, актуализируя учебный материал, делая образовательный процесс гибким, удобным, интерактивным. При этом появляется возможность экономии средств и времени на дорогу до места обучения как самих студентов вузов, так и их преподавателей. Также необходимо отметить, что опрос респондентов показал их готовность к приобретению знаний в предлагаемом формате, их уверенность в организованных преподавателями дискуссиях, обсуждениях различных точек зрения на ту или иную научную проблему.

Если рассматривать особенности организации дистанционной формы обучения с точки зрения преподавателей, то в качестве положительных моментов можно выделить, во-первых, огромный ресурс современных информационных технологий, который может самостоятельно освоить педагог, совершенствуя навык организации своей профессиональной деятельности. Во-вторых, возможность повысить свою квалификацию, знакомясь с опытом других преподавателей и др.

Вместе с положительными особенностями организации онлайн-обучения можно выделить и его отрицательные. Первое, что необходимо отметить – это несовершенство, а точнее,

практически полное отсутствие нормативно-правовой базы организации дистанционной образовательной деятельности. Во-вторых, неразработанность механизмов взаимозачетов результатов, полученных студентами на образовательных платформах, таких как, например, «Coursera», «EDX», «Udacity» и др. В-третьих, быстрая устареваемость технических возможностей оборудования обучающихся и обучающихся, а также нестабильный сигнал сети интернет. В-четвертых, продолжая обсуждение технических моментов организации онлайн-обучения, необходимо отметить наличие некоторых рисков, таких как хакерские атаки на образовательные контенты дистанционных курсов, ограниченного технического ресурсом одномоментного присутствия большого количества обучающихся на платформе университета.

Также необходимо отметить отрицательный момент, который связан с расширением временных границ, затрачиваемых преподавателем для подготовки к лекционным и практическим занятиям, для проверки домашнего задания. Такой выход из собственной «зоны комфорта» влечет за собой ухудшение самочувствия из-за нахождения в стрессовом состоянии во время технических сбоев, зависимость от внешних обстоятельств, от возрастных особенностей. В этой связи эмоциональная составляющая здоровья выходит на первый план. Необходимо отметить также минусы, связанные с постоянным нахождением в домашних, не приспособленных для чтения лекций условиях, увеличением бытовых затрат, отрицательное влияние на ближайшее окружение, невозможность видеть реакцию обучающихся во время занятий, особенно когда лекции организуются поточно и др. отрицательные моменты, которые влияют на качество организации образовательного процесса [11, с. 18-22].

*Выводы.* Так или иначе, дистанционное обучение и применяемые при его организации информационные технологии побудили высшую школу к цифровой трансформации всего учебного процесса, вскрыв недостатки в различных аспектах продвижения электронного обучения, подчеркнув их достоинства [11, с. 18-22]. Мы получили уникальную возможность сравнить его с ортодоксальной формой обучения, раскрывая варианты агрегации «классиче-

ских» аудиторных форм организации учебного процесса и дистанционных четко выстроенных способов реализации преподавательской деятельности по освоению новых знаний, практи-

ческих умений, формирования профессиональных компетенций с применением современных цифровых технологий.

1. Александрова, А. Л. Обсуждение нарративов студентов по психолого-педагогическим дисциплинам в вузе // Образование в современном мире: ключевые тренды трансформации: сборник научных трудов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, Самара, 25 февраля 2022 года. – Самара: Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 2022. – С. 240-244.
2. Александрова, Г. А. Влияние дистанционного обучения на учебную мотивацию обучающихся в вузе // Казанский педагогический журнал. – 2021. – № 1(144). – С. 107-113.
3. Баканова, И. Г., Елизарова, Е. А. Организация электронного обучения в современном вузе // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – №68-3. – С. 24-28.
4. Вакс, В. Б. Исследование отдельных аспектов цифровизации образовательного процесса в вузе // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2021. – № 2. – С. 1-13.
5. Вандышева, Л. В. Отношение будущих специалистов социальной работы к дистанционному обучению // Образование в современном мире: практики цифровой трансформации: сборник научных трудов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, Самара, 25 февраля 2021 года. – Самара: Ваш Взгляд, 2021. – С. 277-284.
6. Вариясова, Е. В. Видеолекция как пример внедрения цифровых технологий в образовательный процесс вуза // Вестник Нижневартковского государственного университета. – 2021. – № 1(53). – С. 116-123.
7. Великая, Т. В. Цифровизация образовательной деятельности в период коронавирусной инфекции // Наука. Культура. Общество. – 2022. – Т. 28. – № 2. – С. 70-80.
8. Виниченко, М. В. Изменение качества обучения в вузе, использующем цифровые технологии и искусственный интеллект, в условиях пандемии COVID-19 // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2020. – Т. 19. – № 4(157). – С. 137-144.
9. Горячев, М. Д., Горячев, М. М., Иванушкина, Н. В., Мантуленко, В. В. Социальные сети как уникальный образовательный ресурс // Аккредитация в образовании. – 2014. – №8 (76). – С.76 – 77.
10. Егорова, У. Г. Формирование культуры здорового образа жизни у студентов в период пандемии // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2021. – Т. 27. – № 1. – С. 62-67.
11. Иванушкина, Н. В. Исследование специфики организации онлайн-обучения в вузе // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. – 2021. – Т. 23. – № 76. – С. 18-22.
12. Клентак, Л. С. Электронная почта как образовательный и воспитательный ресурс дистанционного обучения // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. – 2022. – Т. 24. – № 82. – С. 36-44.
13. Козлова, Н. Ш. Цифровые технологии в образовании // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2019. – № 1. – С. 83-91.
14. Кондакова, И. В. Основные формы организации обучения в вузе в условиях дистанционного образования // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2021. – № 5(217). – С. 62-68.
15. Макашина, И. И. Дистанционное образование как компонент виртуального образовательного пространства университета // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 2(81). – С. 192-196.
16. Малаканова, О. А. Электронная информационно-образовательная среда университета: социологический анализ (на примере Самарского университета) // Семиотические исследования. – 2021. – Т. 1. – № 3. – С. 59-73.
17. Санько, А. М. Средства обучения в условиях цифровизации образования. – Самара: Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 2020. – 100 с.
18. Скивко, М. О. Цифровые компетенции для цифрового поколения // Образование в современном мире: практики цифровой трансформации: сборник научных трудов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, Самара, 25 февраля 2021 года. – Самара: Ваш Взгляд, 2021. – С. 256-262.
19. Стрекалова, Н. Б. Сетевое взаимодействие студентов и преподавателей // Образование в современном мире: стратегические инициативы: сборник научных трудов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, посвященная 75-летию университета, Самара, 14 апреля 2017 года. – Самара: Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 2017. – С. 423-430.
20. Шнейдер, Л. Б. Реальности дистанционного обучения в контексте пандемии // Высшее образование сегодня. – 2020. – № 7. – С. 18-23.
21. Юдина, Е. Н. Опыт применения дистанционного образования в вузе // Наука и школа. – 2020. – № 5. – С. 37-43.
22. Miltiadis D. Lytras, Andreea Claudia Serban, Miguel Jesus Torres Ruiz, Stamatios Ntanos, Akila Sarirete, Translating knowledge into innovation capability: An exploratory study investigating the perceptions on distance learning in higher

education during the COVID-19 pandemic - the case of Mexico // Journal of Innovation & Knowledge. - 2022. - Volume 7. - Issue 4. - 100258.

23. Radoslava Kraveva, Mehrudin Sabani and Velin Kravev, An Analysis of Some Learning Management Systems // International Journal on Advanced Science, Engineering and Information Technology. -2019. - Vol. 9. - No. 4. - PP. 1190-1198.

## **THE USE OF DIGITAL TECHNOLOGIES IN THE IMPLEMENTATION OF DISTANCE LEARNING AT THE UNIVERSITY**

© 2023 N.V. Ivanushkina, O. V. Shchipova

*Natalia V. Ivanushkina, candidate of Pedagogical Sciences, associate Professor,  
head of the Department of Pedagogy*

*Olga V. Shchipova, senior lecturer of Chair of Pedagogy*

Samara National Research University

Samara, Russia

The article discusses the features of distance learning at the university. The positive influence of digital technologies on the process of modernization of domestic education, on the personification of learning, on the nature of interaction between participants in the educational process is determined. The results of the survey are presented, the purpose of which was to study the effectiveness of the use of digital technologies in the educational process in the implementation of distance learning, as well as to find out the opinion of students about the features of the educational process during the implementation of distance learning. Most students note that they have adapted well to the conditions of distance learning at the university and are satisfied with the organization of the educational process. In the educational process, the following digital technologies are used to conduct classes: the BigBlueButton webinar system, the Zoom service, Jamboard, YouTube, Slido, Microsoft Teams, Google Classroom, programs for creating presentations. In the course of the study, positive and negative characteristics of distance learning were identified, data were obtained confirming the influence of distance learning on the well-being of respondents and the relationships of the team. The article notes that distance learning stimulates the development and transformation of the educational process, encourages finding and using new learning tools and technologies.

**Keywords:** distance learning, educational process, e-learning, digital technologies, higher education

DOI: 10.37313/2413-9645-2023-25-89-12-19

1. Aleksandrova, A. L. Obsuzhdenie narrativov studentov po psikhologo-pedagogicheskim distsiplinam v vuze // Obrazovanie v sovremennom mire: kluchevye trendy transformatsii: sbornik nauchnykh trudov Vserossiiskoi nauchno-metodicheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem, Samara, 25 fevralia 2022 goda. – Samara: Samarskii natsional'nyi issledovatel'skii universitet imeni akademika S.P. Koroleva, 2022. – S. 240-244.
2. Aleksandrova, G. A. Vliianie distantsionnogo obuchenii na uchebnuu motivatsiiu obuchaiushchikhsia v vuze (The impact of distance learning on the educational motivation of students at the university) // Kazanskii pedagogicheskii zhurnal. – 2021. – № 1(144). – S. 107-113.
3. Bakanova, I. G., Elizarova, E. A. Organizatsiia elektronnoogo obuchenii v sovremennom vuze (Organization of electronic learning in a modern university) // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniia. - 2020. - №68-3. - S. 24-28.
4. Vaks, V. B. Issledovanie otidel'nykh aspektov tsifrovizatsii obrazovatel'nogo protsessa v vuze (Distance learning as an element of university educational process digitalization) // Nauchno-metodicheskii elektronnyi zhurnal Kontsept. – 2021. – № 2. – S. 1-13.
5. Vandysheva, L. V. Otnoshenie budushchikh spetsialistov sotsial'noi raboty k distantsionnomu obucheniiu // Obrazovanie v sovremennom mire: praktiki tsifrovoy transformatsii : sbornik nauchnykh trudov Vserossiiskoi nauchno-metodicheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem, Samara, 25 fevralia 2021 goda. – Samara: Vash Vzgliad, 2021. – S. 277-284.
6. Variiasova, E. V. Videoleksiia kak primer vnedreniia tsifrovyykh tekhnologii v obrazovatel'nyi protsess vuza (Video lecture as an example of digital technologies implementation in the educational process of the university) // Vestnik Nizhneartovskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2021. – № 1(53). – S. 116-123.
7. Velikaia, T. V. Tsifrovizatsiia obrazovatel'noi deiatel'nosti v period koronavirusnoi infektsii (Digitalization of educational activities during the coronavirus infection) // Nauka. Kul'tura. Obshchestvo. – 2022. – T. 28. – № 2. – S. 70-80.

8. Vinichenko, M. V. *Izmenenie kachestva obucheniia v vuze, ispol'zuiushchem tsifrovye tekhnologii i iskusstvennyi intellekt, v usloviakh pandemii COVID-19 (Changing the Quality of Education in a University Using Digital Technologies and Artificial Intelligence in the Context of the COVID-19 Pandemic)* // *Uchenye zapiski Rossiiskogo gosudarstvennogo sotsial'nogo universiteta*. – 2020. – T. 19. – № 4(157). – S. 137-144.
9. Goriachev, M. D., Goriachev, M. M., Ivanushkina, N. V., Mantulenko, V. V. *Sotsial'nye seti kak unikal'nyi obrazovatel'nyi resurs* // *Akkreditatsiia v obrazovanii*. – 2014. – №8 (76). – S.76 – 77.
10. Egorova, U. G. *Formirovanie kul'tury zdorovogo obraza zhizni u studentov v period pandemii (Formation of a culture of a healthy lifestyle in students during the pandemic period)* // *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriia, pedagogika, filologiia*. – 2021. – T. 27. – № 1. – S. 62-67.
11. Ivanushkina, N. V. *Issledovanie spetsifiki organizatsii onlain-obucheniia v vuze (Organization specific research online study at the university)* // *Izvestiia Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiiskoi akademii nauk. Sotsial'nye, gumanitarnye, mediko-biologicheskie nauki*. – 2021. – T. 23. – № 76. – S. 18-22.
12. Klentak, L. S. *Elektronnaia pochta kak obrazovatel'nyi i vospitatel'nyi resurs distantsionnogo obucheniia (E-mail as an educational and educational resource of distance learning)* // *Izvestiia Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiiskoi akademii nauk. Sotsial'nye, gumanitarnye, mediko-biologicheskie nauki*. – 2022. – T. 24. – № 82. – S. 36-44.
13. Kozlova, N. Sh. *Tsifrovye tekhnologii v obrazovanii (Digital technologies in education)* // *Vestnik Maikopskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta*. – 2019. – № 1. – S. 83-91.
14. Kondakova, I. V. *Osnovnye formy organizatsii obucheniia v vuze v usloviakh distantsionnogo obrazovaniia (Basic forms of training organization in the university under the conditions of distance education)* // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. – 2021. – № 5(217). – S. 62-68.
15. Makashina, I. I. *Distantsionnoe obrazovanie kak komponent virtual'nogo obrazovatel'nogo prostranstva universiteta (Distance education as a component of virtual education educational space of the university)* // *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniia*. – 2020. – № 2(81). – S. 192-196.
16. Malakanova, O. A. *Elektronnaia informatsionno-obrazovatel'naia sreda universiteta: sotsiologicheskii analiz (na primere Samarskogo universiteta) (Electronic information and educational environment of the University: sociological analysis (as exemplified by Samara National Research University))* // *Semioticheskie issledovaniia*. – 2021. – T. 1. – № 3. – S. 59-73.
17. San'ko, A. M. *Sredstva obucheniia v usloviakh tsifrovizatsii obrazovaniia*. – Samara: Samarskii natsional'nyi issledovatel'skii universitet imeni akademika S.P. Koroleva, 2020. – 100 s.
18. Skivko, M. O. *Tsifrovye kompetentsii dlia tsifrovogo pokoleniia* // *Obrazovanie v sovremennom mire: praktiki tsifrovoi transformatsii: sbornik nauchnykh trudov Vserossiiskoi nauchno-metodicheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem, Samara, 25 fevralia 2021 goda*. – Samara: Vash Vzgliad, 2021. – S. 256-262.
19. Strelakova, N. B. *Setevoe vzaimodeistvie studentov i prepodavatelei* // *Obrazovanie v sovremennom mire: strategicheskie initsiativy: sbornik nauchnykh trudov Vserossiiskoi nauchno-metodicheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem, posviashchennaia 75-letiiu universiteta, Samara, 14 aprelia 2017 goda*. – Samara: Samarskii natsional'nyi issledovatel'skii universitet imeni akademika S.P. Koroleva, 2017. – S. 423-430.
20. Shneider, L. B. *Real'nosti distantsionnogo obucheniia v kontekste pandemii (Realities of remote studying in the context of pandemic)* // *Vysshee obrazovanie segodnia*. – 2020. – № 7. – S. 18-23.
21. Iudina, E. N. *Opyt primeneniia distantsionnogo obrazovaniia v vuze (Experience in the use of distance education at the university)* // *Nauka i shkola*. – 2020. – № 5. – S. 37-43.
22. Miltiadis D. Lytras, Andreea Claudia Serban, Miguel Jesus Torres Ruiz, Stamatios Ntanos, Akila Sarirete, *Translating knowledge into innovation capability: An exploratory study investigating the perceptions on distance learning in higher education during the COVID-19 pandemic - the case of Mexico* // *Journal of Innovation & Knowledge*. – 2022. – Volume 7. – Issue 4. – 100258.
23. Radoslava Krалеva, Mehruddin Sabani and Velin Krалev, *An Analysis of Some Learning Management Systems* // *International Journal on Advanced Science, Engineering and Information Technology*. – 2019. – Vol. 9. – No. 4. – PP. 1190-1198.