

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

З.А. Воитлева, кандидат экономических наук

Филиал Адыгейского государственного университета,
352635, Краснодарский край, Белореченск, ул. 8 Марта, 57/1
E-mail: agat11@list.ru

Предложена возможность решения актуальной задачи повышения эффективности сельского хозяйства России путем совершенствования организационно-хозяйственной структуры аграрной экономики регионов: увеличения числа сельхозпроизводителей тех форм хозяйствования, которые демонстрируют большую эффективность, и снижения числа хозяйств менее эффективных форм хозяйствования. Описана разработанная автором методика сравнительного комплексного анализа эффективности аграрного производства в хозяйствующих субъектах различных форм хозяйствования, а также ее использование на примере одного из регионов России – Республики Адыгея. Отмечена необходимость проведения подобного анализа на региональном уровне, поскольку регионы России различаются по природно-климатическим, производственно-хозяйственным, жизненно-бытовым и другим условиям, сложившимся традициям селян, что влияет на результаты анализа. Итоги анализа позволяют определить направления изменений существующей организационно-хозяйственной структуры аграрной экономики определенного региона, которые могут способствовать приросту эффективности сельского хозяйства, и разработать соответствующие меры органов исполнительной власти.

COMPARATIVE ANALYSIS OF EFFICIENCY OF AGRICULTURAL MANUFACTURE OF VARIOUS FORMS OF ECONOMY

Voitleva Z.A.

Branch of Adyge State University,
352635, Krasnodarskiy kray, Belorechensk, ul. March 8, 57/1
E-mail: agat11@list.ru

The possibility of solving the urgent problem of increasing the efficiency of agriculture in Russia by improving the organizational and economic structure of the agrarian economy of the regions, suggesting an increase in the number of agricultural producers of those forms of management that demonstrate greater efficiency and a decrease in the number of farms of less efficient forms of management. The author describes the method developed by the author for a comparative comprehensive analysis of the efficiency of agricultural production in economic entities of various forms of business, as well as its use on the example of one of the regions of Russia – the Republic of Adygea. It emphasizes the need for such an analysis at the regional level, since the regions of Russia differ in climatic and production-economic conditions, established traditions, living and other conditions of villagers, and, according to the author, these regional features affect the results of the analysis. The results of the analysis allow to determine the direction of changes in the existing organizational and economic structure of the agrarian economy of a particular region, which can contribute to the increase in the efficiency of agricultural production, and to develop appropriate measures by the executive authorities.

Ключевые слова: эффективность сельского хозяйства, форма хозяйствования, организационно-хозяйственная структура, особенности региона

Key words: efficiency of agricultural production, form of management, organizational and economic structure, features of the region

В аграрной сфере современной России сформирована многоукладность и юридически закреплена возможность выбора аграриями формы хозяйствования и формы собственности. Проведенные ранее исследования выявили множество факторов, под влиянием которых складывается совокупный уровень эффективности сельскохозяйственного производства. Он зависит от природно-климатических условий, кадрового потенциала хозяйства, внутривладельческих отношений, системы материально-технического снабжения, уровня специализации и концентрации производства, используемой техники и производственных технологий, использования земельных ресурсов, капитала, трудовых ресурсов, производственных фондов, уровня заработной платы, материального и морального стимулирования труда, проводимых природоохранных мероприятий и других факторов [1, 2]. Результаты исследований указывают также на то, что один из факторов эффективности сельскохозяйственного производства на уровне хозяйствующего субъекта – форма хозяйствования. Следовательно, фактор эффективности сельскохозяйственного производства на уровне аграрной экономики региона – ее организационно-хозяйственная структура, то есть количественное соотношение сельхозпроизводителей различных форм хозяйствования. Таким образом, решить актуальную сегодня задачу повышения

эффективности сельского хозяйства региона возможно путем определенного изменения, совершенствования его организационно-хозяйственной структуры, или увеличения числа хозяйств тех форм хозяйствования, которые демонстрируют большую эффективность, и снижения числа хозяйств менее эффективных форм хозяйствования [3].

Несмотря на проведенные ранее научные исследования, некоторые вопросы недостаточно изучены, поэтому требуются дальнейшие исследования в области разработки методических подходов к проведению сравнительной оценки эффективности сельскохозяйственного производства, осуществляемого аграриями различных форм хозяйствования. Целью данного исследования было представление разработанной автором методики сравнительного анализа эффективности сельскохозяйственного производства в хозяйствующих субъектах различных форм хозяйствования.

Методика. В целях осуществления всесторонней комплексной сравнительной оценки эффективности сельскохозяйственного производства проведен расчет нескольких видов эффективности: экономической, технологической, социальной, экологической, финансовой, институциональной [4].

В основе экономических отношений между субъектами хозяйствования лежат экономические интересы.

Экономическая эффективность характеризует степень их удовлетворения [5]. Ее показатели – сумма выручки от продажи товаров, продукции, работ, услуг в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий; отношение валовой прибыли к среднегодовой численности работников хозяйства; отношение чистой прибыли к среднегодовой стоимости основных средств. Эти данные отражают эффективность использования основных производственных ресурсов, что важно в условиях их ограниченности [6, 7].

Технологическая эффективность характеризует уровень освоения хозяйствующими субъектами научно обоснованной системы осуществления сельскохозяйственного производства [8]. Она определяется на основе расчета показателя-аппроксиматора: трудоемкость работ по производству сельхозпродукции (отношение среднегодовой численности работников к выручке от продажи товаров, продукции, работ, услуг). Трудоемкость является показателем, обратным производительности труда, отражающей эффективность работы предприятия, поэтому также используется для оценки эффективности.

Экологическая эффективность характеризует степень достижения экологического равновесия агроэкосистемы [9]. Ее показатель-аппроксиматор – размер средств, направленных на повышение плодородия почв в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий. Он отражает удельные экзотраты. Чем больше величина средств, направленных на повышение плодородия почв при определенной площади сельскохозяйственных угодий, тем выше удельные экзотраты. Между величиной этих средств и эффектом от их применения существует прямая связь. Поэтому чем выше удельные экзотраты при определенном значении площади сельскохозяйственных угодий, тем выше эффективность.

Социальная эффективность характеризует уровень жизни работников сельского хозяйства [10]. Используемый показатель – соотношение среднемесячной зарплаты и средней зарплаты по отрасли.

Финансовая эффективность характеризует эффективность использования в хозяйственной деятельности финансовых ресурсов [11, 12]. Ее уровень отражает показатель-аппроксиматор – коэффициент финансовой независимости, который рассчитывается как отношение собственного капитала к общей величине имущества предприятия.

Основной вид деятельности аграриев – сельскохозяйственное производство, но они могут осуществлять и другие виды деятельности. Поскольку задача состоит в анализе эффективности именно сельскохозяйственного производства, рассчитывают институциональную эффективность, отражающую степень соответствия сельхозпроизводителя основному направлению его деятельности. Показатель институциональной эффективности – доля выручки от реализации сельскохозяйственной продукции в общем объеме выручки.

В соответствии с разработанной методикой на первом этапе анализа необходимо осуществить отбор хозяйств, отвечающих определенным требованиям: схожесть природно-климатических и погодных условий, в которых осуществляется производство; единая производственно-экономическая направленность деятельности хозяйств; близкая степень оснащенности хозяйств основными производственными ресурсами (землей, трудовыми ресурсами и техническими средствами производства). Поскольку поставлена задача исследования зависимости результатов сельскохозяйственного производства от принадлежности хозяйства к той или

иной форме хозяйствования, требуется снизить влияние на производственно-экономические результаты хозяйственной деятельности сельхозпроизводителей всех факторов, кроме формы хозяйствования. В связи с этим предложено осуществление многоступенчатого отбора.

Для проведения комплексного сравнительного анализа эффективности на основе указанных показателей предлагаем проведение рейтинговой оценки результатов деятельности сельхозпроизводителей таксонометрическим методом и методом суммы мест. Таксонометрический метод позволяет осуществить ранжирование сельхозпроизводителей той или иной формы хозяйствования в зависимости от значений показателей экономической эффективности. Прежде всего сравнивают формы хозяйствования по уровню экономической эффективности, поскольку результаты сельскохозяйственного производства в значительной степени зависят от эффективности использования ограниченных производственных ресурсов агрария. Лучшей признается группа сельхозпроизводителей и соответственно форма хозяйствования, которой соответствует наименьшее значение показателя квазирасстояния R_j .

В соответствии с таксонометрическим методом строится матрица X :

$$X = \begin{pmatrix} x_{11} \dots x_{1j} \dots x_{1n} \\ \dots \dots \dots \\ x_{i1} \dots x_{ij} \dots x_{in} \\ \dots \dots \dots \\ x_{m1} \dots x_{mj} \dots x_{mn} \end{pmatrix}$$

где $i = 1, \dots, m$ – номер показателя, $j = 1, \dots, n$ – номер группы сельхозпроизводителей определенной формы хозяйствования, x_{ij} – значение i -го показателя, рассчитанное для j -й группы.

На основе матрицы X строится матрица Z :

$$Z = \begin{pmatrix} z_{11} \dots z_{1j} \dots z_{1n} \\ \dots \dots \dots \\ z_{i1} \dots z_{ij} \dots z_{in} \\ \dots \dots \dots \\ z_{m1} \dots z_{mj} \dots z_{mn} \end{pmatrix}$$

где $z_{ij} = \frac{x_{ij} - x_{i\text{cp}}}{\sigma_i}$, (1)

$$x_{i\text{cp}} = \frac{\sum_{j=1}^n x_{ij}}{n},$$
 (2)

$$\sigma_i^2 = \frac{\sum_{j=1}^n (x_{ij} - x_{i\text{cp}})^2}{n}.$$
 (3)

После этого строится матрица-столбец для «эталонного предприятия»:

$$z_{\text{э}} = \begin{pmatrix} z_{1\text{э}} \\ \dots \\ z_{m\text{э}} \end{pmatrix}$$

где z_{ij} – наибольшее значение показателя по каждой строке матрицы Z .

Квазирасстояния от любой группы сельхозпроизводителей до эталона:

$$R_j = \sum_{i=1}^m (z_{ij} - z_{i'})^2. \quad (4)$$

Поскольку для всесторонней характеристики эффективности сельскохозяйственного производства необходима оценка и других видов эффективности, предлагаем использовать метод суммы мест. По каждому показателю эффективности группы сельхозпроизводителей упорядочиваются. Лучшему значению показателя присваивается первое место, следующему – второе и т. д. После этого по каждой группе места суммируются. Чем больше сумма мест, тем ниже эффективность сельскохозяйственного производства, а чем меньше сумма, тем эффективность выше.

С помощью данного метода можно упорядочить группы сельхозпроизводителей той или иной формы хозяйствования в зависимости от уровня технологической, социальной, экологической, финансовой и институциональной эффективности, а затем определить весовые коэффициенты a_j , отражающие сравнительный уровень этих видов эффективности. После этого весовые коэффициенты вводят в формулу для расчета квазирасстояния.

Весовые коэффициенты a_j принимают значения от 0 до 1. Их значения определяют делением суммы мест по форме хозяйствования на максимальное значение суммы мест, которое рассчитывают умножением числа показателей, характеризующих различные виды эффективности, на число форм хозяйствования.

Квазирасстояния с учетом весовых коэффициентов R'_j :

$$R'_j = a_j R_j. \quad (5)$$

Чем ближе значения весового коэффициента a_j к 1, тем меньше они снижают уровень показателя R'_j , а низкие значения весового коэффициента, которые соответствуют группам с меньшей суммой мест и более высокой эффективностью, в большей степени снижают квазирасстояние. Показатель R'_j дает возможность провести комплексную оценку эффективности сельхозпроизводства аграриев, имеющих различные формы хозяйствования.

Результаты и обсуждение. Регионы России различаются по природно-климатическим, производственно-хозяйственным, жизненно-бытовым и другим условиям, сложившимся в них традициям сельских жителей. А поскольку региональные особенности влияют на результаты анализа, нельзя выявить форму хозяйствования, которая проявляла бы сравнительно большую эффективность сельскохозяйственного производства в любых региональных условиях.

С использованием предложенной методики проведем сравнительный анализ эффективности сельскохозяйственного производства в хозяйствующих субъектах различных форм хозяйствования, находящихся в Республике Адыгея, расположенной на юго-западе России. На всей территории Адыгеи примерно равные природно-климатические условия. Климат, умеренно теплый и влажный, благоприятен для развития многоотраслевого сельского хозяйства, но уровень эффективности сельскохозяйственного производства недостаточно высок.

В совокупность анализируемых предприятий республики были включены акционерные общества (АО), сельскохозяйственные производственные кооперативы (СПК) и общества с ограниченной ответственностью (ООО), сельскохозяйственных предприятий других организационно-правовых форм нет или они единичны. В число анализируемых не вошли также хозяйства населения и крестьянские (фермерские) хозяйства, так как разница в уровне обеспеченности этих субъектов аграрного производства и сельскохозяйственных предприятий основными производственными ресурсами очень велика.

Выборку осуществляли среди растениеводческо-животноводческих хозяйств республики, поскольку это – большая часть сельскохозяйственных организаций. Их численность составляла: АО – 5, СПК – 7, ООО – 21. Были отобраны сельскохозяйственные предприятия, близкие по уровню обеспеченности основными производственными ресурсами. Хозяйства имеют одну производственно-экономическую направленность деятельности, они являются растениеводческо-животноводческими. Сельхозпроизводители осуществляют деятельность в примерно равных природно-климатических условиях. Чтобы снизить влияние на финансово-экономические показатели работы сельскохозяйственных предприятий республики погодно-климатических условий, в ходе анализа были использованы значения показателей за 8 лет. Выполнение этих условий обеспечило снижение влияния всех факторов, кроме формы хозяйствования, на результаты сельскохозяйственного производства.

В соответствии с методикой рассчитали средние значения показателей экономической эффективности по формам хозяйствования.

Табл. 1. Показатели экономической эффективности по формам хозяйствования

Форма хозяйствования	Значения показателей		
	Выручка от продажи товаров, продукции, работ, услуг в расчете на 1 га сельхозугодий, тыс. руб./га	Отношение валовой прибыли к среднегодовой численности работников хозяйства, тыс. руб./чел.	Отношение чистой прибыли к среднегодовой стоимости основных средств, руб./руб.
АО	13,8305	871,7082	3,8120
СПК	10,6065	979,8360	4,1119
ООО	9,3510	832,3459	3,8422

Затем осуществили рейтингование форм хозяйствования таксонометрическим методом и рассчитали квазирасстояния R_j от каждой группы предприятий до эталона. Квазирасстояния: АО – 7,9490, СПК – 2,9200, ООО – 15,2283. Минимальное значение этого показателя имеют СПК, поэтому данной форме хозяйствования соответствует более высокий уровень экономической эффективности производственного процесса.

Для всесторонней характеристики эффективности сельскохозяйственного производства на предприятиях различных форм хозяйствования следует оценить помимо экономической, другие виды эффективности с помощью метода суммы мест. По каждому показателю эффективности рассчитывают средние значения, соответствующие предприятиям каждой формы хозяйствования. Затем необходимо упорядочить формы хо-

зяйствования по уровню показателей эффективности, а именно: расположить их от наибольшего значения показателя – до наименьшего и присвоить им места в порядке убывания. В случае технологической эффективности формы хозяйствования, напротив, располагаются от наименьшего значения показателя – до наибольшего.

Следует отметить, что расчет показателей экологической эффективности не представляется возможным по причине отсутствия исходных данных.

Табл. 2. Упорядоченные формы хозяйствования по показателям эффективности

Эффективность	Формы хозяйствования по значениям показателей эффективности, места		
	АО	СПК	ООО
Технологическая, чел./тыс. руб.	0,0032 (3 место)	0,0020 (2 место)	0,0014 (1 место)
Социальная, руб./руб.	0,6984 (1 место)	0,5943 (3 место)	0,6382 (2 место)
Финансовая, руб./руб.	4,0370 (2 место)	4,7548 (1 место)	4,0359 (3 место)
Институциональная, руб./руб.	0,9790 (1 место)	0,9743 (2 место)	0,9112 (3 место)

Затем полученные места по всем показателям эффективности для каждой формы хозяйствования суммируют. Сумма мест: АО – 7, СПК – 8, ООО – 9. Лучший суммарный результат показали АО, так как эта группа сельскохозяйственных предприятий имеет наименьшую сумму мест. Это значит, что по рассмотренным четырем видам эффективности акционерные общества лидируют.

Для проведения комплексного сравнительного анализа эффективности по формам хозяйствования, то есть анализа всех видов эффективности, в формулу расчета квазирасстояния вводят весовые коэффициенты a_j , рассчитываемые на основе суммы мест по формам хозяйствования. Весовые коэффициенты составили: АО – 0,5833, СПК – 0,6667, ООО – 0,75. Наименьшее значение весового коэффициента имеют АО, поскольку им соответствует наибольший уровень эффективности.

Определим значения квазирасстояния с учетом весовых коэффициентов R_j^* : АО – 4,6367, СПК – 1,9468, ООО – 11,4212. Поскольку сельскохозяйственные производственные кооперативы имеют наименьшее значение квазирасстояния, рассчитанного с учетом весовых коэффициентов, данная форма хозяйствования по совокупному уровню эффективности сельскохозяйственного производства превосходит другие формы сельхозпредприятий Адыгеи. Этому способствуют ее особенности и сложившиеся региональные условия, хотя детально причины превосходства сельхозпроизводителей этой формы хозяйствования в условиях республики в статье не рассматриваются [13]. В связи с этим для успешного развития сельского хозяйства региона необходимы меры органов исполнительной власти, направленные на прирост численности сельскохозяйственных производственных кооперативов.

Следует отметить, что Управлением Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея был проведен сравнительный анализ финансовых показателей, отражающих

деятельность сельскохозяйственных организаций республики, относящихся к различным организационно-правовым формам. Анализ проводился по полному кругу сельскохозяйственных организаций по показателям, характеризующим прибыль или убыток, финансовую устойчивость и платежеспособность, уровень рентабельности (убыточности) проданных товаров, продукции, работ, услуг, уровень рентабельности (убыточности) активов. По результатам анализа лидируют СПК.

Форма хозяйствования – это результат свободного выбора сельхозпроизводителей, поэтому задача органов государственной власти – создание условий, при которых аграрии будут заинтересованы в выборе именно тех форм хозяйствования, которые в региональных условиях способствуют получению большей сравнительной эффективности. Для разработки модели организационно-хозяйственной структуры аграрной экономики, обеспечивающей повышение ее эффективности, можно привлекать высококвалифицированных специалистов региональных научных и учебных учреждений. Государственный заказ на построение подобной модели и разработку предложений по ее реализации может помочь региональным органам государственной власти добиться повышения результативности работы.

Совершенствованию организационно-хозяйственной структуры аграрной экономики Республики Адыгея может способствовать принятие региональных программ, направленных на развитие кооперации на селе [14]. Органы исполнительной власти Адыгеи могут использовать различные формы финансовой и технической поддержки СПК, поскольку, по результатам анализа, эта форма хозяйствования наиболее эффективна.

Сельхозпроизводители республики испытывают много сложностей, при этом в регионе нет вертикально-интегрированных структур, имеющих определенные преимущества перед отдельными хозяйствами в решении вопросов, касающихся технического обслуживания, сельхозпроизводства, реализации произведенной продукции и др. В связи с этим возможно создание регионального агрохолдинга. Причем к участию в его работе целесообразно привлекать СПК.

Между холдингом и региональными органами власти возможно заключение договора о сотрудничестве, в соответствии с которым агрохолдинг мог бы взять на себя следующие обязательства: проведение природоохранных мероприятий, мероприятий, направленных на сохранение плодородия земель. Контроль за их реализацией, а также целевым использованием земель сельскохозяйственного назначения могут осуществлять региональные органы исполнительной власти. Органами исполнительной власти республики могут быть применены следующие меры: выдача ссуд на льготных условиях, безвозмездное обеспечение племенным и продуктивным скотом, а также элитными семенами, информационно-консультационная помощь, привлечение квалифицированных специалистов и др. Холдинг, созданный с участием органов власти республики, имеет преимущества для стабильной и эффективной работы.

Литература.

1. Бондаренко Л.В. Экспертная оценка сценария развития отечественного аграрного сектора и эффективности различных форм хозяйствования // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017. – № 5. – С. 43-46.

2. Алтухов А.И. Повышение эффективности зернового производства Российской Федерации. – М.: РУ ВНИИМ, 1994. – 302 с.
3. Ярлыкапов А.Б., Воитлева З.А. Методологические подходы к оценке эффективности форм хозяйствования многоукладного сельского хозяйства России // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2017. – № 7. – Том 2 (67). – С. 49-52.
4. Воитлева З.А. Развитие многоукладности как фактор импортозамещения в сельском хозяйстве России: монография. – Майкоп: Изд-во Магарин О. Г., 2016. – 200 с.
5. Нечаев В., Сайфетдинова Н., Фетисов С. Оценка экономической эффективности // Экономика сельского хозяйства России. - 2009. – № 10. – С. 46-54.
6. Шарипов С. Оценка эффективности использования производственных ресурсов АПК // АПК: экономика, управление. – 2017. – № 3. – С. 65-71.
7. Оболенский К. П. Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства. Теория и практика. – М.: Экономика, 1974. – 159 с.
8. Latruffe L., Diazabakana A., Bockstaller C., Desjeux Y. Measurement of sustainability in agriculture: a review of indicators // Studies in Agricultural Economics. – 2016. – № 118. – P. 123-130.
9. Korhonen J., Seager T. P. Beyond Eco-Efficiency: a Resilience Perspective // Business Strategy and the Environment. – 2008. – № 17. – P. 411-419.
10. Ушаев И. Г. Эффективность сельскохозяйственного производства (методические рекомендации). – М.: ВНИИЭСХ, 2005. – 156 с.
11. Закиевский В. Эффективность функционирования различных форм хозяйствования в аграрном секторе Воронежской области // АПК: экономика, управление. – 2015. – № 2. – С. 42-47.
12. Зинченко А. П. Сельскохозяйственные предприятия: экономико-статистический анализ. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 160 с.
13. Володина Н. Г., Светлов Н. М. Изменение организационной модели сельскохозяйственного кооператива для повышения его инвестиционной привлекательности // Актуальные вопросы развития аграрного образования и науки: Материалы международной научно-практической конференции. – Балашиха: РГАЗУ, 2010. – С. 248-254.
14. Василенко В. П. О сельхозкооперации и эффективности. – М.: ВНИИЭСХ, 2004. – 97 с.

Поступила в редакцию 16.10.18
 После доработки 28.01.19
 Принята к публикации 20.02.19