

Жоголева Анна Владимировна, Полукеева Татьяна Сергеевна

Самарский государственный технический университет

Zhogoleva Anna, Polukeeva Tatyana

Samara State Technical University

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПОДХОДЫ И ПРАКТИКИ СОУЧАСТИЯ В ПРОЕКТАХ БЛАГОУСТРОЙСТВА ДВОРОВЫХ ТЕРРИТОРИЙ

SOCIO-CULTURAL APPROACHES AND PRACTICES OF PARTICIPATION IN PROJECTS OF IMPROVEMENT OF YARD TERRITORIES

Практики формирования устойчивых локальных сообществ методами социокультурного проектирования территорий общего пользования различаются в зависимости от уровня пространственной самоорганизации сообщества: городской уровень (городские пространства); уровень района (микрорайон, группа кварталов); уровень вторичной территории общего пользования (дворовые пространства). Социокультурные подходы к формированию местных сообществ при благоустройстве дворовых территорий опираются на практики соучастия и включают в себя: опору на низовые урбанистические инициативы, помощь в решении территориальных конфликтов, художественные практики.

The practices of forming sustainable local communities by the methods of socio-cultural design of common areas differ depending on the level of spatial self-organization of the community: urban level (urban spaces); district level (neighborhood, group of quarters); the level of the secondary common area (yard spaces). Sociocultural approaches to the formation of local communities in the improvement of courtyard areas are based on the practice of participation and include: reliance on grassroots urban initiatives, assistance in resolving territorial conflicts, artistic practices.

Ключевые слова: *социокультурное проектирование, практики соучастия, локальные сообщества, вторичные территории общего пользования, дворовые территории, комфортная городская среда, территориальные конфликты, благоустройство, художественные практики*

Keywords: *socio-cultural design, practices of participation, local communities, secondary common areas, yard territories, comfortable urban environment, territorial conflicts, landscaping, art design*

Современная законодательная база РФ в сфере благоустройства дворовых территорий предлагает инструменты реализации подобных проектов. Федеральный проект «Формирование комфортной городской среды» национального проекта РФ «Жилье и городская среда» является продолжением приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды», который реализовывался в России в период 2017–2018 годов. В рамках федерального проекта в российских городах благоустраиваются общественные территории, парки, набережные, а также реализуются проекты Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды. Если территория общего пользования относится к территории внутри двора, её благоустройство в рамках упомянутого федерального проекта не представляется возможным [1].

Согласно части 5 статьи 16 Федерального закона от 29.12.2004 № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации», со дня проведения государственного кадастрового учета земельного участка, на котором расположены мно-

гоквартирный дом и иные входящие в состав дома объекты недвижимого имущества, этот земельный участок переходит бесплатно в общую долевую собственность собственников помещений в многоквартирном доме [2]. В соответствии со статьей 210 Гражданского кодекса РФ собственник несет бремя содержания имущества, принадлежащего ему, если иное не предусмотрено законом или договором [3].

На данный момент в Самаре законным способом проведения благоустройства придомовой территории, находящейся в общей долевой собственности собственников помещений в многоквартирном доме за счет бюджетных средств, является участие в одной из действующих на территории городского округа муниципальных программ, а именно: муниципальная программа «Формирование комфортной городской среды» [4] и государственная программа Самарской области «Поддержка инициатив населения муниципальных образований в Самарской области» на 2017-2025 годы «Содействие» [5]. Для подачи заявки на участие в конкурсном отборе заявителю необходимо определить

территорию для реализации проекта; провести собрание с заинтересованными в реализации проекта жителями для составления протокола общего собрания собственников; собрать подписи за участие в программе на подписных листах установленной формы; предоставить согласие на обработку персональных данных, локальный ресурсно-сметный расчет, схему размещения спортивного оборудования с учетом охранных зон существующих коммуникаций, а также зон безопасности оборудования детской игровой площадки.

Очередность проведения благоустройства дворовой территории определяется исходя из следующих критериев: количество многоквартирных домов (далее - МКД); количество жителей; доля собственников, подавших голоса за решение об участии; наличие ранее проведенного капитального ремонта МКД; участие собственников помещений МКД в благоустройстве дворовой территории; техническое состояние дворовой территории МКД; трудовое участие собственников; уровень задолженности по оплате за жилищно-коммунальные услуги; уровень задолженности по оплате за капитальный ремонт.

Проблемы

Можно отметить ряд ключевых проблем взаимодействия заинтересованных сторон в ходе реализации проектов благоустройства дворовых территорий в рамках муниципальной программы «Формирование комфортной городской среды»:

1. Жители не знакомы с действующим в сфере благоустройства законодательством, не знают куда обратиться с инициативными проектами, не имеют контактов управляющего микрорайоном (часто даже не знают об их существовании).

2. Участие в общих собраниях принимают не все заинтересованные группы лиц, вследствие чего все решения по благоустройству часто принимают люди, имеющие больше свободного времени. Собрания проводятся в то время, в которое социально активные жители не имеют возможности на них присутствовать. В основном участниками становятся пенсионеры, дети же и подростки на эти собрания не приглашаются, либо не допускаются вовсе, следовательно, права голоса и возможности как-либо повлиять на ситуацию не имеют. Решения за эти группы активных пользователей среды принимают люди, не понимающие либо отрицающие их потребности. Это не только не решает территориальные конфликты, а зачастую усиливает их. В результате многие жители даже не оповещаются о проведении и целях работ и остаются в итоге недовольны реализованными проектами, а объекты благоустройства практически сразу становятся мишенью для вандализма.

3. Жители не принимают активного участия в реализации, не чувствуют сопричастности, не гото-

вы брать на себя ответственность за содержание собственного имущества. Несмотря на то, что трудовое либо финансовое участие жителей в реализации проекта прямо оговорено в условиях программы, фактически элемент соучастия не реализуется по причине того, что большинством жителей благоустройство и содержание придомовой территории воспринимаются как абстрактная обязанность государства, и потому результат работ также воспринимается критически, а исполнители работ – враждебно. Рост враждебности между жителями МКД и подрядными организациями, а также районной администрацией, являющейся исполнителем по проекту, не способствует созданию между ними доверительных отношений.

4. Проекты реализуются на основании пожеланий жителей, а пожелания жителей, не имеющих профессионального взгляда на предмет, не отличаются высокой степенью разнообразия и чаще всего ограничиваются только теми типовыми малыми архитектурными формами и объектами благоустройства, которые они могли увидеть в соседних дворах: горка, качели для детей до 6 лет, качалка-балансир, вазон, скамейка, урна, турник, спортивная площадка с ограждением. Ряд пожеланий (например – увеличение количества парковочных мест, установка дополнительных ограждений) могут в перспективе нанести вред самим же собственникам. При опросе местных жителей выясняется, что их пожелания зачастую не выходят за рамки текущего ремонта и содержания. Жители, принимающие участие в обсуждениях на общих собраниях собственников, редко выдвигают предложения по внесению принципиальных изменений либо насыщению двора новыми функциями, а зачастую даже выступают против таких изменений, опасаясь их. Были случаи, когда жители отказывались от предложений по улучшению среды из-за опасений того, что если их двор станет отличаться в лучшую сторону от других, то привлечет слишком много посетителей извне, что в свою очередь усложнит содержание имущества собственниками. В таких случаях мог бы помочь комплексный подход к благоустройству, например, можно делать за один сезон соседние дворовые территории в рамках одного проекта, но это невозможно при существующей муниципальной программе, действующей строго по заявкам и при соблюдении очередности.

5. Районная администрация заинтересована в ежегодном распределении ограниченных бюджетных средств по максимальному количеству заявок вместо выполнения оригинальных проектов. Компенсация же собственниками дополнительных расходов на реализацию не всегда возможна из-за условий муниципальных программ. Многие виды работ не могут быть выполнены из-за необходимости соблюдения гарантийных обязательств либо из-за нецелевого расходования бюджетных средств. Пример: жители хотели заменить рассохшуюся рейку на пригодных для ис-

пользования лавках, но для соблюдения гарантийных обязательств по муниципальной программе возможно только их полная замена с демонтажем, неизбежно ведущая к порче предохраняющего от травм покрытия, на которое еще действует предыдущая гарантия.

6. Многие проекты благоустройства обычно не учитывают особенности территории и рельефа местности, а также идентичность и историческую преемственность места (рис.1).

7. При реализации проектов одновременно задействуется сразу несколько ведомств, что усложняет и процесс подготовки, и работу подрядчика. Районная администрация занимается разработкой и утверждением проекта, заключает договоры и является ответственным исполнителем в реализации проекта благоустройства (дорожные работы, устройство тротуара и лестничных сходов, установка малых архитектурных форм, высадка зеленых насаждений). Так как, зачастую, не вся территория оказывается закреплена за МКД, дорожные работы в одном и том же дворе выполняются разновременно. Департамент городского хозяйства и экологии проводит дорожные работы и ямочный ремонт на территориях, не поставленных на кадастровый учет, а также уборку по окончании работ. МП «Самарагорсвет» выполняет свои работы по освещению территории. Невозможность согласовать четыре (и более) графика приводит к тому, что результат ранее выполненной одним из исполнителей работы (высадка зеленых насаждений) может быть впоследствии уничтожен другим исполнителем (дорожные работы, установка опор освещения и прокладка кабелей). Компенсация ущерба задерживает сдачу объекта и приводит к его фактическому удорожанию.

8. Негибкость бюрократических механизмов не позволяет производить корректировку в процессе выполнения работ. Муниципальный контракт с утвержденными дизайн-проектами и сметными расчетами заключается за год до его исполнения.

Подходы к формированию сообществ при благоустройстве дворовых территорий. Практики соучастия

Примеры проектов благоустройства, выполненных в рамках реализации муниципальных программ в Самаре, показывают, что существующие механизмы соучастия фактически работают не так, как было задумано. Необходимы иные, социокультурные подходы, к формированию местных сообществ при благоустройстве дворовых территорий, опирающиеся на практики соучастия [6]:

1. **Опора на низовые урбанистические инициативы.** Одним из наиболее характерных примеров низовых урбанистических инициатив, характерных для российских городов, является так называемый «ЖКХ-арт» – современное народное творчество, на-

правленное на украшение дворов жителями, для которого характерно применение подручных материалов. Использование старых, ненужных вещей и мусора абсолютно понятно и логично: люди не используют на общественных территориях ценные маркеры, так как высок риск их кражи. Несмотря на используемые материалы и полученный результат, данные практики являются низовыми урбанистическими инициативами, указывающими на то, что жители хотят жить в красивом месте; им небезразличен их двор; они готовы прилагать немалые усилия и инвестировать в это личное время. В ходе такого «народного» благоустройства жители знакомятся друг с другом, налаживают горизонтальные связи, объединяются в соседское сообщество, столь важное для бесконфликтного освоения придомовых территорий. Кроме того, повторное использование отходов является трендом в борьбе за экологию и разумное потребление. Для районов типовой застройки подобное проявление творчества является возможностью создания нетипового, уникального пространства среди типовой застройки. Опросы жителей таких дворов показывают, что разнообразие городской среды оказывает положительное воздействие на людей даже независимо от качества реализации, а некоторые объекты становятся достопримечательностями этого места и точками притяжения.

2. **Помощь в разрешении конфликтов.** Специфика пространственной самоорганизации и формирования жизнеспособных городских сообществ на вторичной территории общего пользования заключается в устранении территориальных конфликтов. Чем более точно установлено персональное пространство людей, тем положительнее они оцениваются друг другом и тем большая совместная деятельность характерна для них. Чтобы предотвратить возникновение конфликтов на вторичных территориях и сделать их комфортными для людей любого возраста, знания об особенностях территориального поведения должны учитываться при проектировании. Еще до стадии подготовки и обсуждения проекта благоустройства, необходима работа социолога/конфликтолога. Несмотря на то, что запрос формулируется именно на создание проекта благоустройства, практика показывает, что запрос на преобразование пространства на деле оказывается запросом на решение ряда конфликтов / проблем территории и не требует серьезного вмешательства [7]. В таких случаях эффект от решения проблем в социальной плоскости может быть гораздо большим, чем от попытки решения тех же проблем на средовом уровне. С этими целями в Самаре была создан общественный проект «Школа двороводов», реализованный Поволжской ассоциацией территориального и экологического развития «Мастер-план» в 2017-2019 гг. «Школа двороводов» является коммуникационной и информационной площадкой для граждан,



Рис. 1. Проект благоустройства дворовой территории, Самара, ул. Рабочая, 85, муниципальная программа «Формирование комфортной городской среды»

Также при поддержке Фонда президентских грантов преподавателями и наставниками социального проекта был представлен сборник методических рекомендаций, в котором были изложены основные этапы устойчивого развития дворовых территорий:

- 1) формирование актива дома;
- 2) образование ТСН;
- 3) межевание дворовой территории, определение границ и постановка на кадастровый учет;
- 4) благоустройство дворовой территории [7].

Также в сборнике методических рекомендаций специалистом по социальному дизайну проекта «Школа двороводов» Л.В. Давыдиной подробно описаны примеры создания концептуальных проектов благоустройства территории города Самара и этапы взаимодействия с жителями.

3. Художественные практики. Сам факт появления низовых инициатив в городах является поло-

жительной тенденцией, а недостатки при реализации низовых инициатив возникают из-за отсутствия профессиональной подготовки, которая входит в сферу компетенции архитекторов и дизайнеров. Уникальности пространства можно добиться [8]:

- 1) методами ландшафтного проектирования;
- 2) созданием арт-объектов при участии жителей;
- 3) личным участием жителей при создании уличной мебели, возможности ее перемещать и переделывать;
- 4) дизайн-игра (уличные шахматы и пр.).

Примером подобной практики может служить благоустройство придомовых территорий в рамках фестиваля «АРТ-ОВРАГ», где жители вовлекаются в процесс совместного творчества, становятся соавторами и участниками городских проектов. Вместе с профессиональными художниками и архитекторами горожане создают объекты современного искусства, участвуют в изменении общественных пространств, сами меняют

свои дворы, делая их более удобными и интересными для себя. С целью повышения разнообразия среды в качестве кураторов фестиваля каждый год приглашаются экспертные группы разного состава (рис. 2) [9].

Основными задачами художественных практик являются:

- 1) возможность для творческой и социальной самореализации жителей;
- 2) знакомство жителей между собой, формирование сообществ, уменьшение социальной напряженности, организация совместных событий, реализация совместных проектов;
- 3) учет регионального и локального контекста, формирование идентичности места.

Алгоритм применения методов соучаствующего проектирования

Благоустройство дворовых и общественных пространств с привлечением бюджетного финансирования можно проводить по следующему алгоритму:

1. Выбор двух и более соседних дворовых про-

странств в пределах одного микрорайона (квартал, жилая группа) с учетом его естественных границ. Выбранные дворовые территории должны быть поставлены на кадастровый учет и содержаться собственниками. Предпочтение следует отдавать МКД, выбравшим единый способ управления и обслуживающую организацию, а также дворам, где уже существуют низовые инициативы. Комплексный подход к благоустройству соседних или смежных дворовых территорий позволит более гибко подходить к зонированию.

2. Выявление потенциальных участников соучаствующего проектирования. Создание команды для получения общественной поддержки проекта.

3. Обследование и фиксация проблем территории и сигналов территориальности для выявления существующих границ неформальных владений и конфликтных зон на вторичной территории двора методом полевого исследования. Совместное обследование пользователями среды разного возраста позволяет понять потребности другой социальной категории, сформировать диалог внутри сообщества, понять его структуру и осознать в ней свое место.



Рис. 2. Инструменты детского соучаствующего проектирования в ходе проведения фестиваля «Арт-овраг»



Рис. 3. Проект благоустройства дворовой территории, г. Выкса, ул. Пирогова, 6

4. Обсуждение и символическое закрепление за пользователями конфликтных территорий там, где возможен компромисс. Выработка ответственных решений (с пониманием того, кому и зачем они нужны, как они будут существовать дальше после реализации проекта). В случае невозможности договора, необходимо провести реорганизацию пространства и наделение его новой функцией. Часть конфликтов находится в социальной и юридической сфере, решить их можно только внутри сообщества (формированием социальных норм, культуры общения и взаимодействия в данном дворе).

5. Подготовка различных вариантов насыщения территории новыми функциями для вынесения на обсуждение с примерами возможных вариантов (рис. 3). Они должны учитывать специфику среды: жители в большинстве не хотят привлекать на вторичную территорию новых пользователей. На общем собрании должны быть выработаны и согласованы экономические решения, обоснованные наличием у дворового сообщества тех или иных ресурсов, достаточных для

обслуживания и поддержания предлагаемых объектов. К обсуждению обязательно должны быть привлечены представители управляющих организаций. На этом этапе вполне уместно поднимать вопрос о материальном и трудовом участии жителей в реализации выработанных совместно с ними идей. Материальное и трудовое участие могут включать привлечение дополнительных специалистов и выполнение какой-то части работ силами сообщества, а также предоставление материалов для вторичного использования.

6. Создание дизайн-проекта благоустройства на основе обсуждения и его согласование со всеми заинтересованными сторонами.

7. Формирование заявки на участие в муниципальной программе, включающей в себя дизайн-проект, ведомость объема работ и локальный ресурсный сметный расчет, протокол общего собрания собственников с подписными листами установленной формы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Паспорт федерального проекта «Формиро-

вание комфортной городской среды» <https://www.minstroyrf.gov.ru/docs/140232/>

2. Федеральный закон N 189 «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» от 29.12.2004.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации 30 ноября 1994 года, N 51-ФЗ.

4. Постановление Правительства Самарской Области от 1 ноября 2017 года N 688 «Об утверждении государственной программы Самарской области «Формирование комфортной городской среды на 2018-2024 годы» <https://docs.cntd.ru/document/450368105>

5. Постановление правительства Самарской области от 17 мая 2017 года N 323 «Об утверждении государственной программы Самарской области «Поддержка инициатив населения муниципальных образований в Самарской области» на 2017 - 2025 годы».

6. Каракова, Т. В. Средовые проблемы мегаполиса в контексте эволюции средового сознания горожан / Т. В. Каракова, В. М. Мельникова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. - 2018. - Т. 20. - № 3. - С. 48-53.

7. Давыдкина Л.В. Двороводство: пособие по бесконфликтному развитию территорий. / сост. к. пс. н. Давыдкина Л.В., Орлова О.Н., ред.: О.Е. Куранда (отв. ред.) – Самара: Издатель Л.В. Давыдкина, 2019. – 314 с.

8. Барчугова Е.В., Рочегова Н.А. Художественные практики в городском пространстве// Современная архитектура мира. 2021. № 1 (16). С. 217-233.

9. «Проект Россия» №87// 2018. Издательство «Объединенные проекты». - 279 с.

5. Decree of the Government of the Samara Region of May 17, 2017 N 323 “On Approval of the State Program of the Samara Region “Support for the Initiatives of the Population of Municipalities in the Samara Region” for 2017-2025”.

6. Karakova, T. V. Environmental problems of the metropolis in the context of the evolution of urban environmental consciousness / T. V. Karakova, V. M. Melnikova // Proceedings of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. Social, humanitarian, medical and biological sciences. - 2018. - V. 20. - No. 3. - pp. 48-53.

7. Davydkina L.V. Yard farming: a manual for conflict-free development of territories. / comp. k. ps. n. Davydkina L.V., Orlova O.N., editors: O.E. Kuranda (responsible editor) - Samara: Publisher L.V. Davydkina, 2019. - 314 p.

8. Barchugova E.V., Rochegova N.A. Artistic practices in urban space // Modern architecture of the world. 2021. No. 1 (16). pp. 217-233.

9. Project Russia No. 87// 2018. United Projects Publishing House. - 279 p.

REFERENCES

1. Passport of the federal project «Formation of a comfortable urban environment» <https://www.minstroyrf.gov.ru/docs/140232/>

2. Federal Law No. 189 «On Enactment of the Housing Code of the Russian Federation» dated December 29, 2004.

3. Civil Code of the Russian Federation November 30, 1994, N 51-FZ.

4. Decree of the Government of the Samara Region of November 1, 2017 N 688 “On approval of the state program of the Samara region “Formation of a comfortable urban environment for 2018-2024” <https://docs.cntd.ru/document/450368105>

Для ссылок: Жоголева А.В., Полукеева Т.С. Социокультурные подходы и практики соучастия в проектах благоустройства дворовых территорий // Innovative project. 2021. Т.6, №12. С. 28-34. DOI: 10.17673/IP.2021.6.12.3

For references: Zhogoleva A.V., Polukeeva T.S. Socio-cultural approaches and practices of participation in projects of improvement of yard territories // Innovative project. 2021. Vol.6, No.12. pp. 28-34. DOI: 10.17673/IP.2021.6.12.3