

Жоголева Анна Владимировна, Солкин Даниил Константинович
Самарский государственный технический университет

Zhogoleva Anna, Solkin Daniil
Samara State Technical University

ТАКТИЧЕСКИЙ УРБАНИЗМ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ

TACTICAL URBANISM AS A TOOL FOR TRANSFORMING PUBLIC SPACES

В статье описан тактический урбанизм, его практика и теоретические предпосылки, а также социокультурные условия его применения, которые позволяют рассматривать его как актуальное направление проектирования открытых и закрытых общественных архитектурных пространств, работающее в междисциплинарном поле градостроительства, архитектуры, дизайна, социологии, позволяющее создать новое или реконструировать существующее решение посредством масштабируемых вмешательств (концепция «малых дел») и экспериментов в сфере городского планирования.

The article describes tactical urbanism, its practice and theoretical prerequisites, as well as the sociocultural conditions for its application, which allow us to consider it as an actual direction in the design of open and closed public architectural spaces, working in the interdisciplinary field of urban planning, architecture, design, sociology, which allows creating a new or reverse engineer the existing solution through scalable interventions (the concept of «small things») and urban planning experiments.

Ключевые слова: тактический урбанизм, хакинг, урбан-дизайн, общественные пространства, городское планирование, инициатива общества, социокультурное проектирование, соучаствующее проектирование

Keywords: tactical urbanism, hacking, urban design, public space, town planning, public initiative, social–culture design, collaborative design

Введение

Разнообразные социально-экономические условия урбанизации, ее интенсивные темпы, усложняющиеся технологии городского управления ставят перед градостроителями новые задачи. Городские проекты, «обрастая» большим количеством разделов, бюрократизируются, горизонты городского планирования раздвигаются и их социальные эффекты зачастую трудно прогнозировать, что приводит к необоснованным финансовым и социальным рискам. В мире все более стремятся к демократизации городских сообществ и городских экономик, требующих децентрализованного управления и принятия решений, в том числе и градостроительных, что требует применения новых, социально ориентированных форм градостроительного проектирования.

В статье предлагается рассмотреть тактический урбанизм как новый социально-значимый инструмент преобразования общественных пространств. Целью работы являлось исследование социокультурных условий применения практики тактического урбанизма, накопленного отечественного и зарубежного опыта его применения в городских проектах.

Тактический урбанизм

Тактический урбанизм, как явление, впервые описал Эрик Рейнольдс [1], директор-основатель компании “Urban Space Management”, соавтор городских проектов “Контейнерный город”, 2002 (арх. Николас Лэйси) [2,3], общественное пространство “Пристань Габриэля”, 1988 – 1992 [4] и другие, где он применяет решения, которые в дальнейшем лягут в основу методологии тактического урбанизма. Проект “Контейнерный город” в Лондоне пересматривает функции морских контейнеров, и предлагает использовать их как жилые модули на территории заброшенного морского порта в районе Тринити-Бэй. Проект был реализован за пять месяцев, показал высокую экономическую эффективность, в том числе за счет повторного использования материалов. Являясь основоположником тактического урбанизма, Рейнольдс позиционирует его как революционный, недорогой и высокоэффективный способ архитектурного изменения общественных пространств, с помощью творческих, социально-ориентированных и экономически эффективных инструментов обустройства, реконструкции, планировки, дизайна. Рейнольдс при-



Рис. 1. «Контейнерный город», 2002 г.

зывает отойти от «мегапроектов» в архитектурной среде, которые делают градостроительное развитие неустойчивым и сложно прогнозируемым, потому что они требуют больших временных и материальных затрат, аргументируя это тем, что это несет большие риски в нестабильной городской экономике. Резюмируя, Рейнольдс говорит о том, что градостроительные проекты тактического урбанизма можно охарактеризовать тремя тезисами: 1) легко; 2) быстро; 3) дешево.

Сегодня международная практика тактического урбанизма позволяет его рассматривать как направление проектирования общественных архитектурных пространств, работающее в междисциплинарном поле градостроительства, архитектуры, дизайна, урбан-дизайна, социологии, позволяющее создать новое или реконструировать существующее решение посредством масштабируемых вмешательств (концепция «малых дел») и экспериментов в сфере городского планирования. В российской архитектурно-градостроительной практике мероприятия тактического урбанизма входят в практику архитектурного решения городских событий. Например, в Самаре в 2017 году прошел городской фестиваль «Место», основной идеей которого стала творческая интерпретация городской ярмарки, совмещенной с культурным событием. Архитектурное обустройство Места осуществляло архитектурное бюро «Артполис» - временный символический город из торговых улиц, площадей, огороженных стенами, башнями был выполнен из самых недорогих и простых материалов (бруса, паллет) [5]

История

Тактический урбанизм нельзя считать абсолютно уникальным явлением, метод скорее является современной адаптацией прошлого исторического опыта по созданию временных или недорогих решений изменения городской среды. В истории градостроительства временные решения в той или иной форме применялись, и градостроительная практика знает примеры, когда на их основе возникали достаточно устойчивые градостроительные типологии.

Временные архитектурные решения (прообраз решений тактического урбанизма) встречались на протяжении почти всей истории урбанизации в той или иной форме. Даже традиционная планировка римских городов, устойчиво используемая в градостроительстве в течение многих столетий, произошла от решения военного лагеря – каструма, который быстро (есть исторические факты, подтверждающие срок строительства в несколько дней) возводился плотниками или легионерами из дерева по строго определенным правилам и планировке.

. Обустройство торговых функций в городе часто носило временный характер. В средневековых торговых городах (например, в городах Брюгге, Гамбург, Ревель, Рига, Кенигсберг, Великий Новгород, входящих в Ганзейский торговый союз) наряду с общегородской соборной площадью обустроивались несколько торговых площадей, которые могли располагаться как в границах крепостных стен, так и за их пределами. Поначалу площади были пустые пространства, запол-



Рис. 2. Общественное пространство “Пристань Габриэля”, 1992 г.

няемые днем и пустеющие к вечеру, в дальнейшем они обрастали навесами, прилавками, торговыми рядами, складами, уличными балаганами. В дальнейшем на место временных сооружений вставали здания – крытые рынки, салоны, питейные заведения, гостинные дворы. Сегодня зачастую эти городские пространства продолжают устойчиво сохранять торговые функции, дополняя их другими общественно значимыми (культурными, досуговыми и пр.). Например, к открытой торговой площади средневековой Барселоны в районе Борн, расположенной под крепостными стенами, от соборной площади Пласа-де-Санта-Мария, на которой стоит знаменитый средневековый собор Санта-Мария-дель-Мар, вела широкая торговая улица. В ходе дальнейшей урбанизации на месте рыночной площади встало здание крытого рынка на металлическом каркасе Меркат дель Борн (арх. Хосеп Фонтсерре-и-Ме-

стрес, 1873–1876), торговая улица была благоустроена в прогулочный бульвар с двумя рядами деревьев, ведущий горожан к парку Цитадели. Сегодня же в здании рынка размещается культурно-археологический центр с постоянными и временными экспозициями.

На Руси торговые ярмарки [6] начиная со средневековья представляли собой сугубо временные площадки в городах и сельских районах, быстро устраиваемые под функции сезонной торговли силами самих торговцев, причем помимо торговли там организовывались развлекательные представления. К концу XVIII – началу XIX века ярмарки становились масштабнее, организованнее, их стали контролировать городские власти, полиция, но временные формы спонтанной ярмарки никуда не пропали. Самая же крупная ярмарка в Нижнем Новгороде [7] к концу XIX века стала крупной артелью и была преобра-

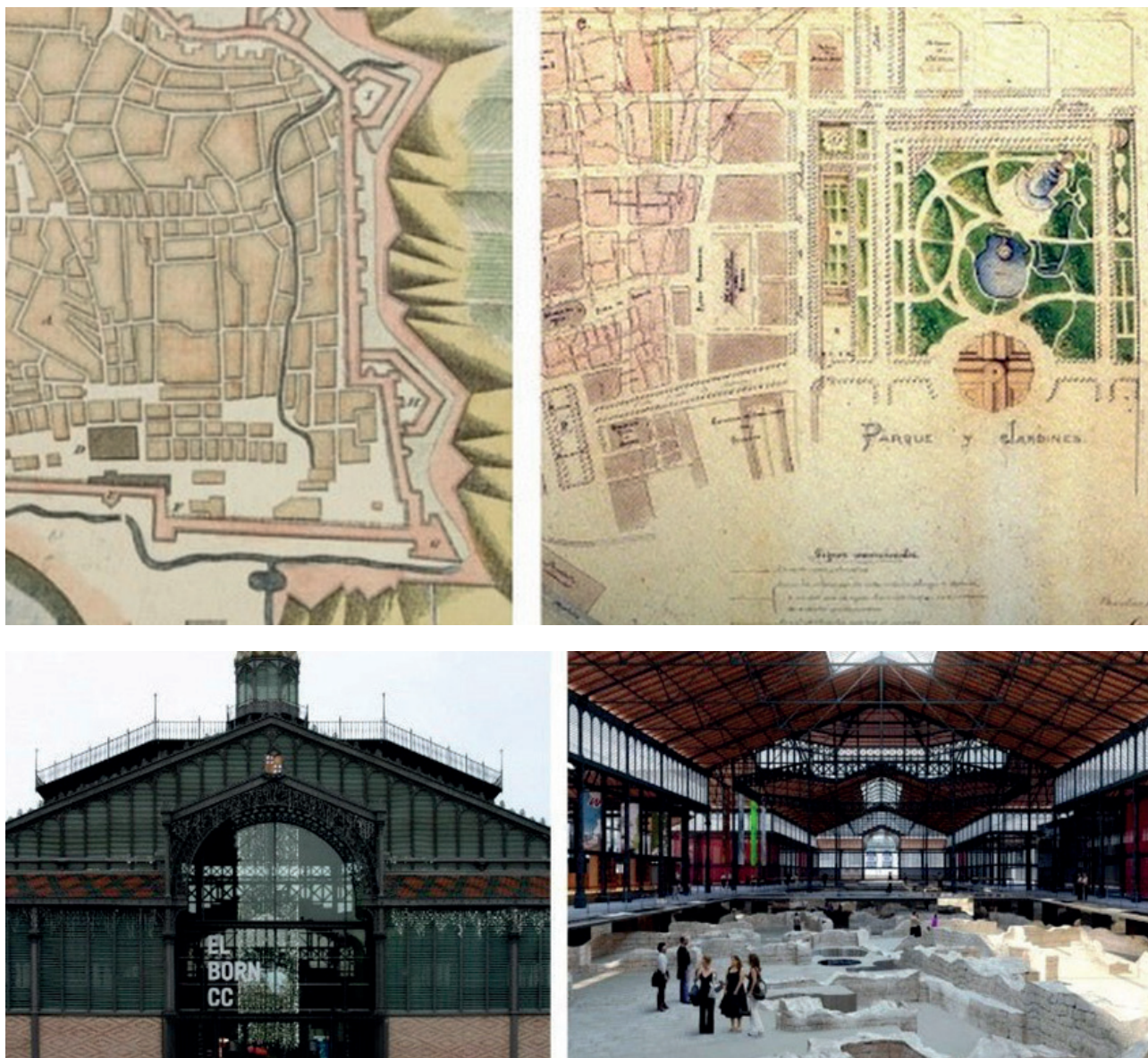


Рис. 3. Рыночная площадь Эль Борн, 1700 г.; рынок Меркат дель Борн, 1876 г.; культурно-археологический центр Эль Борн, XXI в.

Социокультурные условия

В современных реалиях тактический урбанизм это сложный социально-ориентированный многоплановый инструмент планирования и проектирования, а не только «временная архитектура», которая работает как исключительно промежуточный шаг на пути к постоянным решениям. В зависимости от социокультурных предпосылок применения тактического урбанизма, от целей и задач проекта, от социальных групп его адресантов формы решений тактического урбанизма могут различаться.

Для систематизации условий применения тактического урбанизма можно ввести несколько социальных сценариев: 1) субъекты проектной деятельности

– профессиональные управленцы, проектировщики, девелоперы, строители, которые работают над проектом за счет бюджетных средств разных уровней, частного капитала, фондов, участия в различных программах территориального развития; 2) субъекты проектной деятельности – управленцы (чиновники, работники разного рода администраций и ведомств) и местное сообщество (местные жители, потребители, общественные группы и союзы), проект выполняется за счет средств бюджетов разных уровней, участия в программах территориального развития, поддержки грантами; 3) субъекты проектной деятельности – местные жители, инициативные группы, которые осуществляют проект своими силами и ресурсами, возможно привлекая к проекту партнеров, поддерж-

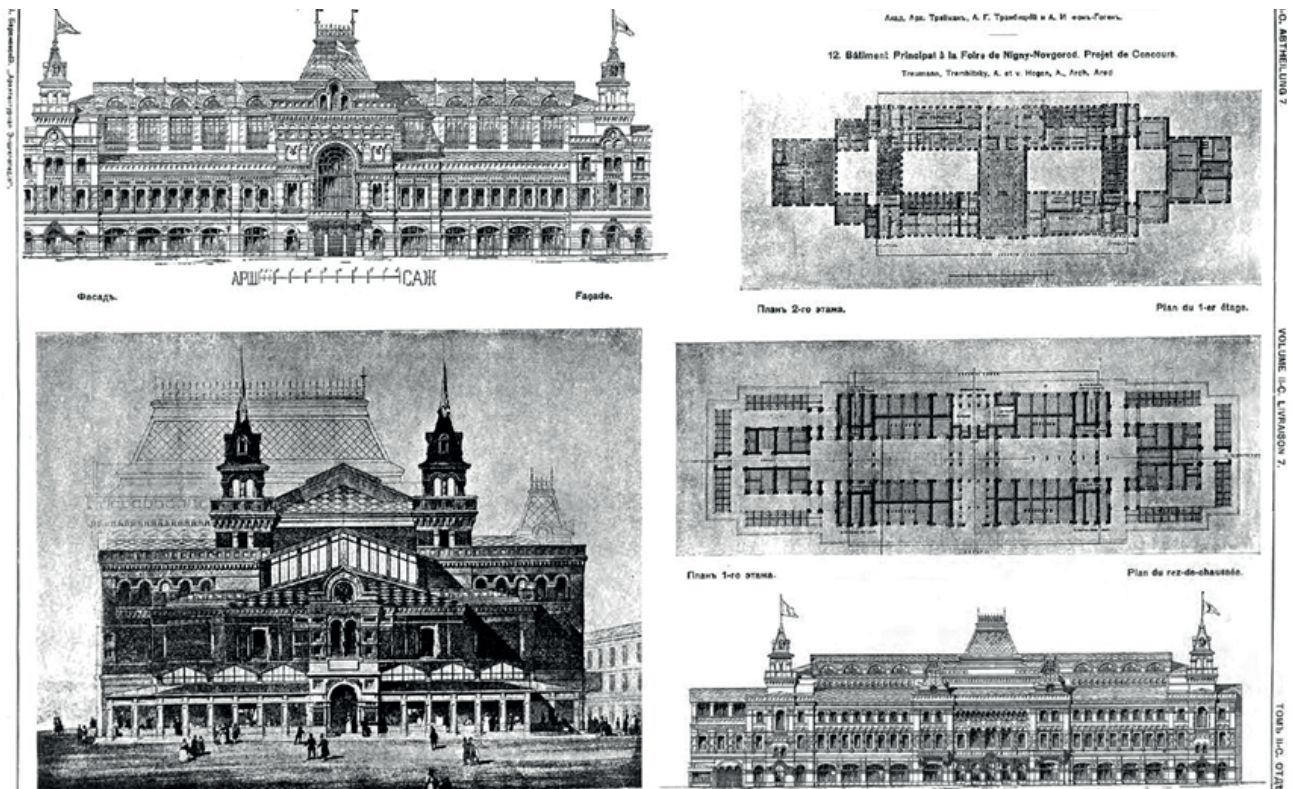


Рис. 4. Главный ярмарочный дом, Нижний Новгород, 1890 г.

ку грантами, 4) субъекты проектной деятельности – временный междисциплинарный коллектив (управленцы, проектировщики, консультанты, творческие коллективы, общественные и иные организации), собранный для обустройства и организации «события», одновременного или регулярно повторяющегося [8].

Социокультурными предпосылками применения тактического урбанизма могут являться различные социальные условия и ситуации, социальные аспекты городского планирования, культурные тенденции, общественные движения и пр., которые могут формировать тот или иной социальный запрос на разные формы тактического урбанизма. К таким условиям мы отнесли: 1) культура «хакинга»; 2) бюрократия городского планирования, неэффективность коммуникаций между чиновниками и горожанами, недовольство горожан; 3) социально-экономические риски и долгосрочность городского планирования; 4) событийные городские практики.

1. Культура «хакинга». Одним из феноменов эпохи Интернета стала культура «хакинга», которая была сформулирована в 70-х годах XX века [9]. Явление «хакинга» ищет пути обхода общепринятых правил для достижения конечного результата, его цель – показать, что любой человек может повлиять на устоявшуюся систему. Культура хакинга взрастила целые поколения - Z (зуммеров) и Y (миллениалов) (по теории Уильяма Штрауса и Нила Хау), которые стали

более демократичными и открытыми к постоянным изменениям. Интернет также создал «плодородную почву» для применения «хакинга» - присущую этим поколениям мобильность и потребность в смене видов деятельности, которые формируют потребность в постоянной трансформации среды вокруг себя. Информационные технологии перенесли большую часть работы в удаленный формат, в технологии самозанятости – так современные поколения, работая вне офиса, стали больше внимания уделять пространству вокруг себя, особенно городской среде и общественным пространствам, где они зачастую проводят теперь не только свободное, но и рабочее время. Тактический урбанизм может стать той самой формой «хакинга», выходом из сложившейся ситуации для новых поколений - инструментом «взлома» городской системы, преобразования статичной или устаревшей пространственной структуры, которая обладает критичными недостатками или не соответствует потребностям современных горожан. В таком виде тактический урбанизм эффективно работает в социальных сценариях, когда субъектами проектной деятельности выступают сами местные жители, инициативные группы, общественные движения и союзы, которые осуществляют проект своими силами и ресурсами, привлекают партнеров, налаживают горизонтальные связи.

2. Бюрократия городского планирования, неэффективность коммуникаций между чиновниками и

горожанами, недовольство горожан. Когда горожане приходят к пониманию, что в том или ином месте городская среда нуждается в обновлении, формируется социальный запрос на новое архитектурное или градостроительное решение, например, местные жители пытаются улучшить свой район проживания, они сначала запускают в действие бюрократические механизмы, действующие в городском планировании – например, обращаются к депутату районного или городского совета, через его запросы информация попадает в местный отдел планирования или в мэрию. Через некоторое время жители обнаруживают, что официальный процесс планирования весьма инертен, громоздок, содержит большое количество условий или вовсе не принят администрацией, а его результаты устаревают к моменту реализации проекта. В конечном счете, это приводит к разочарованию результатами, поскольку люди чувствуют, что их возможности использовать официальные схемы городского и местного планирования для осуществления реально позитивных изменений ограничены. В таких ситуациях информационные технологии, инструменты высказывания мнения и голосования могут ускорить процесс, но не решить основную проблему соучастия, заключающуюся в статичности и жесткости системы планирования, излишне централизованных и растянутых во времени процессах принятия решений. Так, на примере организации благоустройства в городе Самаре можно отметить, что уже на начальных этапах выполнения проектов проявляются сложности муниципальной бюрократической системы. Требуется собрать большое количество подготовительных и проектных документов: подписные листы, локальные ресурсно-сметные расчеты, проектные схемы с учетом расположения зон существующих коммуникаций и т.д. Также проект проходит согласование с администрацией, в ходе которого есть риск получения отказа, из-за того, что проект может быть сложным, а интересы администрации заключаются в распределении ограниченных бюджетных средств на максимальное количество заявок. Помимо этого, есть такие факторы как: нецелевое расходование бюджетных средств, невыполнение некоторых видов работ по причине гарантийных обязательств, отсутствие возможности корректировки проекта в процессе выполнения работ, так как дизайн-проект и сметные расчеты фиксируются за год до исполнения. Все описанные выше этапы усложняют процесс, временные и ресурсные затраты возрастают в разы, а эффективность и первоначальные идеи могут быть не реализованы, из-за чего конечный результат может отличаться от концепции, сформированной внутри инициативной социальной группы.

Тактический урбанизм здесь позволяет избежать аспектов недовольства, путем учета интересов и потребностей горожан, это реализуется с помощью

проектных и событийных «практик соучастия» - мастер-классов, собраний, проектных мероприятий, муниципальных программ, работающих в поле формирования гражданской инициативы, объединяющих людей в инициативные группы [10]. В этом социальном сценарии тактический урбанизм выступает инструментом работы с субъектами проектной деятельности: управленцами (чиновниками, работниками разного рода администраций и ведомств) и местным сообществом (местными жителями, потребителями, общественными группами), выстраивая между ними коммуникации. Проект чаще всего выполняется за счет средств бюджетов разных уровней.

3. Высокие социально-экономические риски и долгосрочность городского планирования. Городские пространства и структуры усложняются, предлагаются все более дорогостоящие, долгосрочные и сложные в реализации городские проекты, финансовые и социальные риски при этом возрастают, и в некоторых случаях они непропорциональны той эффективности, что может принести тот или иной запланированный проект городскому сообществу. Случается, что архитектурно-градостроительный проект устаревает в процессе его реализации. Здесь важно найти способы снизить риски при проектировании, и по возможности проверить предлагаемые решения на практике с минимальными материальными и временными затратами, для того чтобы понять, что долгосрочный архитектурно-градостроительный проект эффективен, будет принят гражданами. В попытке решить проблемы рисков и долгосрочности тактический урбанизм предлагает итеративный подход, заключающийся в том, что разработанные проектные решения проверяются с использованием наиболее дешевых материалов и с минимальными временными затратами. Эффективно разработанное временное решение может исполнять функции будущего проекта до момента окончательной реализации.

При этом тактический урбанизм может выступать не только как временное решение, но и быть полноценным проектным решением в случае кризисной ситуации, в полной мере используя вторичное применение материалов и объектов, когда значительные материальные ресурсы отсутствуют как у горожан, так и у городских или иных властей. Так в книге "Tactical Urbanism organizer project catalog" [11] под редакцией общественной организации Nashville Civic Design Center, которая нацелена на привлечения горожан к градостроительным проектам. В каталоге приводится полный список объектов, которые могут быть использованы при реализации проектов тактического урбанизма, с чек-листом, в котором содержатся ориентировочные цены и затраты на реализацию, и примеры реализации мелких проектов по инициативе жителей.

В таком виде тактический урбанизм эффектив-










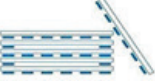










	POTTING MIX \$ 15.00 PER 50 QUART BAG ORGANIC OR MOISTURE CONTROL		MOVABLE WEIGHTED UMBRELLA \$ 100.00 STARTING PRICE, EACH WHEELS AND HAND CRANK
	TREE \$ 35.00 - \$ 40.00 EACH LOOK FOR TREES THAT ARE HARDY IN USDA ZONE 7		BENCH \$ 100.00 - \$ 200.00 EACH WOOD, WITH BACK
	SHRUB \$ 20.00 - \$ 30.00 EACH CONSULT VENDOR FOR SEASONAL RECOMMENDATIONS		BISTRO TABLE & FOLDING CHAIRS \$ 50.00 STARTING PRICE, PER SET METAL, WOOD, OR PLASTIC
	POTTED FLOWERS \$ 15.00 - \$ 25.00 EACH CONSULT VENDOR FOR SEASONAL RECOMMENDATIONS		SANDBAGS \$ 10.00 PER 50 LB. BAG PRE-FILLED, 30 LB. NYLON BAG
	ASTROTURF \$ 0.42 PER SQUARE FOOT SOLD IN ROLLS & CAN BE CUT TO SIZE		SHIPPING PALLETES \$ 100.00 - \$ 150.00 EACH 6' X 6', PLASTIC OR WOOD, CAN BE RECOVERED
	SPEED CUSHIONS \$ 1,000.00 STARTING PRICE, PER SET CUSTOM DESIGN DEPENDENT		TRAFFIC BARRIER \$ 40.00 STARTING PRICE, EACH 45" X 24" PLASTIC, FOLDING, REFLECTIVE.
	PROTECTIVE BIKE INFRASTRUCTURE PRICE VARIES HITCHING POST: \$150 30 BIKE SHELTER: \$ DERO BIKE BAR, POWDER FINISH: \$450		TEMPORARY WIEGHTED FLEX DELINEATORS \$ 40.00 STARTING PRICE, EACH WHITE OR YELLOW.
	MODULAR CURB / WHEEL STOP \$ 40.00 EACH 70" X 5.5" X 3.5", RUBBER WITH VISIBILITY STRIPS & HARDWARE		STATE LAW CROSSING SIGN \$ 250.00 - \$ 350.00 STARTING PRICE, EACH 12" X 36", REFLECTIVE SHEETING ON BOTH SIDES, RUBBER BASE.
	ROUND END SHEEP STOCK TANK \$ 70.00 - \$ 90.00 EACH 50 GAL. STEEL, WITH BOTTOM		LAWN GAMES \$ 100.00 APPROXIMATE STARTING PRICE, PER SET CORN HOLE, GIANT CHECKERS, CHESS
	TIRE PLANTERS \$ 0.00 EACH RECOVERED, RUBBER		BATTERY POWERED STAGE LIGHTS \$ 70.00 STARTING PRICE, EACH 70W SUPER-BRIGHT LED PAR LIGHTS, 10W PER LIGHT

Рис. 5. Чек-лист примерных цен на объекты для реализации проектов тактического урбанизма

но дополняет традиционные методы и стадии проектирования работает в социальном сценарии, когда субъектами проектной деятельности выступают профессиональные управленцы, проектировщики, девелоперы, строители, которые работают над проектом за счет бюджетных средств разных уровней, пожертвований, грантов, фондов, участия в различных программах территориального развития и их задача – эффективно и рационально потратить эти средства.

4. Событийные городские практики. Часто тактический урбанизм применяется в событийных мероприятиях – это обусловлено тем, что такого рода мероприятия носят временный характер и предполагают изменение или проектирование общественного пространства на срок проведения события, что в свою очередь требует мобильных решений, снижения временных затрат на монтаж и демонтаж архитектурных объектов, также от «событийного» благоустройства не требуется применения долговечных материалов, что позволяет снизить материальные затраты на проект. Чтобы, несмотря на свой временный характер, «собы-

тийная архитектура» оставалась значимой до города, ее задача – яркая образность, культурная включенность в городскую среду, идентичность, отражающая историческую память места или события, или, наоборот, авангардные, креативные архитектурные качества, позволяющие горожанам увидеть знакомые места в новом свете, примерить разные варианты культурного ландшафта на привычные городские условия. Важно, чтобы архитектура взаимодействовала с событиями, была настроена на пространственный диалог с ними, поэтому здесь важны «языковые» качества архитектуры, семиотические ее значения. Также удачно продуманная программа тактического урбанизма может вернуть внимание, возродить интерес горожан к забытому, утратившему свое прежнее использование и обустройство, месту, или же наоборот создать творческие, экспериментальные сценарии освоения новых пространств, ранее находившихся вне процессов урбанизации и послужить пусковым механизмом актуальных вариантов использования территорий.

В таком случае тактический урбанизм работает в

социокультурных сценариях, когда субъектами проектной деятельности, заказчиками, могут выступать временный проектный коллектив, союз между городскими властями, различными ведомствами, городскими жителями, творческими, общественными и коммерческими сообществами, работающие над проектом и организацией события, одновременного или повторяющегося, за счет различных источников финансирования.

Заключение

Таким образом, поскольку тактический урбанизм – это не только сугубо архитектурно-градостроительное решение, но и социально-ориентированное проектирование, связанное с социальным дизайном, городским планированием, работой с социальной ситуацией, населением и потребителями, то различие социокультурных условий его использования влечет за собой значительную дифференциацию его форм, которые могут включать совершенно различные инструменты, алгоритмы и методы проектирования.

Для социальной ситуации, когда главными субъектами проектной деятельности становятся местные жители, инициативные группы, общественные организации и союзы, которые действуют в форме гражданской инициативы и осуществляют проект своими силами и ресурсами, с привлечением по мере необходимости партнеров, когда отдельные граждане могут «взломать» существующую городскую среду, тактический урбанизм вырабатывает иные формы деятельности, как санкционированные, так и нет. Тактический урбанизм может выступать в роли инструмента коммуникации, в условиях бюрократизации городского планирования, неэффективности коммуникаций между чиновниками и горожанами и недовольства горожан. Такой инструмент позволяет привлечь к проектированию и реализации проекта общественность, потребителей, исключив фактор недовольства, который зачастую формируется вокруг городского планирования. Тактический урбанизм может «работать» в условиях высоких социально-экономических рисков и долгосрочности городского планирования с такими субъектами проектирования как профессиональные управленцы, проектировщики, девелоперы, строители.

Событийные городские практики имеют временный характер и предполагают изменение или проектирование общественного пространства на срок проведения события, что в свою очередь требует мобильных решений, снижения временных затрат на монтаж и демонтаж архитектурных объектов. Также от событийного благоустройства не требуется применения долговечных материалов, что позволяет снизить материальные затраты проекта. Здесь механизмы тактического урбанизма лежат в комплексной программе организации архитектурной среды и проводимого события, в созда-

нии новых или восстановлении утраченных культурных сценариев использования городских территорий, формировании идентичности места или стать культурным экспериментом его нового использования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Eric Reynolds. URL: <http://www.urbanspace.com/about/people>
2. Container City [Электронный ресурс]. - 2001 URL: <https://en.wikiarquitectura.com/building/container-city/>
3. Ken Allison London's Contemporary Architecture 4th edition // Elsevier. 2006. p. 166.
4. Fred Kent, Katty Madden Lighter, Quicker, Cheaper: Gabriel's Wharf, London [Электронный ресурс] –2021 URL: <https://www.sociallifeproject.org/lighter-quicker-cheaper-gabriels-wharf-south-bank-london/>
5. Храмова М.Ю., Храмов Д.Ю. Контекст места в культуре городского фестиваля // Innovative project. 2016. Т.1, № 4. С. 51-57. DOI: 10.17673/IP.2016.1.04.7
6. Соловьёва М. История ярмарок в России URL: <https://www.culture.ru/materials/253302/istoriya-yarmarok-v-rossii>
7. Федор Селезнёв Расшифровка История Нижегородской ярмарки – URL: <https://arzasmas.academy/materials/2192>
8. Richard Stallman, On Hacking [Электронный ресурс]. – <https://stallman.org/articles/on-hacking.html>
9. Снигирёва Н. Рекомендации Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации по организации общественного участия в реализации проектов комплексного благоустройства городской среды. 2017, 36 с.
10. Гамурак А.В. О роли методов тактического урбанизма и соучаствующего проектирования при проектировании городских общественных пространств (на примере общественных пространств г. Белгорода и г. Павловска Воронежской области) // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2022. № 7. С. 39-44.
11. Nashville Civic Design Center // Tactical Urbanism organizer project catalog. 2019, 47 p.

REFERENCES

1. Eric Reynolds. URL: <http://www.urbanspace.com/about/people>
2. Container City [Электронный ресурс]. - 2001 URL: <https://en.wikiarquitectura.com/building/container-city/>
3. Ken Allison London's Contemporary Architecture 4th edition // Elsevier. 2006. p. 166.
4. Fred Kent, Katty Madden Lighter, Quicker, Cheaper: Gabriel's Wharf, London [Электронный ресурс] –2021 URL: <https://www.sociallifeproject.org/lighter-quicker-cheaper-gabriels-wharf-south-bank-london/>

5. Khramova M.Y., Khramov D.Y. Context of place in the culture of the urban festival. Innovative project. 2016. Vol.1, No.4. pp. 51-57. DOI: 10.17673/IP.2016.1.04.7

6. Solovieva M. History of fairs in Russia URL: <https://www.culture.ru/materials/253302/istoriya-yarmarok-v-rossii>

7. Fedor Seleznev Transcription History of the Nizhny Novgorod Fair - URL: <https://arzamas.academy/materials/2192>

8. Richard Stallman, On Hacking [Электронный ресурс]. – <https://stallman.org/articles/on-hacking.html>

9. Snigireva N. Recommendations of the Ministry of Construction, Housing and Communal Services of the Russian Federation on the organization of public participation in the implementation of projects for the integrated improvement of the urban environment. 2017, 36 p.

10. Gamurak A.V. On the role of methods of tactical urbanism and participatory design in the design of urban public spaces (on the example of public spaces in Belgorod and Pavlovsk, Voronezh region). Humanitarian, socio-economic and social sciences. 2022. No.7. pp. 39-44.

Для ссылок: Жоголева А.В., Солкин Д.К. Тактический урбанизм как инструмент преобразования общественных пространств // Innovative project. 2021. Т.6, №12. С. 50-58. DOI: 10.17673/IP.2020.6.12.6

For references: Zhogoleva A.V., Solkin D.K. Tactical urbanism as a tool for transforming public spaces. Innovative project. 2021. Vol.6, No.12. pp. 50-58. DOI: 10.17673/IP.2020.6.12.6