

**Жоголева** Анна Владимировна  
Самарский государственный технический университет

**Zhogoleva** Anna  
Samara State Technical University

## ИСТОРИЧЕСКОЕ ПОСЕЛЕНИЕ САМАРЫ: СОХРАНЕНИЕ И РАЗВИТИЕ

### HISTORICAL SETTLEMENT OF SAMARA: PRESERVATION AND DEVELOPMENT

*В статье рассматриваются проблемы преемственности градостроительного развития крупных исторических городов на разных этапах урбанизации, а также причины сохранения исторических градостроительных структур Самары в ходе ее истории и ставятся вопросы актуальности и возможности их сохранения и развития в современных условиях.*

*The article examines the problems of continuity of urban development of large historical cities at different stages of urbanization, as well as the reasons for the preservation of historical urban structures of Samara in the course of its history and raises questions of relevance and the possibility of their preservation and development in modern conditions.*

**Ключевые слова:** исторические города, историческое поселение, реновация, реконструкция, расширение, транспортно-урбанистический каркас, объекты культурного наследия, исторические кварталы, охранное зонирование, джентрификация

**Keywords:** historical cities, historical settlement, renovation, reconstruction, expansion, transport and urban framework, cultural heritage sites, historical urban blocks, protective zoning, gentrification

Урбанизация крупных исторических городов процесс сложный, растянутый во времени, проходящий определенные этапы и стадии, зависящий от множества факторов. В истории их урбанизации можно выделить как периоды эволюционного, поступательного градостроительного развития, так и ключевые события – градостроительные, политические, социально-экономические, влияние которых определяло городское развитие на столетия и десятилетия вперед – высвобождало значительные городские резервы, задавало новый планировочный масштаб, закладывало новые направления развития, формировало градообразующую базу, модернизировало транспортную инфраструктуру города. Планы расширения европейских городов XIX-XX вв. (Парижа, Барселоны, Мадрида, Берлина, Москвы, Вены) определили особенности их урбанизации: планировочные оси градостроительного развития Парижа, модули городских кварталов Берлина, зеленый пояс Москвы, развитие подземной транспортной инфраструктуры Барселоны, «зеленое кольцо» Вены и пр. Сегодня эти города, пройдя этапы интенсивной урбанизации, увеличив в разы численность населения, площади городских земель и плотность застройки, выступая центрами агломераций, прикладывают значительные усилия, чтобы сохранить преемственность с прежними градостроительными планами и идеями, которые стали важной и ценной частью их истории.

Самара – провинциальный город на Волге, выросший в глубинке большой страны, исторически имела свои, небольшие масштабы и темпы урбанизации, к 1850 г. став столицей Самарской губернии. В 1782 г. уездная Самара получила план застройки с ортогональной планировочной сеткой улиц, 50-ю одинаковыми жилыми кварталами по 16 дворовых усадеб в каждом. Для губернской столицы в 1853 г. был составлен план расширения города в северо-восточном направлении с сохранением планировки и прежних размеров кварталов. Город уже составляло 140 кварталов, очерченных 17 параллельными Волге улицами и 17 перпендикулярными.

В ходе становления Самары, а затем Куйбышева, как крупного промышленного города, в середине XX в. на большом удалении от исторического центра города на свободных территориях был запущен новый этап урбанизации Самары – строительство обширного промышленного района с формированием вокруг селитебных территорий, а также строительство вне города отдельных крупных промышленных предприятий, вокруг которых строились города-спутники и рабочие поселки. Таким образом процессы интенсивной урбанизации происходили вне исторической части города, благодаря чему в течение XX в. она сохранилась планировочно и архитектурно.

Сегодня интерес к исторической части города рас-

тет как у жителей Самары – они любят здесь жить, работать, учиться, так и у застройщиков – они отмечают высокую инвестиционную привлекательность исторического центра. Поэтому то, что удалось сохранить в предыдущие этапы урбанизации – масштаб исторической застройки Самары, ее планировочную целостность – сегодня серьёзно разрушается под нажимом «удовлетворения рыночного спроса». За последние десятилетия в исторических кварталах появляются объекты современной архитектуры, нарушающие исторический масштаб и планировочную преемственность, обладающие скромными архитектурными качествами, диссонирующими с исторической застройкой. Возле малоэтажных появились здания повышенной этажности, многосекционное многоэтажное жилище рядовой архитектуры разрушает планировочную структуру кварталов.

В 2019 г. высокую степень сохранности градостроительного историко-культурного наследия Самары удалось подтвердить и законодательно закрепить, присвоив Самаре статус исторического поселения [1]. Историко-архитектурное наследие Самары за последние 40 лет выявлено, изучено и в большей своей части защищено законодательной охранной документацией [2]. Сегодня утверждается градостроительная охранная документация для исторического поселения в целом – объединенные зоны охраны и зоны регулирования застройки. Но город не ответил на концептуальные вопросы – как в целом должна развиваться его историческая часть; есть ли здесь место для архитектурной реновации, каковы должны быть ее объемы, формы и локализация; как и чем замещать утраченные исторические объекты; какой должна быть планировочная структура нового строительства?

Градостроительная дилемма исторической Самары заключается в том, должен ли город удовлетворять повышающийся спрос населения на исторический центр ростом квадратных метров новой застройки или же город должен «включить режим музея» своей истории, введя мораторий на новое строительство. В первом случае мы рискуем потерять целостность исторического наследия, во втором – искусственно ограничить процессы урбанизации и джентрификации, что, возможно, приведет к архитектурной стагнации. Или же экспертное сообщество сможет разработать компромиссное решение и найти в структуре исторического поселения пространства как для музея, так и для градостроительного развития и удовлетворения социальных запросов горожан.

Ключевыми для любого городского плана являются вопросы сохранения и развития городской ткани и градостроительных осей. Историческое поселение соткано из лоскутов – городских кварталов (урбан-блоков), сохранение структуры которых важно обеспечить. Городской рост всегда сопровождается повышением плотности: плотность застройки городских кварталов Эшампле в Барселоне из-за отсутствия градорегулиро-

вания выросла в три и более раз от запланированной проектом расширения 1859 г. В итоге нерегулируемой урбанизации при реализации расширения Берлина 1862 г. появились крайне переуплотненные структуры, плотность которых значительно превышала предусмотренную автором проекта.

Как, по каким правилам сегодня можно уплотнять застройку исторических кварталов Самары, не повторяя прежних ошибок, какие приемы применять при обновлении малоэтажной усадебной застройки, можно ли застраивать исторический квартал вне зон охраны многоэтажными зданиями? Не приведет ли ограничение этажности к росту коэффициента застройки? Подходит ли историческая парцелляция квартала на 16 домовладений для современного использования или же градостроительный модуль требует укрупнения? Нужно ли разделять городскую ткань на зоны сохранения и развития? На уровне концепции важно сразу для каждого квартала разработать полную модель реконструкции или же достаточно дать общие рекомендации, оставив место для архитектурного творчества и индивидуальности решения каждого квартала?

Что касается осей городского развития, то историческое поселение Самары имеет весьма рациональную, можно сказать, гомогенную планировочную структуру с улицами одинаковой ширины, в которой изначально сложно было бы выделить одну или несколько главных. Уже в ходе урбанизации, освоения территорий, сформировался транспортно-урбанистический каркас исторического поселения, в который можно включить площади, фрагменты улиц (большей частью параллельных Волге), прилегающие к ним кварталы с высокой интенсивностью использования. Градостроительными осями исторической Самары, имеющей секторно-мысовую планировку, стали реки: Волга – эту ось в XX веке удалось планировочно закрепить в систему прекрасных, озелененных бульваров, связанных с тканью города через улицы-спуски, и река Самара – эта ось почти полностью изолирована от города, до сих пор оставаясь «скрытой». Развитие транспортно-урбанистического каркаса исторического поселения, включение в него новой станции самарского метро, развитие речных артерий города и их береговых линий позволит сделать развитие исторического поселения более динамичным и открытым.

Важно, чтобы ответы на эти вопросы специалисты искали не только в стенах своих мастерских и экспертных сообществах, но и в тесном контакте с жителями Самары, инвесторами, решающими задачи развития территорий, частным бизнесом, общественными организациями, представителями власти и управления.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Постановление Правительства Самарской области от 27.12.2019 года № 1019 «О внесении изменения в постановление Правительства Самарской области от 12.04.2018 № 189 «Об утверждении Перечня истори-

ческих поселений регионального значения, имеющих особое значение для истории и культуры Самарской области» и об утверждении предмета охраны исторического поселения регионального значения города Самары Самарской области и границ территории исторического поселения регионального значения города Самары Самарской области» [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/561759864>

2. Культурное наследие Самарской области Т. 1: Объекты архитектурного наследия / Правительство Самарской области [и др.]; главный редактор Т. В. Вавилонская; авторы-составители: Е. А. Ахмедова [и др.]. Самара: [б. и.], 2020. 703 с.: ил.

## REFERENCES

1. Resolution of the Government of the Samara Region dated 12.27.2019 No. 1019 “On Amendments to the Resolution of the Government of the Samara Region dated 04.12.2018 No. 189 “On Approval of the List of Historical Settlements of Regional Significance having Special significance for the history and culture of the Samara region” and on approval of the subject of protection of the historical settlement of regional significance of the city of Samara of the Samara region and the boundaries of the territory of the historical settlements of regional significance of the city of Samara in the Samara region”. An electronic resource. Access mode: <https://docs.cntd.ru/document/561759864>.

2. Cultural heritage of the Samara region Vol. 1: Objects of architectural heritage / Government of the Samara region [et al.]; editor-in-chief T. V. Babilonskaya; authors-compilers: E. A. Akhmedova [et al.]. - Samara, 2020. — 703 p.: ill.

Для ссылок: Жоголева А.В. Историческое поселение Самары: сохранение и развитие // Innovative project. 2023. Т.8, №14. С. 100-102. DOI: 10.17673/IP.2023.8.14.11

For references: Zhogoleva A. V. Historical settlement of Samara: preservation and development // Innovative project. 2023. Vol.8, No.14. pp. 100-102. DOI: 10.17673/IP.2023.8.14.11