

Арбатских Мария Алексеевна, Янковская Юлия Сергеевна

Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет

Arbatskikh Maria, Yankovskaya Yuliya

Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering

ИССЛЕДОВАНИЕ ЗАВОДСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ ПЕРМСКОГО КРАЯ ВОЗЛЕ РЕКИ КАМА

STUDY OF FACTORY SETTLEMENTS OF THE PERM REGION NEAR THE KAMA RIVER

Рассмотрено формирование на Урале отечественного заводского производства, которое началось с солеварения, как основополагающего промысла на данной территории, и в полной мере реализовалось в горнопромышленной металлургии, получившее целое направление, именуемое «Горнозаводская цивилизация». Этот период дал распространение новых типов поселений Города-заводы, которые формировались вокруг предприятия, а территория развивалась как изначально промышленная. Однако проблема сохранения некоторых заводских поселений и как таковых предприятий встала для властей некогда Молотовской области (1940-1957 гг.) «гордиевым узлом», по причине строительства Камской гидроэлектростанции и создания водохранилища, в результате чего были затоплены не только сельскохозяйственные угодья и пастбища, но и исторические поселения, заводские территории и множество неисследованных археологических памятников. Поэтому, в данной статье также был проведен исторический, картографический анализ бывших заводских поселений и выявлен урон затопления и подтопления территорий, а также обнаружено сохранившееся наследие «заводской цивилизации».

The formation in the Urals of domestic factory production, which began with the salt industry, as a fundamental fishery in the territory, was considered, and was fully realized in mining industrial metallurgy, which received a whole direction called «Mining civilization». This period gave rise to the spread of new types of settlements City-plants, which were formed around the enterprise, and the territory developed as originally industrial. However, the problem of preservation of some factory settlements and as such enterprises arose for the authorities of the former Molotov region (1940-1957) «Gordian knot», due to the construction of the Kama hydroelectric power plant and the creation of a reservoir, As a result, not only agricultural land and pastures, but also historical settlements, factory areas and many unexplored archaeological sites were flooded. Therefore, in this article the historical, cartographic analysis of former factory settlements was also conducted and the damage of flooding and flooding of territories was revealed, as well as the preserved heritage of «factory civilization».

Ключевые слова: Уральская горнозаводская цивилизация, солепромышленность, горнозаводские заводы, Строгоновы, Урал, Камская ГЭС, малые и средние города, поселения и деревни, Пермский край, река Кама

Keywords: Ural mining civilization, salt industry, mining factories, Strogonov, Ural, Kamskaya HPP, small and medium cities, settlements and villages, Perm region, Kama river

С «глубоких» времен, Урал был кладезем богатств и тайн, что скрывались в недрах его земли. Не зря Мамин-Сибиряк в очерках «Бойцы» писал: «...— Урал — золотое дно для России, — ораторствовал Егор Фомич, — но ахиллесова пята его — пути сообщения...» [Мамин-Сибиряк Д.Н., 1883, глава 5], подчеркивая значимость этой территории для страны как в культурном, так и в экономическом плане, не забывая подчеркнуть и сложившиеся проблемы.

Формирование на Урале отечественного производства началось еще с солеварения (XVI в.), когда «вываренная соль была дорога, а дрова и человеческий труд имели малую цену». Однако расцвет и становление

как таковой промышленности проявилось уже в XVIII веке, когда был обнародован указ Петра I об основных принципах организации и управлении металлургической промышленностью и горнорудном деле в России. Данный указ стал толчком культурно-экономическому периоду в истории России, называемом «Уральская горнозаводская цивилизация».

Этот период дал распространение новых типов поселений, который озаменовал профессор П.С. Богословский, Города-заводы, поселки-заводы построенные на основе вододействующих заводов. Они отличались от других промышленных поселений принципом построения и архитектурным обликом, что обеспечива-

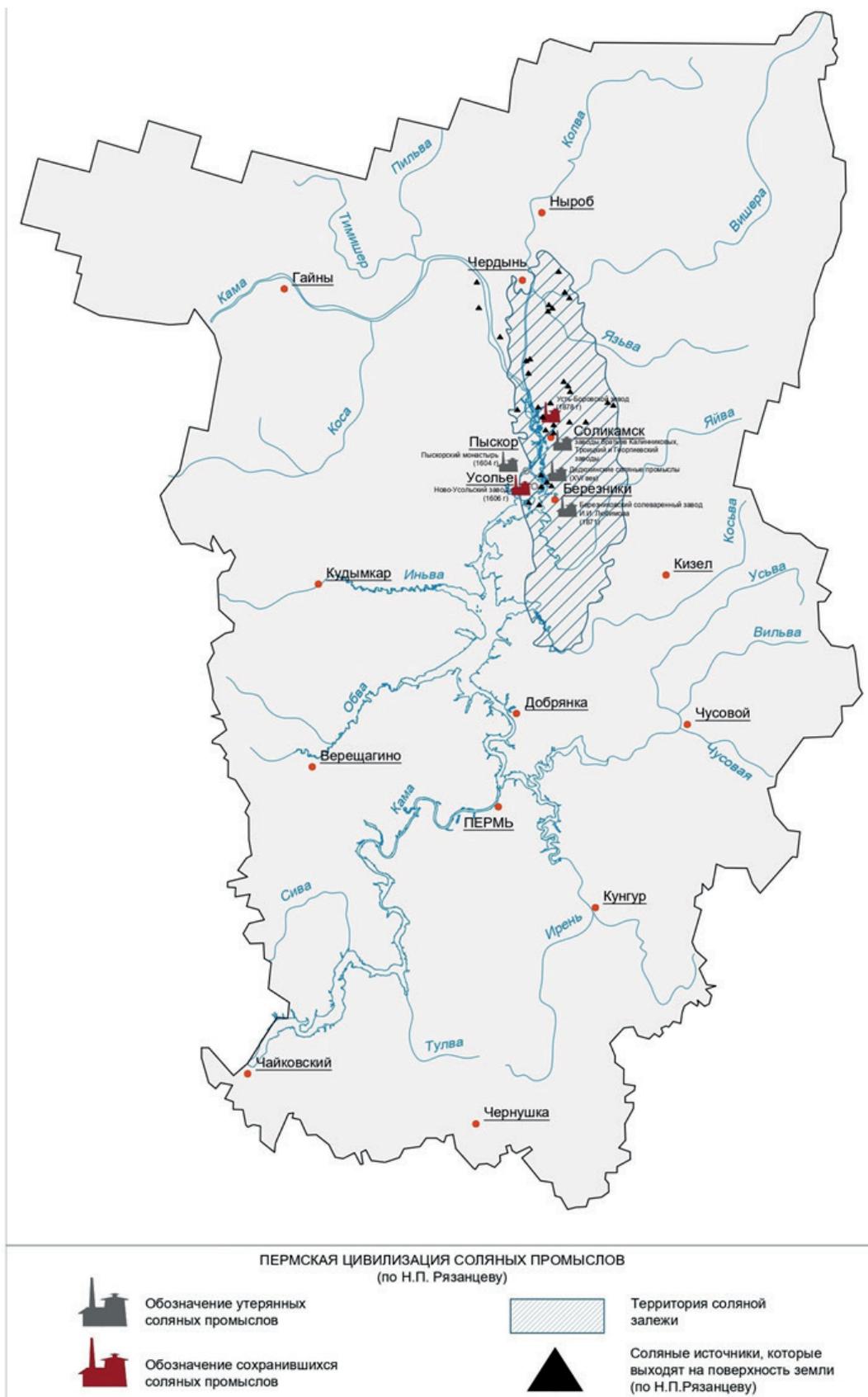


Рис. 1. Северо-Прикамская соляная цивилизация, составлена по материалам Н.П. Рязанцева

ло быстрый и надёжный способ освоения природных ресурсов Урала: сначала соли, а затем и уральских руд цветных и чёрных металлов.

История солеварения Пермской губернии

Выварка соли в России берет свое начало в XI веке. Спустя шесть веков добыча соли в Северной России смещается на Урал. Еще в глубокой древности, обитавшие в Прикамье народы, умели получать соль из соляных источников. Ключевые факты, касающиеся возникновения добычи соли в период до появления русских поселенцев на этих землях, хорошо известны археологам. Так, например, у деревни Кыласовой на реке Иньве вблизи впадения ее в Каму были заметны следы старинного солеварения, а соляные источники в районе современных городов Соликамска и Березники были открыты коренным коми-пермяцким населением. В те древние времена центрами солеварения на Руси были Старая Русса, Соль Переяславская, Соль Галицкая, Нерехта, Тотьма [3, с.5]. Однако в XVI в. новым центром солеварения становится северное Прикамье: Соликамский уезд и вотчина Строгановых. В двадцатых годах XV века новгородские купцы Калинниковы основали небольшой промысел выше села Верх-Боровского на речке Боровой и заложили там пять рассолоподъемных труб. В связи с малой концентрацией рассолов, они оставляют это место и переселяются близ речки Усолки, где они ставят свои варницы, и этим самым способствуют основанию Соли Камской — в будущем уездного города Соликамска. А 1430 г. считается датой основания ныне города Соликамска.

Широкий размах солеварения в Прикамье обрело с появлением предпринимателей Строгановых, получивших в XVI веке жалованные грамоты на камские земли. Благодаря им соляное дело стало прочной основой для дальнейшего развития. Строгановы, получая огромные доходы от продажи соли, в 1564 году основали свою собственную первую варницу в Орле-городке (ныне поселение перенесено), а в 1606 году в Новом Усолье (на данный момент – это территория города Березники). В 1579 г. в Орле-городке работало 13 варниц. Во второй половине XVI первой четверти XVII века Орел-городок достигает расцвета [4, с.78].

Солепромышленностью занимались также и «люди, приближенные к Богу», т. е. монахи. В селе Пыскор находился мужской монастырь, который был основан в 1560 году. Благодаря стараниям А.Ф. Строганова была построена одна варница, которая приносила ему доход. Однако у самого монастыря, по данным переписных книг 1646-1647 года, во владении имеется 8 варниц [3, с.136]. А позже, в 1652 году, образуется казенный Зырянский монастырь на реке Зырянки, путем конфискации пяти варниц у монастыря.

К середине XVII века промыслы в Орле-городке сворачиваются, из-за слабости рассолов и частого повреждения соляных варниц при ежегодных весенних разливах реки Камы. Центр солеварения Строгановы

переносят в село Новое Усолье. Рост производств наметился во второй четверти XVII века, связанный с общим экономическим подъемом Русского государства после ликвидации иностранной интервенции [3, с.135]. Именно в этот период московские и нижегородские «гости» (торговые люди) начинают вкладывать капиталы в соляные промыслы. Производство пермской соли с годами набирает обороты. Возрастает количество варничных владельцев, однако масштаб самого производства остаётся прежним. Так, Харитонов Е.Д. описывает число действующих соляных варниц в своей книге «История солеваренных хозяйств Прикамья XVII века: «В Соликамске и его уезде в 1680—1690 годы XVII века действовало 249 соляных варниц: Строгановым принадлежало 78, монастырям Пыскорскому Спасо-Преображенскому и Соликамскому Вознесенскому — 25 и 4, братьям Шустовым и Филатьеву (Ленвенский промысел) — 44, казне (промыслы на реке Зырянке) — 40, посаду — 58». Соляные колодцы представляют выгоду своим обладателям XVII века, так и появляются новые крупные соляные промыслы на р. Зырянке. К концу 40-х годов XVII века за семейством Строгановых числилась 31 варница [3, с.136]. Данное увеличение число промыслов и варниц повысило выработку соли и вывело «Пермянку» на лидирующие позиции по качеству и производству соли в стране.

В XVIII веке произошел упадок промыслов, в связи с введением казенной монополии на соль и изменением его производства и сбыта. Однако в конце 1760-70-х гг. солеваренный промысел перешел к возобновлению. В итоге солеваренное хозяйство было сосредоточено в двух пунктах: в Новом Усолье и Лёнве, а также появлением в качестве владельцев строгановских промыслов посторонних людей, титулованных вельмож и разбогатевших предпринимателей (Голицыных, Шуваловых, Всевожских, Абамелек-Лазаревых) [10 с.90]. Данная реформа лишь упорядочила и централизовала добычу соли, но никак не сказалась на объеме выработки.

Период второй половины XIX века был богат на технические достижения, которые позволили повысить качество солеварения в Прикамье, а также открыли новые территории для производства соли. К примеру, в 1878-1882 годах на левом берегу Камы в селе Усть-Боровом было начато строительство солеваренного завода, который стал первым в России сохранившимся заводом. На сегодняшний день он превращен в музей под открытым небом.

С начала XX века «пермянка» теряет позиции на российском рынке. Она уже не может конкурировать с каменной солью, которая по своему минеральному составу была полезней поваренной и производство которой было начато в XX веке. В связи с этими обстоятельствами, начиная с 30-х годов XX века, начинают один за другим закрываться предприятия по добыче соли выварочным способом. Последнее проработало (Усть-Боровской солеваренный завод) до 1 января 1972 года, и было закрыто, как нерентабельное.



Рис. 2. Схема Усть-Боровского завода. 1931 г. [1, с.263]

- 1 - Урицкая и Колонтаевская солеварни, 2 - Колонтаевский ларь, 3 - Ленинская скважина, 4 - пожарное депо, 5 - народный дом, 6 - конюшня, 7 - Октябрьская скважина, 8 - Ленинская варница, 9 - Ленинский ларь, 10 — Халтуринская варница, 11 - Первомайская варница, 12 - Калининская варница, 13 - Коммунистическая варница, 14 - Коммунистический ларь, 15 - Володарская варница, 16 - Комсомольская варница, 17 - Пролетарская варница, 18 - сгоревшая Советская варница, 19 - Советский ларь, 20 - Октябрьская варница, 21 - склад, 22 - амбулатория, 23 - больница, 24 - часовня, 25 - контора, 26 - Урицкий соляной амбар, 27 - Колонтаевский соляной амбар, 28 - Ленинский соляной амбар, 29 - Первомайский соляной амбар, 30 - Калининский соляной амбар, 31 - Халтуринский соляной амбар, 32 - Пролетарский соляной амбар, 33 - Советский соляной амбар, 34 - Язевская скважина, 35 - Васильевская скважина, 36 — кузница, 37 - Пролетарская скважина, б/н - жилые помещения

Градостроительный анализ и устройство соляных промыслов Прикамья

Анализ планировочной системы и производственной технологии получения соли начинается с распространения железа в эпоху средневековья (XVII в.), когда стало возможно выпаривать рассол на очаге в железной емкости. Добыча соли происходила следующим образом. Главную принадлежность соляного промысла составляли «рассололивные» трубы или скважины и варницы. Соляной рассол извлекали из недр земли посредством рассолоподъемной трубы - скважина в земле, глубокий колодец, вырытый или пробуренный и укрепленный деревянными трубами. Далее рассол через деревянные желоба поступал в соляные лари, деревянные емкости, где повышалась концентрация и происходило очищение рассола (данная модернизация, строительство соляных ларей, получила распространение в XVIII веке). Из соляного ларя рассол поступал в варницу (деревянная постройка с кирпичной печью и дымоходом, где размещались огромные сковороды, называемые цирены), где соль подвергалась выпариванию. Когда рассол максимально концентрировался, закрывали печь и двери варницы, для того чтобы соль

кристаллизовалась. А далее соль переносили в мешках вручную – «рабочие соленысы с мешками на спине по специально устроенным эстакадам поднимали соль на разгрузочные площадки на крыше амбаров» [1, с.211], а позже, в начале XX века, были построены узкоколейные рельсовые пути, по которым производилась загрузка и выгрузка соли в вагонетках. Подъем непосредственно в соляной амбар, конечная точка выварки соли (хранение до транспортировки в пункт назначения), осуществляться при помощи подъемников соли, оснащенных конным воротом (деревянная конструкция, внешне похожая на мельничный круг, приводимая в движение лошадиной тягой).

По географии расположения, в XVII веке, когда добыча соли «переживала второй расцвет», соляные промыслы располагали всегда близ реки и близ лесной полосы, т. к. выварка соли требовала огромного расхода дров (на каждую варницу дров в сутки расходовалось около семи сажень [1, с.34]), которые хранились в «плотбищах» – местах для их хранения. Выбор места также отталкивался от наличия соляной скважины, над которой размещали рассолоподъемную трубу. Мастера при поиске места искали в низинах, болотистых и сырых местах, учитывая поведение скота, который во

время пастбищ безошибочно указывал на «рассольные места» лакомившись соленой почвой. Таким образом, трубы обычно закладывали в пониженных участках рельефа, недалеко от реки, в местах выхода соляных источников.

Солеваренный завод состоял из большого количества зданий, расставленных на участке – варничном дворе. Расстановка зданий была обусловлена их функциональным назначением, технологией производства соли, веками оставшейся без изменений. На противоположных сторонах двора, в стороне от его основных строений, стояли рассолоподъемные клетки (башни, вышки) — самые высокие сооружения завода. Ближе к берегу, строго в ряд, группируясь попарно около соляных ларей, стояли варницы. Соляные амбары или, как еще их называли, соляные «магазины» стояли на берегу реки. В их расположении нет такой системы, какая существовала в расположении соляных ларей и варниц. Готовую соль на баржах везли чаще всего в Нижний Новгород на ярмарку. По Чусовой, Каме и Волге примерно через месяц прибывали на ярмарку пермские караваны, где соль разгружали и продавали. Из вспомогательных зданий имелись: контора; дом-дача владельцев завода с квартирами бухгалтера, учителя, конторских служащих; кузница; конюшня; иногда сад или огороды; слесарная мастерская; водокачка; склады; караульная изба; казармы рабочих и баня. Также близ завода или непосредственно на его территории (как например в

Усть-Боровском солеваренном заводе) располагались жилые дома рабочих.

Краткое описание сохранившихся исторических солепромышленных поселений

г. Соликамск – город с численностью жителей более восемьдесят тысяч на 2023 г. Является административным центром одноименного округа. Датой основания считается 1430 г., когда новгородские купцы Каллиниковы переселяются и основываются близ речки Усолка, где ставят свои варницы. Масштабы производства в Соликамске были впечатляющими. Историк Н.В. Устюгов писал: «Одна Соль-Камская давал соли в несколько раз больше, чем все остальные центры солеварения, вместе взятые» [1, с. 6]. Впоследствии в этом районе образовался ряд крупных соляных промыслов, располагавшихся вдоль реки Усолка (Георгиевский, Троицкий и др.). Однако данные промыслы не были сохранены в силу разных обстоятельств: Георгиевский сользавод перестал функционировать до Первой Мировой войны (1914-1918 гг.), а Троицкий ликвидировали и разобрали в силу строительства Камской ГЭС (1954-1955 гг.). На данный момент здесь сохранился Усть-Боровской солеваренный завод, который является музеем под открытым небом, полностью сохранившим поэтапную технологию перепроизводства.

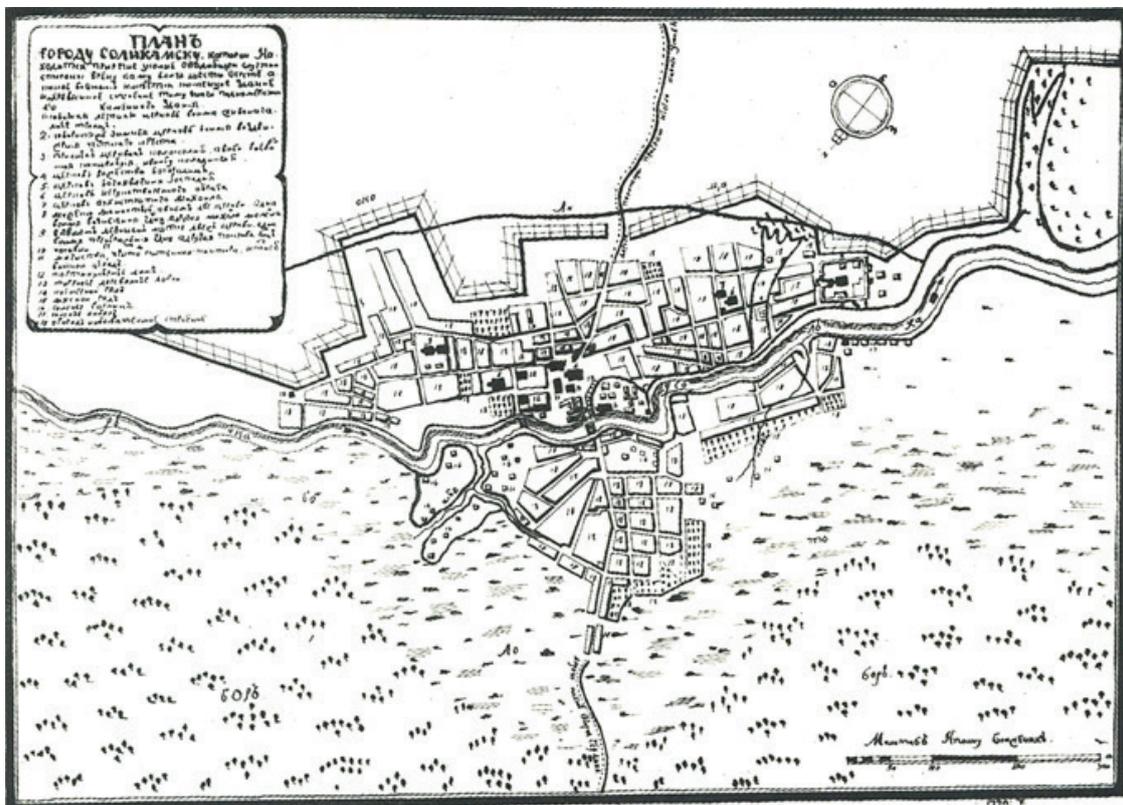


Рис. 3. Соликамск. План города 1740 г. (ЦГВИА)

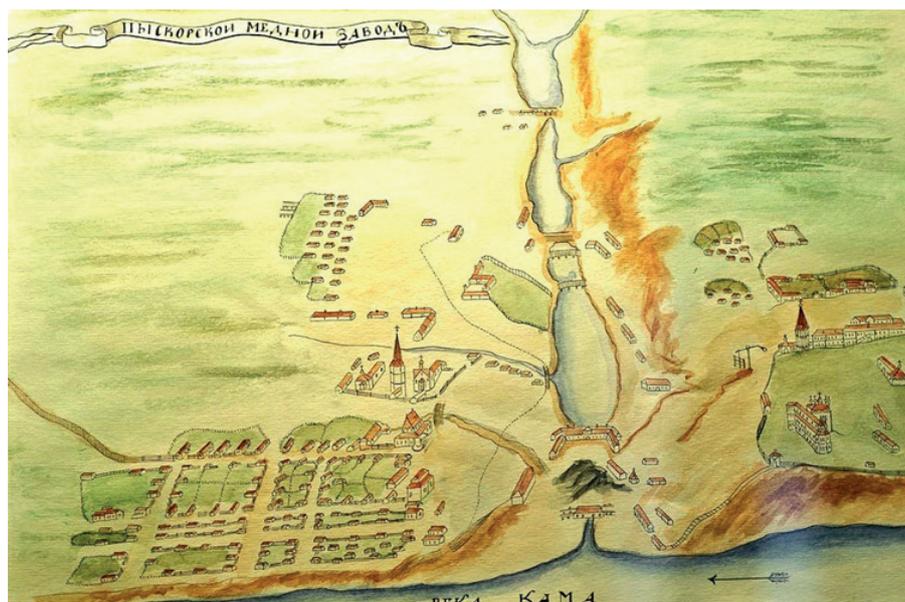


Рис. 4. План завода в Пыскоре (из книги Георга Вильгельма де Геннина)

Село Пыскор – село с численностью жителей равным 872 человека. Здесь располагался самый первый и старинный медеплавильный завод Урала. А также солепромышленные промыслы при мужском монастыре, основанные Строгановыми. В 1670 году Пышкорским монастырем был построен Дедюхинский солеваренный промысел, превратившийся впоследствии в завод. Однако в 1775 году Пышкорский Спасо-Преображен-

ский монастырь был упразднен и перенесен «во вновь устроенный город Пермь с наименованием вместо Пышкорского Пермским Преображенским же». Дедюхинские солеваренные промыслы были затоплены водами реки Кама после строительства Камской ГЭС. На данный момент в селе нет градообразующего предприятия, населенный пункт прибывает в кризисном состоянии.

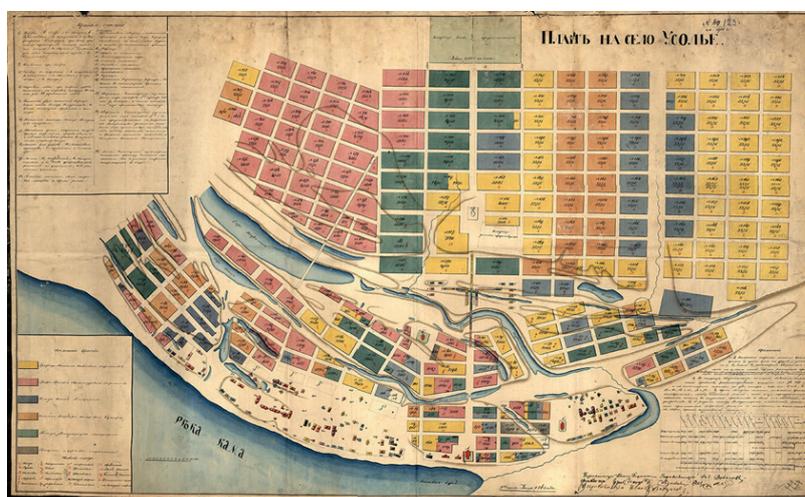


Рис. 5. План села Усолья 1840 г. (РГАДА)

г. Усолье – город с численностью 6 619 человек на 2021 год. Город известен своими сохранившимися многочисленными памятниками архитектуры, статусом «вотчина Строгановых» и «Строгановским барокко». А также был столицей Строгановских соляных промыслов в 17 веке. Из-за строительства Камской ГЭС значительная часть города была затоплена, производство соли разобрано; жители были переселены на более возвышенные участки побережья.

Горнозаводская цивилизация

Зарождение в XVIII веке мощной горнозаводской промышленности и появление нового типа поселений, которое стало известно, как заводской поселок, было обусловлено появлением качественно нового типа поселения – завода. В литературе он известен также под названиями «заводского поселения», «города-завода», «горного города». По планировочной системе завод-

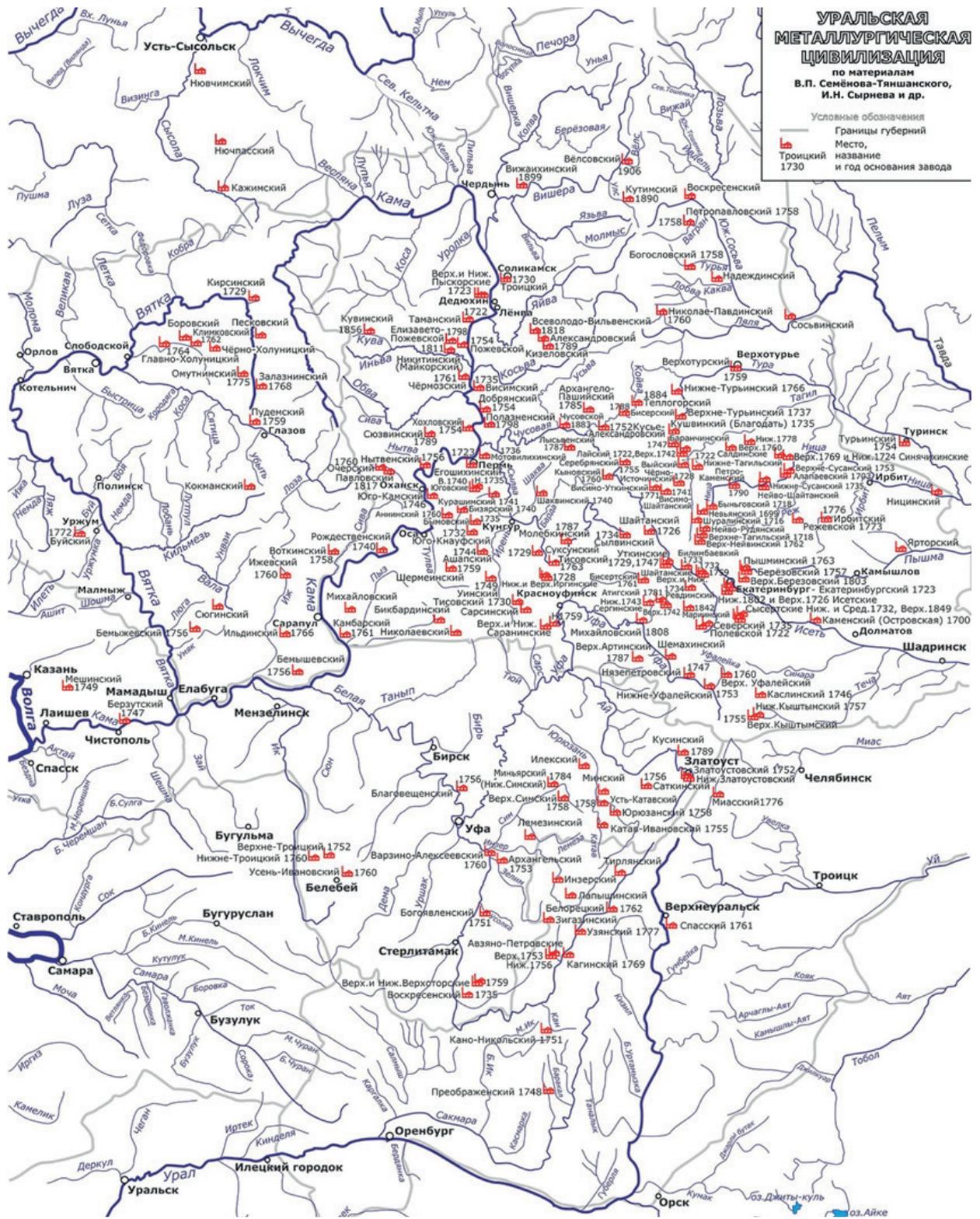


Рис.6. Карта Уральской металлургической цивилизации по материалам В.П. Семёнова-Тяншанского, И.Н. Сырнева и др. (автор Л.В. Баньковский)

ских поселений: сами поселения строились одновременно с возведением производственных зданий или вслед за ними. Поблизости от заводской площадки возводились административные, культовые и жилые

здания для администрации завода и рабочих. Все строительство, как и обеспечение рабочих необходимыми жизненными ресурсами, требовало наличие топлива и сырья. Поэтому расположение заводских поселений

«определялось особенностями размещения производства, для которого в качестве исходной основы были необходимы руда и лес» [6, с.67]. Для каждого завода (металлургического, медеплавильного, чугуноделательного, чугунолитейного, железоделательного и т. п.) выделялась определенная территория, местность, которая становилась его «дачей».

Территория округа состояла из дач, входивших в него заводов. Если при выборе места размещения будущего завода совпадало близкое расположение рудников и лесов, то расположение определяло русло реки, так как единственным источником механической энергии в то время была энергия воды. Поэтому большинство заводских поселений Урала располагали на берегах рек, прудов и озёр. Уральскую горнозаводскую цивилизацию также можно назвать гидравлической, так как энергетической её основой служили вододействующие машины и механизмы, объединённые в единые системы с огромными плотинами и находящимися за ними прудами.

В каждом округе заводы были разбросаны по всей территории, расстояния редко превышали 10 км между ними. Как утверждает С.В. Голикова, в первой половине XIX века выделялись основные элементы поселенческой структуры округов: поселения при заводах, поселения при пристанях, поселения в местах добычи сырья (рудниках, приисках), деревни и села, которые с начала XIX в. стали называться заводскими или подзаводскими. Важнейшими структурными элементами всех округов являлись пристани, которые обеспечивали единственную в условиях того времени возможность вывоза продукции водным путем за пределы края и связь с внешним миром. Таким образом, можно выделить особую специфику заводских поселений – завод располагается обязательно у пруда, на реке; заводские поселения, деревни и села располагались на тракте или (и) у пристани, что давало обеспеченность транспортом; типом поселений служили заводские села и деревни, или сами заводы, жители которых занимались обслуживанием металлургической промышленности края; в форме и в составе застройки поселений фигурировали производственные корпуса и строения, которые имели выход в центр поселений, а общественные и деловые здания имели второстепенный характер.

Краткое описание уральских поселений вдоль реки Кама

Поселок Пожва – поселок с численностью жителей 3 508 человек (2021 г). Известен своим чугунолитейным и железоделательным производством, которое охватило период с 1754 по 1954 гг. Здесь собирали рельсы для Петербургских и даже английских железных дорог. На Пожевском заводе по чертежам горного инженера П.Г. Соболевского был построен один из первых пароходов в России. В 1954 г. завод был демонтирован и сегодня

затоплен водами Камского водохранилища.

Поселок Майкор – поселок с численностью 2407 человек (2021 г). Здесь располагался Никитинский железоделательный завод, основанный купцом и советником Всеволодом Всеволожским и получивший название в честь его сына. Завод занимался производством прокатанного железа и стали. В первой половине XX века завод национализировали, а вскоре и вовсе закрыли. Перед Второй Мировой войной (1939 г.) был восстановлен как самостоятельное предприятие и работал, как и многие уральские заводы, на вооружение советской армии. В конце концов завод был закрыт в связи с затоплением заводской площадки в 1954 году.

Город Чермоз – численность жителей 3 044 человек, плотность населения 500 чел./км², по данным 2021 г. Здесь был металлургический и медеплавильный завод, основанный Николаем Григорьевичем Строгановым по Указу Берг-коллегии. Как ни печально, завод был известен своей убыточностью, но стойкостью и «выживаемостью». После строительства ГЭС, половина деревни была затоплена, завод закрыт. Сегодня градообразующим является «Машиностроительный завод Синегия», производящий плунжерные насосные установки и буровое оборудование.

Поселок Полазна – численность жителей 11200 человек, 2021 г. Здесь располагался железоделательный завод, основанный в 1797 г. богатым человеком и ювелиром Иваном Лазаревым. Данный завод входил в состав Чермозского горнозаводского округа. В начале XIX века был построен Нижнеполазнинский (Мариинский) железоделательный завод, а урожденный был переименован в Верхнеполазнинский завод. Новый завод был возведен для переработки производимого на Верхнеполазнинском заводе железа в сортовое, в основном прутное и шинное. В составе завода работала резная фабрика, имелась отдельная плотина. В годы Первой Мировой войны объёмы производства Верхнеполазнинского завода существенно сократились, а в 1923 г. завод был и вовсе закрыт из-за нерентабельности и устаревшего оборудования.

Город Добрянка — город с численностью жителей около 30 тысяч на 2021 год. На данный момент является развивающимся и посещаемым туристами населённым пунктом. Здесь был основан в 1752 г. Сергеем Григорьевичем Строгановым медеплавильный завод, а уже позже перестроен в железоделательный (в 1852 г.). В связи с образованием Камского водохранилища завод был закрыт с 1953 г. и большая часть заводских территорий затоплена.

Город Нытва – численность жителей на 2021 г. 16675 чел. Здесь располагался и до сих пор располагается Нытвенский медеплавильный завод, основанный еще в 1756 г. Вначале завод имел медеплавильную и железоделательную специализацию. Как медеплавильный завод существовал 32 года (с 1756 по 1788 гг., (1798 г.)). В дальнейшем завод стал чугуноплавильным, а

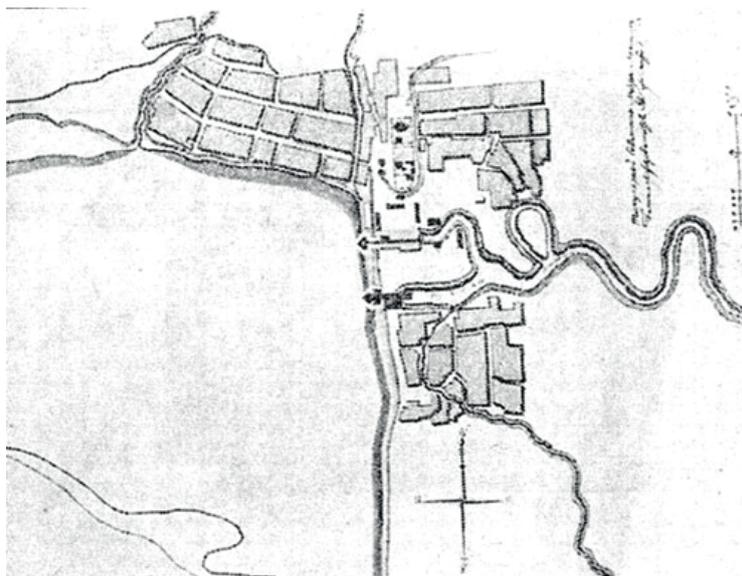


Рис.7. План поселка Позва 1797 г. [7, с.10]

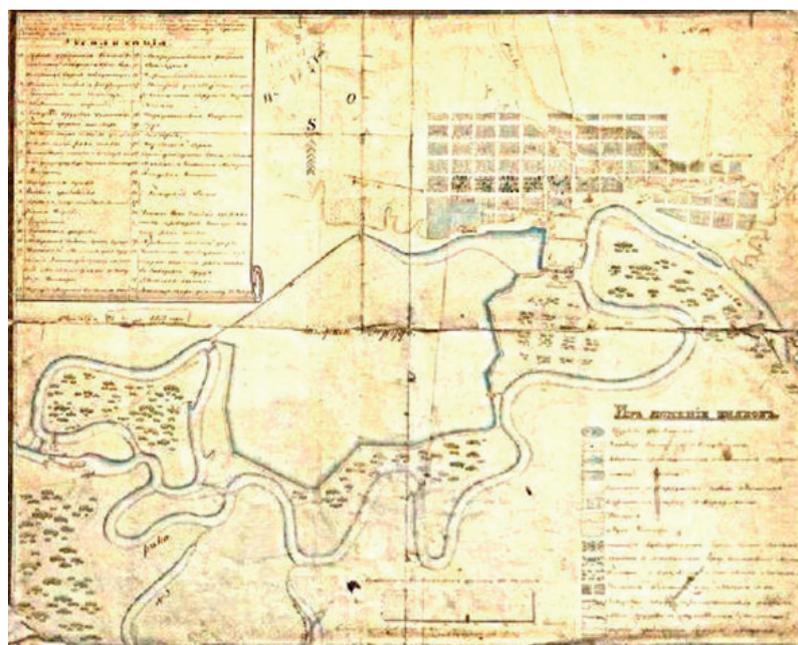


Рис. 8. Карта Майковского/Никитинского завода, XIX в.
(из экспозиции Майковского музея)

после того, как была разобрана доменная печь (1788/1798 г.), завод стал передельным. Сейчас производство на Нытвенском заводе не такое масштабное и «тяжелое». Завод по-прежнему называется «Нытвенский медеплавильный завод», но специализируется на производстве посуды, столовых приборов и биметаллических прокатов.

Село Хохловка – численность 1355 чел., но это в летний сезон, постоянно проживающих – 14 человек на 2021 г. О Хохловском медеплавильном заводе известно мало, лишь то, что он был основан в 1756 г. и просуществовал 132 года (1756-1888 гг.). Как отмечал географ

Н.П. Рычков, посетив в 1770 г. завод, медеплавильное производство было убыточным. В последующем, в 1777 г., как многие строгановские заводы (Чермозский, Пожевской), завод перешел на передельное производство- это такой тип производства, при котором выпускают полуфабрикат, который может быть использован в дальнейшем производстве продукции или продан на сторону. Сейчас часть села является Хохловским архитектурно-этнографическим музеем деревянного зодчества на Урале, который был основан в 1969 году.

Село Ножовка – численность населения на данный момент 1780 человек. На данной территории распола-



Рис.9. План деревни Чермоз, 1876 г. (РГДА)



Рис. 10. Схема города Добрянки, нач. XX в.
(из экспозиции Добрянского историко-краеведческого музея)

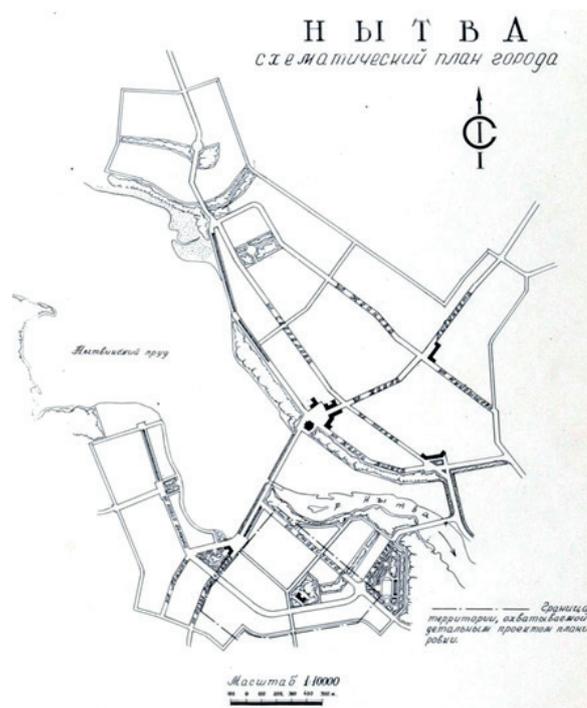


Рис. 11. Схематический план города Нытва, начало XX в. (ЦГАНТД СПб)

гался целый комплекс заводов, перерабатывавших чугуны в железо, отправляемый с заводов Среднего Урала водным путем по р. Чусовой и Каме. Комплекс состоял из трех заводов – Верхний, Средний и Нижний заводы. Заводы были возведены не одновременно - 1800 г. — Рождественский нижний и вспомогательный Верхний Рождественский, 1838 г. — Рождественский средний. Из-за недостатка воды в заводском пруду завод работал с перебоями и не мог наращивать производство. Однако в 1876 году, из-за нерентабельности и тяжелого финансового состояния Рождественских заводов, они были закрыты. Сейчас Ножовка, в котором располагался Средне-Рождественский завод, совершенно забыта, находится на грани расселения.

Поселок Юго-Камский – число жителей на 2021 г. 9310 человек. Юговский медеплавильный завод был построен в 1746 году графом А.Г. Строгановым по Указу Государственной Берг-коллегии. Производство было прекращено в 1846 г., в связи с истощением рудной базы, располагалась в поселке Яйва. Сейчас поселок занимается деревообрабатывающим и молочным производством.

Заключение

Приведенное описание солепромышленных и горнозаводских поселений указывает на схожесть градостроительных принципов строительства (расстановка всех промышленных зданий была обусловлена их функциональным назначением) и специфики привязки к месторасположению (расположение близ реки/озера/водоема и леса). Однако особенности возведения заводов, их первоначальный выбор расположения, за-

висел от типа производства: добыча соли – нахождение соляного источника и возведение на этом же месте промыслов; металлургия — расположение заводов в непосредственной близости или не далее 10 км от рудных месторождений. Одним из важных исторических эпизодов истории Пермского края является Уральская заводская цивилизация, которая пострадала в результате создания Камской ГЭС и Камского водохранилища (1954-1955 гг.). Это инженерное сооружение не только изменило транспортную систему региона, но и ландшафт местности по берегам Камы и ее притоков. «Общая площадь затопления земельных угодий составит более 160 тыс. гектаров земель в пойме Камы и ее притоков, в том числе более 80 тыс. гектаров леса и кустарников. Полностью исчезли такие исторические поселения, как бывший заводской город Дедюхин, была затоплена значительная часть Усолья, старинных горнозаводских городков Добрянки и Чёрмоза, ликвидировано множество сёл и деревень. Были затоплены территории Чёрмозского, Добрянского и Майкорского металлургических, Пожвинского машиностроительного, Усольского и Лёнвенского солеваренных заводов» [11].

Так одна из последовавших волн индустриализации Пермского края (1950-1956 гг.) привела к частичной утрате памятных мест самой первой волны его индустриализации и индустриализации всего Западного Урала.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Богданов М.В. История солеварения Соликамска. - Б.73, 2014. С.6.

2. Шашков А.Т., Редин Д.А., Ляпин В.А. История Урала с древнейших времен до середины XIX в.: Хрестоматия — Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 2002. - 364 с.
3. Устюгов Н.В. Солеваренная промышленность Соли Камской в XVII веке, М., 1957 г. 336 с.
4. Усолье: Мозаика времен. В 2-х ч. /Ред. сост.: Барков С.М., Соколова М.Л. – Пермь: ООО «Раритет-Пермь», 2004. – Ч. 1, 2004 – 320 с.
5. Харитонов Е.Д. «История солеваренных хозяйств Прикамья в XVIII веке. Материалы научно-практической конференции «Соль и освоение края». – Соликамск, 9-12 октября 1986 г.
6. Голикова С. В. Заводские поселки — особый тип уральских поселений XVIII — начала XX в. / С. В. Голикова // Документ. Архив. История. Современность. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2003. — Вып. 3. — С. 66-87.
7. Казанцев П.М. Пожвинский завод. Историческая хроника 1754-2004. - Коми-Пермяцкое книжное издательство, 2004. - С. 42.
8. Алферов Н. С. Зодчие старого Урала: Первая половина XIX века // — Свердловск: Свердловское книжное издательство, 1960. — 215 с., ил.
9. Уральская горнозаводская цивилизация. Сайт. – URL: <https://znanierussia.ru/articles>.
10. Барков С.М., Соколова М.Л. Усолье: Мозаика времен. В 2-х ч. – Пермь: ООО «Раритет-Пермь», 2004. – Ч. 1, 2004 – 320 с.
11. «Строительство Камской ГЭС». Сайт. Государственный архив Пермского края. – URL: <http://archive.perm.ru/projects/weeklyphoto/the-construction-of-the-kama-hydroelectric-station/>
12. Карпенко Л.В. Пермские соляные промыслы в XVII – XIX веке: выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа); руководитель канд. ист. наук, С.Ю. Васильева. - Тольятти, 2022, 61 с.
13. Кудымо А. Б. Рождественские железоделательные заводы XVIII-XIX вв.: Краткий исторический очерк // Электронный научный архив УрФУ — 2003. -С. 54-57.
14. Тимохин А.Б. О роли Пыскорского монастыря в хозяйственном освоении Верхнекамья в XVI-XVII в.// Экономика и социум (11) -2014. -№2. - С. 622-624.
15. Немирович-Данченко В.И. Кама и Урал (очерки и впечатления), Типография А.С. Суворина, СПб., 1890 г.
16. «Пермский край. Общая информация». Сайт. – URL: <https://nbcrs.org/regions/permskiy-kray/general-information/>.
17. Мухин В.В. Дровяная операция Пермских вотчинных соляных промыслов в первой половине XIX века. Материалы научно-практической конференции «Соль и освоение края». – Соликамск, 9-12 октября 1986 г.
18. «Стратегия развития туризма в Пермском крае на период до 2035 года». Сайт Пермской торгово-промышленной палаты. – URL: <https://permtpp.ru/>.
19. «Водные ресурсы Пермского края». Сайт. Министерство природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края. – URL: <https://priroda.permkrai.ru/deyatelnost/vodnye-i-vodnye-biologicheskie-resursy/vodnye-i-vodnye-biologicheskie-resursy?ysclid=lq7z1ywj42232034519>.
20. «Стратегический ежегодник Пермского края 2022. Статический сборник». Сайт. Федеральная служба Государственной статистики. – URL: <https://59.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/>.

REFERENCES

1. Bogdanov M.V. History of salt production in Solikamsk. - B.73, 2014. P.6.
2. Shashkov A.T., Redin D.A., Lyapin V.A. History of the Urals from ancient times to the middle of the 19th century: Reader - Ekaterinburg: Ural Publishing House. Univ., 2002. - 364 p.
3. Ustyugov N.V. Salt production industry of Kama Salt in the 17th century, M., 1957, 336 p.
4. Usolye: Mosaic of times. In 2 parts /Ed. comp.: Barkov S.M., Sokolova M.L. – Perm: Raritet-Perm LLC, 2004. – Part 1, 2004 – 320 p.
5. Kharitonova E.D. “History of salt production in the Kama region in the 18th century. Materials of the scientific-practical conference “Salt and development of the region”. – Solikamsk, October 9-12, 1986
6. Golikova S.V. Factory villages - a special type of Ural settlements of the 18th - early 20th centuries. / S. V. Golikova // Document. Archive. Story. Modernity. - Ekaterinburg: Ural Publishing House. University, 2003. - Issue. 3. - pp. 66-87.
7. Kazantsev P.M. Pozhvinsky plant. Historical chronicle 1754-2004. - Komi-Permyak book publishing house, 2004. - P. 42.
8. Alferov N. S. Architects of the Old Urals: The First Half of the 19th Century // - Sverdlovsk: Sverdlovsk Book Publishing House, 1960. - 215 p., ill.
9. Ural mining civilization. Website. – URL: <https://znanierussia.ru/articles>.
10. Barkov S.M., Sokolova M.L. Usolye: Mosaic of times. In 2 parts - Perm: Raritet-Perm LLC, 2004. - Part 1, 2004 - 320 p.
11. “Construction of the Kama Hydroelectric Power Station.” Website. State Archive of the Perm Territory. – URL: <http://archive.perm.ru/projects/weeklyphoto/the-construction-of-the-kama-hydroelectric-station/>
12. Karpenko L.V. Perm salt mines in the 17th – 19th centuries: final qualifying work (bachelor’s thesis); head of cand. ist. Sciences, S.Yu. Vasilyeva. - Tolyatti, 2022, 61 p.
13. Kudymo A. B. Rozhdestvensky ironworks of the 16th-19th centuries: A brief historical sketch // Electronic scientific archive of UrFU - 2003. -P. 54-57.
14. Timokhin A.B. On the role of the Pyskorsky monastery in the economic development of Upper Kama in the 16th-17th centuries. // Economy and Society (11) -2014. -No. 2. - pp. 622-624.
15. Nemirovich-Danchenko V.I. Kama and the Urals

(essays and impressions), Printing house A.S. Suvorin, St. Petersburg, 1890

16. “Perm region. General information». Website. – URL: <https://nbcrcs.org/regions/permskiy-kray/general-information/>.

17. Mukhin V.V. Wood-burning operation of the Perm estate salt mines in the first half of the 19th century. Materials of the scientific-practical conference “Salt and development of the region”. – Solikamsk, October 9-12, 1986

18. “Strategy for the development of tourism in the Perm region for the period until 2035.” Website of the Perm Chamber of Commerce and Industry. – URL: <https://permtpp.ru/>.

19. “Water resources of the Perm region.” Website. Ministry of Natural Resources, Forestry and Ecology of the Perm Territory. – URL: [https://prioda.permkrai.ru/deyatelnost/vodnye-i-vodnye-biologicheskie-resursy/vodnye-i-vodnye-biologicheskie-resursy?ysclid=lq7z1ywj42232034519](https://priroda.permkrai.ru/deyatelnost/vodnye-i-vodnye-biologicheskie-resursy/vodnye-i-vodnye-biologicheskie-resursy?ysclid=lq7z1ywj42232034519).

20. “Strategic yearbook of the Perm region 2022. Static collection.” Website. Federal State Statistics Service. – URL: <https://59.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/>.

Для ссылок: *Арбатских М.А., Янковская Ю.С.* Исследование заводских поселений Пермского края возле реки Кама // Innovative project. 2022. Т.7, №13. С. 20-32. DOI: 10.17673/IP.2022.7.13.2

For references: *Arbatskikh M.A., Yankovskaya Yu.S.* Study of factory settlements in the Perm region near the Kama River // Innovative project. 2022. Vol.7, No. 13. pp. 20-32. DOI: 10.17673/IP.2022.7.13.2