

Кузнецов Иван Иванович, Ахмедова Елена Александровна
Самарский государственный технический университет

Kuznetsov Ivan, Akhmedova Elena
Samara State Technical University

ПОСТМОДЕРНИСТСКИЙ КОЛЛАЖ КАК МЕТОД РЕГЕНЕРАЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ

POSTMODERNIST COLLAGE AS A METHOD FOR REGENERATION OF PUBLIC SPACES

Для сегодняшнего времени характерно беспрецедентное раскрепощение творческих поисков, освобождение от канонов и стереотипов, принципиальный отказ от традиций творчества по одному образцу, переход к творчеству по «интуиции» исходя из условий конкретного заказа, по месту, возможностям и желаниям. Современный архитектор озабочен творческими поисками своего «элемента А» (по К. Малевичу), своего творческого метода, который мог бы указать путь создания новой формы, нового художественного образа. Индивидуалистическое начало вместе со стремлением достичь уникальной неповторимости в каждом новом произведении и, в то же время, желание вместить в одном объемно-пространственном архитектурном объекте или во фрагменте городской архитектурной среды культурные и художественные архетипы различных других эпох, добавив им новые вновь изобретенные смыслы и через это добиться архитектурно-художественной целостности, направляет нас к поискам новых методов создания разнообразия и неповторимости. Новый метод постмодернистского коллажа в настоящее время дает такие творческие возможности.

Today's times are characterized by an unprecedented emancipation of creative searches, liberation from canons and stereotypes, a fundamental rejection of the traditions of creativity according to one model, a transition to creativity by «intuition» based on the conditions of a specific order, location, capabilities and desires. The modern architect is preoccupied with the creative search for his «element A» (according to K. Malevich), his creative method, which could indicate the path to creating a new form, a new artistic image. The individualistic principle, together with the desire to achieve unique originality in each new work, and at the same time the desire to accommodate cultural and artistic archetypes of various other eras in one volume-spatial architectural object or in a fragment of the urban architectural environment, adding new reinvented meanings to them and through this achieving architectural and artistic integrity directs us to search for new methods of creating diversity and uniqueness. The new method of «Postmodern Collage» now provides such creative possibilities.

Ключевые слова: постмодернистский коллаж, многослойность, сложная система, суперпозиция, интерференция, память, палимпсест, открытый код, наследственность, изменчивость

Keywords: postmodern collage, multi-layered, complex system, superposition, interference, memory, palimpsest, open source, heredity, variability

Постмодернизм, как ключевой термин исследования, важен не столько как период в истории архитектуры имеющий отношение к определенному времени, а главным образом как метод в архитектуре и искусстве, в определенном смысле «результатирующий», вобравший в себя, а главное свободно и открыто оперирующий основными идеями и смыслами, цель которого заключается в учете множества факторов, когда любая, даже самая маленькая деталь или локальная история имеет значение и равноправный «голос» в формировании общей концепции развития объекта или среды как сложной системы с множеством различных переплетающихся связей и смыслов [1].

Коллаж (от фр. coller – клеить, склеивать) – в широком смысле это способ организации целого посред-

ством соединения разнородных частей. Можно также говорить о смысловом коллаже в ситуации, когда разные материалы и предметы выступают в роли объектов-гиперссылок, указывающих на элементы других смысловых и культурных контекстов.

Регенерация (от лат. regenerate – возрождение) – оживление, восстановление утраченного образа, композиционной целостности среды, уникальности архитектурных комплексов, зданий и сооружений [2].

Постмодернистский Коллаж можно определить из этих терминов как универсальный проектный метод, направленный на сохранение и развитие общественных пространств, а также отдельных элементов среды. Это достигается выявлением и фиксацией смысловых взаимосвязей прошлого, настоящего и будущего и

выражается в открытой многомерной структуре переплетающихся смыслов, органично вписанных в общий культурно-исторический контекст времени. Подобный подход будет способствовать накоплению культурных ценностей, а также преемственности при создании новых элементов среды, естественным образом объединяя мир человеческих ценностей с пространством города [3].

Теоретическая модель выстраивается вокруг нескольких измерений культурно-исторического контекста [4]. В первую очередь рассматривается архитектурная деятельность с точки зрения взаимодействия с исторической средой, выстраивания связей и формирования смыслов. Здесь можно выделить несколько традиционных уровней, которые имеют отношение к различным подходам работы с исторической средой, при которых в процессе творческого поиска каждый раз определяется золотая середина между действием двух фундаментальных сил развития: *преемственности и изменчивости*.

- сохранение (консервация) существующих объектов;
- воссоздание утраченных элементов среды;
- модернизация или реконструкция, главным образом как развитие через преемственность, актуализацию, привнесение новых смыслов, функций или усложнение, расширение образа среды или объекта;
- создание новых элементов, главным образом как развитие через изменчивость, хотя на этих двух последних уровнях границы между ними как правило очень условны [5].

С другой стороны, рассматривается само архитектурное пространство с точки зрения масштаба восприятия с выделением трех иерархических уровней, подобно тому, как любая система может быть разделена на элементы не сразу, а последовательно, посредством расчленения на подсистемы, которые представляют собой компоненты более крупные, чем элементы, и в то же время более детальные, чем система в целом (рис. 1).

На самом верхнем уровне – «*Системы*» рассматривается планировочная структура города в целом или крупный фрагмент городской территории. Здесь учитываются особенности пространственной организации всего города, структура сетки улиц или принципы формирования центра города либо системы подцентров.

На следующем уровне – «*Подсистемы*» рассматриваются крупные городские компоненты, такие как – *кварталы, площади, улицы, парки, скверы, набережные* и т. д.

На третьем уровне рассматриваются «*Отдельные элементы системы*». Здесь можно выделить локальные территории или отдельные объекты, такие как *сегменты улиц, фрагменты площадей, набережных, парков*, а также отдельные здания или сооружения.

Кроме того, в каждом уровне выделим два составляющих его подуровня:

- структурный, к которому будет относиться все, что имеет отношение к пространственной организации среды или объекта: *планировочная структура, функциональное зонирование* и другие факторы, имеющие отношение к пространственной организации, а также *конструктивные особенности*.

- визуальный, который включает в себя все, что относится к области визуального восприятия: в первую очередь *материалы, качество поверхностей, фактура, цвет*, т. е. все, что отвечает за формирование визуального художественного образа [6].

Модель метода постмодернистского коллажа который каждый раз по-разному направлен на формирование индивидуальности, уникальности образа города, среды или отдельного городского пространства, можно представить в виде системы, оперирующей разными гранями, фрагментами или смыслами места, выявляя ту или иную сторону, которая имеет сущностное значение или, как правило, соединяя их вместе в виде многозначной глубинной модели, транслирующей множество смыслов всеми возможными способами, имеющей множество интерпретаций этих смыслов, с главной целью – сохранения истории и развития ее через передачу информации сквозь время. Пространственная форма, получаемая в итоге, собирается как некий кристалл, смысловой интеграл разносторонних связей между различными фрагментами истории места и человеком в окружающем его материальном мире.

Формирование городской среды, как целостной взаимосвязанной структуры производится с применением следующих принципов [7]:

1. *Принцип учета материального окружения* (окружающая среда, здания и сооружения).

Город – это системный объект, развивающийся в пространстве и времени. Формируется из повторяющихся однородных, соразмерных элементов. Принцип учета материального окружения определяется в процессе выстраивания отношений с этим материальным контекстом (тождественных, нюансных или контрастных).

Тождество – использование соизмеримых (однородных) элементов с окружением (уже присутствующих в окружающей среде).

Нюанс – использование элементов, у которых сходство выражено сильнее, чем различие, по отношению к окружению.

Контраст – использование элементов, у которых по отношению к окружающему материальному контексту различие будет выражено сильнее, чем сходство.

2. *Принцип учета истории и памяти места*.

Город – непрерывно изменяющаяся во времени система (системный объект). В этом процессе единства изменений и преемственности городская среда несет в себе своеобразный код, которым фиксируется «Образ времени». Кевин Линч подчеркивает, что сохранение следов прошлого в современных городах – это основа образа будущего.

	«СИСТЕМА»		«ПОДСИСТЕМА»		«ЭЛЕМЕНТ»	
	Планировочная структура города		Крупные городские компоненты		Локальные территории, объекты	
	Крупные городские территории		Кварталы, Площади, Улицы, Парки, Набережные		Сегменты улиц, фрагменты площадей, набережных парков, отдельные здания	
	СТРУКТУРНЫЙ	ВИЗУАЛЬНЫЙ	СТРУКТУРНЫЙ	ВИЗУАЛЬНЫЙ	СТРУКТУРНЫЙ	ВИЗУАЛЬНЫЙ
РАЗЛИЧНЫЕ СРЕДЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОГРАММ ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ИЗМЕНЧИВОСТЬ	Сохранение или Консервация		Театральная площадь в Самаре		Церковь Кайзера Вильгельма в Берлине	
	Афинский Акрополь Город Эвора в Португалии		Уфимитинская Белая Лошадь		Городская библиотека в Выборге Арх. Алваро Сизей	
	Восстановление утраченных элементов среды		Музейный остров в Берлине		Музейные корпуса на Музейном острове	
	Музей Берлинской стены		Берлинская строительная академия		Арх. Карл Фридрих Шинкель	
	Модернизация или Реконструкция		Исторический сквер в Екатеринбурге		Берлинский дворец Humboldt Forum	
	Музей Берлинской стены		Арх. Франко Стелла		...	
Создание НОВЫХ объектов и элементов среды	Город Культуры в Сантьяго-де-Компостела		Культурный центр (СЗ) в Москве		Жилое здание ... в Берлине Арх. Р.Моно	
	Арх. Питер Айзенман		Музей Берлинской стены		Галерея Деллас Саймона на Музейном острове	
Создание НОВЫХ объектов и элементов среды	Археологический музей и археологический парк Йеннапы		Арх. Питер Айзенман		...	
	Арх. Питер Айзенман		Наркоманский рай в Вене		Площадь Италия в Новом Орлеане	
Создание НОВЫХ объектов и элементов среды	Арх. Питер Айзенман		Площадь Италия в Новом Орлеане		Арх. Чарльз Мур	
	Арх. Питер Айзенман		Мемориал жертвам Холокоста в Берлине Арх. П.Айзенман		...	

Рис. 1. Исторические и пространственные измерения культурно-исторического контекста



Рис. 2. Принципы на основе разных уровней определения контекста [10]

Историзм – прием, использующий воспроизведение и сочетание формальных или сущностных элементов и качеств, имеющих отношение к разным историческим стилям, обретающих новую современность и жизнь в некоем «исторически неправильном» единстве, поскольку в этом единстве представлены осколки разных

времен.

Цитирование – точное или приблизительное воспроизведение определенного фрагмента, мотива, образа или даже системы образов, почерпнутых у предшественников или современников.

Аллюзия / реминисценция – прием, подразумеваю-

щий отсылку или намек на другое произведение, факт, событие. Аллюзия, как правило, более конкретна, тогда как реминисценция – это скорее «отзвук», «воспоминание» – это неявная мысленная отсылка. По своей природе реминисценция всегда производна или в хорошем смысле вторична.

Дух места – прием, говорящий о важности учета не только объективных, возможных для прямой фиксации параметрах, но и рассмотрения истории, индивидуального характера, духа места, объекта или среды. Один из самых тонких и сложных для применения, так как имеет отношение к нематериальной смысловой составляющей, которую можно интуитивно почувствовать, уловить и интерпретировать на иррациональном уровне.

Продолжение истории – «в истории нет сслательного наклонения», поэтому следует признать, что в истории все происходит так, как должно было произойти. Архитектура создается в течение длительного времени, и это процесс, который не имеет ни начала, ни конца. Каждый объект или фрагмент среды может иметь свое продолжение и естественное развитие в пространстве и времени через действия по его восстановлению, изменению или расширению через переосмысление.

3. Принцип учета географии места (ландшафт, растительность, региональные особенности). Использование при формировании образа среды характерных региональных особенностей растительного ландшафта, геологических особенностей местности.

Вырастание из ландшафта – форма ландшафта использована в качестве главного формообразующего принципа. Форма здания повторяет пластику рельефа, на котором расположено. Синтез архитектурного сооружения и ландшафта. Кроме того, важно использовать местные материалы, составляющие окружающий ландшафт.

Специфическое пространственное мышление народа – К. Танге. Складывается как модель контекста в самом широком смысле, которая включает природу и климат, во многом определяющие особенности жизни, историю и культуру.

4. Образ, близкий людям (история жизни людей, отражение в произведении искусства). Понятие «среда» чрезвычайно емко, оно включает в себя все свойства и факторы окружающего мира, которые создают единую средовую атмосферу, воздействующую на чувства, мысли и ощущения погруженного в нее человека. Предметное окружение – это весь рукотворный мир окружающих нас вещей. Среда – фрагмент этого мира, который нами эмоционально и чувственно освоен.

Называние – это один из способов осознания и освоения среды, а также это эффективный прием проектной работы. «Мы познаем настолько, насколько можем назвать» – Мартин Хайдеггер [8]. Процесс актуализации начинается с **называния**; затем на основании инди-

видуальных представлений, эмоциональных реакций, ощущений или значимых ассоциаций из прошлого происходит «примеривание», «проживание», «формирование картинки». В итоге происходит принятие или неприятие предлагаемого образа.

Метафора / художественный символизм (греч. метафорá – «перенос», «переносное значение») – перенесение свойств одного предмета или явления на другой; скрытое сравнение. Метафора является инструментом расширения. Роль метафоры – не прямое воспроизведение, а выявление основных свойств главного образа, который используется в качестве метафоры с дальнейшим преобразованием этих свойств в конкретную архитектурную форму.

Паттерны – шаблон, модель, образец, система, пример, конфигурация. Хорошо сформулированное и эффективное типовое решение проектной проблемы. Метод, позволяющий гибко и разносторонне подходить к решению проектных задач, учитывать опыт всех участников для достижения максимального эффекта в принятии решений и устранении побочных факторов.

5. Принцип многослойности (многослойные структуры). Многослойность на стадии формирования концепции или на этапе восприятия художественного произведения можно сравнить с изображением, которое получено путем составления нескольких изображений, наложенных друг на друга таким образом, что полученный результат получается по смыслу большим, чем сумма составляющих его слоев, вследствие появления случайных внутренних взаимосвязей.

Коллаж – (от фр. *coller* – клеить, склеивать) пространственная техника художественного творчества, с помощью которой искусство возникает в результате сборки различных форм, создавая таким образом новое целое.

Суперпозиция, сложная композиция – прием, имеющий непосредственное отношение к формированию многослойности, предполагающий составление сложного многопланового художественного произведения посредством наложения друг на друга нескольких слоев, каждый из которых представляет целостную систему одноуровневых элементов.

Структурные ритмические сетки – прием создания искусственной многослойной иерархической структуры. Человек мыслит иерархически, а город создается и развивается в пространстве и времени. В нем естественным образом складывается и формируется полноценность, наложение друг на друга отдельных систем, гибкость и более сложные структуры. «Город не дерево, а полурешетка» – Кристофер Александер. В терминах теории порядков, как одно из качеств упорядоченности, полурешетка может быть определена как частично упорядоченное множество [1].

Двойное кодирование – наличие нескольких кодов как смысловых слоев. Примем, позволяющий размещать разные культурные и смысловые коды в одном

художественном поле с целью формирования многовариантности, создания системы ассоциативных связей.

Модель Вселенной – объект одного масштаба изображается в системе другого масштаба. Характерные черты на одном уровне используются для организации пространства или создания образа на другом. Метафорический образ «город – дом»; «двор – мир» [9, 10] (рис. 2).

Как иллюстрацию сказанного можно рассмотреть примеры из истории архитектуры второй половины XX в., (метаболизм в японской архитектуре, Аркигрэм, НЭР в России), которые показывают важность структурной организации городского планирования, при которой город рассматривается как открытая, динамично развивающаяся система. Поиски архитекторов и дизайнеров в это время фокусируются на разработке гибких, изменяющихся, открытых и незавершенных форм среды. Преодолевается традиционная убежденность в статичности и однозначности материально-пространственных форм. Проектные подходы, направленные на решение проблем приспособляемости и изменчивости, отталкиваясь от идей постоянного обновления общества, демонстрируют сочетания двух типов структур:

- структурной организующей внутренней основы, формирующей общий конструктивно-коммуникационный каркас (подобно «древесному стволу» у метаболистов или «ядру» в концепции НЭР).
- трансформируемой и мобильной системы ячеек, способных перемещаться и заменяться.

На основе данного анализа, а также проведенного исследования было предложено доформирование градостроительного историко-культурного смыслового каркаса города Тольятти, организующего логику построения общей структуры городских общественных пространств.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Худин А.А. Сходство и отличие постмодернизма в зарубежной и российской архитектуре // Приволжский научный журнал. 2014. №1. С. 89–93.
2. Александер К. Язык шаблонов. Города. Здания. Строительство. М.: Изд-во Студии Артемия Лебедева, 2014. 1096 с.
3. Бондаренко И.А. Творчество без образца // Вопросы теории архитектуры. Архитектурное сознание XX–XXI веков: разломы и переходы. М.: Эдиториал УРСС, 2001. 288 с.
4. Малахов С. А., Бусел Ю. К. Историческая среда как прототип новой городской типологии // Градостроительство и архитектура. 2022. Т. 12, № 4. С. 129–141. DOI: 10.17673/Vestnik.2022.04.16.
5. Васильев Н.Ю. Коллаж в дизайне и архитектуре. Каждый видит по-своему. Екатеринбург: TATLIN, 2018. 132 с.
6. Добрицына И.А. От постмодернизма – к нелинейной архитектуре: Архитектура в контексте современной философии. М.: Прогресс – Традиция, 2004. 416 с.
7. Росси Альдо. Архитектура города / пер. с итал. М.: Strelka Press, 2015. 264 с.
8. Базина А.Н., Репина Е.А. Понимание архитектуры через феноменологию М. Хайдеггера // Градостроительство и архитектура. 2020. Т.10, № 4. С. 85–90. DOI: 10.17673/Vestnik.2020.04.11.
9. Яргина З.Н. Эстетика города. М.: Стройиздат, 1991. 366 с.
10. Худин А.А. Знак и метафора в теории постмодернистской архитектуры // Приволжский научный журнал. 2018. №3. С. 110–118.

REFERENCES

1. Khudin A.A. Similarities and differences between postmodernism in foreign and Russian architecture // Volga Scientific Journal. 2014. No. 1. pp. 89–93
2. Alexander K. Template language. Cities. Buildings, Construction. M.: - Artemy Lebedev Studio Publishing House, 2014. – 1096 p.
3. Bondarenko I.A. Creativity without a model // In collection. Questions of the theory of architecture. Architectural consciousness of the XX–XXI centuries: faults and transitions. – Editorial URSS, 2001. – 288 p.
4. Malakhon S.A., Busel Yu.K. Historical Environment as a Prototype of a New Urban Typology. Gradostroitel'stvo i arhitektura [Urban Construction and Architecture], 2022, vol. 12, no. 4, pp. 129–141. (in Russian) DOI: 10.17673/Vestnik.2022.04.16
5. Vasiliev N.Yu. Collage in design and architecture. Everyone sees differently. Educational and methodological manual. – Ekaterinburg: TATLIN, 2018. – 132 p.
6. Dobritsyna I.A. From postmodernism to nonlinear architecture: Architecture in the context of modern philosophy. – Moscow: Progress – Tradition, 2004. – 416 p.
7. Rossi, Aldo. City architecture / A. Rossi. Per. with it. – Moscow: Strelka Press, 2015. 264 p.
8. Bazina A.N., Repina E.A. Understanding Architecture through Heidegger's Phenomenology. Gradostroitel'stvo i arhitektura [Urban Construction and Architecture], 2020, vol. 10, no. 4, pp. 85–90. (in Russian) DOI: 10.17673/Vestnik.2020.04.11
9. Yargina Z.N. City aesthetics. – M.: Stroyizdat, 1991. – 366 p.
10. Khudin A.A. Sign and metaphor in the theory of postmodern architecture // Volga Scientific Journal. 2018. No. 3. pp. 110–118

Для ссылок: Кузнецов И. И., Ахмедова Е. А. Постмодернистский коллаж как метод регенерации общественных пространств // Innovative project. 2022. Т.7, №13. С. 76–80. DOI: 10.17673/IP.2022.7.13.7

For references: Kuznetsov I. I., Akhmedova E. A. Postmodern collage as a method of regeneration of public spaces // Innovative project. 2022. Vol.7, No. 13. pp. 76–80. DOI: 10.17673/IP.2022.7.13.7