

Вавилонская Татьяна Владимировна, Баклушина Анастасия Алексеевна
Самарский государственный технический университет

Vavilonskaya Tatiana, Baklushina Anastasia
Samara State Technical University

АДАПТИВНЫЕ ПРАКТИКИ РАБОТЫ С ИНДУСТРИАЛЬНЫМ НАСЛЕДИЕМ В УСЛОВИЯХ ИСТОРИЧЕСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ

ADAPTIVE PRACTICES OF WORKING WITH INDUSTRIAL HERITAGE IN A HISTORICAL SETTLEMENT

Рассматриваются примеры индустриального наследия, расположенного в исторической городской среде, частично или полностью утратившего свою первоначальную функцию. Проводится анализ мировых и отечественных практик в работе с подобными объектами, оценивается возможность их адаптации к применению в условиях исторического поселения города Самары. На основе проведенного исследования выявлен ряд методик, позволяющих грамотно адаптировать индустриальные объекты и промышленные территории к современному использованию, раскрыв при этом их архитектурный, строительный и историко-культурный потенциал. Приведенные практики работы с объектами индустриального наследия могут быть применены при разработке стратегии реновации частично используемых или утративших первоначальную функцию исторических объектов промышленной архитектуры в историческом поселении Самары и в ряде исторических поселений со схожими характеристиками.

Examples of industrial heritage located in a historical urban environment that have partially or completely lost their original function are considered. An analysis of world and domestic practices in working with similar objects is carried out, the possibility of their adaptation to use in the conditions of the historical settlement of the city of Samara is assessed. Based on the conducted research, a number of techniques have been identified that make it possible to competently adapt industrial facilities and industrial territories to modern use, while revealing their architectural, construction, historical and cultural potential. The above practices of working with industrial heritage objects can be applied when developing a strategy for the renovation of partially used or lost their original function historical objects of industrial architecture in the historical settlement of Samara and in a number of historical settlements with similar characteristics.

Ключевые слова: индустриальное наследие, объекты промышленной архитектуры, адаптация, адаптивные практики, редевелопмент, ревитализация, реновация, реконструкция, реставрация, реконцепция, антропогенные пространства, историческое поселение

Keywords: industrial heritage, industrial architecture, adaptation, adaptive practices, redevelopment, revitalization, renovation, reconstruction, restoration, reconception, man-made spaces, historical settlement

Промышленные здания и сооружения сравнительно недавно стали рассматриваться как объекты индустриального наследия. В связи с этим существует ряд трудностей, связанных с работой над такими объектами. Наиболее очевидной из них является проблема разночтения терминологии в российских и иностранных публикациях и научных работах [1-5]. Среди

обилия терминов, обозначающих деятельность, способствующую и направленную на внедрение объекта индустриального наследия в современную городскую среду, а также на восстановление или же модернизацию объемно-планировочных структур объекта для современного использования, можно выделить следующие:

- редевелопмент (смена функции объекта

путем его физического изменения);

- **ревитализация** (воссоздание и оживление сильно деградированных территорий посредством смены функционального назначения объекта или территории без ликвидации или перестройки объектов наследия);

- **реновация** (кардинальное изменение функции объекта с сохранением конструктивных особенностей и приспособлением к новым условиям использования);

- **реконструкция** (восстановление и улучшение конструктивных, декоративных и объемно-планировочных характеристик объекта);

- **реконцепция** (смена ранее разработанной концепции проекта на более приспособленный к современной ситуации).

Как можно заметить, все приведенные выше практики не подразумевают полного сохранения объектов индустриального наследия в неизменном первоначальном виде. Промышленные здания и сооружения отличны от остальных ценных с историко-культурной точки зрения объектов своей объемно-пространственной структурой, которая зачастую является типовой. Промышленные объекты имеют прагматичное назначение, являясь частично функционирующими зачастую даже при наличии у объекта статуса ОКН (объект культурного наследия). При таких условиях режимы работы с ОКН, принятые на законодательном уровне, для подобных объектов не применимы в полной мере [6]. Реставрация и доскональное восстановление облика таких объектов не является целесообразной. Об этом же пишет в своей диссертационной работе Александр Снитко: «Специфика охраны этих зданий, представляется мне, должна формироваться по принципу зависимости необходимости сохранения тех или иных элементов их исторического облика (внешнего или внутреннего) от роли объекта в культурно-познавательном пространстве отдельных городских территорий» [7].

Поскольку в современных условиях для грамотного включения промышленного объекта или территории в городскую среду необходима смена его функции на более удобоваримую для города и его жителей, все приведенные выше практики являются адаптивными, направленными именно на включение индустриального наследия в современную городскую ткань. Так,

на сегодняшний день объекты индустриального наследия приспособляют под жилье, объекты социально-бытового обслуживания, административно-деловые объекты, культурно-зрелищные и историко-культурные, а также спортивно-оздоровительные объекты.

Реновация промышленных территорий объектов индустриального наследия первоначально направлена на реабилитацию антропогенных пространств. Это наиболее актуально в условиях исторического поселения, так как неиспользуемые промышленные площади оказывают негативное влияние на его социокультурную среду, снижают качество городской среды и уровень жизни населения в целом.

Говоря об адаптивных практиках работы с индустриальным наследием, стоит упомянуть, что каждый успешный мировой опыт приспособления индустриального наследия к новым функциям основывается на тщательном анализе окружающей объект территории. Для подбора наиболее подходящего функционала адаптируемой территории важно учесть множество факторов.

Сегодня не существует официально задокументированных рекомендаций и нормативно-правовых баз, которые бы регулировали процессы адаптации объектов индустриального наследия. Мы располагаем лишь разрозненными методиками разных авторов, которые хоть и довольно подробно описывают этапы и специфику работы с индустриальным наследием, но все же в полной мере не применимы ко всем объектам, потому как разрабатывались с учетом контекста тех или иных стран, городов, вкусовых предпочтений авторов и нацеленностью на определенный результат.

Мировой и отечественный опыт показывает, что на сегодняшний день активно ведутся работы с индустриальным наследием. В списках УГООКН мы можем встретить довольно много его объектов [8], что говорит о том, что об их сносе и демонтаже речи не идет. Но адаптация и включение объектов индустриального наследия в современную городскую ткань все еще является новой для России. В обсуждениях перспективного развития территорий еще только начинают появляться темы индустриального наследия, когда перед городскими властями ставятся вопросы сохранения или сноса индустриальных объектов, смены их функции и приспособления к новому использованию. Таким

образом, планирование в управление архитектурным индустриальным наследием только входит в градостроительную повестку. Тем не менее индустриальные объекты все чаще превращаются из обычных архитектурных доминант в неотъемлемые части культурных ландшафтов городов.

Все примеры адаптации условно можно разделить на две категории относительно того, насколько выражено вмешательство в объемно-пространственную структуру реконструируемого объекта в процессе адаптации. Различают метод скрытой адаптивной реконструкции, подходящий для объектов культурного наследия, а также метод комплексной полной реконструкции, применимый к объектам индустриального наследия, не входящим в списки ОКН.

Метод скрытой адаптивной реконструкции (рис. 1) подразумевает минимальное вмешательство во внешний облик, а также внутреннюю планировочную систему объектов, обладающих статусом ОКН. Новые объемы, возводимые в процессе применения данного метода, не вступают в конфронтацию с объемно-пространственной структурой исторически сложившейся территории и внешним обликом исторической застройки. В данном случае новая застройка выступает фоном и подчеркивает исторически ценные объекты.

Метод комплексной полной реконструкции (рис. 2) применим к объектам и территориям, не обладающим охранным статусом. При его использовании возможны наиболее комплексные работы по приспособлению территорий и зданий к новым функциям, включающие в себя частичные изменения внешнего облика и планировочной структуры. Новые объемы, возводимые в процессе применения данного метода, также не вступают в конфронтацию с объемно-пространственной структурой исторически сложившейся территории и внешним обликом исторической застройки, при этом сохраняя память места [9, 10].

Для Самары проблема частично или полностью заброшенных промышленных зданий, сооружений и территорий в целом является наиболее актуальной, особенно это касается территории исторического поселения, поскольку в конце XIX – начале XX в. в историческом центре Самары происходил бурный рост промышленности и её территории располагались в историческом центре Самары вдоль рек Самара

и Волга. Так, за данный период на рассматриваемой территории исторического центра появились кирпичные и пивоваренные заводы, кожевенные и винокуренные предприятия, большое количество мельниц.

Примеры практик работы с индустриальным наследием в Самаре имеются уже сегодня. В основном все эти практики направлены на адаптацию индустриального наследия к использованию креативными индустриями. За последние 7 лет на территории города и исторического поселения, в частности, повысилась концентрация креативного предпринимательства [11].

По данным Центра городских компетенций Агентства стратегических инициатив (АСИ) за 2020 г., вклад креативных индустрий в ВРП Самарской области составляет 4,3 %, при этом доля организаций, задействованных в креативных индустриях в Самаре, составляет 9,4 %. Несмотря на наличие позитивных примеров адаптивного использования индустриального наследия, на территории исторического поселения Самары на сегодняшний день остается большое количество объектов индустриального наследия, полностью или частично заброшенных и находящихся в неудовлетворительном состоянии. Ниже в таблице показаны основные знаковые объекты индустриального наследия, нуждающиеся в реновации.

Часть данных объектов на сегодня пустует, часть в некоторой степени продолжает деятельность производства на малых мощностях, часть, будучи ранее неудачно приспособленными под торгово-развлекательные площади и иные непроизводственные функции, находится в упадке и также функционирует не в полном объеме. При этом все перечисленные выше объекты находятся на территории исторического поселения Самары и являются ценными как для инвесторов, так и для жителей города и туристов.

Каждое историческое поселение и объекты, расположенные в его границах, уникальны и требуют индивидуального подхода в вопросах приспособления пустующих и утративших первоначальную функцию объектов к современному использованию. При этом можно выделить ряд мировых адаптивных практик, применимых к условиям исторических поселений, рассмотрим их уместность в работе с индустриальным наследием исторического поселения Самары.

Из всех рассмотренных нами примеров адаптации и приспособления к современному использо-



Рис. 1. Метод скрытой адаптивной реконструкции: многофункциональный жилой комплекс «Gasometer», Вена, Австрия; художественный музей 798CUBE, Пекин, Китай; дом культуры «ГЭС-2», Москва, Россия



Рис. 2. Метод полной комплексной реконструкции: творческий кластер «ExRotaprint», Берлин, Германия; жилой комплекс «Torpedohallen» и жилой комплекс «Gemini Residence», Копенгаген, Дания

ванию объектов индустриального наследия и ценных промышленных территорий можно выделить три основные адаптивные практики:

- Практика приспособления отдельных объектов индустриального наследия к современному использованию.

Перечень знаковых объектов индустриального наследия, расположенных в границах исторического поселения Самары и нуждающихся в реновации

Наименование объекта	Месторасположение объекта	Работоспособность объекта	Статус объекта
Элеватор государственного банка	Самара, Хлебная площадь	Не функционирует в полную силу, частично заброшено	Является ОКН
Пристанские склады	Самара, ул. М. Горького, 98	Функционирует как торгово-офисное здание	Является ОКН
Комплекс зданий мукомольной паровой мельницы А.М. Эрлангера. С 1910 г. – комплекс казарм	Самара, ул. Вилоновская, 2, литеры А, Г, БЗ (в части южной и восточной ограждающих стен)	Часть зданий заброшено, на территории объекта располагается Управление Росгвардии по Самарской области	Является ОКН
Мукомольная мельница Соколовых	Самара, ул. Князя Григория Засекина, 1, литеры А, А1, А2, А5, А6, А7, Г, каменная дымовая труба	Не функционирует, заброшено (некоторые корпуса функционируют как торгово-офисные и складские помещения)	Является ОКН
Производственное здание мельницы Соколовых	Самара, ул. Водников, 1 / Набережная р. Волги, 1 кв. (уточненный адрес – ул. Григория Засекина, 1, литера З)	Функционирует как административное здание (торгово-офисные помещения)	Является ОКН
Элеватор «Две башни»	Пересечение ул. Григория Засекина и Понтонного переулка	Не функционирует, заброшено	Является ЦГФО
Мукомольная мельница Стройкова и Якимова	Самара, ул. Водников, 52-54	Частично сохранена первоначальная функция, функционирует как мукомольный завод малой мощности	Является ОКН
Торгово-складские корпуса мельницы Башкировых с квартирами для служащих	Самара, ул. Водников, д. 20 / ул. Крупской, д. 3, литеры АБ	Функционирует как административное здание (торгово-офисные помещения)	Является ОКН
Крупчатая паровая мукомольная мельница Торгового дома «Емельян Башкиров с С-ми», арх. А.А. Щербачев	г. Самара, ул. Крупской, д. 1, литеры А, А1, А2, Д, Е, З, 31, 32, К, К1, К2, К3, К4, К5, К7	Функционирует как строительный рынок	Является ОКН
Дом торгово-промышленного товарищества Н.Е. Башкирова	Самара, ул. Водников, 22 / ул. Крупской, 4, литера А	Функционирует как многоквартирный жилой дом	Является ОКН

- Практика приспособления крупных объектов индустриального наследия к современному использованию с реновацией промышленной территории.

- Практика реновации промышленных территорий.

Практика приспособления отдельных объектов индустриального наследия к современному использованию (рис. 3) направлена на адаптацию отдельно стоящих небольших промышленных и инфраструктурных объектов, а также сохранившихся от промышленных комплексов единичных корпусов. Данная практика позволяет точно реанимировать историческую ткань города, расщепляя социально и культурно значимые функции на территории исторического поселения.

Практика приспособления отдельных объектов индустриального наследия к современному использованию в условиях исторического поселения Самары может быть применена к отдельно-стоящим объектам индустриального наследия, таким как:

- Пристанские склады – ул. М. Горького, 98.
- Элеватор мукомольного завода – ул. Григория Засекина, 3/5.

Практика приспособления крупных объектов индустриального наследия к современному использованию с реновацией промышленной территории (рис. 4) содержит в себе комплексный подход к адаптации обширных промышленных зон и территорий с расположенными на них производственными и инфраструктурными комплексами. Данная практика позволит образовывать на территории промышленных комплексов многофункциональных центров культуры, искусства, предпринимательства, труда и отдыха.

Практика приспособления крупных объектов индустриального наследия (промышленных комплексов) к современному использованию с реновацией промышленной территории в условиях исторического поселения Самары может быть применена к крупным объектам индустриального наследия, таким как:

- Мукомольная мельница Стройкова и Якимова – ул. Водников, 52-54.
- Крупчатая паровая мукомольная мельница Торгового дома «Емельян Башкиров с С-ми», арх. А.А. Щербачева – ул. Крупской, д. 1, литеры А, А1, А2, Д, Е, 3, 31, 32, К, К1, К2, К3, К4, К5, К7.
- Мукомольная мельница Соколовых – ул. Князя Григория Засекина, д. 7, литера А, Б, В.
- Элеватор Государственного банка – Хлебная

площадь, 8.

Практика реновации промышленных территорий (рис. 5) является наиболее приемлемой для работы с территориями, подвергнутыми серьезному антропогенному вмешательству и требующими адаптации с точки зрения экологии и грамотного включения в структуру городской ткани. Данная практика позволит реабилитировать негативные пространства города, образовав на их месте рекреационные пространства или же площадки для игр и спорта.

Практика реноваций промышленных территорий в условиях исторического поселения Самары может быть применена к обширным открытым площадям промышленных зон, таких как территории стрелки рек Волги и Самары.

Выводы

Промышленные территории могут быть использованы для различных целей, таких как жилье, социальное обслуживание, деловые объекты, культурные и спортивные объекты. Крупные объекты индустриального наследия могут стать основой для формирования целых микрорайонов. Решающее значение для реабилитации промышленных техногенных пространств имеет реновация промышленных территорий. Это особенно важно в исторических поселениях, где неиспользуемые промышленные территории могут оказывать негативное влияние на социокультурную среду и качество жизни в целом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Быстрова Т.Ю. Парк Эмшер: принципы и приемы реабилитации промышленных территорий // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. 2014. № 2. С. 9–14.
2. Вавилонская Т.В., Баклушина А.А. Проблема выбора стратегии реновации исторических объектов промышленной архитектуры // Традиции и инновации в строительстве и архитектуре. Архитектура и градостроительство: сборник статей. Самара: Самарский государственный технический университет, 2023. С. 673–683.
3. Перькова М.В., Ладик Е.И. Реновация городской среды исторического центра г. Новая Ладога // Градостроительство и архитектура. 2024. Т. 14, № 1. С. 178–190. DOI: 10.17673/Vestnik.2024.01.21.
4. Бочарова Ю.В., Хрюкина М.Т. Территория и объекты завода имени М.В. Фрунзе в контексте развития городской среды города Пензы // Градостроительство и архитектура. 2022. Т. 12, № 3. С. 131–137.



Рис. 3. Метод приспособления отдельных объектов: Центр искусства «Kalevan Navetta», Сейняйоки, Финляндия; общежитие студентов «Grünerløkka», Осло, Норвегия; «Центр Зотов», Москва, Россия

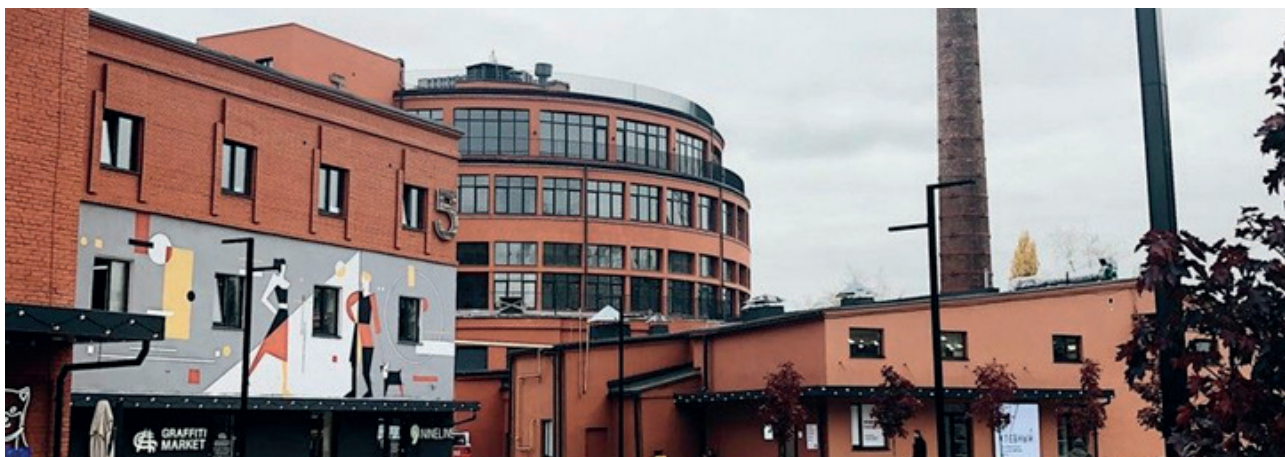


Рис. 4. Метод приспособления крупных объектов с реновацией территории: культурный центр «Хлебозавод № 9» и многофункциональный комплекс «Даниловская мануфактура 1867», Москва, Россия; культурное пространство «Текстиль», Ярославль, Россия

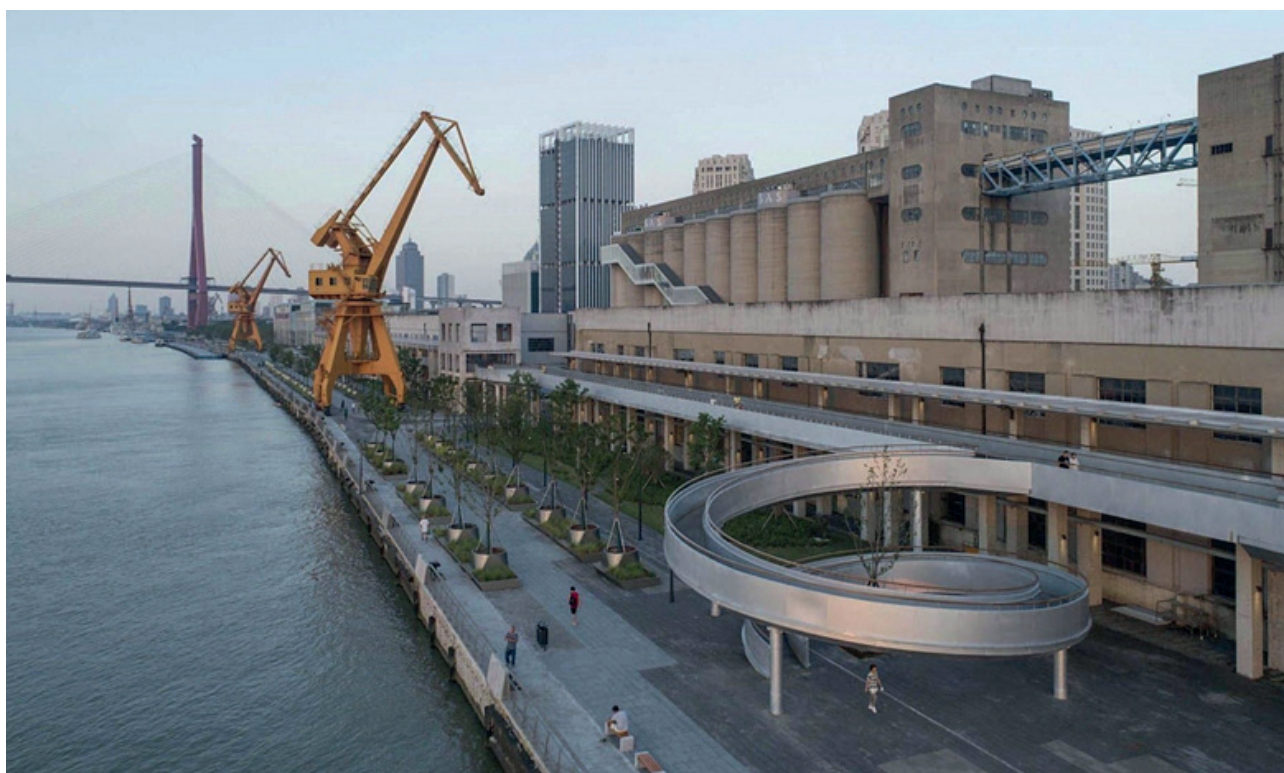


Рис. 5. Метод реновации территорий с частичным сохранением промышленного наследия:
набережная «Minsheng», Шанхай, Китай; зона отдыха «Bernerpark», Боттроп, Германия

DOI: 10.17673/Vestnik.2022.03.18.

5. Дуцев М.В. Современный город. Живые реальности истории // Градостроительство и архитектура. 2021. Т.11, №2. С. 139–154. DOI: 10.17673/Vestnik.2021.02.19.

6. Снитко А.В. Архитектурное наследие исторической промышленно-селитебной застройки городов северо-востока центральной России: дис. ... доктора архитектуры: 2.1.11. М.: Московский архитектурный институт (государственная академия), 2021. 376 с.

7. Gasometer Vienna Photogallery [Электронный ресурс]. URL: <https://web.archive.org/web/20040525200002/http://www.gasometer.org/en/gallery/> (дата обращения: 05.07.2023).

8. Атлас креативных индустрий [Электронный ресурс]. URL: <https://100gorodov.ru/creativeindustries> (дата обращения: 05.07.2023).

9. Благинных Е.А., Дрожин Р.А. Механизмы и принципы реновации стагнирующих территорий металлургических предприятий // Градостроительство и архитектура. 2018. Т. 8, № 4. С. 61–66. DOI: 10.17673/Vestnik.2018.04.11.

10. Вайтенс А.Г., Штиглиц М.С. Промышленное наследие Санкт-Петербурга XIX – начала XX веков как объекты архитектурного туризма // Градостроительство и архитектура. 2022. Т.12, № 1. С. 154–162. DOI: 10.17673/Vestnik.2022.01.20.

11. Райхель Ю.Л., Баклушина А.А. Креативный кластер как способ ревитализации исторического городского ландшафта // Традиции и инновации в строительстве и архитектуре. Архитектура и градостроительство: сборник статей. Самара: Самарский государственный технический университет, 2022. С. 741–751.

REFERENCES

1. Bystrova T.Yu. Emscher Park: principles and techniques for rehabilitation of industrial territories / T.Yu. Bystrova // Academic bulletin UralNIIproekt RAASN – 2014 – No. 2 – P. 9-14.

2. Vavilonskaya T.V., Baklushina A.A. The problem of choosing a strategy for the renovation of historical objects of industrial architecture // Traditions and innovations in construction and architecture. Architecture and urban planning: collection of articles. Samara, Samara State Technical University, 2023. – pp. 673-683.

3. Perkova M.V., Ladik E.I. Renovation of the Urban Environment of the Historical Center of the City of Novaya Ladoga. Gradostroitel'stvo i arhitektura [Urban Construction and Architecture], 2024, vol. 14, no. 1, pp. 178–190. (in Russian) DOI: 10.17673/Vestnik.2024.01.21\

4. Bocharova Yu.V., Khryukina M.T. Territory and Objects of the Frunze Plant in the Context of the Development of the Urban Environment in Penza. Gradostroitel'stvo i arhitektura [Urban Construction and Architecture], 2022, vol. 12, no. 3, pp. 131–137. (in Russian) DOI: 10.17673/Vestnik.2022.03.18

5. Dutsev M.V. A modern city. living realities of history. Gradostroitel'stvo i arhitektura [Urban Construction and Architecture], 2021, vol. 11, no. 2, pp. 139–154. (in Russian) DOI: 10.17673/Vestnik.2021.02.19.

6. Snitko A.V. Architectural heritage of historical industrial and residential development of cities in the north-east of central Russia: dissertation ... Doctor of Architecture: 2.1.11. Place of defense: Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Moscow Architectural Institute (State Academy)". - Moscow, 2021. - 376 p.

7. Gasometer Vienna Photogallery [Electronic resource]. – URL: <https://web.archive.org/web/20040525200002/http://www.gasometer.org/en/gallery/> (access date: 07/05/2023).

8. Atlas of creative industries [Electronic resource]. – URL: <https://100gorodov.ru/creativeindustries> (date of access: 07/05/2023).

9. Blaginykh E.A., Drozhzhin R.A. Mechanisms and Principles for the Renovation of Stagnant Areas of Metallurgical Enterprises // Urban Construction and Architecture. 2018. V. 8, 4. pp. 61–66. DOI: 10.17673/Vestnik.2018.04.11

10. Vaytens A.G., Shtiglits M.S. Industrial Heritage of Saint Petersburg XIX - early XX Centuries as Objects of Architectural Tourism. Gradostroitel'stvo i arhitektura [Urban Construction and Architecture], 2022. Vol. 12, no. 1. pp. 154–162. (in Russian) DOI: 10.17673/Vestnik.2022.01.20

11. Raikhel Yu.L., Baklushina A.A. Creative cluster as a way to revitalize the historical urban landscape // Traditions and innovations in construction and architecture. Architecture and urban planning: collection of articles, Samara, Samara State Technical University, 2022. – P. 741-751.

Для ссылок: Вавилонская Т.В., Баклушина А.А. Адаптивные практики работы с индустриальным наследием в условиях исторического поселения // Innovative project. 2024. Т.9, №16. С. 98-108. DOI: 10.17673/IP.2024.9.16.8

For references: Vavilonskaya T.V., Baklushina A.A. Adaptive practices of working with industrial heritage in the conditions of a historical settlement // Innovative project. 2024. Vol. 9, No.16. pp. 98-108. DOI: 10.17673/IP.2024.9.16.8