

Терягова Александра Николаевна
Самарский государственный технический университет

Teryagova Alexandra
Samara State Technical University

СМЕНА ПАРАДИГМ В АРХИТЕКТУРНОМ ОБРАЗОВАНИИ PARADIGM CHANGE IN ARCHITECTURAL EDUCATION

Размышление на тему изменения парадигм в архитектурном образовании. Зависимость различных тенденций при получении профессии архитектора от философских, социально-политических и ментальных факторов. Осмысление сосуществования био-техно-социоцентристских направлений в современном архитектурном образовании, происходящего на фоне активной цифровизации.

Reflections on the topic of paradigm shifts in architectural education. The dependence of various trends in obtaining the profession of an architect on philosophical, socio-political and mental factors. Understanding the coexistence of bio-techno-sociocentric trends in modern architectural education taking place against the backdrop of active digitalization.

Ключевые слова: архитектурное образование, архитектурная пропедевтика, цифровая трансформация архитектурного образования, риски оптимизации образования

Keywords: architectural education, architectural propaedeutic, digital transformation of architectural education, risks of optimizing education

От чего зависит смена парадигм в архитектурном образовании? Только по прошествии времени можно оценить, какая философская парадигма была в архитектуре в целом наиболее важной, оказавшей влияние на формирование уникального образа эпохи. Вряд ли можно считать, что отдельную эпоху формировала единая, лишённая противоречий ось, понятная всем зодчим периода. Тем не менее, исследуя прошлое, можно с уверенностью утверждать, что история архитектуры выделяет в целом для каждого исторического периода свою парадигму, отвечающую философии времени. Так, архитектура античности отражает парадигму космоцентризма. А.И. Герцен писал о греко-римском мире: «Он шел с нею заодно... космос был для него истина, за пределами которого он ничего не видел... Грек, озаренный высоким эстетическим чувством, прекрасно постигал выразительность внешнего, тайну формы, божественное для него существовало облеченным в человеческую красоту: в ней обоготворялась ему природа, и далее этой красоты он не шел...» [1].

Средневековый теоцентризм, воспеваю-

щий господство божественного над земным, прорастает на многие века вперед, способствуя диалектическому познанию в архитектуре последующих эпох. Дуализм архитектуры средневековья весьма динамичен и призван поражать воображение человека. Парадигма антропоцентризма в архитектуре эпохи Возрождения вывела в фокус значение человека как творца. Антропоцентризм также становится частью дальнейшей архитектурной философии. Так, в понимании современного обывателя архитектура сама по себе исключительно антропоцентрична, она для человека и про человека. Что не совсем так. Изучение философской основы показывает смену парадигм и их сосуществование: социоцентризм и техноцентризм, биоцентризм (или экоцентризм) – отдельные эстетические идеи в архитектуре, которые существовала всегда, но не смогли стать ключевыми ни в одну из эпох.

Попытка определения современной архитектурной парадигмы – занятие спорное, имеющее, однако, большое значение для современного архитектурного образования. Сосуществование био-техно-социоцентристских

направлений в архитектурном образовании происходит на фоне активной цифровизации всех процессов, в том числе архитектурной деятельности. Компьютеризация и Интернет становятся уже не просто инструментами, превращаясь в идею цифроцентризма [2].

Ускорение всех жизненных процессов сегодня породило тезис о возможности более эффективного и быстрого обучения архитектуре, исключая длительное и трудоемкое изучение общепринятых дисциплин в авторитетных архитектурных школах. Это явление, с одной стороны вызывает недоумение у мастеров, с другой – находит поддержку у обывателей.

Современное архитектурное образование вынуждено постоянно отвечать на основные вопросы «чему учить?», «зачем учиться?». После локдаунов 2019-2020 гг. остро встал и вопрос «как учить?», поскольку стали интенсивно внедряться форматы дистанционного и онлайн-обучения. Профессия архитектора требует непрерывного обучения на протяжении всей жизни. И этот факт объясняется не только развитием науки и технологий и потребностью в регулярном обновлении и актуализации знаний как, например, у врачей. Для архитекторов необходимо постоянное «прокачивание» навыков и философско-эстетического мышления. От так называемой «архитектурной пропедевтики» на этапе выбора будущей профессии, через получение необходимых технических знаний, творческих навыков и проектных умений, до совершенствования в процессе профессиональной деятельности. В начале XX столетия был совершен революционный переход от академических традиций в архитектурном образовании к формированию новой концепции. Причем из-за ряда социально-общественных особенностей того времени мы получили два равнозначно ценных направления в архитектурном образовании, развивавшихся параллельно, родоначальниками которых стали архитектурные школы Баухаус и ВХУТЕМАС. Эти школы параллельно и независимо друг от друга внедрились в обиход концепцию пропедевтического архитектурного образования [3]. Ключевым отличием ее стал отказ от изучения исключительно традиционных стилей и постижения архитектурного творчества через реализованные образы. И, как известно,

борьба двух концепций – пропедевтической и однолинейной разворачивалась практически на протяжении всего XX в. в архитектурных школах всего мира. Педагогические концепции школ Баухаус и ВХУТЕМАС не были тождественны, при определенных условиях могли бы дополнить друг друга, но их объединяет отказ от существовавшей ранее однолинейной концепции.

Смена парадигм приводит к постоянной диалектике и поиску первоосновы в архитектурной деятельности – приоритету творческого или технического. Корректнее рассуждать об этих приоритетах в процессе становления архитектора и формирования профессиональной личности. Человек учится и пробует свои силы на этапе выбора профессии архитектора, борется со стереотипами в самом начале обучения и получает необходимые навыки к окончанию, продолжает учиться в процессе профессиональной деятельности, перенимая опыт наставника, и повышает профессиональное мастерство, делаясь знаниями с учениками. Архитектор Ф.Л. Райт писал: *«Отбросьте, как отраву, американскую идею «быстрой оборачиваемости». Начать практическую деятельность полуиспеченным — это значит продать свое врожденное право быть архитектором за чечевичную похлебку или так и умереть, претендуя на то, чтобы быть архитектором»* [4].

Противоречия, рождаемые пересечением различных парадигм, – явление не новое, в целом позитивное для развития архитектуры в масштабе эпохи, но порождающее множество сложностей для современного архитектурного образования. Цифровой мир уравнивает противоречия и значения технического и творческого в профессии архитектора, дает возможность оптимального синтеза, при этом, к сожалению, ограничивая деятельность архитектора как творца. По словам известного нейролингвиста: «Мысль – это одиночество» [5]. Человек одинок в своих мыслях, а архитектура является одним из проявлений «внешней памяти», возможностью поделиться своими мыслями не только с современниками, но и последующими поколениями.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Герцен А.И. Собрание сочинений в тридцати томах: Т. 3: Дилетантизм в науке. Письма

об изучении природы, 1842–1846. М.: Изд-во Академии наук СССР, 1954.

2. Бакшутова Е.В., Давиденко С.В. Цифроцентризм как новый фактор социального благополучия личности в эпоху неопределенности // Человек в условиях неопределенности: сборник научных трудов, Самара, 21–23 октября 2021 года / под ред. Е.В. Бакшутовой. Самара: Самарский государственный технический университет, 2022. С. 39–51.

3. Мелодинский Д.Л. Концепции художественного формообразования в архитектурных школах XX века. Развитие творческих идей ВХУТЕМАСа и Баухауза: специальность 18.00.01: автореф. дис. ... доктора искусствоведения. М., 2003. 44 с.

4. Райт Фрэнк Ллойд. Будущее архитектуры / пер. с англ. и примеч. архит. А.Ф. Гольдштейна; под ред. А.И. Гегелло. М.: Госстройиздат, 1960. 248 с., 17 л. ил. : ил.; 14 см.

5. Черниговская Т.В. Апокалипсис сегодня [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litres.ru/podcast/nikolay-solodnikov/108-tatyana-chernigovskaya-apokalipsis-segodnya-64881905/> (дата обращения: 05.08.2024).

REFERENCES

1. Herzen A.I. Collected works in thirty volumes: T. 3: Amateurism in science. Letters on the Study of Nature, 1842–1846. M.: Publishing House of the USSR Academy of Sciences, 1954.

2. Bakshutova, E. V. Digital centrism as a new factor in the social well-being of an individual in an era of uncertainty / E. V. Bakshutova, S. V. Davidenko // Man under uncertainty: a collection of scientific works, Samara, October 21–23, 2021 / Ed. E.V. Bakshutova. – Samara: Samara State Technical University, 2022. – P. 39–51. – EDN SRZFGW.

3. Melodinsky, D. L. Concepts of artistic form formation in architectural schools of the 20th century. Development of creative ideas of VKHUTEMAS and Bauhaus: specialty 18.00.01: abstract of the dissertation for the degree of Doctor of Art History / Melodinsky Dmitry Lvovich. – Moscow, 2003. – 44 p. – EDN NHIIWB.

4. Wright, Frank Lloyd. The future of architecture [Text] / Transl. from English and note architect A. F. Goldstein; Ed. honorary member Academician Construction and Architecture of the USSR, Doctor of Architecture A. I. Gegello. – Moscow: Gosstroyizdat, 1960. – 248 pp., 17 l. ill. : ill.; 14 cm.

5. Chernigovskaya T.V. Apocalypse today. [Electronic resource] URL: <https://www.litres.ru/podcast/nikolay-solodnikov/108-tatyana-chernigovskaya-apokalipsis-segodnya-64881905/> (Access date: 05.08.2024)

Для ссылок: Тeryagova A.N. Смена парадигм в архитектурном образовании // Innovative project. 2024. Т.9, №16. С. 109–112. DOI: 10.17673/IP.2024.9.16.9

For references: Teryagova A.N. Paradigm change in architectural education // Innovative project. 2024. Vol.9, No.16. pp. 109–112. DOI: 10.17673/IP.2024.9.16.9