

**Ахмедова Елена Александровна, Купцов Глеб Сергеевич**  
Самарский государственный технический университет

**Akhmedova Elena, Kuptsov Gleb**  
Samara State Technical University

**АРХИТЕКТУРНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНАЯ РАЦИОНАЛЬНОСТЬ.  
ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТ**

**ARCHITECTURAL AND URBAN PLANNING RATIONALITY.  
HISTORICAL AND CULTURAL ASPECT**

*Анализируются особенности взаимодействия исторической застройки с новыми архитектурными решениями в контексте развития городов с богатым культурным наследием. Особое внимание уделяется успешным примерам интеграции новых элементов в историческое окружение, гармонично сосуществующих различных временных слоёв городской ткани. Рассматривается роль архитекторов и градостроителей в процессе сохранения культурного наследия, акцент делается на важности их подходов к реставрации и адаптации исторических зданий с учётом современных стандартов и технологий. Исследуется, каким образом новые проекты, направленные на поддержание идентичности города, могут способствовать улучшению качества жизни и формированию устойчивой городской среды. Среди таких проектов выделяются, например, Центр гостеприимства в парке «Кудыкина гора», здание администрации порта в Антверпене и другие, которые являются яркими примерами удачного сочетания инновационных решений и сохранения исторического контекста. На основе теоретических и практических подходов, предложенных в данной области, подчеркивается значимость поиска баланса между сохранением исторического облика и внедрением новых технологий, что становится важным фактором устойчивого развития городов.*

*The article analyzes the interaction between historical buildings and new architectural solutions in the context of developing cities with rich cultural heritage. Particular attention is paid to successful examples of integrating new elements into the historical environment, harmoniously coexisting different time layers of the urban fabric. The role of architects and urban planners in preserving cultural heritage is considered, with an emphasis on the importance of their approaches to restoring and adapting historical buildings to modern standards and technologies. It examines how new projects aimed at maintaining the city's identity can contribute to improving the quality of life and creating a sustainable urban environment. Among such projects, the following stand out: the Center in Kudykina Gora Park, the Port Administration Building in Antwerp, and others, which are striking examples of a successful combination of innovative solutions and preserving the historical context. Based on the theoretical and practical approaches proposed in this area, the article emphasizes the importance of finding a balance between preserving the historical appearance and introducing new technologies, which is becoming an important factor in the sustainable development of cities.*

**Ключевые слова:** идентичность образа, исторический контекст, историческое наследие, сохранение и реставрация, аутентичность, контекстуальность, культурная значимость, устойчивое использование, архитектурное наследие

**Keywords:** image identity, historical context, historical heritage, conservation and restoration, authenticity, contextuality, cultural significance, sustainable use, architectural heritage

Исторические города являются не только хранителями архитектурного наследия, но и важной частью культурной идентичности общества. Категория рациональности в архитектуре получила своё развитие ещё в античные времена. Её основные характеристики были заложены ещё в трудах Платона и Аристотеля. Эти идеи легли в основу двух противоположных, но дополняющих друг друга подходов – упорядоченности и прагматизма, которые нашли своё отражение в различных архитектурных стилях. Эти концепции и сегодня определяют процессы интеграции нового в историческую среду. Они отражают многовековую историю развития, национальные традиции и уникальность каждого региона.

Однако в условиях современной урбанизации и роста населения возникает необходимость интеграции новых архитектурных решений в историческую среду. Этот процесс требует деликатного подхода, чтобы сохранить аутентичность и гармонию городской застройки [1]. Сочетание старого и нового в архитектуре исторических городов представляет собой многогранную задачу, охватывающую интересы различных групп, включая архитекторов, градостроителей, органы власти и местных жителей. Неконтролируемое или непродуманное вмешательство в историческую среду может привести к утрате уникальности городского облика, в то время как чрезмерная приверженность консервативным подходам замедлит развитие инфраструктуры и обновление городской среды. Вместе с тем, удачные примеры интеграции современных архитектурных решений в историческое окружение свидетельствуют о том, что инновации могут не только гармонично сосуществовать с наследием, но и существенно обогатить его, создавая комфортные и функциональные пространства для жизни и работы. Актуальность исследования обусловлена возрастающим интересом к сохранению культурного наследия и поиску способов интеграции современных архитектурных решений в историческую среду.

В свете современных исследований, исторические города представляют собой не только историческую ценность, но и играют ключевую

роль в формировании преемственности традиций. При интеграции новых архитектурных решений в историческую среду необходимо учитывать принципы аутентичности, адаптации и контекстуальности. Эти аспекты обеспечивают сохранение уникального характера городской среды, способствуя её устойчивому развитию. Важность деликатного подхода к взаимодействию нового и старого становится особенно актуальной в условиях ускоренного урбанистического развития, когда необходимо гармонично сочетать функциональные и культурные аспекты [2].

**Теоретические основы.** Сочетание исторической застройки с современными архитектурными элементами основано на ряде теоретических подходов и концепций, разработанных в процессе развития градостроительства, реставрации и архитектуры. Они помогают сохранить уникальность культурного наследия, одновременно удовлетворяя современные потребности. Рациональность в архитектуре – это не только философская, но и аналитическая категория, которая помогает выявить ключевые особенности региональных архитектурных практик. Выделяют исторические типы рациональности: классическую, неоклассическую, модернистскую и постмодернистскую. Каждый из этих типов повлиял на развитие архитектурных концепций и подходов в разные эпохи. Анализ этих типов позволяет глубже понять архитектурные объекты через их культурное и историческое значение и логику проектирования [1].

### **Принципы сохранения исторического наследия**

1. **Аутентичность и идентичность.** Аутентичность и идентичность являются неотъемлемыми принципами в архитектурной практике, направленной на сохранение исторических городов. Одним из ключевых аспектов является обеспечение аутентичности исторической среды, что подразумевает сохранение уникальных зданий, элементов планировки

и ландшафтных особенностей, которые сохраняют и передают исторический контекст. Этот принцип важен не только из уважения к прошлому, но и для формирования уникального облика города. Концепция идентичности акцентирует внимание на необходимости того, чтобы историческая среда отражала культурные и социальные особенности эпохи, к которой она принадлежит. Это предполагает бережное отношение к историческим объектам, избегая их разрушения или искажения. При этом сохранение идентичности требует балансировки между модернизацией и сохранением элементов, которые способствуют передаче исторической ценности и культурного наследия.

2. **Реставрация и адаптация.** Реставрация направлена на восстановление первоначального вида здания или его отдельных элементов. Адаптация включает в себя модернизацию и приспособление исторических зданий к современным нуждам, например, превращение дворцов в музеи или промышленных объектов в культурные пространства.
3. **Этика вмешательства.** Любые действия по сохранению объекта должны быть строго обоснованными, с уважением к его исторической значимости и минимальным изменением оригинальных элементов.
4. **Дух места.** Концепция «духа места» подчеркивает культурную и историческую значимость застроенной территории, отражая нематериальное наследие, которое несут в себе исторические сооружения. Этот подход соответствует принципам архитектурной рациональности, объединяя как функциональные, так и символические ценности в городском дизайне [3].
5. **Документирование и исследование.** Современные технологии и международное сотрудничество позволяют более эффективно сохранять традиционную архитектуру и передавать знания о ней будущим

поколениям. Использование методов документирования и анализа исторических объектов способствует не только сохранению их физического облика, но и поддержанию культурной идентичности общества. Это подчеркивает важность рационального подхода к сохранению исторического наследия в контексте градостроительной политики [4].

### ***Градостроительное планирование в исторической среде***

Учет исторического контекста играет важную роль в разработке архитектурных проектов для исторических городов. Каждый проект должен учитывать существующую планировочную структуру города, включая улицы, площади, исторические ансамбли и зоны охраны памятников. Это позволяет не только сохранить целостность города, но и гармонично интегрировать новые элементы, не нарушая его исторической идентичности.

Особое внимание следует уделить сохранению исторических доминант, таких как церкви, башни, дворцы и другие знаковые сооружения, которые составляют визуальный ландшафт города. Сохранение этих объектов и поддержание визуальных связей между ними является ключевым элементом, что помогает сохранить уникальную атмосферу и облик города, а также способствует формированию единой визуальной оси, отражающей историческое наследие и культуру.

**Зонирование и функциональное насыщение.** Градостроительное зонирование направлено на гармоничное распределение новых и реконструируемых объектов. Например, в историческом центре предпочтительно размещать общественные и культурные объекты, избегая промышленных или слишком масштабных коммерческих объектов.

**Пешеходные и транспортные связи.** Сохранение исторических улиц и пешеходных маршрутов является важным аспектом в реставрации и модернизации исторических городов. Реконструкция площади или улицы,

с одной стороны, может включать обновление покрытия, ландшафтного дизайна и модернизацию инженерных сетей, для улучшения инфраструктуры и качества жизни, с другой – обязательно должна учитывать сохранение исторической сетки дорог и пешеходных маршрутов. Это помогает сохранить оригинальную планировку города, которая является неотъемлемой частью его культурного наследия. При этом важно, чтобы изменения, такие как улучшение покрытия и модернизация сетей, были выполнены с уважением к историческому контексту, не нарушая характерных особенностей и функциональной структуры городской среды. Сохранение исторических маршрутов и пешеходных зон способствует поддержанию визуальных и социально-культурных связей между различными частями города, а также поддерживает его идентичность, обеспечивая гармоничное сочетание традиций и современности.

**Использование современных технологий.** Для сохранения исторических конструкций применяются технологии укрепления фундаментов, усиления несущих стен и восстановления деревянных или металлических элементов.

### **Архитектурные концепции сохранения и развития**

**Критическая реставрация.** Сознательное использование современных материалов и технологий в архитектуре исторических городов играет ключевую роль в поддержании гармонии между старым и новым. Применение новых строительных решений позволяет подчеркнуть разницу между историческим наследием и современными пристройками, создавая разительный контраст и обеспечивая гармоничное взаимодействие. Это может включать использование современных материалов, таких как стекло, металл или бетон, которые контрастируют с традиционными каменными или кирпичными конструкциями, сохраняя при этом визуальное различие между различными историческими слоями города. В то же время важно, чтобы эти современные элементы

использовались таким образом, чтобы не затмевать и не затемнять восприятие исторических объектов, а скорее подчеркивать их значимость и уникальность. Такой подход помогает сохранить исторический контекст и самобытность города, одновременно внедряя новые функции и совершенствуя инфраструктуру, что является неотъемлемой частью устойчивого и эволюционного городского развития.

### **Конфликты и вызовы интеграции**

**Эстетический конфликт.** Эстетический конфликт возникает, когда неудачно подобраны современные элементы, которые визуально доминируют или нарушают исторический контекст.

**Социальное восприятие.** Социальное восприятие также является важным фактором, поскольку местные жители и общественность не всегда могут позитивно воспринимать изменения в исторической среде, особенно если эти изменения воспринимаются как «чуждые» и неуместные.

**Правовые ограничения.** Правовые ограничения, такие, как строгие правила охраны культурного наследия, могут еще больше усложнить интеграцию новых элементов, поскольку они могут ограничить возможности для инноваций и адаптации в исторических районах.

Сочетание старого и нового в застройке исторических городов требует глубокого понимания архитектурных, культурных и социальных аспектов. Современные подходы демонстрируют, что гармоничное взаимодействие возможно, если учитывать контекст, сохранять аутентичность и использовать инновации для подчёркивания уникальности исторической среды.

### **Примеры успешных решений**

**Новый музей, Берлин, Германия** (завершен в 2018 г.). Архитектор: Дэвид Чипперфильд

Краткая история объекта: здание Нового музея было построено в 1855 году по проекту



Рис. 1. Новый музей, Берлин. Фотографии общего вида [5]



Рис. 2. Новый музей, Берлин. Интерьеры [5]

Фридриха Августа Штюлера. Сильно пострадало во время Второй мировой войны и долгие годы находилось в руинах. [5]

Описание проекта: Реконструкция, выполненная Дэвидом Чипперфильдом, стала примером «критической реставрации». Архитектор оставил часть повреждений, включая фрагменты стен с трещинами и следами

войны, подчеркнув их историческую значимость. Современные дополнения, выполненные из бетона и стекла, отличаются лаконичностью и нейтральностью. [5]

Архитектурная концепция: Новые элементы, такие как лестницы и колонны, интегрированы таким образом, чтобы подчеркнуть аутентичность исторической структуры. Простота



Рис. 3. Музей Королевы Софии, Мадрид. Фотографии фасадов [6]



Рис. 4. Музей Королевы Софии, Мадрид. Внутреннее пространство [6]

материалов не отвлекает внимание от оригинальных частей, создавая гармоничный диалог между прошлым и настоящим [5].

*Музей Королевы Софии, Мадрид, Испания* (завершен в 2005 г.). Архитектор: Жан Нувель

Краткая история объекта: Здание бывшей больницы XVIII века было преобразовано в музей в 1980-х гг. В начале XXI века возникла необходимость расширения пространства [6].

Описание проекта: Нувель добавил современное крыло с металлическим каркасом, фасад которого выполнен из полупрозрачного стекла.

Нависающий красный карниз, создающий эффект парения, стал визуальной доминантой [6].

Архитектурная концепция: Использование металла и стекла контрастирует с классическим стилем оригинального здания, но создаёт гармоничный ансамбль благодаря пропорциям и современному дизайну, подчёркивающему уникальность музейного пространства [6].

*Здание администрации порта Антверпена, Бельгия* (2016). Архитектор: Zaha Hadid Architects

Краткая история объекта: Проект по созданию нового здания администрации порта

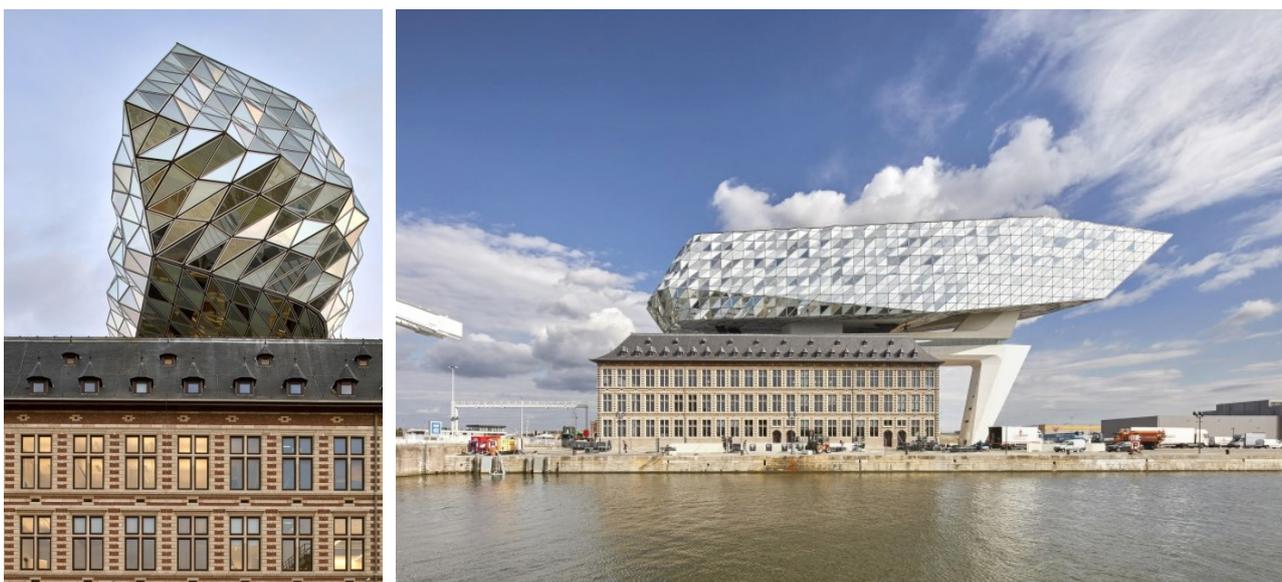


Рис. 5. Здание администрации порта Антверпена, Бельгия [7]

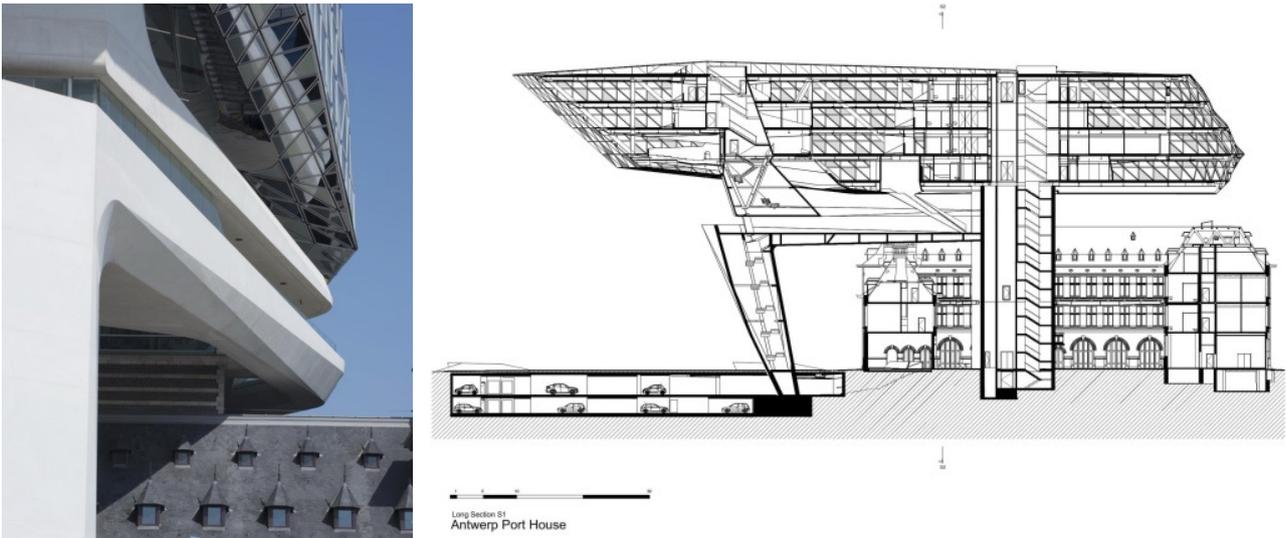


Рис. 6. Здание администрации порта Антверпена, Бельгия. Фото и разрез. [7]

Антверпена (Port House) был направлен на расширение функционального пространства для управления одним из крупнейших портов Европы. Для этого было решено реконструировать и расширить историческое пожарное депо, построенное в начале XX века в неоренессансном стиле. Вместо сноса здания архитекторы предложили интегрировать его в новый проект, добавив современную надстройку [7]. Новое здание порта – это символ устремленности европейцев в будущее, к новым берегам. Описание проекта: Центральной идеей стало сохранение исторического здания пожарного

депо, которое оставили практически нетронутым, и создание над ним современной структуры, напоминающей гигантский корабль или алмаз — символы Антверпена. [7]

Новая конструкция, длиной 111 метров, выполнена из стали и стекла и установлена на стальных колоннах над историческим зданием. Остекление фасада состоит из множества треугольных панелей, часть которых прозрачны, а часть — зеркальны, что создаёт игру света, отражающую воду, небо и окружающую среду. [7]

Архитектурная концепция: Основная идея проекта заключается в метафоре движения,



Рис. 7. Здание администрации порта Антверпена, Бельгия. Внутреннее пространство. [7]

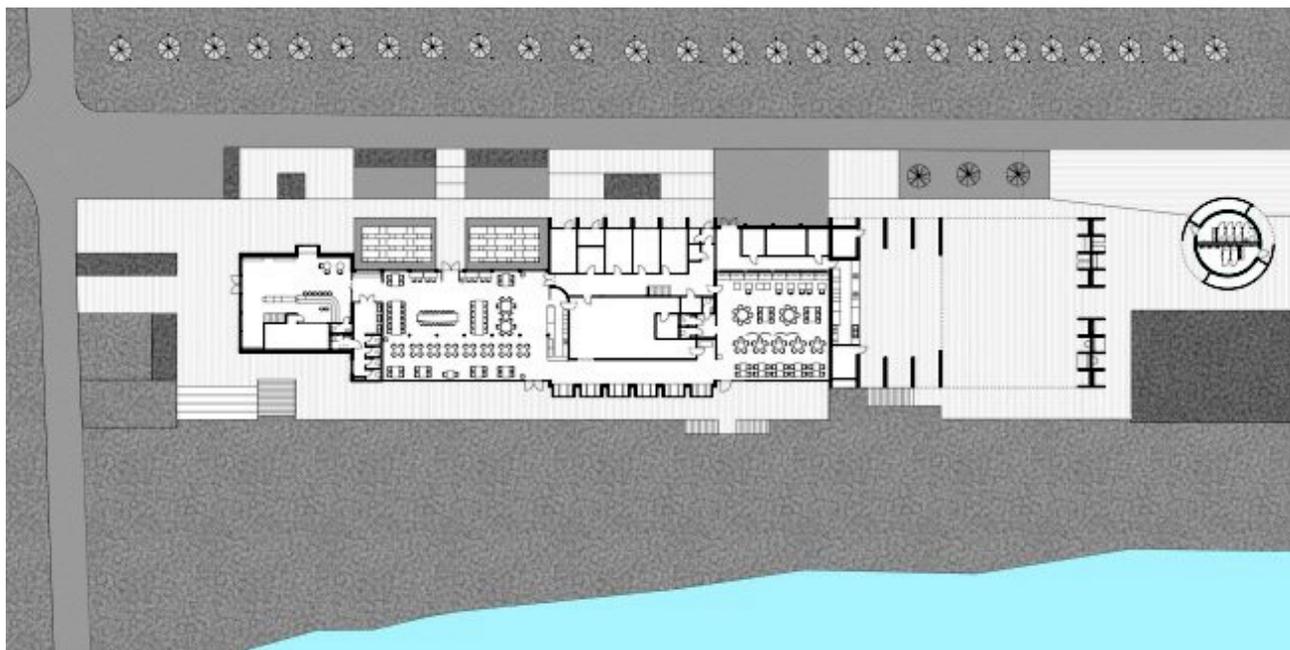


Рис. 8. Центр гостеприимства в парке «Кудыкина гора». План [8]

динамики и связи между историей и будущим. Форма и символизм: Стеклопанельная надстройка напоминает форму корабля, символизирующего морское наследие Антверпена. Алмазоподобные элементы фасада отсылают к статусу города как центра обработки драгоценных камней. Интеграция старого и нового: Историческое здание полностью сохранено, его фасад отреставрирован. Современная надстройка будто парит над оригинальным сооружением, создавая эффект лёгкости и демонстрируя уважение к истории. Технологии и материалы: Остекление обеспечивает энергоэффективность, а дизайн учитывает отражение солнечного света для естественного освещения помещений. Конструкция была создана с применением BIM (Building Information Modeling), что позволило максимально точно интегрировать старую и новую части здания.

Функциональные аспекты: Port House включает рабочие пространства для более чем 500 сотрудников, конференц-залы, общественные зоны и обзорные площадки. Такое решение подчёркивает открытость и современность портовой администрации, делая здание не только административным объектом, но и архитектурной достопримечательностью [3].

Социальная и культурная роль: Port House стал символом модернизации и динамичного развития Антверпена. Он показывает, как можно интегрировать новые архитектурные формы в контексте исторического города, сохраняя его культурное наследие [3]. Проект бюро Захи Хадид – это пример смелого подхода к сочетанию старого и нового. Он показывает, что инновационная архитектура может не только сосуществовать с историческим наследием, но и усиливать его значимость, подчёркивая как богатую историю объекта, так и его современные функции.

*Центр гостеприимства в парке «Кудыкина гора», Липецкая область, Россия (2021). Архитекторы: Megabudka<sup>1</sup>*

Краткая история объекта: Это проект основателя агрохолдинга «Аврора», бизнесмена Сергея Уваркина. Он родился поблизости от «Кудыкиной горы», в селе Камышевка и много сделал для здешних мест, например, восстановил несколько храмов в Задонском районе.

<sup>1</sup> Алексей Баранов, Анна Бурлакова, Мария Вертинская, Кирилл Губернаторов, Дарья Листопад, Артём Укропов, Ева Цыба

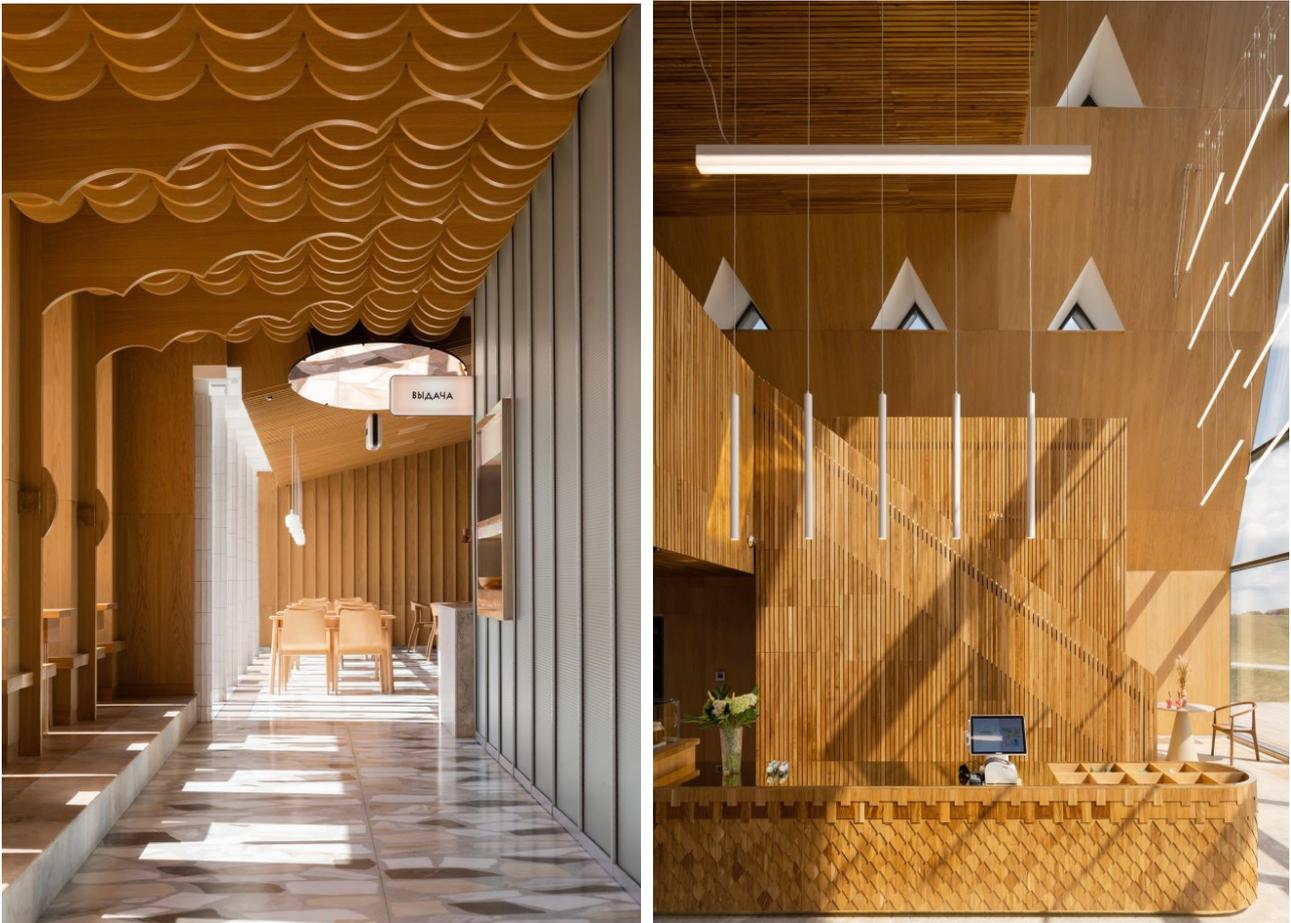


Рис.9. Центр гостеприимства в парке «Кудыкина гора», Россия. Интерьеры. [8]

В 2006 г. он задумал создать сафари-парк с животными – прежде всего, для детей сотрудников своей компании и местных жителей. Название «Кудыкина гора» появилось позже. Место было выбрано не случайно, ещё в 1920 гг. на кургане у села Каменка были обнаружены остатки скифского городища V–III веков до н. э. и таких городищ в Липецкой области было найдено всего три. [8] Эта история вдохновила основателя парка на финансирование научных исследований и регенерацию «скифской» деревянной крепости рядом с курганом. Таким образом был воссоздан «дух места» в прекрасном окружающем девственном ландшафте. Шесть лет назад было приглашено московское молодежное архитектурное бюро Megabudka, которое помогло сделать место одухотворенным новым архитектурным объектом – первой реализацией в поисках нового русского стиля, и в 2021 году пилотный проект был реализован. Здесь

открыли центр гостеприимства с рестораном и сувенирной лавкой, отель, конный клуб, «резиденцию» романовской игрушки.

Архитектурная концепция: Основная идея проекта заключается в метафоре «диалога времен», динамики и связи между историей и будущим. Идеологом проекта выступил знаменитый пианист Борис Березовский, он был искренне заинтересован в его реализации. У Бориса была идея создать такой проект, который стал бы примерным представлением того, что хотелось бы видеть – не к заграничному, а к национальному.

Комплекс зданий Центра гостеприимства находится на отправной точке кругового маршрута, при входе с общественной парковки. Отсюда начинается маршрут по парку, а комплекс ориентирует посетителей на выбор направления движения без дополнительной навигации. Чтобы усилить эффект, первый от входа в парк блок здания развернут

в сторону прогнозируемого движения гостей. Здания сдвинуты относительно центральной оси входа, чтобы не перекрывать перспективный вид на знаковую достопримечательность парка – Крепость.

Форма и символизм: идея «переосмысленная национальная идентичность» заложена в фундамент развития. Любой объект: логотип, талисман, еда, шрифт, планировочные принципы, архитектура и подобное, появляется в парке только если соответствует общей концепции соответствия идентичности. Интеграция старого и нового: исторический ландшафт, дух места и новое здание уникальное по художественному образу в гармонии с местом.

Социальная и культурная роль объекта: новый русский стиль демонстрирует неисчерпаемый потенциал культуры прошлого, его роль для будущего.

Использование традиционных материалов: Одной из характерных черт нового русского стиля является использование традиционных материалов и технологий. В проекте активно используются дерево, камень и стекло. Дерево, которое традиционно ассоциируется с русской архитектурой, здесь применяется как важный элемент дизайна, который придаёт зданию уют и теплоту, в то время как камень и стекло подчёркивают современные черты и минимализм. [8]

Эстетика и форма: Новый русский стиль часто отличается сочетанием сдержанных форм с декоративными элементами, которые отсылают к русским народным традициям. В Центре гостеприимства форма здания проста и лаконична, что характерно для современного подхода, но использование деревянных элементов и текстур, а также внимание к деталям, придают проекту уникальную атмосферу, соединяющую старинные и современные элементы. [8]

Символика и культурные мотивы: В новом русском стиле присутствует внимание к русским культурным традициям, что выражается в декоративных элементах и даже в планировочных решениях. Хотя в проекте акцент сделан на минимализм и современность,

присутствует элемент уважения к местной культуре и традициям Задонщины. Это можно видеть в выборе материалов и общей философии «сохранения идентичности» с ландшафтом региона.

Проект Центра гостеприимства в парке «Кудыкина гора» представляет собой пример современного экологического дизайна и минималистического подхода, однако элементы нового русского стиля, такие как использование натуральных материалов и уважение к местным культурным традициям, способствуют его органичному включению в существующий контекст. Это позволяет проекту не только сохранить связь с историческими корнями, но и подчеркнуть важность культурной идентичности, что делает его значимым примером в архитектурной практике, где сочетаются инновационные концепции и исторические ценности.

## Заключение

Интеграция исторических и современных элементов в развитии городов представляет собой сложный и многогранный процесс, который включает в себя аспекты архитектурного проектирования, градостроительства, реставрации и внедрения инновационных решений. Такой подход способствует не только сохранению культурного наследия, но и эффективной адаптации городской среды к актуальным социальным и функциональным потребностям, обеспечивая тем самым устойчивое развитие городской инфраструктуры и поддержание гармонии между историческим контекстом и современными требованиями.

Успешные примеры, такие как реконструкция Нового музея в Берлине и здание администрации порта в Антверпене, наглядно демонстрируют, что продуманная интеграция современных элементов с исторической архитектурой не только сохраняет уникальность культурных объектов, но и способствует их обогащению новыми функциями и эстетическими характеристиками. Эти примеры

подтверждают, что гармоничное сочетание старого и нового может усилить ценность исторических сооружений, при этом отвечая требованиям современности и создавая новые возможности для их использования.

Тем не менее, реализация таких проектов часто сопровождается спорами и проблемами. Вопросы общественного восприятия, высоких затрат, правового регулирования и технических ограничений остаются актуальными. Концепция исторических типов рациональности обеспечивает более глубокое понимание процессов трансформации архитектурных форм и их связи с культурными и социальными изменениями. Это открывает новые перспективы для изучения сохранения культурного наследия и адаптации архитектуры к современным требованиям, что делает его значительным шагом в развитии теории архитектуры и градостроительства. Для их преодоления требуется комплексный подход, включающий:

- тщательный анализ исторического контекста,
- использование современных технологий для сохранения и усиления старых конструкций,
- активное взаимодействие с обществом для достижения консенсуса. [1]

Исторические города представляют собой не только важные свидетельства прошлого, но и динамичные пространства для современной жизни. Их адаптация требует внимательного подхода, который сочетает уважение к культурному наследию с открытостью к поиску инновационных решений. Интеграция старых и новых элементов предоставляет возможности для создания таких городов, которые одновременно сохраняют свою историческую идентичность и соответствуют современным требованиям, оставаясь удобными, эстетически привлекательными и функциональными для жителей. В конечном счете, успех любого архитектурного проекта зависит от тонкой настройки баланса между историческими традициями и современными подходами, что позволяет создавать уникальную городскую и ландшафтную среду, способствующую устойчивому развитию.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Иванова-Ильичева А.М. Архитектура городов Южно-российского региона XX века как воплощение исторических типов рациональности. Москва – Ростов-на-Дону: Московский архитектурный институт (государственная академия). Докторская диссертация. 2024
2. Ашихмин А. В., Шестопалова Н. В. Проблемы российского градостроительства XX–XXI веков в контексте культурно-цивилизационного распада постиндустриального общества // Инновационное развитие науки: фундаментальные и прикладные проблемы. Иркутск: МЦНП «Новая наука», 2021. С. 269–301.
3. Чен Юту. Improving the Integrity and Sustainability of Historic Architectural Complexes: The Case of “Wenming Block” in Kunming, China: магистерская работа / Director Fort Mir Josep Maria. — Барселона: Universitat Politècnica de Catalunya, 2023. — 64 с.
4. Гринина О.А. Опыт сохранения культурно-национальной идентичности: на примере работы Международной летней архитектурной школы в Карелии // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. Казань: ООО «Реставрационно-Строительная Компания «Гемма», 2013. С. 8–14.
5. Фролова, Нина. Архитектурное полотно исторического жанра. Archi.ru, 02 Марта 2009 [Электронный ресурс] URL: <https://archi.ru/world/15029/arhitekturnoe-polotno-istoricheskogo-zhanra> (дата обращения 15.12.2024)
6. Музей королевы. Archi.ru, 22 Сентября 2005 [Электронный ресурс] URL: <https://archi.ru/world/264/muzei-korolevy>
7. Фролова, Нина. Алмаз на крыше. Archi.ru, 02 Марта 2009 [Электронный ресурс] URL: <https://archi.ru/world/15029/arhitekturnoe-polotno-istoricheskogo-zhanra> (дата обращения 15.12.2024)
8. Тарабарина, Юлия. Новый русский. Archi.ru, 28 Декабря 2021 [Электронный ресурс]

URL: <https://archi.ru/projects/russia/17367/centr-gostepriimstva-v-parke-kudykina-gora> (дата обращения 15.12.2024)

## REFERENCES

- Ivanova-Ilyicheva A.M. Architecture of the cities of the South-Russian region of the twentieth century as the embodiment of historical types of rationality. Moscow - Rostov-on-Don: Moscow Architectural Institute (State Academy). Doctoral dissertation. 2024
- Ashikhmin A.V., Shestopalova N.V. Problems of Russian urban planning of the XX-XXI centuries in the context of the cultural and civilizational collapse of the post-industrial society // Innovative development of science: fundamental and applied problems. Irkutsk: MCNP "New Science", 2021. P. 269-301.
- Chen Yutu. Improving the Integrity and Sustainability of Historic Architectural Complexes: The Case of "Wenming Block" in Kunming, China: Master's thesis / Director Fort Mir Josep Maria. — Barcelona: Universitat Politècnica de Catalunya, 2023. — 64 p.
- Grinina O. A. Experience of preserving cultural and national identity: on the example of the work of the International Summer Architectural School in Karelia // Intellectual potential of the 21st century: stages of knowledge. Kazan: OOO "Restoration and Construction Company "Gemma", 2013. Pp. 8-14.
- Frolova, Nina. Architectural canvas of the historical genre. Archi.ru, March 02, 2009 [Electronic resource] URL: <https://archi.ru/world/15029/arhitekturnoe-polotno-istoricheskogo-zhanra> (date of access 12/15/2024)
- Queen's Museum. Archi.ru, September 22, 2005 [Electronic resource] URL: <https://archi.ru/world/264/muzei-korolevy>
- Frolova, Nina. Diamond on the Roof. Archi.ru, March 02, 2009 [Electronic resource] URL: <https://archi.ru/world/15029/arhitekturnoe-polotno-istoricheskogo-zhanra> (accessed on December 15, 2024)
- Tarabarina, Yulia. New Russian. Archi.ru, December 28, 2021 [Electronic resource] URL: <https://archi.ru/projects/russia/17367/centr-gostepriimstva-v-parke-kudykina-gora> (accessed on December 15, 2024)

Для ссылок: *Ахмедова Е.А., Купцов Г.С.* Архитектурно-градостроительная рациональность. Историко-культурный аспект // Innovative project. 2025. Т.10, №17. С. 24-35. DOI: 10.17673/IP.2025.10.17.3

For references: *Akhmedova E.A., Kuptsov G.S.* Architectural and urban planning rationality. Historical and cultural aspect // Innovative project. 2025. Vol.10, No.17. pp. 24-35. DOI: 10.17673/IP.2025.10.17.3