

Рыбачева Ольга Станиславовна, **Ляпина** Светлана Сергеевна
Самарский государственный технический университет

Rybacheva Olga, **Lyapina** Svetlana
Samara State Technical University

ТРАНЗИТНЫЕ ПРОСТРАНСТВА В САМАРЕ

TRANSIT SPACES IN SAMARA

В статье описан ряд примеров успешно благоустроенных пространств и обращается внимание на недостаточно развитые маршруты, требующие улучшения. Новизна состоит в выделении особенностей транзитных пространств Самары как значимого элемента городской инфраструктуры, а также в анализе конкретных примеров, включая как успешные реализации, так и те, которые требуют доработки. Исследование акцентирует внимание на важности адаптации архитектурных решений к актуальным нуждам пользователей, что требует привлечения профессионалов в сфере градостроительства и архитектуры.

The article describes a number of examples of successfully landscaped spaces and draws attention to underdeveloped routes that require improvement. The novelty lies in highlighting the features of Samara's transit spaces as a significant element of urban infrastructure, as well as in analyzing specific examples, including both successful implementations and those that require improvement. The study emphasizes the importance of adapting architectural solutions to the current needs of users, which requires the involvement of professionals in the field of urban planning and architecture.

Ключевые слова: транзитные пространства, архитектура, городская инфраструктура, благоустройство, общественные пространства

Keywords: transit spaces, architecture, urban infrastructure, improvement, public spaces

Введение

В условиях быстро развивающийся городской среды архитектура транзитных пространств играет важную роль в формировании облика города. Транзитные пространства – это пространства перехода, пространства, связывающие точку А и точку Б. Они могут находиться как в пределах городской среды, так и в пределах разных сред [1]. Транзитные пространства, такие как внутриквартальные проходы, спуски, парки, скверы являются не только переходным пространством, но и становятся ключевыми элементами социального взаимодействия

и культурной идентичностью города. В Самаре, как и во многих городах, архитектура таких пространств может существенно влиять на качество жизни горожан и на впечатление о городе в целом.

Сегодня в Самаре проводится множество работ по благоустройству и реставрации. Пространства приобретают новую жизнь. Так, «Станкозавод» превратился в центр труда и отдыха. Были запроектированы творческие мастерские, музей, посвященный работе завода, лектории, аудитории и многое другое. Так же была открыта крыша, раскрывающая вид на реку Волга, что стало одним из любимых мест отдыха и общения для горожан.

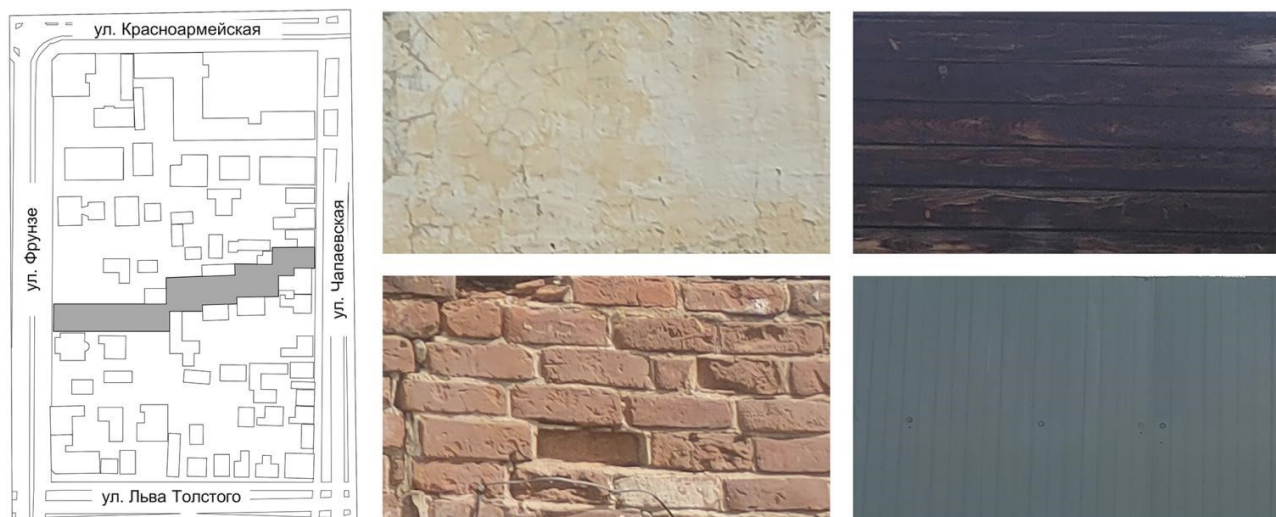


Рис. 1. Квартал № 73. Схема внутриквартального прохода. Авторская графика и фотоматериалы

Внутриквартальные проходы

Проходы и пешеходные соединения внутри квартала – это внешний общественный пешеходный маршрут, обычно обеспечивающий связь через квартал [2]. Самарские кварталы исторического центра в своем большинстве являются закрытыми пространствами. Они включают в себя малоэтажные здания, выстроенные, как правило, по периметру одной парцеллы – единого коммунального пространства, часто в глубину разделённого ещё на две-три камерные зоны [3]. В кварталах старого города редко можно найти сквозной проход, но в квартале в границах улиц Льва Толстого, Фрунзе, Чапаевская, Красноармейская такой проход есть (рис.1).

Пешеходный путь от улицы Фрунзе к улице Чапаевская сформировался из-за утраченной внутриквартальной застройки. Пройдя между Храмом Державной иконы Божией Матери и новым Литературным сквером, обустроенным в 2024 году, мы попадаем в транзитное пространство, которое является важным для многих жителей квартала и горожан Самары. Постройки внутри различаются: масштабом – одноэтажные, двухэтажные строения; материалом – деревянные, каменные, кирпичные, металлические конструкции; функцией – наблюдаются жилые, хозяйственные постройки, встроенные магазины со стороны городских улиц. Все эти аспекты формируют уникаль-

ность городского пространства. В квартале так же находится Радиодом, ул. Красноармейская, д.17. Здание было задумано в виде разноэтажной застройки – от двух до семи этажей и должно было объединить четыре корпуса: почтамт, газетный, конторы и радиотеатр. Один корпус располагался по красной линии улицы Красноармейской. Два других были отодвинуты вглубь квартала, образуя площадь на углу [4].

Спуски

Затрагивая тему уже реализованного благоустройства, нельзя обойти тему спусков к реке Волга, которая является топологической особенностью Самары и важной частью урбанистической инфраструктуры города. Спуски представляют собой не просто транспортные или пешеходные артерии, но и места для отдыха и прогулок. Самара славится своей набережной. Однако возникает вопрос: какими путями мы можем добраться до этой набережной? В центре города достаточно много прямых спусков: улицы Маяковского, Полевая, Ленинградская, Некрасовская и другие.

Рассмотрим подробнее один из таких спусков – Чкаловский спуск является одним из интересных маршрутов, соединяющим улицу Молодогвардейская и Волжский проспект

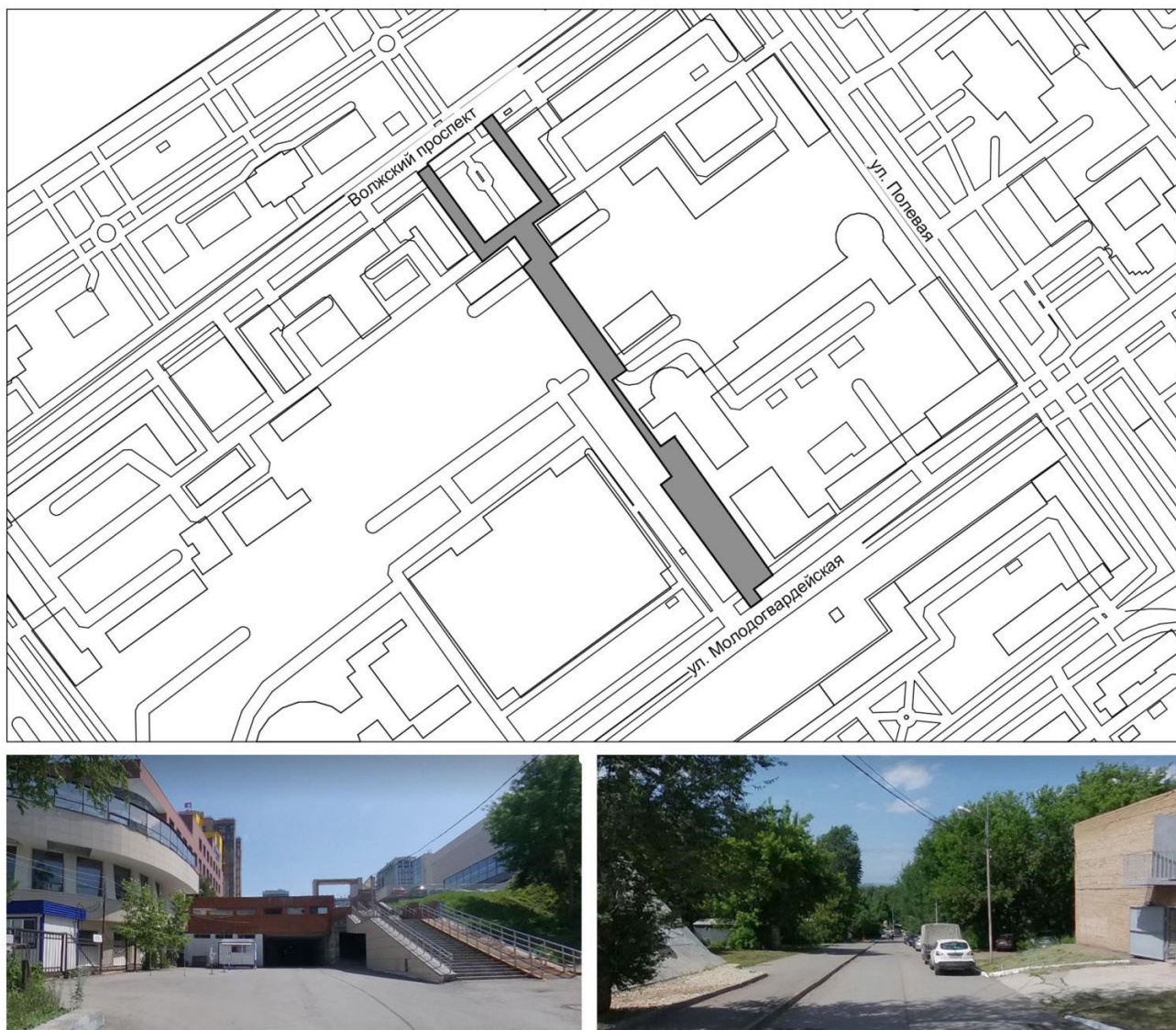


Рис. 2. Схема и фото ул. Чкаловский спуск. Авторская графика и фотоматериалы

между зданиями Ледового дворца спорта и Газпромбанка. Этот путь не так прост и требует от пешеходов определённых усилий. Он проходит через парковку, включает в себя лестницу, гаражный массив и завершается небольшим сквером между жилыми домами вдоль набережной. Несмотря на несколько непростых участков, Чкаловский спуск представляет собой уникальное сочетание городской инфраструктуры и зелёных зон, что может привлечь горожан, ищущих комфортные маршруты для прогулок (рис. 2).

Более удобным спуском для жителей является бульвар Челюскинцев. Этот живописный маршрут соединяет улицы Ново-Садовая и Лесная, являясь не только функциональным

пешеходным переходом, но и привлекательным пространством для прогулок. Пешеходная дорожка проходит между жилыми и общественными зданиями, что создает особую атмосферу уюта и комфорта для горожан, желающих насладиться свежим воздухом и природой (рис. 3).

Дом № 30 вдоль бульвара выделяется своей архитектурной выразительностью: он богат множеством арок, связывающие внутреннее пространство дома с общественным. В дальнейшем эти арки могут служить выставочными пространствами. Кроме того, бульвар более пологий чем Чкаловский спуск, что является дополнительным достоинством маршрута.



Рис. 3. Схема и фото бульвара Челюскинцев. Авторская графика и фотоматериалы

Еще одним спуском, который не имеет прямого выхода к Волге, является Студенческий переулок. Путь здесь можно разделить на два направления. Первое предназначено для автомобилей и включает в себя небольшую пешеходную дорожку, однако большей популярностью пользуется второй вариант. Он проходит через крутую лестницу, выполненную из металла и дерева. Эта лестница ведет к маленькому внутреннему двору с детской площадкой, что делает её привлекательной для семей с детьми. В конечном итоге это транзитное пространство выходит на Волжский проспект, на участок вдоль Жигулевского пивзавода, связывающий две очередей Самарской набережной.

Овраг

Двигаясь от центра города вдоль реки Волга в сторону Октябрьского района, мы упираемся в Постников овраг. Он расположен в пределах улиц Саперной, Нефтяного переулка, Новомайской и Шушенской. Это место представляет собой уникальный природный ресурс, обладающий значительным потенциалом для создания транзитного пространства, особенно с упором на развитие прогулочных зон. Существующий ландшафт оврага, его природные особенности и расположение делают это место перспективным для преобразования в уютную пешеходную зону, где горожане смогут проводить время на свежем

воздухе. Одной из ключевых характеристик Постников оврага является его потенциальный выход к реке Волга. Кроме того, важным аспектом развития пространства является наличие обширных зеленых насаждений, что значительно повышает комфорт пребывания для местных жителей и туристов, создает атмосферу спокойствия и единения с природой. Таким образом, Постников овраг имеет огромный потенциал превратиться в привлекательное городское общественное пространство, обеспечивающее связь быстрорастущего жилого района с рекой.

Парки

Не только овраг, спуски и внутриквартальные проходы относятся к транзитным пространствам, но городские парки. Еще в конце XIX века расширился Струковский сад, возродили Александровский сад на Театральной площади, в 1867 году разбили Покровский сад (территория между современными улицами Ленинской, Арцыбушевской, Л. Толстого и Ленинградской) [5]. Одним из них является парк «Воронежские озера». С 16 по 30 января 2023 года в Самаре проходил первый этап отбора общественных территорий, которые должны быть включены в список для участия в рейтинговом голосовании за приоритетное благоустройство [6], парк занял 5 место по приоритету на благоустройство. Находится в Промышленном районе города, ограничен улицами Стара-Загора и Воронежской. Его общая площадь составляет 11,4 га. Воронежские озера представляют собой уникальный природный комплекс, состоящий из трех озер. В летние месяцы жители используют эту систему естественных водоемов как пляжную зону для отдыха. На территории парка растут трехсотлетние дубы, которые признаны памятниками природы. Вблизи парка находится Храм Троицы Живоначальной. Парк оснащен инфраструктурой для активного отдыха: здесь есть детская площадка с турниками, горками и батутами, спортивная площадка с искусственным газоном, а также гимнастическая

площадка и скейтпарк. Посетителям также доступны пункты общественного питания. Зимой парк Воронежские озера становится популярным местом для прогулок и катания на лыжах, поскольку его рельеф позволяет организовать трассы различной сложности.

Скверы и бульвары

В Самаре большое количество скверов, оформленных и благоустроенных. Примерными таких мест могут служить сквер им. Фадеева, сквер Николая Басова вдоль проспекта Ленина, Болгарский сквер, переходящий в площадь Алексея Росовского. Они заключены между дорогой и внутриквартальными проездами вдоль жилых зданий, имеют ортогональную структуру и несколько диагональных проходом. Скверы включают в себя различные функциональное наполнение, детские площадки, места для тихого отдыха, спортивные площадки (баскетбольные, футбольные, тренажерные). В теплое время года скверы используются для сдачи физкультурных нормативов учениками ближайших общеобразовательных организаций. Так же эти пространства служат связующими транзитами для кварталов и районов.

В городе можно наблюдать множество примеров хорошо оформленных и благоустроенных пространств, но при этом существует ряд мест, которые требуют реорганизации и улучшения. Одним из них является стадион «Солидарность Арена». Добраться до него можно различными способами: на трамвае, маршрутке (в дни проведения матчей) или автомобиле. Однако удобного и короткого маршрута для пешеходов не существует. На сегодняшний день путь к стадиону проходит вдоль Московского шоссе до улицы Дальняя. Этот маршрут занимает около часа-полтора в зависимости от темпа передвижения, и при этом является достаточно шумным и некомфортным из-за близости к автомагистрали. Местные жители, стремясь сократить время в пути, предпочитают проходить через гаражный массив и поселок Яблонька. Маршрут начинается на улице Ташкентская, проходит через



Рис. 4. Схема и фото короткого пути до «Солидарность Арена». Авторская графика и фотоматериалы

улицу Бронная, улицу Парадная и выходит на Первую аллею стадиона (рис. 4).

Это пространство, через которое ежедневно проходят местные жители, можно охарактеризовать как лиминальное. Описание лиминальных пространств происходит через призму отсутствия человека, они интерпретируются как «пустые места», нахождение внутри которых или созерцание которых вызывает тревожные чувства. Наблюдается процесс мистификации лиминальных пространств в обыденном сознании [7]. В особенности в позднее время суток, когда освещение на улице оставляет желать лучшего. Из-за недостаточной освещенности путь выглядит недружелюбно и даже

зловеще, что добавляет неуместного ощущения незащищенности у пешеходов. Этот маршрут имеет огромное значение не только для тех, кто хочет прогуляться по территории стадиона или посетить мероприятия, но также для работников, которым необходимо добираться на свои рабочие места. Безусловно, улучшение освещения и обустройство безопасного и комфортного пешеходного маршрута могли бы значительно повысить качество жизни как жителей, так и гостей города, а также улучшить доступность стадиона. Это подчеркивает важность реорганизации общественных пространств и их адаптации под реальные потребности людей.

Выводы

В заключение можно отметить, что благоустройство транзитных пространств является важным фактором, влияющим на жизнь города. Рассмотренные примеры показывают, как трансформация общественных пространств может обогатить городскую среду, повысить уровень социального взаимодействия и улучшить качество жизни горожан. Успешное развитие таких пространств требует комплексного подхода, учитывающего архитектурные, культурные и экологические аспекты. Привлечение жителей к процессу благоустройства, их вовлеченность в обсуждение актуальных вопросов и потребностей пространства будут способствовать созданию мест, где будет обеспечен комфорт и безопасность для всех. Современные архитектурные приемы заставляют жителей и гостей путешествовать по городу, спускаться под землю и подниматься на крыши. В ежедневной суете новые ракурсы восприятия городского пространства дают новые впечатления и особый чувственный опыт [8].

Важными шагами на этом пути являются повышение доступности объектов, улучшение освещения, создание защищенных пешеходных маршрутов, а также забота о сохранении природных ресурсов. Примеры благоустроенных парков, бульваров и общественных пространств в Самаре показывают, что такие преобразования возможны и способны значительно изменить облик города. Организация архитектурного пространства предполагает установление связи человека с внешним миром и связей внутри человеческого сообщества. Понятие среды охватывает не только материальные элементы и их пространственные связи, но и осуществляемые с их помощью поведенческие акты и способы жизнедеятельности [9].

Дальнейшая работа над развитием городской инфраструктуры, создание новых зеленых зон и улучшение существующих транзитных пространств могут не только обогатить городские территории, но и сформировать яркую культурную идентичность, способ-

ствуя социализации и досуговой активности жителей. Это приведет к созданию более гармоничного, привлекательного и безопасного пространства, где каждый сможет найти своё место для отдыха, общения и культурного самовыражения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Запорожец О. Особенности транзитных пространств [Электронный ресурс]. URL: <https://postnauka.org/video/37962> (дата обращения: 15.12.2024).
2. Иванова А.А. Внутриквартальные пешеходные пространства // Наука, образование и экспериментальное проектирование. Труды МАРХИ. 2022, с. 170-173. DOI: 10.24412/cl-35672-2022-1-0035
3. Йорн Шиманн, Отто Вейерс, Лариса Арапипе Рэнд, Евгения Репина, Сергей Малахов, Александр Гниломедов (2020). The Samarsky Yard. Самарский двор. Самара: TATLIN, 2020. 448 с.
4. Самогоров В.А., Пастушенко П. В. Синельник А.К. (2018). Архитектурный путеводитель по Самаре 1920–1940. Самара: TATLIN, 2018. 288 с.
5. Самогоров В.А., Сысоева Е.А., Черная Ю.Д. Деревянная и каменно-деревянная архитектура Самары. Самара, 2011, 400 с.
6. Формирование комфортной городской среды [Электронный ресурс]. URL: https://samadm.ru/authority/the_department_of_development_and_ecology/formirovanie-komfortnoy-gorodskoy-sredy-2024/ (дата обращения: 15.12.2024).
7. Кудрявцева В. И., Сатыбалдина Д.К. Личинальные и транзитные пространства в мобильных практиках // Манускрипт. 2021. № 14 (12). С. 2717-2721.
8. Рыбачева О.С., Ляпина С.С. Архитектура транзитных пространств // Innovative project/ 2024. Т.9, №16. с. 68-78. DOI: 10.17673/IP.2024.9.16.5
9. Фильченков К.С. Особенности границ транзитных пространств // Градостроительство и архитектура Т.12, №1. С. 75-82.

REFERENCES

1. Zaporozhets O. Features of transit spaces [Electronic resource]. URL: <https://postnauka.org/video/37962> (date of access: 12/15/2024).
2. Ivanova A.A. Intra-block pedestrian spaces // Science, education and experimental design. Proceedings of MARCHI. 2022, pp. 170-173. DOI: 10.24412/cl-35672-2022-1-0035
3. Jorn Schiemann, Otto Weyers, Larisa Araripe Rand, Evgenia Repina, Sergey Malakhov, Alexander Gnilomedov (2020). The Samarsky Yard. Samara: TATLIN, 2020. 448 p.
4. Samogorov V.A., Pastushenko P.V. Sinelnik A.K. (2018). Architectural guide to Samara 1920-1940. Samara: TATLIN, 2018. 288 p.
5. Samogorov V.A., Sysoeva E.A., Chernaya Yu.D. Wooden and stone-wooden architecture of Samara. Samara, 2011, 400 p.
6. Formation of a comfortable urban environment [Electronic resource]. URL: https://samadm.ru/authority/the_department_of_development_and_ecology/formirovanie-komfortnoy-gorodskoy-sredy-2024/ (date of access: 12/15/2024).
7. Kudryavtseva V.I., Satybalina D.K. Liminal and transit spaces in mobile practices // Manuscript. 2021. No. 14(12). P. 2717-2721.
8. Rybacheva O.S., Lyapina S.S. Architecture of transit spaces // Innovative project, 2024. Vol. 9, No. 16. P. 68-78. DOI: 10.17673/IP.2024.9.16.5
9. Filchenkov K.S. Features of the boundaries of transit spaces // Urban development and architecture Vol. 12, No. 1. P. 75-82.

Для ссылок: *Рыбачева О.С., Ляпина С.С.* Транзитные пространства в Самаре // Innovative project. 2025. Т.10, №17. С. 58-65. DOI: 10.17673/IP.2025.10.17.6

For references: *Rybacheva O.S., Lyapina S.S.* Transit spaces in Samara // Innovative project. 2025. Vol.10, No.17. pp. 58-65. DOI: 10.17673/IP.2025.10.17.6