

УДК 72.01

DOI: 10.17673/IP.2025.10.18.5

Принято 16.04.2025

Литвинов Денис Владимирович, Михайлец Арина Андреевна
Самарский государственный технический университет

Litvinov Denis, Mikhailets Arina
Samara State Technical University

ЗНАЧЕНИЕ ЭСТЕТИКИ АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ДЛЯ СОВРЕМЕННЫХ ГОРОДОВ

THE IMPORTANCE OF ARCHITECTURAL HERITAGE AESTHETICS FOR MODERN CITIES

Статья посвящена вопросам сохранения эстетической ценности исторических городов в условиях глобализации. Анализ проведен на конкретных примерах российских и европейских городов. В современную эпоху, когда активно ведутся работы по реконструкции старых зданий и возведению новых, особенно важным становится вопрос формирования эстетически гармоничной городской среды. Однако данная задача сопровождается рядом противоречий и конфликтов. Сложности связаны не только с интеграцией исторической и современной архитектур, но и с разными подходами к эстетической организации пространства, где ключевую роль играет сохранение архитектурного наследия.

The article is devoted to the issues of preserving the aesthetic value of historical cities in the context of globalization. The analysis is based on specific examples of Russian and European cities. In the modern era, when work is actively underway to reconstruct old buildings and construct new ones, the issue of forming an aesthetically harmonious urban environment becomes especially important. However, this task is accompanied by a number of contradictions and conflicts. Difficulties are associated not only with the integration of historical and modern architecture, but also with different approaches to the aesthetic organization of space, where the preservation of architectural heritage plays a key role.

Ключевые слова: архитектура, культурное наследие, исторический город, эстетическая организация городской среды

Keywords: architecture, cultural heritage, historical city, aesthetic organization of the urban environment

Есть города, которые запоминаются на всю жизнь, оставляют неизгладимое впечатление с первых минут пребывания. Города, где каждый уголок безошибочно воспринимается как часть единого, уникального целого; города, где суть ясна, а взаимосвязи между элементами понятны. К таким городам относятся Москва и Прага, Париж и Санкт – Петербург, Флоренция и Талин, Баку и Марсель. Образы этих городов легко складываются в цельную

картину, отражающую единство системы, которой и является город. [2, с. 5].

Рассмотрим ключевые аспекты наследия, которые сегодня признаются ценными и требуют сохранения для использования в качестве основы для преемственного развития городской среды. Среди таких аспектов особое внимание заслуживает соответствие исторической застройки масштабу человека. В старых городах преобладали здания высотой от двух



Рис. 1. Прага. Староместская площадь (guide-prague.cz)



Рис. 2. Флоренция – Площадь Республики (it.freepik.com)

до четырёх этажей, хотя в крупных центрах встречались участки с пяти – и шестизэтажными строениями. Опыт показывает, что именно двух – четырёхэтажные здания воспринимаются как наиболее гармоничные по отношению к человеку.

Историческая застройка высотой четыре – шесть этажей сохранила соразмерность благодаря ограниченной длине зданий. Горизонтальные размеры легко оценивались взглядом, что помогало воспринимать высоту. Такие строения подчеркивали значимость города и сегодня, при условии их расположения на одной линии, выглядят монументально. Соразмерность или ее отсутствие зависят не только от абсолютных размеров сооружений, но и от привычных для человека масштабов, а также от архитектурных приемов, используемых для их гармонизации.



Рис. 3. Таллин. Домский собор в Вышгороде (humus.livejournal.com)

Соразмерность старой архитектуры человеку проявляется не только в габаритах зданий, но и в особенностях их пластического оформления. Во – первых, в исторических постройках почти всегда присутствуют изгибы форм, декоративные элементы и тщательная проработка деталей. Во – вторых, в декоре и неровностях поверхностей ощущается ручная работа, подчеркивающая ремесленный характер сооружений.

Соразмерность человеку также характерна и для пространств исторического города. Если современная архитектура в пешеходных зонах постепенно отходит от чрезмерно открытых пространств к более уютным и замкнутым, то в городской среде прошлого такая камерность и компактность улиц и площадей изначально были естественными.

Важно отметить, что пространственные характеристики нельзя рассматривать отдельно от архитектуры зданий. Узкие средневековые улицы не создают «давящего» ощущения, так как здания, их формирующие, имеют пропорции и членения, гармонирующие с человеческим масштабом.

Пол Голдбергер обращает внимание на то, что исторические улицы городов постепенно утрачивают свою уникальность и связь с прошлым, подчиняясь коммерческим интересам. Он акцентирует важность разработки единого подхода к градостроительному планированию и архитектурному дизайну на таких территориях. Такой подход должен быть направлен на сохранение значительной культурной ценности исторических центров городов [6, с. 149].

Важную роль в исторической городской среде играет сложность ее структуры. Ритм отдельных домов, ведущий к доминанте внутри улицы – церкви, или чередование фасадов и щипцовых завершений готической улицы, порой с отдаленным ориентиром в виде собора или ратушной башни – все это формирует представление о сложном организме, городской среде с собственной внутренней жизнью и закономерностями.

Эстетическую ценность имеют и регулярные ансамбли классицизма, такие как застройка набережной Волги. Соразмерные



Рис. 4. Самара. Некрасовский спуск в 1900-е гг. (drugoigorod.ru)

человеку как по высоте, так и по протяженности, они обладают крупными ритмическими членениями, которые облегчают восприятие горизонтальных размеров зданий и композиционно выделяют ячейки, схожие по содержанию с индивидуальными домами усадебной застройки, распространенной в ту эпоху.

Старый город демонстрирует прекрасные примеры сценарной организации впечатлений вдоль основных направлений движения. В исторически сложившейся городской среде

обычно четко прослеживается структурная логика и иерархия построения. При движении по улицам раскрывается закономерность последовательной смены композиционных акцентов – площадей или крупных архитектурно значимых сооружений.

Ценность исторической застройки заключается в ее сложной организации, где четкая структурная основа сочетается с разнообразием деталей. Ж.К. Бернар отмечал, что сложность городских планировок отвечает

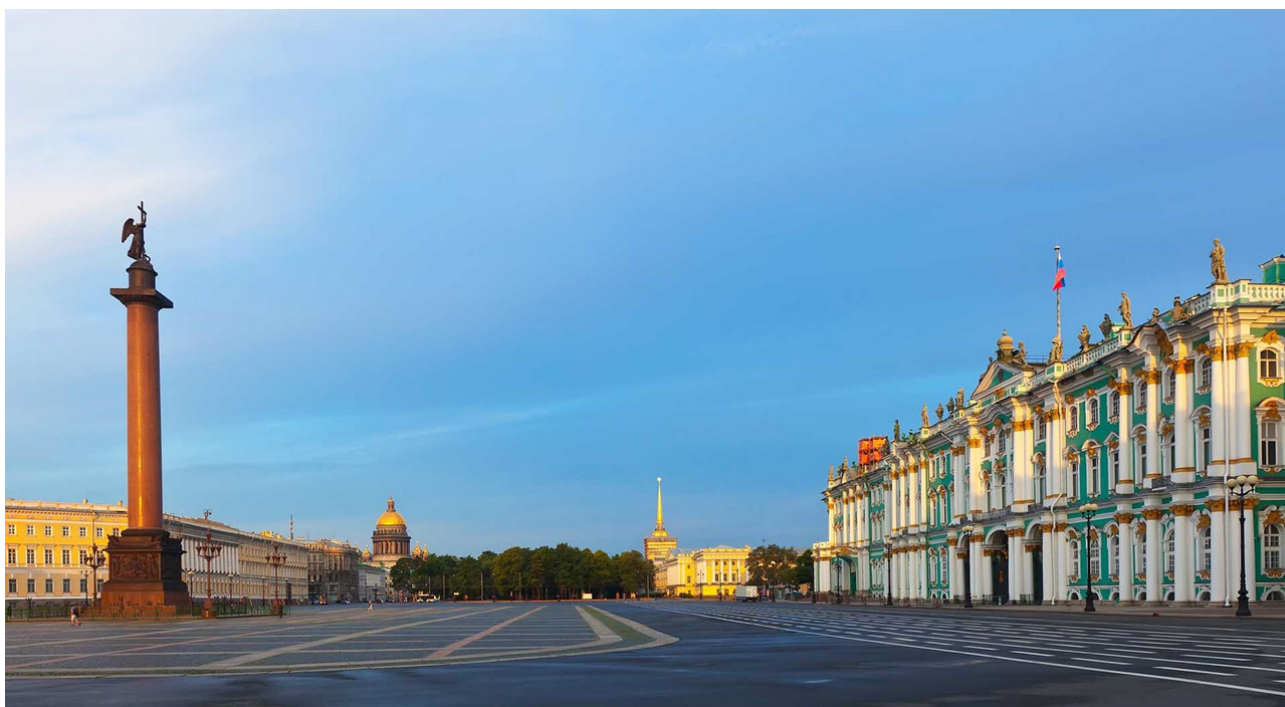


Рис. 5. Санкт – Петербург. Дворцовая площадь (experience.tripster.ru)



Рис. 6. Москва. Красная площадь (immunocar.ru)

психологической потребности, которую удовлетворяют старинные центры городов и современные восточные поселения. Он подчеркивал, что такая структура не случайна: склонность к лабиринтам проявляется в запутанности пешеходных путей, придающей особое очарование стихийно сложившимся ансамблям, сохранившим свою таинственность для непосвященных [1, с. 106].

Архитектурное наследие представлено преимущественно объектами, изначально обладавшими замкнутостью и самодостаточностью – дворы, усадьбы, укрепленные города. Современная архитектура, стремящаяся к открытости, нарушает эту традиционную замкнутость, что порой вредит целостности и эстетическому восприятию исторических объектов.

В XVIII – XIX вв. была утрачена древняя традиция создания городов как замкнутых, статичных систем. Сегодня, на фоне масштабов и динамики мегаполисов, любой исторический город или его фрагмент воспринимается как локальный и обособленный организм. Главной архитектурной проблемой в исторических центрах городов, обусловленной быстрыми изменениями социально –

экономической среды, становятся «динамичность» и «изменчивость» пешеходной зоны. Это связано с постоянным внедрением обновлением функций, что приводит к необходимости адаптации пространства под новые требования.

Однако стабильность и статичность старых городов находит отклик в современных градостроительных концепциях. Исторический город может стать частью агломерации, выполняя роль связующего ядра или одного из ее элементов. В таком случае его статичность перестает быть проблемой, так как он становится лишь небольшим звеном в общей структуре.

В своей работе, посвященной изучению городских центров, Л.И. Соколов предложил методы анализа процессов развития исторического ядра города, которые объединяют в единую систему аспекты «прошлое – настоящее – будущее»:

1. Эволюционный метод: анализ исторического становления центральных районов города с учетом теоретических и практических наработок в формировании подобных территорий;



Рис. 7. Суздаль. Свято – Покровский монастырь (dobro-suzdal.ru)

2. Системный метод: рассмотрение центральной части города как сложной структуры, требующей комплексного анализа ее организации [4].

Выводы

Проведенное исследование показывает, что в современном мире важно не просто сосуществование наследия и актуальных тенденций как двух равноценных, но принципиально разных явлений. Архитектурная практика сегодня решает задачи, схожие с теми, что воплощены в эстетических качествах среды, которые мы находим в историческом наследии городов.

Рассматривая восприятие исторического содержания застройки, важно отметить, что наследие различных эпох воспринимается не только как отдельные элементы, но и формирует единую картину. Город обретает историческую глубину. Здания, улицы и площади повествуют о его древности, этапах развития,

совершенствования и борьбы с разрушительным временем. Речь идет не о простом наборе признаков и деталей разных стилей, а о системе элементов наследия, которая позволяет увидеть и почувствовать закономерный исторический процесс, этапы становления и развития города.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Беккер А.Ю., Щенков А.С. Современная городская среда и архитектурное наследие: Эстетический аспект / ЦНИИ теории и истории архитектуры. – М.: Стройиздат, 1986. – 204 с.: ил.
2. Бычков В. В. Эстетика: Учебник для вузов. Серия: Gaudeamus – М.: Академический Проект, 2020. – 452 с.
3. Иконников А.В. Архитектура города. Эстетические проблемы композиции. Москва: Стройиздат, 1972, 216 с.
4. Линч К. Образ города. Москва: Стройиздат, 1982. 328 с.

5. Соколов Л.И. Центр города – функции, структура, образ. Москва: Стройиздат, 1992. 353 с.
6. Шченков А.С., Антонова Н.Е. Об эстетических аспектах архитектурной интервенции в среду небольших исторических городов // Academia. Архитектура и строительство, 2022, № 3, с. 51–59. DOI: 10.22337/2077-9038-2022-3-51-59
7. Montgomery J. Making a city: Urbanity, vitality and urban design // Journal of Urban Design, 1998, Vol. 3, No. 1, pp. 93-116. DOI: 10.1080/13574809808724418
2. Bychkov V.V. Aesthetics: Textbook for universities. Series: Gaudeamus - M.: Academic Project, 2020. - 452 p.
3. Ikonnikov A.V. Architecture of the city. Aesthetic problems of composition. Moscow: Stroyizdat, 1972, 216 p.
4. Lynch K. Image of the city. Moscow: Stroyizdat, 1982. 328 p.
5. Sokolov L.I. City center - functions, structure, image. Moscow: Stroyizdat, 1992. 353 p.
6. Shchenkov A.S., Antonova N.E. On the aesthetic aspects of architectural intervention in the environment of small historical towns // Academia. Architecture and Construction, 2022, No. 3, pp. 51–59. DOI: 10.22337/2077-9038-2022-3-51-59
7. Montgomery J. Making a city: Urbanity, vitality and urban design // Journal of Urban Design, 1998, Vol. 3, No. 1, pp. 93-116. DOI: 10.1080/13574809808724418

REFERENCES

1. Becker A.Yu., Shchenkov A.S. Modern urban environment and architectural heritage: Aesthetic aspect / Central Research Institute of Theory and History of Architecture. - M.: Stroyizdat, 1986. - 204 p.: ill.
7. Montgomery J. Making a city: Urbanity, vitality and urban design // Journal of Urban Design, 1998, Vol. 3, No. 1, pp. 93-116. DOI: 10.1080/13574809808724418

Для ссылок: Литвинов Д.В., Михайлец А.А. Значение эстетики архитектурного наследия для современных городов // Innovative project. 2025. Т.10, №18. С. 48-54. DOI: 10.17673/IP.2025.10.18.5

For references: Litvinov D.V., Mikhailets A.A. The Importance of Architectural Heritage Aesthetics for Modern Cities // Innovative project. 2025. Vol.10, No.18. pp. 48-54. DOI: 10.17673/IP.2025.10.18.5