

Мохова Мария Сергеевна, Терягова Александра Николаевна  
Самарский государственный технический университет  
Mokhova Maria, Teryagova Aleksandra  
Samara State Technical University

ПРЕДПОСЫЛКИ ИЗМЕНЕНИЯ АРХИТЕКТУРНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ  
СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ ГОРОДА  
PRECONDITIONS OF CHANGES IN THE ARCHITECTURAL AND URBAN BUILDING COMPONENT OF THE  
SOCIO-CULTURAL ENVIRONMENT OF THE CITY

*Современные исследования социологов, психологов, политологов, культурологов и других теоретиков, изучающих общество как социальную систему, зачастую берут за основу вопрос о революционных изменениях, вносимых новейшими наукоемкими технологиями в процессы общения между людьми. Коммуникативное, технологичное общение в корне меняет понимание многих процессов и видов социокультурных связей. Эти изменения в перспективе будут коренным образом менять подход к формированию городской среды в целом и пространств общения в частности. В представленной работе осуществлена попытка рассмотреть влияние виртуального общения на город. Рассмотрены положительные и отрицательные аспекты этих изменений и в конечном итоге осуществлена попытка формирования пространственной модели общения в современном городе. Описаны варианты комплексной оценки социального качества городской среды. На основе предлагаемой авторами классификации пространств общения современного города, проведено исследование, целью которого стало выявление возможных локаций этих средовых объектов и систем. Высказана гипотеза о поэтапном создании гибридных пространственных ансамблей в пределах архитектурных единиц, составляющих среду для различных видов межличностного общения, в виде синтеза медиатехнологий и градостроительства.*

*Up-to-date studies carried out by sociologists, psychologists, political scientists, cultural scientists and other theorists who study society as a social system are often based on the issue on the revolutionary changes introduced by the latest high-end technologies into the processes of communication between people. Communicative, technological communication fundamentally changes the understanding of many processes and types of sociocultural relations. In the future, these changes will fundamentally alter the approach to the formation of the urban environment in general and communication spaces in particular. This paper presents an attempt to consider the impact of virtual communication on the city. The positive and negative aspects of these changes are considered and, ultimately, an attempt on the formation of a spatial communication model in the modern city is made. The options for a comprehensive assessment of the social quality of the urban environment are described. The authors' classification of the communication spaces of the modern city became a foundation for a study aimed to identify potential locations of these environmental objects and systems. The hypothesis of a phased creation of hybrid spatial ensembles within the architectural units constituting the environment for various types of interpersonal communication, in the form of a synthesis of media technologies and urban planning is generated.*

**Ключевые слова:** социокультурная среда, городские пространства общения, коммуникативная среда города  
**Keywords:** socio-cultural environment, urban spaces of communication, communicative environment of the city

Идея предсказать будущее продолжает завораживать человечество. Она всегда и была животрепещущей темой в литературе, кино и искусстве в целом. В этом стремлении архитектура, будучи одним из самых социальных видов искусства не могла стоять в стороне. Можно бесконечно перечислять фильмы, романы и архитектурные концепции теоретиков архитектуры, «предсказания» которых стало уже не будущим, а настоящим, а иногда, и прошлым - реализованным опытом от которого категорично отказались (жилой комплекс «Прютт - Айгоу», Сент-Луис, США, Архитектор: Минуру Ямасаки, снесен в 1972–1974 г.).

Архитектура всегда отражает эпоху, из чего следует предположение, что человеку конкретной эпохи удобна и интересна архитектура и дизайн этой конкретной эпохи. Чтобы предположить и понять, что нужно человеку «будущего» необходимо понимать, как он мыслит, развивается, как складывается его быт, ритм жизни и много другое, в ином смысле понять «кто он такой?». Сегодня, все чаще современные архитекторы и урбанисты, исследуя пространство города используют подход так называемой урбанистической социологии. В последние полвека в исторической науке стало принято изучать историю повседневности,

множество авторов пытаются разобраться, упорядочить, и понять, как преобразовывать пространства города для максимального комфорта всех людей, учитывая всевозможные ситуативные, антропологические и психологические особенности.

Сегодня очевидно, что интернет, медиа, социальные сети - всё это новый вид и форма коммуникации и общения между людьми, которые внезапно стали доступны всему человечеству благодаря новым технологиям, возникшим в 20 веке. Такой традиционный способ общения как диалог с глазу на глаз стал не единственным способом коммуникации, между людьми. В каком-то смысле стали исчезать такие категории как пространство и время, мир как будто резко сжался, стал меньше и доступнее. И если раньше, благодаря таким технологиям как радио и телевидение коммуникация была односторонней, то благодаря интернету, медиасредства превратились из некоего монолога в диалог. Теперь люди могут за секунду поделиться с огромной аудиторией своими мыслями и идеями, уже сейчас современное общество представляет из себя огромную деревню с обменом мнениями и т.п.

Исходя из этого можно задаться вопросами: если человек всегда подключен к всемирной паутине, может мгновенно передать информацию куда и кому угодно, имеет ли тогда значение где он находится, в каком городе живёт, какого качества среда вокруг него? Зачем современному человеку ходить в учебные заведения, в школы, университеты, когда существует онлайн обучение? Зачем ехать в офис, если можно работать, не выходя из дома? С одной стороны, уже в конце прошлого столетия некоторые учёные предсказывали смерть расстояний, утверждая, что современные средства коммуникации способны заменить привычную нам форму быта и общения, однако с другой стороны, эта гипотеза во всяком случае пока, не совсем находит подтверждение. Исследователи из Senseable City Lab - исследовательская группа Массачусетского технологического института, занимающаяся исследованиями жизни крупных городов в современных условиях, проанализировали телекоммуникационные данные и обнаружили, что те люди, которые общаются при помощи цифровых средств связи, все так же стремятся к личным встречам. «Люди испытывают глубокое желание быть с другими людьми, хотят находиться в красивом месте...»[1]. Кроме этого,

в 21 веке города продолжают расти как никогда прежде, современные мегаполисы разрастаются с неумолимой скоростью. По данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), к 2050 году городскими жителями может стать 75 процентов населения земного шара, городская жизнь кажется людям более привлекательной. [2]. Этот факт, на мой взгляд подтверждает, что даже сегодня, в мире высоких технологий и коммуникаций человеку очень важно физическое взаимодействие между людьми и окружающей средой, пространство для этого взаимодействия, общения.

Таким образом, можно предположить, что цифровое коммуникативное поле не убивает и не поглощает пространство живого общения, два этих мира, две эти реальности переплетаются и взаимодействуют друг с другом. «Цифровая революция не убила городское пространство - какое там! - но она и не оставила его незатронутым» [3]. Города постепенно превращаются в гибридное пространство, которое вмещает в себя и объединяет цифровые и физические пространства. В итоге встает вопрос о расширении границ архитектуры и городского дизайна.

Занимаясь проблемами современных пространств социокультурной среды в городах 21 века, авторы обнаружили основные тенденции, по которым выявили основные типы наиболее актуальных времени пространств общения:

- Рекреационное культурное пространства общения
- Пространства для общения в процессе обучения
- Общение в процессе обмена товарами и услугами
- Культовые и ритуальные пространства общения

Анализируя современные реализованные примеры был сделан вывод, что пространства общения уже не являются монофункциональными. Они становятся воплощением гибридной полифункциональной структуры. Эволюция гибридных пространств в 21 веке происходит на основе расширения их функционального насыщения и вариативности функционального взаимодействия. Они в свою очередь становятся некими доминантными и узловыми точками притяжения в ткани современного города. Такая структура является многослойной, а сооружения, образующие его структуру, объединены многоуровневым общественным пространством, в котором важную роль играет его виртуальное восприятие, а также его информационный потенциал и его возможности к трансформации.



Рис.1. Пирс в Гастингсе (Великобритания), архитектурное бюро dRMM

### Рекреационные культурные пространства общения

Этот вид пространств объективно является наиболее жизнеспособным. Жизненные процессы человека, связанные с работой, учебой, бизнесом постепенно меняются. Одновременно изменяется подход к формированию пространств, обеспечивающих данные процессы. Неизменной остается потребность человека в отдыхе, который психологически часто связан со сменой обстановки, с природной средой. Пространства общения, ориентированные на рекреацию, несомненно, трансформируются, обрастают дополнительными функциями, но при этом остаются стабильно востребованными.

Пирс в городе Гастингс (Великобритания) стал продуктом совместной работы городского сообщества и с архитектурного бюро dRMM, которое победило в международном конкурсе на проект реконструкции пирса (рис.1). После многочисленных дискуссий было решено оставить это место пустым. Новая огромная платформа, вытянувшаяся в океан на 280 метров, должна быть местом для самоорганизации местных жителей, которые могут сами выступать в роде архитекторов и дизайнеров своего досуга, каждый раз выбирая, каким будет наполнение этого пространства. Свободная площадь может вмещать в себя любые временные сооружения. Здесь удобно проводить различные мероприятия: всевозможные ярмарки, концерты, праздники и цирки-шапито.

Общая площадь пирса составляет 11720 м<sup>2</sup>. На территории пирса имеется павильон кафе-бара. Обновлённый причал является катализатором регенерации таких небольших приморских городов как Гастингс. Этот объект является примером пространства общения, который обладает гибкой функциональной и материальной структурой. В 2017 году проекту была присуждена

Премия Стерлинга за лучшее сооружение Великобритании [4].

Пирс в городе Гастингс доказательство того, что даже пустое, «чистое» пространство с гибкой функциональной и материальной структурой может быть популярным общественным местом, стать важной градостроительной единицей в городе и стать мощной площадкой для общения горожан и туристов.

### Пространство общения в процессе обучения

Пространственная среда образовательных учреждений - это стартовая площадка для большинства инноваций. Подход к формированию архитектуры учебной среды, также необходим инновационный, поскольку новые формы общения требуют адекватного ответа в организации пространства. Интересным примером такого инновационного подхода является проект «Плавучий университет» в Берлине, Германия.

С мая по сентябрь 2018 года архитектурное бюро raumlaborberlin организовало университет в Берлине, для различных общественных дискуссий, экспериментального и неформального обучения, главной темой стала трансформация современных городов. «Плавучий университет» был построен этой весной в Берлине силами преподавателей и студентов разных профильных вузов на резервуаре для сбора дождевой воды близ аэропорта Темпельхоф [4,8]. Этот проект стал местом сбора студентов из разных стран, учёных из более чем двадцати международных университетов, местных экспертов, архитекторов, музыкантов и танцоров. Все они принимали участие во всевозможных дискуссиях, лекциях, воркшопах, семинарах, концертах и перформансах. Все они объединились, чтобы исследовать повседневный быт и городскую жизнь, а также сформулировать видения и идеи для будущего проекта трансформации городов.



Рис. 2. Институт архитектуры и дизайна и медиатехнологий «Стрелка» г. Москва

Университет ищет современные, устойчивые формы городской практики с видением в будущее.

Это пространство для обмена знаниями в экспериментальных, образовательных форматах. Место, где трансдисциплинарные исследовательские группы и учёные в разных областях объединяются для решения сложных вопросов городской практики:

Отечественный опыт формирования инновационных пространств общения в процессе обучения наиболее ярко характеризуется появлением Института медиа, архитектуры и дизайна «Стрелка» в Москве (рис.2).

Программа института «Стрелка», это проект, ориентированный на широкую аудиторию, на горожан и неравнодушных членов сообщества. На эту образовательную площадку приглашаются специалисты и эксперты различных уровней, для освещения проблем современных медиатехнологий, архитектуры и дизайна. Кроме обучающих программ для поступивших студентов институт предлагает обширную программу просвещения для простых обывателей, для тех, кто просто желает расширить свой кругозор в пространствах института часто проводятся лекции, семинары, курсы и круглые столы. Помимо этого, здесь регулярно организуют выставки и арт-инсталляции. С каждым годом программа института расширяется. Сейчас здесь устраивают кинофестивали, в программу которых входят специально отобранные фильмы; проводят курсы для начинающих предпринимателей. В 2015 году к работе «Стрелки» начали привлекать волонтеров [6]. Помимо образовательного и просветительского центра, коим он является, институт также занимается издательской деятельностью. Территория института, несомненно является гибридным пространством общения включая в себя не только лектории, но

и экспозиционные площадки предприятия общественного питания, рекреационные модули.

Эти два примера учебных пространств доказывают гибридную специфику специфику современных научно-исследовательского пространств, которые не могут и не должны только лишь из учебных классов, а должен представлять из себя сложную многофункциональную структуру.

### Пространства общения в процессе обмена товарами и услугами

В истории мировой архитектуры и градостроительства одним из первых сформировавшихся видов пространств общения стала рыночная площадь. Общение в рамках обмена товарами и услугами в настоящее время в значительной мере переходит в плоскость медиатехнологий. Онлайн торговля вытесняет привычные формы взаимодействия между покупателем и продавцом. Однако в ряде случаев большое значение для человека имеет не только знание о марке и заочная рекомендация о качестве товара, но и личное визуальное изучение его характеристик. Поэтому в ряде случаев общение в процессе покупки товара, между продавцом и покупателем, между покупателями продолжает оставаться весьма актуальным [7]. Пространства объектов торговли трансформируются, обретая гибридные свойства, включают в себя новые элементы и технологии (торговые терминалы, онлайн банки, информационные узлы). появляются сопутствующие функции - выставочная, образовательная (мастер-классы), питание.

Например, рынок Markthal Rotterdam (рис. 3) в г. Роттердам созданный архитектурным бюро MVRDV как новая типология городской рыночной площади.

Эта уникальная торговая площадка сложной задумки авторов по созданию уникальной площадки



Рис.3. Рынок Markthal Rotterdam (г. Роттердам, Голландия)

для общения людей в процессе обмена товарами. Авторы поставили перед собой цель -избавить горожан от негативных воздействий рынка -скопления транспорта, грузов и хозяйственного двора. Объект доступен для посетителей со всех. Объект гибридный поскольку оболочку здания образует многофункциональный комплекс, включающий жилые площади и офисы. Рыночная площадь ограничена зданием, образующим гигантскую арку. Хозяйственное обслуживание рынка осуществляется со стороны основания. Основанием является подземный торговый центр, огромный паркинг вместимостью 1,2 тысячи мест.

Market Hall доказывает, что в современном городе практически любая типология зданий или градостроительных единиц уже не может быть монофункциональна. Многофункциональность данного объекта делает его экономически выгодным, интересным по архитектуре и своей функциональной программе. Market Hall является новой типологией городской рыночной площади.

### Культовые и ритуальные пространства общения

Общение, основанное на естественных для человека мыслях о вечном - рождении и смерти, смысле жизни и любви является неизменной формой. Разговоры на эти темы перенесены в медиаплоскость, однако сакральное значение пространств, облекающих эмоции человека в подобие некой формы было и остается неизменным. Форма таких пространств, несомненно претерпевает убедительные трансформации. В них становится больше созерцательного. Уменьшается значение догматических, канонических утверждений, находящихся свое отражение в архитектуре. Новые религиозно -культурные объекты более терпимы к иноверцам, инакомыслящим, их среда призывает остановиться, задуматься, созерцать. это пространства для поиска истины в процессе общения с людьми и Богом. Особенно

заметны изменения функционального состава пространств общения их гибридизация в архитектуре западных стран. Таким примером является культурно-приходской центр Kannikegården в Риббе, Дания (архитектурное бюро Lundgaard & Tranberg Architects).

Kannikegården - это новое здание для приходского церковного совета датского города Риббе, построенный на городской площади исторического центра напротив старого собора. Объект был построен и спроектирован в 2015 году архитектурным бюро. [10].

Kannikegården это не только место для сбора и общения местного церковного прихода, но и культурный центр, который доступен для досуга и общения всем горожанам и туристам. Политика этого культурно-религиозного центра заключается в дружелюбности и толерантности. Цифровая эра, в которой мы все живем в настоящее время, формирует совершенно новое пространство человеческой жизни — информационно-технологическую медиа среду. Из редкого и экзотического явления городской жизни информационные технологии превращаются во все более доступный, повсеместный и повседневный элемент жизни горожан.

В пространстве здания происходят различные общественные мероприятия для горожан, беседы с социальными работниками и священнослужителями, концерты и показы фильмов. Кроме того, во время строительства объекта были найдены руины древнего монастыря: тысячелетние камни, свидетельство того, как викинги отдавали честь Вальхалле, чтобы впредь служить новому христианскому богу (рис.4).

Культурно-религиозный центр Kannikegården одновременно является и музеем, приходским и социальным центром, а также местом для общения, где жители и гости города Риббе могут устраивать городские собрания, просмотры кинофильмов и концерты.



Рис.4. Культурно-приходской центр Kannikegården в Риббе (Дания), Lundgaard & Tranberg Architects

Канникеgårден примечателен своей политикой открытости. Он является объектом не только духовного, но и культурного просвещения. Центр спроектирован с целью стать местом сбора и встреч не только церковной общины, но и местного сообщества, приезжих туристов. Помимо многофункциональности [11], объект интересен своей исторической составляющей. Таким образом, на основании проведенного анализа общемировых тенденций формирования пространств общения в городе, можно сделать вывод о том, что современные средства коммуникации существенно меняют подход не только к самому процессу межличностного общения, но и к пространственной форме его выражения. Скорость передачи информации от человека к человеку влияет на увеличение скорости жизни в целом. Возможность концентрации различных функций в пространстве, также отвечает необходимости быстро реагировать на получаемую информацию и выполнять несколько действий за короткий промежуток времени. Освоение различных функциональных программ в пределах одного пространственного ансамбля - не одномоментно. Поэтапно формируемые пространства общения в свете последних тенденций синтезируют медиатехнологии, архитектуру и градостроительство.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ратти К., Клодел М. Город завтрашнего дня / Издательство института Гайдара, Москва 2017. С. 29-36.
2. Что пьем и чем дышим: как проблемы окружающей среды влияют на здоровье // ТАСС: официальный сайт. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/4224612>
3. Ратти К., Клодел М. Город завтрашнего дня / Издательство института Гайдара, Москва 2017. С. 44.
4. Фролова Нина «Пирс для народа» // Архи.ру - [Элек-

тронный ресурс]. - Режим доступа: <https://archi.ru/world/76398/pirs-dlya-naroda>

5. Фролова Нина «Повседневное геройство» // Архи.ру - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://archi.ru/world/72561/povsednevnoe-geroistvo>

6. Markthal Rotterdam — гигантский базар в центре Роттердама // Издательский Дом RUS Media, [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rusbenelux.com/markthal-rotterdam-gigantskiy-bazar-v-tsentre-rotterdama/>

7. Жоголева А.В. Принципы архитектурного формирования социо-пространственной среды современного исторического города // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2009. № 3. С. 43-49.

8. Орлов Д.Н., Орлова Н. А. Опыт формирования общественных пространств средствами активной архитектурной пластики // Устойчивое развитие городской среды. Самара, 2016, ст. 65-67.

9. Каракова Т.В. Архитектурная психология и среда города // Приволжский научный журнал. 2012. -№1. -С. 132-134.

10. Ахмедова Е.А., Кандалова А.Д. Медиатехнологии в современном городе// Градостроительство и архитектура. 2016. № 3 (24). С. 44–48.

11. Родионова А.М., Вавилова Т.Я. Цифровые технологии – драйвер архитектурно-типологического развития музеев // Архитектура и дизайн: история, теория, инновации. Дальневосточный федеральный университет. Владивосток, 2018. №3.С 300-304.

#### REFERENCES

1. Ratti K., Claudel M. City of Tomorrow / Gaidar Institute Publishing House, Moscow 2017. P. 29-36.
2. What we drink and what we breathe: how environmental problems affect health // TASS: official website. [Electronic resource.] - Access mode: <https://tass.ru/obschestvo/4224612>
3. Ratti K., Claudel M. City of Tomorrow / Gaidar Institute Publishing House, Moscow 2017. P. 44.

4. Frolova Nina "Pier for the People" // Archi.ru. [Electronic resource.] - Access mode: <https://archi.ru/world/76398/pirs-dlya-naroda>
5. Frolova Nina "Everyday Heroism" // Archi.ru. [Electronic resource.] - Access mode: <https://archi.ru/world/72561/povsednevnoe-geroistvo>
6. Markthal Rotterdam - a giant bazaar in the center of Rotterdam // RUS Media Publishing House. [Electronic resource.] - Access mode: <http://rusbenelux.com/markthal-rotterdam-gigantskiy-bazar-v-tsentre-rotterdama/>
7. Zhogoleva A.V. The principles of the architectural formation of the socio-spatial environment of the modern historical city // Bulletin of Belgorod State Technological University. V.G. Shukhov. 2009. № 3. S. 43-49.
8. Orlov D.N., Orlova N.A. Experience of the formation of public spaces by means of active architectural plastics // Sustainable development of the urban environment. Samara, 2016, art. 65-67.
9. Karakova T.V. Architectural psychology and environment of the city // Volga scientific journal. 2012. -№1. -WITH. 132-134.
10. Akhmedova E.A., Kandalova A.D. Media technologies in the modern city // Urban planning and architecture. 2016. № 3 (24). Pp. 44-48.
11. Rodionova A.M., Vavilova T.Ya. Digital technologies - the driver of the architectural and typological development of museums // Architecture and design: history, theory, innovation. Far Eastern Federal University. Vladivostok, 2018. No. 3.C 300-304.

Для ссылок: *Мохова М.С., ТERYAGOVA A.H.* Предпосылки изменения архитектурно-градостроительной составляющей социокультурной среды города // Innovative project. 2017. T.2, №3. С. 22-28. DOI: 10.17673/IP2017.2.03.3

For references: *Mokhova M.S., TERYAGOVA A.N.* Preconditions of changes in the architectural and urban building component of the socio-cultural environment of the city. Innovative project. 2017. Vol.2, No.3. pp. 22-28. DOI: 10.17673/IP2017.2.02.3