

Вологодина Наталья Николаевна, Цацына Диана Евгеньевна
Самарский государственный технический университет
Vologdina Natalya, Tsatsyna Diana
Samara State Technical University

ВОССТАНОВЛЕНИЕ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ ОСНОВЫ ТЕРРИТОРИИ, УТРАТИВШЕЙ
ГРАДООБРАЗУЮЩУЮ ФУНКЦИЮ
RESTORATION OF THE CULTURAL AND HISTORICAL BASIS OF THE TERRITORY, WHICH LOST CITY-
FORMING FUNCTION

На основе исследования территории, утратившей градообразующую функцию, разработаны принципы и модели реконструкции объекта, обладающего уникальной культурно-исторической основой и структурой, встроенной в градостроительный каркас города. Обращается внимание на отсутствие политики и адекватных программ реновации в отношении промышленных территорий, находящихся в заброшенном состоянии. Результат хаотичности освоения территории случайными функциями, затянувшееся на десятилетия, отражает состояние застоя в решении глобальных вопросов градостроительного планирования и регулирования. Раскрыта уникальность объекта реконструкции как носителя культурных смыслов и важного транспортно-коммуникационного узла. Это положение приводит авторов к выводу о необходимости рассматривать действия по сохранению и использованию объекта как императив.

Based on the study of the area that has lost the city-forming function, the principles and models for the reconstruction of the object, which has a unique cultural and historical basis and structure built into the town-planning framework of the city, have been developed. Attention is drawn to the lack of policies and relevant renovation programs for industrial areas that are in abandoned state. The result of randomness of the development of the territory by random functions, which lasted for decades, reflects the state of stagnation in addressing global issues of urban planning and regulation. The uniqueness of the object of reconstruction as a carrier of cultural meanings and an important transport and communication hub is revealed. This provision leads the authors to conclude that it is necessary to consider actions to preserve and use sign architecture as an imperative.

Ключевые слова: градостроительная структура, принцип проектирования, реконструкция, реновация, городская среда, метаморфоза, издательский комплекс, заброшенность

Keywords: urban structure, design principle, reconstruction, renovation, urban environment, metamorphosis, publishing complex, abandonment

Реконструкция промышленных территорий, утративших основную градоформирующую функцию, в настоящее время является проблемой для крупнейших городов. В результате смены политических и экономических предпочтений, отсутствия градостроительных решений и адекватных программ, огромные участки приобрели неопределенный статус и длительное время находятся в заброшенном состоянии. Это положение приводит к нарушению целостности градостроительной структуры. Случайное, временное использование территорий не способствует важнейшим социальным процессам в городе [1-4]. Ситуация усложняется в тех случаях, когда участок выполняет роль транспортно-коммуникационного узла и является структуро-формирующей частью градостроительного каркаса. Эти территории являются носителями историко-культурных смыслов, идей и ценностей [1, 2, 4-6].

Одна из таких уникальных ситуаций сложилась на участке в границах улиц Авроры, Съездовской, пр. Карла Маркса и 4-го проезда, который включает один из значительных объектов истории и культуры – Самарский Дом печати (рис. 1, 2).

Огромный издательско-полиграфический комплекс находился в собственности областного комитета КПСС и занимался выпуском изданий по крупным федеральным и региональным заказам.

В середине 1990-х предприятие было приватизировано, после чего большие задолженности собственников привели типографию к грани банкротства. Попытка руководства сдать помещения в аренду кончилась полным разорением предприятия. Последующие многочисленные перепродажи объекта повлекли за собой долгие судебные разбирательства, которые окончательно привели комплекс к запустению. Осенью 2015-го года

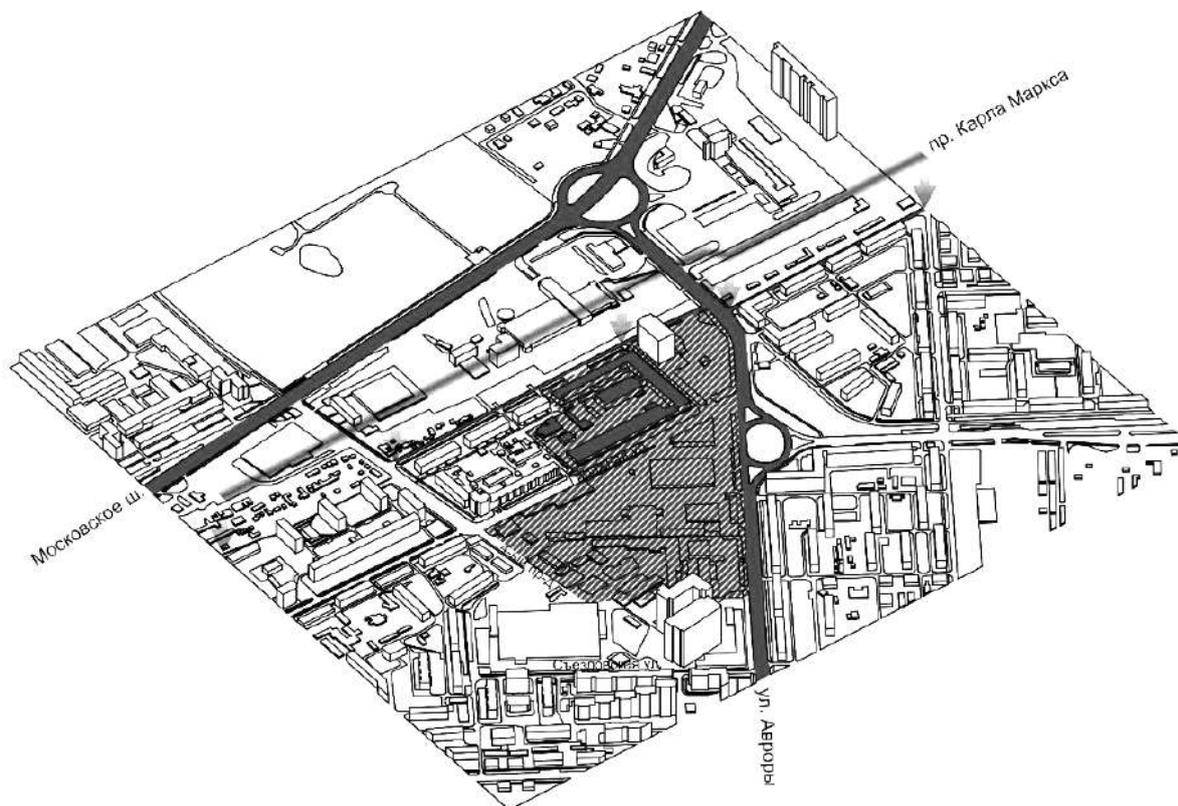


Рис. 1. Самарский Дом печати на территории в границах улиц Авроры, Съездовской, пр. Карла Маркса и 4-го проезда



Рис. 2. Самарский (Куйбышевский) Дом печати в 1970-1980-е гг. [10]



Рис. 3. Пожар Самарского Дома печати в 2015 г. [10] и современное состояние интерьеров [11]

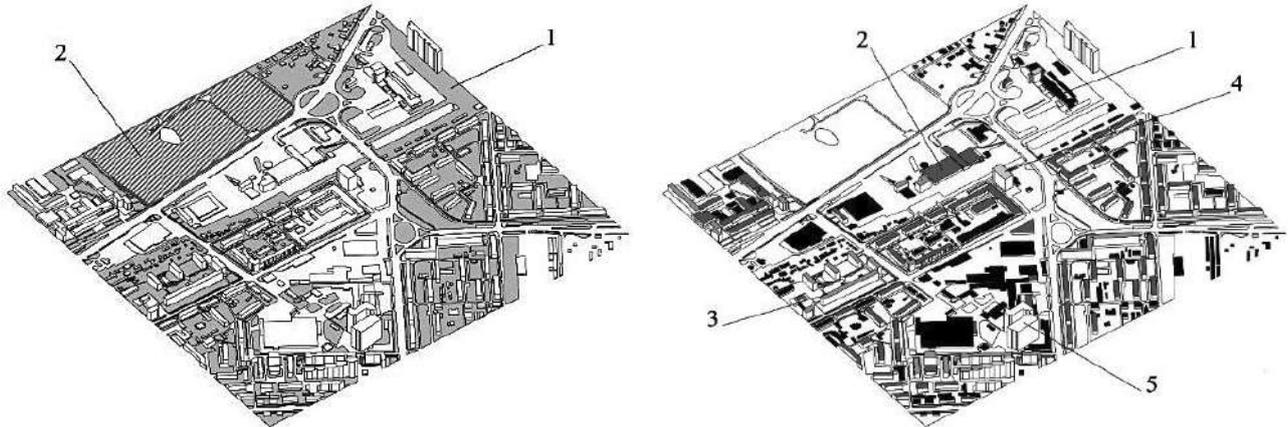


Рис. 4. Схемы озеленения (1 – городское озеленение, 2 – Ботанический сад) и этажности застройки (1 – 1-2 этажа, 2 – 3-5 этажей, 3 – 6-10 этажей, 4 – 11-16 этажей, 5 – 16 и более этажей)

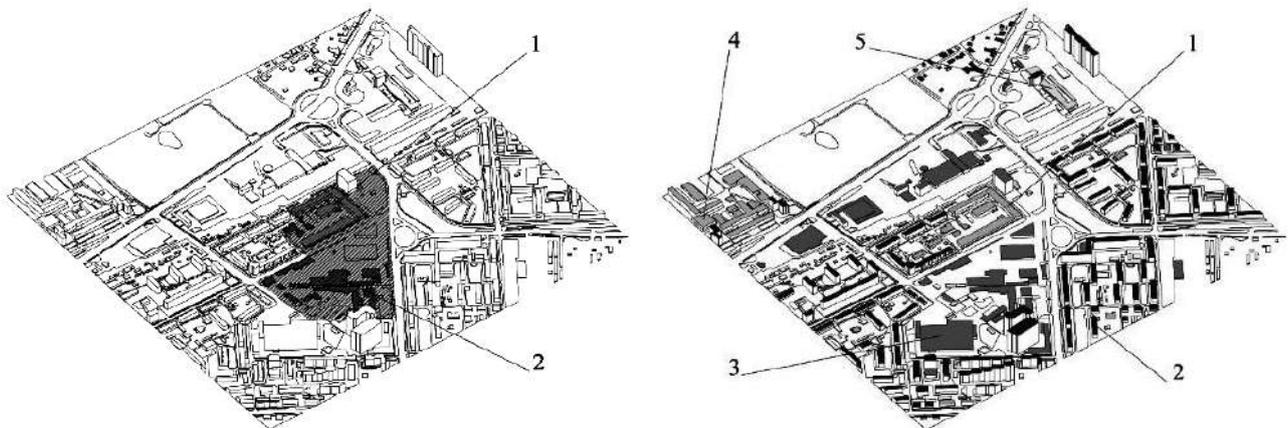


Рис. 5. Опорный план (1 – реконструируемый объект, 2 – снос) и функциональная схема (1 – реконструируемый объект, 2 – жилье, 3 – торговля/офисы, 4 – образование/администрация, 5 – транспорт)

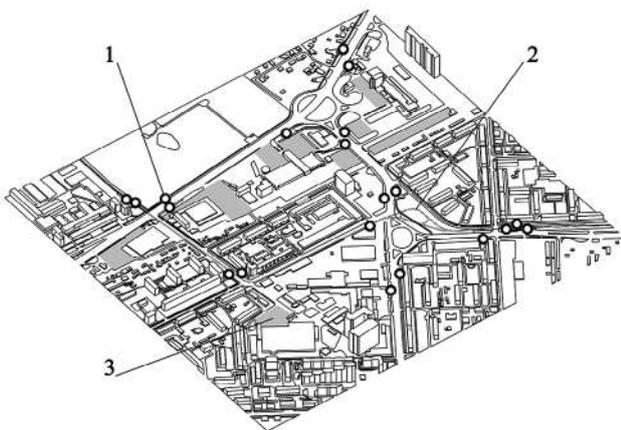


Рис. 6. Транспортная схема. (1 – остановки общественного транспорта, 2 – трамвайные пути, 3 – парковки)

произошел поджог здания, в результате которого полностью выгорела крыша главного корпуса. Сегодня здание пустует, и подвергается разрушению, а территория хаотично заполняется объектами со случайными функциями [7-9] (рис. 3).

Участок Дома печати находится в той части города, где наблюдается повышенный уровень транспортной нагрузки. Улица Авроры и Московское шоссе являются городскими магистралями, а по улицам Гаражной и 4 проезд проходят трамвайные пути. Ситуация усложняется близким размещением Центрального автовокзала, что само по себе многократно увеличивает транспортную нагрузку на развязку, решение которой далеко от паллиатива и препятствует формированию одного из основных направлений развития города. Относительно свободный транспортный трафик проходит по проспекту Карла Маркса, который является одной из проектируемых магистралей

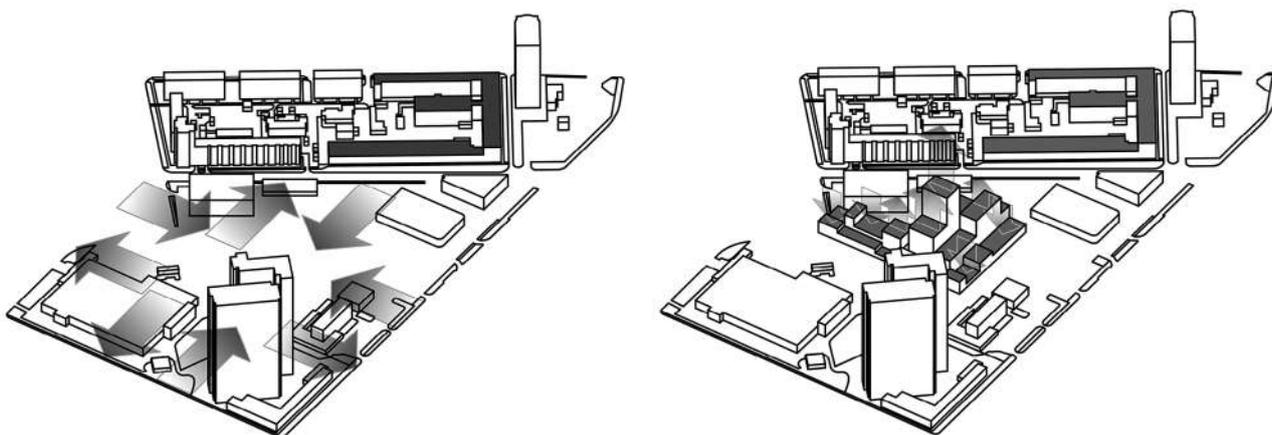


Рис. 7. Схема взаимодействия с окружающей застройкой и схема структурирования/иерархии

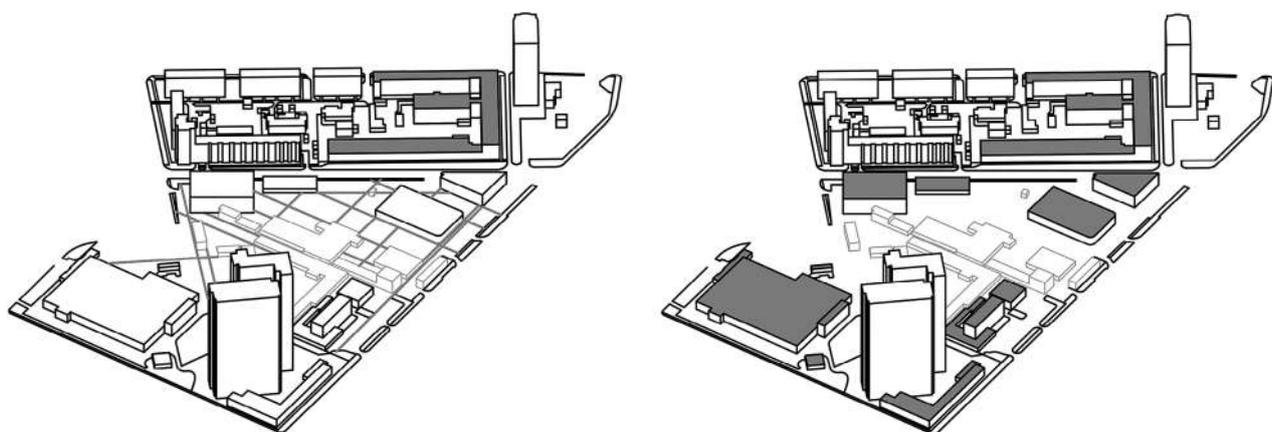


Рис. 8. Схемы преемственности и сохранения

города, однако, за последние десятилетия проблема остается не решенной [12].

В результате проведенного анализа разработаны аналитические схемы, дающие представление о масштабах необходимых реконструктивных мероприятий (рис. 3-5).

В исследовании были разработаны принципы и модели реконструкции, которые могут быть использованы при проектировании.

1. Взаимодействие с окружающей застройкой

Функциональное и композиционное взаимодействие с окружающей застройкой. Создание новых общих пространств, зон или объектов, связанных с соседними участками и объемами. Отказ от зонирования и жестких границ (рис. 6).

2. Структурирование и иерархия

Разделение функций и их иерархия в границах территории. Акцентирование доминирующей функции, выраженное в композиционном и формальном решении. Взаимодействие соподчиненных пространств (рис. 6).

3. Преемственность

Контекстуальный подход, использование сложившихся градостроительных и архитектурных приемов, методов проектирования. Использование основных параметров, пропорций, материалов, композиционной структуры, масштабов, конструктивных элементов и т.д. Освоение всех полезных ресурсов и средств в новом проектировании (рис. 7).

4. Сохранение

Сохранение и использование сложившейся планировочной структуры территории, визуальной составляющей, застройки с полной или частичной заменой функций и модернизацией инженерно-коммуникационной инфраструктуры. Отказ от радикальных преобразований (рис. 7).

5. Компактность

Рациональное использование территории, отсутствие больших разрывов между объектами, которые не поддерживаются композиционной и функциональной программой (рис. 8).

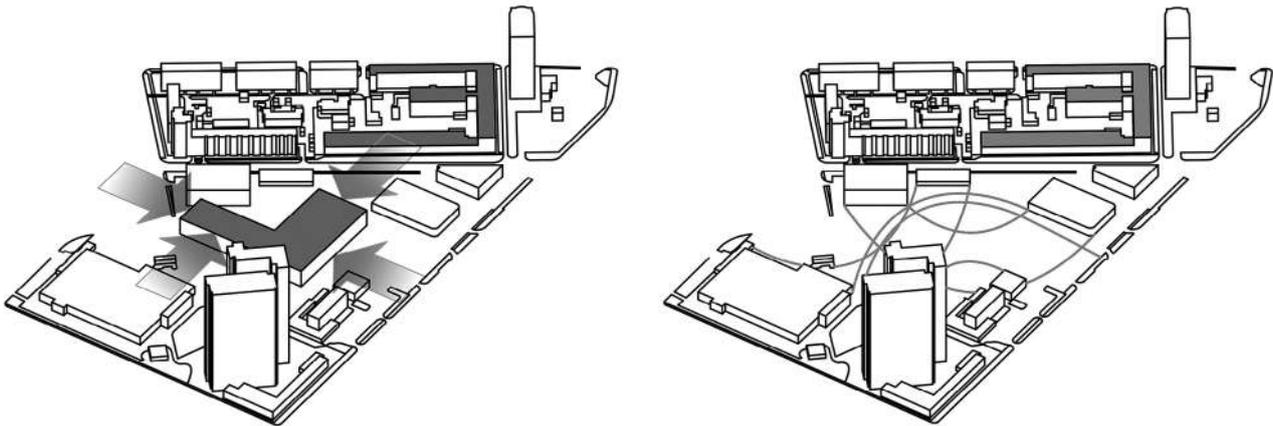


Рис. 9. Компактность и метаморфозы

6. Метаморфоза

Создание новой, уникальной архитектурно-планировочной структуры, контрастной по отношению к сложившейся. Внедрение новых форм, функций, конструктивных решений. Проектирование «вопреки» существующей ситуации (рис. 9).

7. Многоуровневость

Использование в объемно-пространственном решении комплекса формально и композиционно выстроенных уровней и связей между ними. Пространство и форма решаются с помощью объединения этажей в самостоятельные блоки и разделения их по вертикали, а также с помощью «мостов», переходов, консолей (рис. 9).

Проектируя в условиях нарушенной среды, необходимо понять духовный источник места, его внутреннюю жизнь и величественную историю. Мы имеем целый пласт промышленной архитектуры советского периода до конца не изученной. Сооружения, претендующие на роль символов,

монументов эпохи, оказались брошенными и ненужными в период кризиса экономики, разорванности производственных и социальных связей и отношений. С утратой этих зон мы потеряем и часть своей истории.

Отсутствие градостроительной политики и адекватной программы использования заброшенных территорий способствуют потере целостности градостроительной структуры.

Объект реконструкции занимает уникальное положение. Территория является транспортно-коммуникационным узлом, встроена в структуру градостроительного каркаса и в этом качестве участвует в формировании одного из направлений развития города.

Территория является носителем историко-культурных смыслов. Тезис о ценности среды противоречит нейтрально-объективной и рациональной модели, которая господствует в настоящее время. Но было бы неправильно отождествлять богатство среды только с «объективной красотой»,

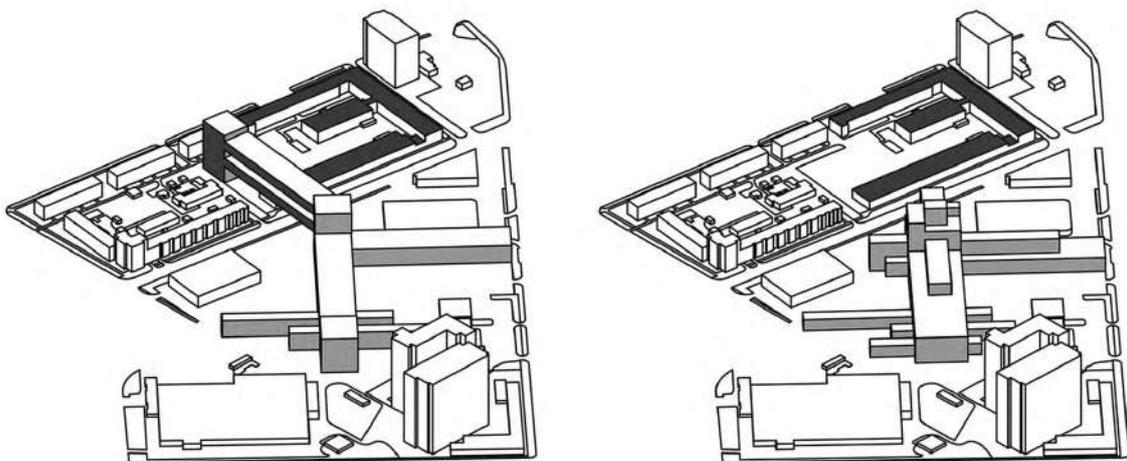


Рис. 10. Модели реконструкции, разработанные на основе изложенных принципов

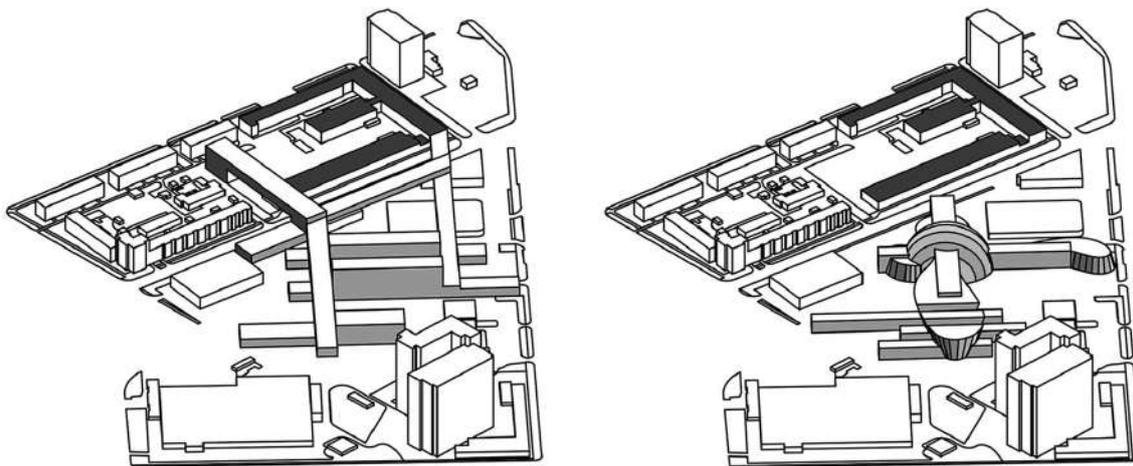


Рис. 11. Модели реконструкции, разработанные на основе изложенных принципов

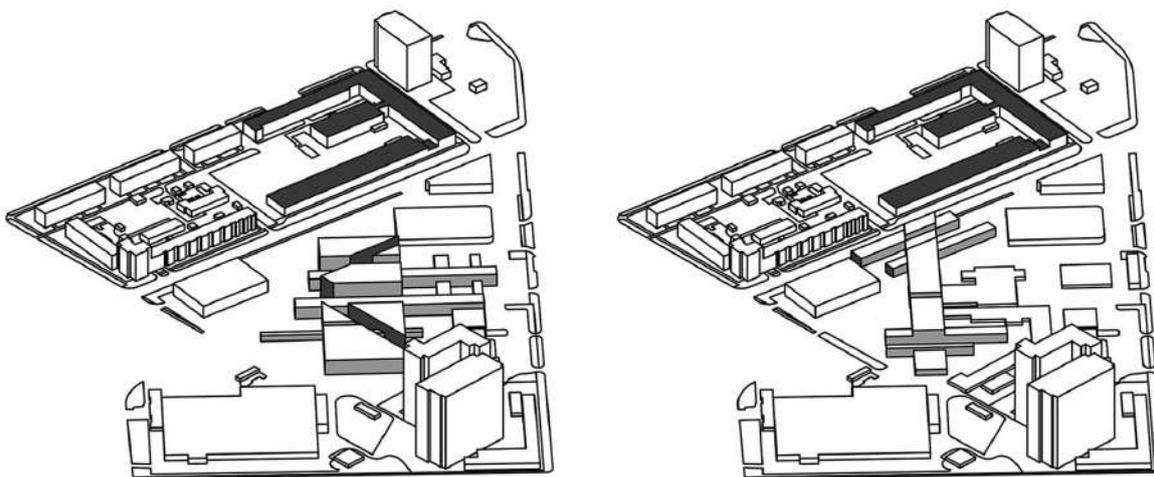


Рис. 12. Модели реконструкции, разработанные на основе изложенных принципов

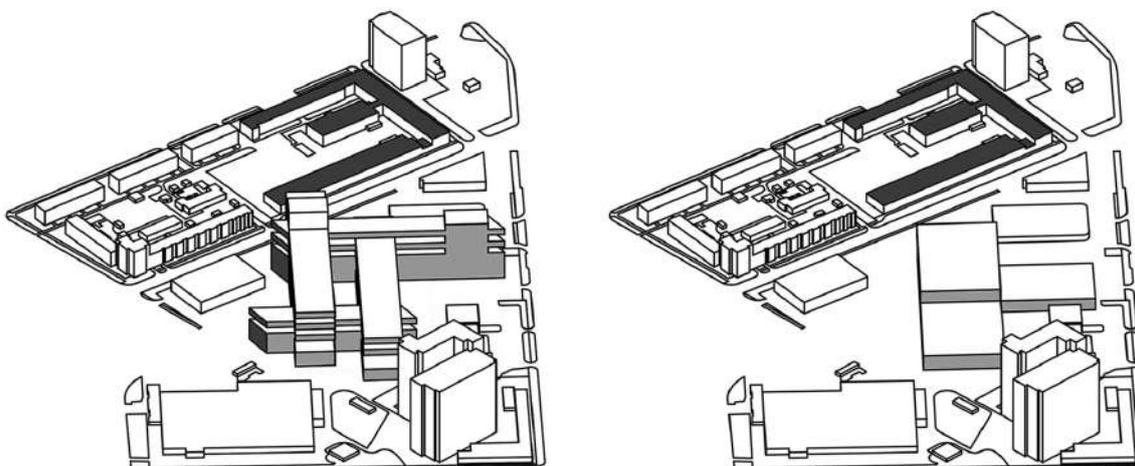


Рис. 13. Модели реконструкции, разработанные на основе изложенных принципов

это значило бы обеднить и упростить непрерывно изменяющуюся реальность. Для проектирования важно понять духовный источник места, его внутреннюю жизнь и величественную историю.

Сооружения, претендующие на роль символов, монументов эпохи, оказались брошенными и ненужными в период кризиса экономики, разорванности производственных и социальных связей и отношений. Задача состоит в том, чтобы исследовать свойства этой среды прежде, чем она будет уничтожена, с тем, чтобы ее позитивные качества перенести в новую архитектуру.

В формате градостроительного анализа территории и объектов, представляющих особую ценность, разработаны принципы реконструкции, которые позволяют определить границы поиска конкретных решений, а также модели, показывающие возможные преобразования (рис. 10-13).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Яргина З.Н. Градостроительный анализ. М.: Стройиздат, 1984 245с., ил.
2. Алаев Э. Социально-экономическая география. Понятийно-терминологический словарь. М.: Мысль 1983. 350 с.
3. Холл П. Городское и региональное планирование. Перевод с англ. В. А. Новикова; Под ред. Г. В. Ильинского. М.: Стройиздат, 1993. 246 с.
4. Смоляр И.М. Принципы градостроительного проектирования и предложения по разработке генеральных планов городов в новых социально-экономических условиях. М.: Стройиздат, 1995.
5. Вологодина Н.Н., Сонникова И.Д. Проблемы архитектурно-градостроительной реконструкции, восстановления и адаптации среды промышленных территорий в малых городах России (на примере г. Вольска) // Традиции и инновации в строительстве и архитектуре. Архитектура и дизайн - сборник статей, г. Самара 2015 г. с. 177-183
6. Гутнов А.Э. Эволюция градостроительства. М.: Стройиздат, 1984, 265 с., ил.
7. Иконников А.В. Архитектура XX века. Утопии и реальность. Издание в двух томах. Том II / под ред. А.Д. Кудрявцевой. М.: Прогресс-Традиция, 2002. 672 с
8. Дженкс Ч. Язык архитектуры постмодернизма. М.: Стройиздат, 1981.
9. Дрожжин. Р.А. Реновация промышленных территорий // Вестник Сибирского государственного индустриального университета, 2015, № 1 (11), С. 84-86
10. Ерофеев В.В. Историческая Самара. URL: <http://xn--7sbbaazuatxpyidedi7gqh.xn--plai/>
11. Progorodsamara вспомнил, каким был Самарский дом печати и что от него осталось. URL: <http://progorodsamara.ru/news/view/178512>
12. Линч. К. Образ города / Пер. с англ. В.Л. Глазычева; Сост. А.В. Иконников; Под ред. А.В. Иконникова. М.: Стройиздат 1982. 328 с. ил. Перевод изд. The Image of the City / Kevin Lynch/ The M.I.T. Press.

REFERENCES

1. Yargina Z.N. Urban analysis. M.: Stroiizdat, 1984 245 p.
2. Alaev E. Socio-economic geography. Conceptual terminology dictionary. M.: Thought 1983. 350 p.
3. all P. Urban and regional planning. Translation from English. M.: Stroiizdat, 1993. 246 p.
4. Smolyar I.M. Principles of urban planning and proposals for the development of master plans for cities in the new socio-economic conditions. M.: Stroiizdat, 1995.
5. Vologdina N.N., Sonninkova I.D. Problems of architectural and town-planning reconstruction, restoration and adaptation of the environment of industrial territories in small cities of Russia (on the example of the city of Volsk). Architecture and design. SGASU, Samara, 2015
6. Gutnov A.E. The evolution of urban planning. M.: Stroiizdat, 1984 265 p.
7. Ikonnikov A.V. The architecture of the twentieth century. Utopia and reality. Edition in two volumes. Volume II. M.: Progress-Tradition, 2002. 672 p.
8. Jenks H. The Language of Postmodern Architecture. M.: Stroiizdat, 1981.
9. Drozhin R.A. Renovation of industrial areas. Bulletin of the Siberian State Industrial University. 2015, № 1 (11), p. 84-86
10. Erofeev V.V. Historical Samara. URL: <http://xn----7sbbaazuatxpyidedi7gqh.xn--plai/>
11. Progorodsamara remembered how the Samara Printing House was and what was left of it. URL: <http://progorodsamara.ru/news/view/178512>
12. Lynch K. The image of the city / Trans. from English V.L. Glazycheva; Comp. A.V. Ikonnikov; edited by A.V. Ikonnikova. M.: Stroyizdat 1982. 328 p.

Для ссылок: Вологодина Н.Н., Цацына Д.Е. Восстановление культурно-исторической основы территории, утратившей градообразующую функцию // Innovative project. 2017. T.2, №3. С. 38-44. DOI: 10.17673/IP.2017.2.03.5

For references: Vologdina N.N., Tsatsyna D.E. Restoration of the cultural and historical basis of the territory, which lost city-forming function. Innovative project. 2017. Vol.2, No 3. P. 38-44. DOI: 10.17673/IP.2017.2.03.5