

Филиппов Василий Дмитриевич
Самарский государственный технический университет
Filippov Vasily
Samara State Technical University

СЕНТ-ЛУИС И ГИБЕЛЬ АРХИТЕКТУРЫ МОДЕРНИЗМА SAINT LOUIS AND THE DEATH OF MODERNISM ARCHITECTURE

Рассмотрена история строительства и развития модернистского жилого комплекса Кокран Гарденс (Cochran Gardens) в г. Сент-Луис (США, штат Миссури), спроектированного и построенного архитектурной мастерской Хеллмута, Ямасаки и Лейнвебера (Hellmuth, Yamasaki & Leinweber) перед проектированием и строительством печально известного во всём мире жилого комплекса Прютт-Айгоу (Pruitt-Igoe) в том же городе. Анализируются причины, которые привели его, несмотря на активное участие жителей в управлении, мощную государственную поддержку и попытку реконструкции, к упадку и гибели.

The paper is devoted to the history of the construction and development of the modernist residential complex Cochran Gardens in St. Louis (USA, Missouri), designed and built by the Hellmuth, Yamasaki & Leinweber architectural bureau, before the design and construction of the world-famous residential complex Pruitt-Igoe in the same city. The author analyses the reasons that led this residential complex to the death and decline despite the active participation of residents in the administration, strong state support and an attempt of reconstruction.

Ключевые слова: Сент-Луис, модернизм, жилищная застройка, Прютт-Айгоу, Кокран Гарденс, Минору Ямасаки, преступность, Оскар Ньюман, защитимое пространство, Берта Джилки, социалистическое общежитие, HOPE, Джек Кемп

Keywords: St. Louis, modernism, residential development, Pruitt-Igoe, Cochran Gardens, Minoru Yamasaki, crime, Oscar Newman, defensible space, Bertha Gilkey, socialist community, HOPE, Jack Kemp

Прютт-Айгоу (Pruitt-Igoe) и другие. Название Прютт-Айгоу (Pruitt-Igoe) в Сент-Луисе сегодня стало мифом и «символом краха» архитектуры модернизма. Многоэтажный жилой комплекс (Рис. 1), построенный в 1954-1956 годах, был в 1972-1976 годах полностью снесён (Рис. 2). Видимой причиной сноса этих зданий стали невозможность их содержания из-за повальной нищеты их обитателей и связанный с ней уровень преступности в этом районе. День сноса зданий был назван одним из отцов-основателей

постмодернизма Чарльзом Дженксом «днём, когда умерла архитектура модернизма» [1].

На основании истории подобных проектов и истории градостроительства последующих лет в Сент-Луисе (не только в нём, да и не только в США) попробуем разобраться, насколько правомерно было такое утверждение. А также понять, в чём были причины неудачи подобных проектов – как с точки зрения социальных наук (эти объяснения были очевидны и власти США при последующем строительстве и заселении социального



Рис. 1. Представление проекта Pruitt-Igoe в Сент-Луисе архитекторами мастерской Hellmuth, Yamasaki & Leinweber (1951 г.) и снос зданий жилого комплекса (фото Michael Baldrige, 1972 г.)



Рис. 2. Pruitt-Igoe (вверху) и George Vaughn Homes (внизу), фото United States Geological Survey, 1960-е гг.

жилья выводы сделали), так и, что весьма важно, с точки зрения архитектуры. В чём здесь была (а ведь она была) неудача именно архитектуры модернизма и где искать её глубинные причины.

Прютт-Айгоу является символом и объектом упражнений в красноречии, начиная с постмодернистов [1] и заканчивая американскими феминистками [2] вместе с российскими литераторами из журналов для мужчин [3], но были и другие районы высотного жилого строительства, которые постигла та же участь. В Сент-Луисе сегодня, вслед за Прютт-Айгоу, снесены все государственные многоэтажные жилые комплексы: Кокран Гарденс (Cochran Gardens) (постройка 1951-1953 гг., снос 2008-2014 гг.), Darst-Webbe (постройка 1956 и 1961 гг., снос 2009 г.), George Vaughn Homes (Рис. 2, постройка 1958 г., снос 2006 г.) и многоэтажки Blumeier Housing (постройка 1967 г., снос 2015 г.). Многоэтажных жилых домов (сегодня это

жильё для одиноких престарелых) в городе остались единицы [17]. В Чикаго снесли многоэтажные здания Кабрини-Грин (Cabrini-Green Homes: Cabrini Homes Extension и Green Homes) (постройка 1958 и 1962 г., снос 2011 г.) и Robert Taylor Homes (постройка 1962 г., снос 2011 г.), в Дублине (Ирландия) снесли Ballymun Flats [4] (постройка 1966 г., снос 2011 г.), в Глазго (Шотландия) – Red Road Flats [5] (Рис. 3, постройка 1973 г., снос 2015 г.).

Причины в мелочах различались (рост преступности был везде), общим было одно: люди покидали эти дома, средств их содержать не было и потому их дешевле было снести. Недавно в Великобритании по следам событий 2011 г. была принята комплексная программа сноса либо реконструкции 100 микрорайонов многоэтажного государственного жилья [6,7]. Аналогичные программы реконструкции уже действуют и во Франции.



Рис. 3. Общий вид жилого комплекса Red Road Flats в Глазго, Шотландия (фото Том Манли, 2010 г.) и снос направленным взрывом одного из зданий (фото SWNS, 2014 г.)

Location of Crime in Walkups and Highrises

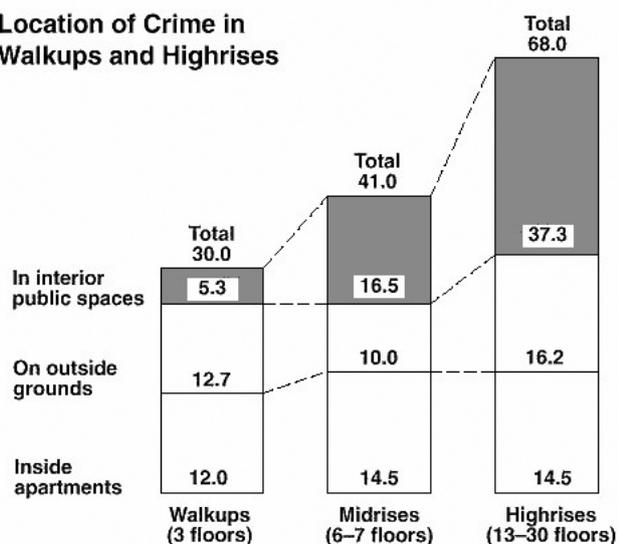


Рис. 4. Зависимость мест совершения преступлений (внутри квартир, вне зданий и в общественных пространствах) от этажности жилых зданий.

Перечень таких снесённых или полностью реконструированных многоэтажных жилых районов не исчерпывается примерами, приведёнными выше. И иначе как полным разгромом многоэтажной и модернистской жилой застройки, это назвать трудно.

Помимо спекуляций о «кончине модернизма», эта тема вызвала ряд серьёзных исследований. Из них выделяется работа Кэтрин Бристоль из Калифорнийского университета, в которой, на основании документов, были выявлены некоторые причины неудачи Прютт-Айгоу и, согласно исследованию, они в наибольшей степени оказались вне архитектуры и были социально-экономическими. Например, выяснилось, что в результате экономии при строительстве «из проекта были выкинуты детские площадки, зеленые насаждения и ваннные комнаты на первом этаже» [8]. В комплексе Robert Taylor Homes социологи университета Иллинойса (Чикаго) под руководством Френсиса Куо и Уильяма Салливана провели исследование, в результате которого выяснилось, что городские зелёные насаждения вызывают не только улучшение общего самочувствия жителей, но и увеличивают у них ощущение порядка и защищённости [9]. Пожалуй, наиболее значимой по своим результатам стала работа одного из критиков архитектуры модернизма Оскара Ньюмана, теория защищающего (ещё можно перевести как защитимого) пространства (Defensible Space), впервые изложенная в 1972 г. в книге “Defensible Space: Crime Prevention through Urban Design” [10], одна из следующих редакций этой книги была издана в 1996 г. Министерством жилищного

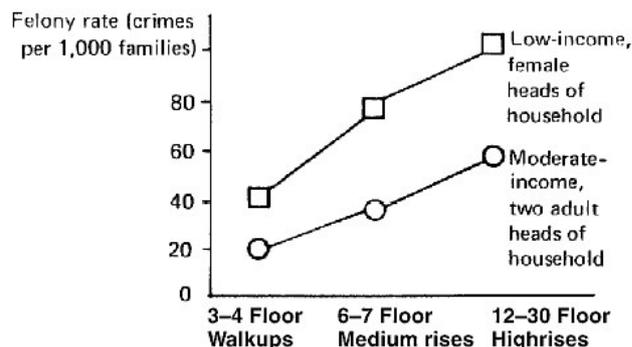


Рис. 5. Зависимость уровня преступности среди семей с низким (матери-одиночки) и средним (полные семьи) достатком от этажности жилых зданий.

строительства и городского развития США [11] (изложение идей теории и результатов применения на практике на русском есть в работах [13,14]).

Целью Ньюмана был поиск архитектурных решений, позволявших снизить уровень преступности в жилых районах. На основании обобщения полицейской статистики в его работах приведены графики зависимости уровня преступности от этажности жилых зданий (Рис. 4, 5) [11].

В итоге Ньюман (во многом следуя идеям Джейн Джекобс, изложенным ещё в 1961 г. [12]) предложил пять принципов архитектурного проектирования защищающего (или защитимого) пространства:

1. Предоставление разным группам жителей пространств, которые те в состоянии наилучшим образом контролировать и использовать согласно своему возрасту, образу жизни, социализации, происхождению, доходу и семейной структуре.

2. Территориальная организация пространств в жилых домах, отражающая зоны влияния обитателей. Жилая среда должна быть организована сферами, по отношению к которым проживающие смогли бы без труда выработать психологические установки хозяев.

3. Взаимное размещение интерьерных и экстерьерных пространств и окон, позволяющее жителям естественным образом наблюдать за внешними территориями и внутренними общими пространствами.

4. Такое взаимное расположение жилищ – входов в них и примыкающих пространств – с городскими улицами, чтобы распространить на участки улицы влияние жилой среды.

5. Использование архитектурных форм и идиом, исключаящих клеймо непохожести на конкретной группе жителей, что давало бы повод другим воспринимать её членов как уязвимых и изолируемых [11].

Конкретные принципы Ньюмана вполне можно принять как одну из составных частей правил создания человеческой среды для совместного проживания. Однако, ни факты, приведённые Ньюманом, ни его предложения (вполне успешно реализованные на практике [14]), вовсе не указывают на модернизм как причину всех бед (а это было представлено и воспринято именно так), они указывают лишь на этажность зданий и организацию жилой среды, что (как будет показано далее) не зависит напрямую от архитектурного стиля. Весьма любопытен факт, отмеченный уже критиками постмодернизма: например, для Кисё Курокавы работы А. Аалто, Э. Сааринена, Ф. Л. Райта и новый экспрессионизм Ле Корбюзье как бы и не модернизм вовсе, а исключения из его правил [15]. О самом Ле Корбюзье и глубинных причинах (начиная с его плана Вуазен, влияния на него советских конструктивистов, и вплоть до жилой единицы в Марселе), приведших в конечном итоге к описанным неудачам архитектуры модернизма, будет в отдельном исследовании, а далее – история ещё одного модернистского жилого комплекса в Сент-Луисе, который также большей частью был снесён, однако в итоге дал американцам надежду (НОРЕ), и одной из своих более ранних составных частей – пример возрождения архитектуры человеческого модернизма.

Кокран Гарденс (Cochran Gardens). Кэтрин Бристоль первой показала [8], что общеизвестная история Прютт-Айгоу – это миф, основанный либо на ложной, либо на искажённой информации. Но и сегодня вполне серьёзные специалисты в профессиональных изданиях убеждают серьёзных историков архитектуры в том, что «этот комплекс был построен по проекту хорошего архитектора и был отмечен множеством престижных наград» [16]. Прютт-Айгоу никогда наград не получал, а две архитектурных премии «хорошие

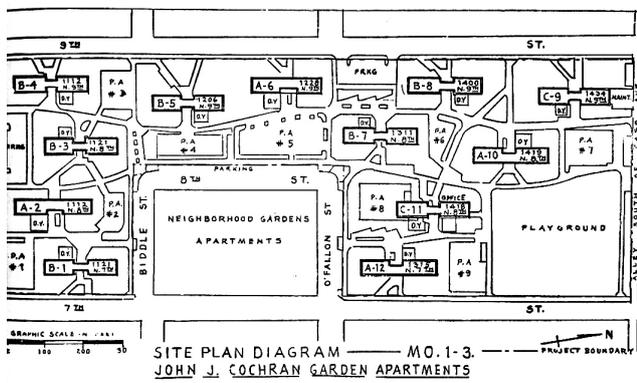


Рис. 6. Кокран Гарденс. План застройки. (St. Louis Housing Authority) [17]

архитекторы» (Джордж Хеллмут, Минору Ямасаки и Джозеф Лейнвебер) получили совсем за другой жилой комплекс, о котором здесь пойдёт речь. Следует сказать, что ведущим архитектором в содружестве был Минору Ямасаки, а Джордж Хеллмут (сам родом из Сент-Луиса) организовывал все работы. За постройку жилого комплекса «Кокран Гарденс» в 1953 г. мастерская получила Золотую медаль Американского института архитекторов (отделение в Сент-Луисе) и поощрительную Премию Архитектурной лиги Нью-Йорка [17].

Этот комплекс (а вовсе не Прютт-Айгоу) стал первой крупной работой в Сент-Луисе архитектурной мастерской из Детройта, в которой, к тому же, от начала и до самого конца участвовал Минору Ямасаки. В 1954 г., в связи с найденным у него раком желудка, он прервал архитектурную деятельность и Прютт-Айгоу строили (при том безжалостно урезая и «оптимизируя» проект) уже без него. Поэтому в ряде местных изданий авторство Прютт-Айгоу приписывается Джорджу Хеллмуту. К архитектуре Ямасаки вернулся лишь через год, основав вместе с Лейнвебером уже в Трое сегодня всемирно известную Yamasaki & Associates [18].

В отличие от Прютт-Айгоу, где в итоге возвели тридцать три полностью одинаковых 11-этажных здания, в Кокран Гарденс застройка была разноэтажной: четыре 12-этажных дома (тип А), шесть 6-этажных (тип В) и два 7-этажных (тип С). В жилой комплекс был вписан квартал жилого комплекса Нейборхуд Гарденс (Neighborhood Gardens), построенный в 1935 году (Hoener, Baum & Froese) (Рис. 6,7) [17].

Вот как описывает проект Майкл Аллен, директор Preservation Research Office в Сент-Луисе в своей книге: «Для Кокран Гарденс фирма разработала суровые кирпичные здания, расположенные с двух сторон воображаемого коридора и отделённые друг от друга широкими корбюзьянскими



Рис. 7. Кокран Гарденс и Нейборхуд Гарденс, аэрофотосъёмка (Missouri History Museum) [17]



Рис. 8. Кокран Гарденс, вид на жилую застройку с балкона одного из домов [17]

газонами» [17]. Комплекс предназначался для белых жителей низкого и среднего достатка, с 1956 г., как и везде в США, здесь началась десегрегация.

Первые примерно десять лет новый жилой комплекс радовал городские власти и своих обитателей. А затем, так же, как и в «знаменитом» Прютт-Айгоу, да и во всех многоэтажных государственных жилых комплексах Сент-Луиса, здесь начались проблемы. Кое-кто видит их причину в десегрегации, но, пожалуй, дело было в другом: выстроенные жилые комплексы были рассчитаны на прирост населения города, а население, начиная с 1950 года, стало неуклонно сокращаться. Так, в Сент-Луисе в 1950 году проживало свыше 850 тыс. человек, в 1960-м – 750 тыс., в 1970-м – 622 тыс., в 1980-м – 452 тыс., в 1990-м – 396 тыс., в 2000-м – 348 тыс. и в 2010-м – 319 тыс. человек. Сегодня в Сент-Луисе живёт примерно 315 тыс. человек [19]. Активные и состоятельные горожане (в том числе, и с небелым цветом кожи, хотя это было им гораздо сложнее) при поддержке государства перебрались жить в ближайшие пригороды. Так, Клейтон, изначально спланированный как город-сад, где в 1960-х отменили ограничения по высоте зданий, даже стал альтернативой Сент-Луису в коммерческом строительстве 1960-1970-х гг. [20].

О тех, кто остался в городе. Даже в лучшие годы, которые были впереди, в Кокран Гарденс лишь 27 % глав семей имели работу, 40 % большей частью жили на пособие и 85 % семей возглавляли матери-одиночки (данные 1992 г. [21]). По статистике, в 1974 г. в Кокран Гарденс афроамериканцы составляли 98,8 % жителей (в 1957 г. их было 16%) [22]. Так расовая сегрегация, отменённая на государственном уровне, стала (вместе с социальной сегрегацией) практически на 100 % свершившимся

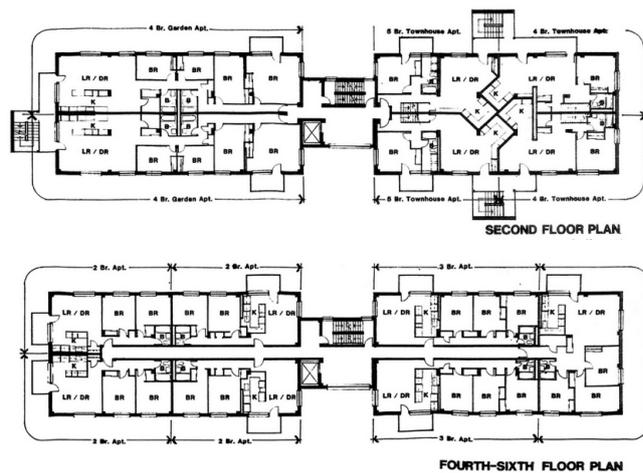


Рис. 9. Кокран Гарденс, планировки 2-го и 4-6-го этажей зданий типа В (проект реконструкции 1980 г.) [28]

фактом на уровне градостроительном. Со временем обнаружилось, что в Кокран Гарденс (как и в других многоэтажных жилых комплексах) не хватает мест для отдыха, медицинских учреждений и торговых центров, а также крайне ограничены возможности трудоустройства. Кроме того, дома ветшали (в том числе, и усилиями самих обитателей, рост преступности среди которых стал главной проблемой), но никаких мер по поддержке их в надлежащем состоянии не предпринималось. В итоге в 1969 г. в Кокран Гарденс случилось два события: некий «снайпер» (полиция его не нашла) устроил жителям представление, несколько дней развлекаясь стрельбой по прохожим из окон жилого комплекса, из-за чего Кокран Гарденс получил в СМИ прозвище Little Nam (Маленький Вьетнам). А сразу после этого, в знак протеста против невыносимых условий жизни (а также планов повысить оплату за аренду), началась забастовка жильцов, на 9 месяцев полностью прекративших оплату жилья. Одним из результатов забастовки стала отставка решившего поднять арендную плату руководства общественного жилищного управления Сент-Луиса (SLHA).

Стрельба и последующая забастовка привели уже отчаявшихся к тому времени жителей Кокран Гарденс к идее (раз городские власти оказались не способны управлять этими домами и обеспечить их безопасность) взять управление комплексом в свои руки. Лидером этого движения стала Берта Джилки (Bertha Gilkey) (Рис. 10), мать-одиночка с двумя детьми, которая, вместе со своей матерью и её семьёй, одной из первых вселилась в квартиру комплекса Кокран Гарденс после отмены сегрегации в 1956 г. [21]. Во время забастовки, в процессе урегулирования конфликта, при



Рис. 10. Берта Джилки (фото О. Mitchell, 1997 г.), Джек Кемп (фото М. Peterson, 2006 г.) и Президент США Джордж Буш-старший представляет в Кокран Гарденс проект HOPE (фото G. Bohn, 1991 г.)

РНА был создан Совет по делам жителей (Tenant Affairs Board) для учёта их мнения при разработке и проведении жилищной политики [23]. Несколько лет (1969-1975 гг.) понадобилось этому стихийно сложившемуся в ходе забастовки движению для обучения самоуправлению (помогла в этом частная корпорация общинного управления, в дальнейшем – различные фонды), уточнения направлений своей деятельности и формирования структуры.

Итогом стало образование Корпорации управления Кокран Гарденс жителями (Cochran Gardens Tenant Management Corporation, CGTMC). А начиналось с малого: они устроили санитарный день, принесли мыло с водой и вымыли полы и стены в доме. Потом купили несколько банок краски, и каждая семья покрасила стены в коридорах, а для сбора денег на замену сломанных наркоманами входных дверей домов стали продавать свиные ноги и куриные крылышки. Наладили взаимодействие с полицией, в результате преступность и наркоторговля в жилом комплексе пошли на убыль [24]. Итогом работы стало подписание в 1976 г. руководителем жилищного управления Сент-Луиса (SLHA) Томасом Костелло (в 1972 г. это он добился сноса Прютт-Айгоу) контракта с CGTMC на управление жилым комплексом, поначалу с очень скромными полномочиями (уборка зданий, мелкий ремонт, контроль проживающих). Благодаря достигнутым успехам, полномочия были расширены в 1986 году подписанием нового контракта с SLHA на управление жилым комплексом, где всё, кроме сбора арендной платы, а также капитального ремонта лифтов и отопления, было отдано в управление CGTMC [23].

Успехи жильцов в управлении своим жилым комплексом Кокран Гарденс были замечены на уровне всей страны и упомянуты в выступлении президента Рональда Рейгана. Один из создателей

экономической политики Рейгана, сенатор, а затем, уже при президенте Буше-старшем, министр жилищного строительства и городского развития США Джек Кемп (Jack Kemp) (Рис. 10) [25], в результате изучения опыта Кокран Гарденс и подобных ему примеров жилищного самоуправления, разработал проект HOPE (Homeownership and Opportunity for People Everywhere – Домовладение и Возможности для Людей Повсюду). Основные принципы этого проекта были в следующем [26]:

- расширять права и возможности семей с низким уровнем доходов для достижения их самодостаточности путем содействия общинному самоуправлению;
- расширять возможности домовладения и доступность жилья для семей с доходом от низкого до умеренного и молодых семей, только начинающих свою жизнь;
- помочь положить конец трагедии бездомности, обеспечивая особый акцент на бездомных уже длительное время, нуждающихся в социальных услугах или медико-санитарной помощи;
- создавать новые рабочие места и экономические возможности в проблемных районах городов и в сельской местности.

Было предусмотрено выделение грантов из федерального бюджета США, которые предоставлялись на конкурсной основе существующим районам и общинам, как правило, не затрагивая новое строительство. Они должны были помочь жителям государственного жилья и другим семьям с низким доходом в приобретении единиц государственного жилья, а также для мероприятий, которые содействовали бы их подготовке к домовладению [27]. Такой грант в размере 22 млн. долларов получили жилищное управление Сент-Луиса и CGTMC. На эти средства был разработан и реализован проект комплексной реконструкции района [28], также

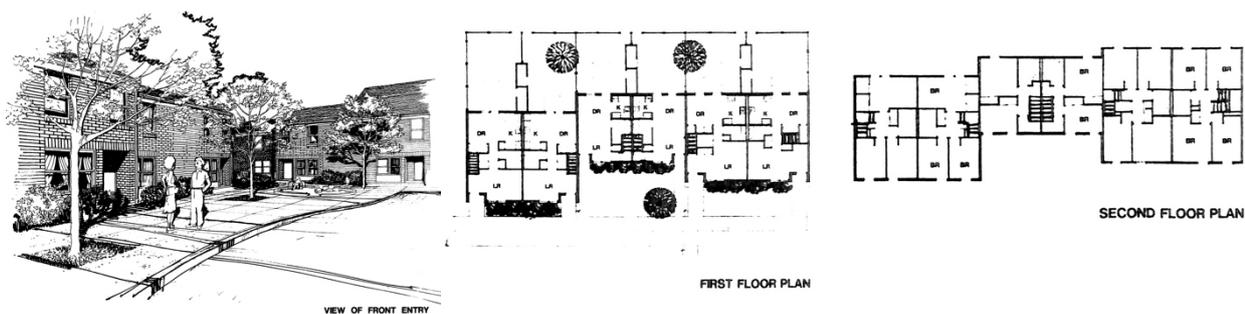


Рис. 9 Малоэтажные здания Cochran Plaza, планировки первого и второго этажей [28]

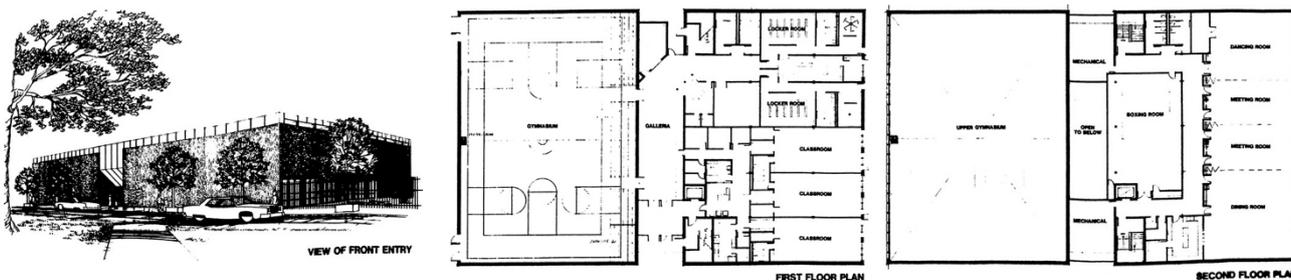


Рис. 10. Cochran Gardens Community Center и планировки его двух этажей [28]

включающий в себя новое строительство квартала малоэтажных жилых зданий (таунхаусов) Cochran Plaza (Рис. 9) и общественного центра (Рис. 10).

Общий план комплексной реконструкции жилого района приведён на Рис. 11, где выделяются три зоны: новая застройка (таунхаусы), зона комплексной модернизации (Urban Initiatives), зона общего благоустройства и минимально необходимой реабилитации.

Назначение общественного центра (Рис. 10), где располагалась гимназия со спортзалом, центр дневного ухода за детьми (детский сад на 60 мест), небольшая столовая и открытый плавательный бассейн, вполне понятно и знакомо обитателям советских микрорайонов. Квартал таунхаусов Cochran Plaza (Рис. 9) изначально предназначался для временного переселения 100 семей на время проведения комплексной реконструкции зданий. Любопытно, что к подобным по сути решениям («дом-ковчег») в совершенно иных условиях и абсолютно независимо пришли примерно в то же время и советские архитекторы [29]. Для 12-этажных домов (тип А) никакой комплексной реконструкции предусмотрено не было, а, подобно восстановленному зданию А-6, их планировали использовать как жильё для престарелых – по существу, лишь как гостиницы. Комплексная реконструкция на первом этапе затрагивала только 6-этажные дома (тип В), и, вероятно, в дальнейшем её планировали реализовать также на 7-этажных (тип С).

Прежде, чем подробно рассмотреть суть этой реконструкции, следует остановиться на структуре управления СГТМС, так как именно она во многом определила в то время как успех этих преобразований, так и, в определённой степени, сами эти преобразования.

Структура управления ТМС, как ни удивительно это было для США, воевавших в те времена с советской «империей зла», имела на своём локальном уровне местами поразительное сходство с системой управлением ЖКХ в СССР. Чтобы их сравнить, нужно вспомнить, что это было в Советском Союзе:

«Государство владело всеми зданиями, в том числе многоквартирными домами (МКД) и выстраивало многоступенчатую схему управления своей недвижимостью. И сами МКД, и ЖЭК, который осуществлял обслуживание, были частью государства или его собственностью. ЖЭКи выполняли также форму общественного контроля за жизнью граждан. ЖЭКи самым тесным образом были связаны с МВД (паспортный стол), Министерством обороны (вопросы учета призывников и гражданской обороны), Министерством культуры (организация досуга граждан и культурно-просветительской работы), Министерством спорта (дворовые спортивные кружки и спортивные площадки). Как правило, в помещении ЖЭКа имелся актовый зал, в котором собирался домовый актив (управдомы, старшие по домам, члены домкомов) для регулярного разъяснения порядка работы с жильцами. В ведении ЖЭКов находилось

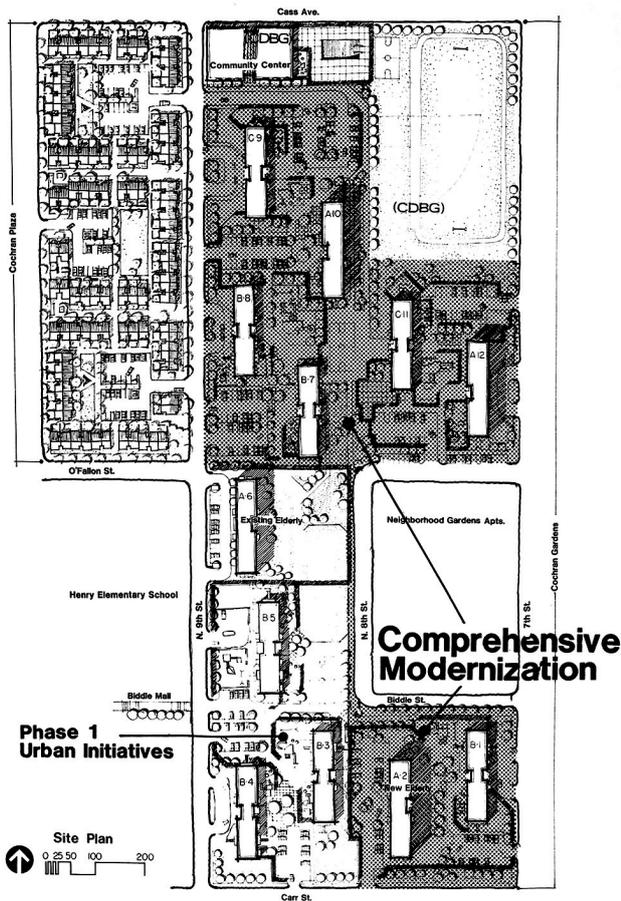


Рис. 11. Проект комплексной реконструкции Кокран Гарденс [28]

даже моральное состояние жильцов через систему товарищеских судов (органов воздействия на граждан, которые не соответствовали т.н. морали строителя коммунистического общества) или домовых комитетов (домкомов), которые имели право «принимать меры общественного воздействия в отношении нанимателей жилых помещений и проживающих с ними лиц, нарушающих правила пользования этими помещениями» (из приложения к Постановлению Совета Министров РСФСР и ВЦСПС от 9 августа 1968 г. № 548)» [30].

Конечно же, ни о каком полном и всеобъемлющем государственном и, тем более коммунистическом, руководстве в Кокран Гарденс речи не было и быть не могло. Во главе ТМС был избран совет директоров из пяти человек во главе с Бертой Джилки, для каждого здания комплекса был назначен свой building captain (а по-русски управдом), как правило, из жильцов, получающий за свою работу небольшую плату. Но средства и методы воздействия на жителей, тем не менее, оказались весьма сходны с советскими. Это и общественное воздействие (в первую очередь), это и всеобъемлющая система штрафов - так,

например, забыть свою швабру в общем коридоре стоило 25 долларов. Также Берта Джилки и ТМС во время вспышек насилия, которые все же происходили в районе (в значительной степени они привносились сюда извне) использовали, скорее всего не сознавая того, опыт советских добровольных народных дружин – в такие времена организованные группы чёрных мусульман во главе с Энтони Шахидом патрулировали (даже арендуя для этого автобусы) самые криминальные районы Сент-Луиса [21]. И самой крайней мерой воздействия на нерадивых жильцов, не соблюдающих установленные правила, было их выселение из Кокран Гарденс. Так, жилой комплекс, спроектированный Ямасаки и Хеллмутом под сильным влиянием идей Лучезарного города и «жилой ячейки», предоставленный для управления сам себе, стал при этом самоуправлении воспроизводить коллективистскую (социалистическую) модель жизни, лежащую в основе градостроительных утопий Ле Корбюзье [31]. Напротив, у Прютт-Айгоу такие возможности для самоуправления (по причине отсутствия организации и харизматичного лидера) не сложились, управлять им чиновники городского жилищного управления были не в состоянии, оттого его гибель произошла так быстро. Неудивительно, что в результате реконструкции Кокран Гарденс, все подвергшиеся ей здания обзавелись актовыми залами на первом этаже, там же расположились и кабинеты «капитанов домов». В целом, первые этажи этих зданий должны были стать общественным пространством: здесь, помимо перечисленного выше, должны были разместиться прачечные, помещения для сбора и вывоза мусора. Также в каждом таком здании на первом этаже разместили различные общественные учреждения: в здании В-3 это были ясли на 24 места, в здании В-4 – управление и офисы социальных служб, службы безопасности и почтовое отделение, в здании В-5 – поликлиника.

Помимо всего этого, план реконструкции, разработанный McCormack / Baron & Associates, включал в себя следующее:

- Полную перепланировку квартир на 2 и 3 этажах (Рис.9) для заселения в них многодетных семей. Квартиры при этом становились 4- или 5-комнатными и каждая из них получала прямой вход со двора по внешней лестнице. Это было сделано не только для уменьшения использования лифтов, но ещё и для того, чтобы каждая такая семья (в соответствии с идеями Ньюмана [10,11]) получила полностью отдельное пространство, а по существу «свой дом».



Рис. 12. Дома Cochran Plaza и Cochran Youth & Family Center, 2016 г. (фото Google Maps)

- Минимальную модернизацию квартир с 4 по 6 этаж для “малосемейных”, которая свелась к их ремонту и приведению в соответствие с современными жилищными нормами.

- Общее благоустройство дворов, включающее, прежде всего, их озеленение.

- Меры по улучшению безопасности (опять же по Ньюману), включающие в себя: контролируемые входные двери с ограждением для управления доступом в дом, а также создание зон или чётко определённых областей во дворе, «принадлежащих» зданию или паре зданий. В таких зонах для каждого дома или пары домов были определены новые места отдыха: игровые площадки для детей старшего возраста и места отдыха для взрослых. Парковки были увели-

чены и сгруппированы между парами зданий таким образом, чтобы улучшить их видимость из каждого дома. Также было запланировано новое освещение дворов для повышения уровня безопасности в ночное время.

- В процессе реконструкции ни один житель района, выполняющий условия аренды, не переселится в какой-либо другой район города.

Эта программа, несмотря на трения с городскими властями и вызванные этим трудности с финансированием, в целом была выполнена. Но вследствие позиции властей («Кокран Гарденс получил более 33 млн долларов грантов на модернизацию по федеральным программам, в то время как второй в Сент-Луисе по рангу жилой комплекс до сих пор получил всего 15 млн долларов» [21]),



Рис.13. Одноэтажный жилой дом в районе Murphy Park [35]



Рис.14. Снос последнего здания Blumeyer Housing и новые дома (фото J.B. Forbes)

вторая и третья стадия модернизации (а это все остальные здания комплекса) были проведены на куда более скромном и часто неудовлетворительном уровне, в основном, они свелись к текущему ремонту. Тем не менее, в таком виде жилой комплекс и управляющая им компания (CGTMC) в целом успешно просуществовали до 1998 г.

В феврале 1998 г. журналисты выявили злоупотребления Берты Джилки при пользовании служебными кредитными картами [32] и потому она вынуждена была покинуть руководство своей управляющей компании. В этом же году Жилищное управление Сент-Луиса по той же причине расторгло договор с CGTMC и приняло управление жилым комплексом. Это привело к тому, что лишь за один год число пустых квартир в нём выросло с 10 % до одной трети.

В дальнейшем Кокран Гарденс следовал по известному пути Прютт-Айгоу и других подобных жилых комплексов: число жителей сокращалось, здания ветшали и в конечном итоге все они были снесены – большая часть в 2007-2008 гг., а последнее 12-этажное здание комплекса окончательно снесли в 2012 г. [33]. От комплекса к настоящему времени остались двухэтажные домики Cochran Plaza (Рис. 9), которые вначале задумывались лишь как временное жильё при реконструкции, и общественный центр (Рис.10), который теперь является Центром молодёжи и семьи (Cochran Youth & Family Center) (Рис. 12).

Сегодня в Сент-Луисе и в США в целом действует последняя социальная жилищная программа HOPE VI [34], принятая администрацией президента Клинтона и основанная на принципах нового урбанизма, именно в её рамках проводится снос и реконструкция жилья. По этой программе строятся индивидуальные дома, дуплексы, либо малоэтажные дома блокированной застройки (Рис. 13, 14).

С одной стороны, архитектурные достоинства новых сооружений весьма скромны, а с другой – всё это напоминает наступление пригорода или дачного посёлка на центр города. Возможно поэтому в Сент-Луисе недавно появился удачный и тем поучительный пример возрождения многоквартирных жилых зданий архитектуры модернизма, истории которого будет посвящена следующая статья.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Charles A. Jencks* The language of post-modern architecture. Rizzoli, NY. 1977 (русский перевод: Дженкс Ч. Язык архитектуры постмодернизма. М.: Стройиздат. 1985)

2. *Leslie K. Weisman* Discrimination by Design: A Feminist Critique of the Man-made Environment. Chicago: University of Illinois Press, 1994

3. *Вологжанин М.* Фотоистория о страшном эксперименте над бедными людьми в США // MAXIM, 2013, сентябрь http://www.maximonline.ru/longreads/photogallery/_article/tak-zhit-nelzya/

4. *Robert Somerville-Woodward, Ballymun, A History.* Volumes 1&2 c.1600 – 1997. Synopsis. - Dublin: BRL, 2002.

5. Red Road Flats Glasgow – Housing // Glasgow Architecture, URL: <http://www.glasgowarchitecture.co.uk/red-road-flats>

6. Дэвид Камерон планирует снести неблагополучные послевоенные жилые массивы // Архи.ру, 19.01.2016 <http://archi.ru/news/67052/devid-kameron-planiruet-snesti-neblagopoluchnye-poslevoennye-zhilye-massivy>

7. Estate regeneration: article by David Cameron. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/estate-regeneration-article-by-david-cameron>

8. *Bristol Katharine* “The Pruitt-Igoe Myth”. Journal of Architectural Education. 1991. Vol. 44, No. 3, pp. 163-171, doi: 10.1080/10464883.1991.11102687 (русский перевод: Катарина Бристоль Миф о Прютт-Айго // Открытая левая, 29 мая 2014. URL: <http://openleft.ru/?p=2923>)

9. *Frances E. Kuo, William C. Sullivan, Rebekah Levine Coley, Liesette Brunson* “Fertile Ground for Community: Inner-City Neighborhood Common Spaces”. American Journal of Community Psychology. 1998, Vol. 26, No. 6, pp 823-851, doi: 10.1023/A:1022294028903

10. *Oscar Newman*, “Defensible Space: Crime Prevention through Urban Design”. New York: Macmillan, 1972, pp. 264

11. *Oscar Newman*, “Creating defensible space”. Washington, D.C.: U.S. Department of Housing and Urban Development, 1996. – 123 p. (полный текст в открытом доступе по UPL: <http://www.huduser.org/publications/pdf/def.pdf>)

12. *Jane Jacobs* “The Death and Life of Great American Cities”. New York: Random House. 1993 [1961]. (русский перевод: Джекобс Джейн Смерть и жизнь больших американских городов. – М.: Новое издательство, 2011. – 460 с.)

13. *Кияненко К.В.* Архитектура и безопасность: «Защищающее пространство» Оскара Ньюмана // Архитектурный вестник, 2011, № 5 (122), с. 87-92. URL: http://www.intelros.ru/readroom/arh_vestnik/av-5-2011/13414-arhitektura-i-bezopasnost-zaschischa-yuschee-prostranstvo-oskara-nyumana.html

14. *Иванова М.С.* Криминальная безопасность жилой среды: архитектурные аспекты // Архитектон:

- известия вузов, 2012, №38 Приложение, с.12 http://archvuz.ru/2012_22/12
15. *Власов В. Г.* Ничтожность архитектурной теории постмодернизма // *Архитектон: известия вузов*. 2013. № 42. С. 1. URL: http://archvuz.ru/2013_2/1
16. *Белоголовский Владимир* «Красивое видение. Интервью с Кеннетом Фрэмптоном» // *Архитектурный Вестник*. 2010. №1 (112). С.37-42 URL: http://www.intelros.ru/pdf/arc/01_2010/3.pdf
17. *Michael R. Allen, Lydia Slocum, Tia Shepard* “High Rise Public Housing Towers in St. Louis”. - St. Louis Housing Authority, 2014.
18. *Denise McGeen Minoru Yamasaki* (Dec. 1, 1912 - Feb. 7, 1986) // *HistoricDetroit.org*, URL: <http://historicdetroit.org/architect/minoru-yamasaki/>
19. *St. Louis*. Wikipedia, the free encyclopedia. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/St._Louis
20. *Architecture of St. Louis*. Wikipedia, the free encyclopedia. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Architecture_of_St._Louis
21. *Jason DeParle* “Cultivating Their Own Gardens”. *The New York Times*. January 5, 1992. URL: <http://www.nytimes.com/1992/01/05/magazine/cultivating-their-own-gardens.html>
22. *John C. Teaford* “The Metropolitan Revolution: The Rise of Post-Urban America”. New York: Columbia University Press, 2006, pp. 352.
23. “Evaluation of Resident Management in Public Housing”. U.S. Department of Housing and Urban Development, 1992, pp. 227.
24. *Isabel Wickerson*, «From Squalor to Showcase: How a Group of Tenants Won Out,» *New York Times*, June 11, 1988
25. *Jeffrey Frank*, “The Ghost of Jack Kemp” - *The New Yorker*, May 10, 2016, URL: <http://www.newyorker.com/news/daily-comment/the-ghost-of-jack-kemp>
26. *George Bush*: «White House Fact Sheet on the HOPE Initiative: Homeownership and Opportunity for People Everywhere,» November 10, 1989. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/?pid=17786>.
27. Homeownership and Opportunity for People Everywhere (Hope I) - U.S. Department of HUD, URL: <http://portal.hud.gov/hudportal/HUD?src=/programdescription/hope1>
28. Application for Comprehensive Modernization Cochran Gardens. St. Louis Housing Authority & Cochran Gardens TMC, June 26, 1980.
29. *Малахов С.А.* Десять лет спустя: проблемы реализации программы «Ковчег». В сб. «Проблемы реконструкции исторических центров крупных городов России», Нижний Новгород, 1994 г.
30. ЖКХ в СССР. <http://verwalter.livejournal.com/93005.html>
31. *Ле Корбюзье* Архитектура XX века /Перевод с французского; Сост. М.В. Толмачев; Послесл. К.Т. Топуридзе. 2-е издание. М.: Прогресс, 1977. - 303 с
32. *St. Louis Post-Dispatch*, February 28, 1998, p.8.
33. *Lynn Josse, Michael Allen* “Cochran Tower. 1228 N. 9th Street St. Louis (Independent City) - Architectural and Historical Documentation”. St. Louis Housing Authority, 2011
34. HOPE VI - U.S. Department of Housing and Urban Development, URL: https://portal.hud.gov/hudportal/HUD?src=/program_offices/public_indian_housing/programs/ph/hope6
35. American Dirt “Salvaging St. Louis, Part II: Planting the Seeds for Repopulation”. nextSTL, April 29, 2013. URL: <https://nextstl.com/2013/04/salvaging-st-louis-part-ii-planting-the-seeds-for-repopulation/>

Для ссылок: *Филиппов В.Д.* Сент-Луис и гибель архитектуры модернизма // *Innovative project*. 2016. Т.1, №4. С.13-23. DOI: 10.17673/IP.2016.1.04.2

For references: *Filippov V.D.* Saint Louis and the death of modernism architecture // *Innovative project*. 2016. Vol.1, No 4. P.13-23. DOI: 10.17673/IP.2016.1.04.2