

Адолина Анна Владимировна, Ахмедова Елена Александровна
Самарский государственный технический университет
Adonina Anna, Akhmedova Elena
Samara State Technical University

МЕГАПОЛИЗАЦИЯ – УТОПИЧЕСКИЙ ВЕКТОР РАЗВИТИЯ

(Всероссийский научно-технический семинар «Градостроительные проблемы поволжских мегаполисов»)

MEGAPOLISATION – UTOPIC VECTOR OF DEVELOPMENT

(All-Russian scientific and technical seminar «Urban planning problems of Volga megacities»)

Статья посвящена исследованию утопических и прагматических тенденций в современных стратегиях развития мегаполисов и его проявления в архитектуре глобальных городов. Целью данной работы является определение реализуемых векторов развития мегаполисов для России. Непосредственной задачей исследования является выявление факторов, способствующих реализации перспективных решений, обеспечивающих устойчивое и комплексное развитие глобального города. Рассматриваются специфика мегаполисов, отличительные признаки агломераций и мегалополисов. Сравниваются актуальные тенденции развития на примере города Хьюстон. В результате исследования раскрывается значимость кризисных состояний как доминирующего условия реализации утопической составляющей намеченной стратегии развития. Делаются выводы о возможности применения подобных утопических стратегий развития мегаполисов для России и регионов.

The article is devoted to the research of utopian and pragmatic trends in modern strategies for the development of megapolis and its manifestation in the architecture of global cities. The purpose of this work is to determine realizable vectors for the development of megapolises for Russia. The immediate objective of the research is to identify factors that contribute to the realization of perspective decisions that ensure the sustainable and integrated development of a global city. Also the article considers the specificity of megapolises, distinctive signs of agglomerations and megalopolises. The actual development trends are compared and exemplified by Houston city. As a result of the research, the article reveals the significance of crisis conditions as the dominant condition for the realization of the utopian component of the planned development strategy. The authors conclude that there is the possibility of using such utopian strategies for the development of megapolises for Russia and the regions.

Ключевые слова: утопия, утопический вектор развития, мегаполис, глобальный город, агломерация, мегалополис, урбанизация, фактор реализации, реализуемые и нереализуемые стратегии, тенденции развития

Keywords: utopia, vector of utopian development, megapolis, global city, agglomeration, megalopolis, urbanization, factor of realization, realizable and nonrealizable strategies, development trends

Современное общество охвачено процессом глобализации, в который с каждым годом вовлекается все большее число стран и регионов с разным уровнем развития производительных сил. Глобализация, проникая практически все сферы жизнедеятельности человека, влечет за собой процессы трансформации общества и культуры, которые наиболее ярко проявляются, прежде всего, в городах. В зависимости от уровня развития региона, вовлеченного в глобализационный процесс, его адаптация и интеграция в мировое сообщество может протекать различными путями – город может воспользоваться стимулом для развития своих сильных качеств или же раствориться в общем потоке обезличенных деловых центров.

Глобализация – объективный процесс. Всё большее число городов мира оказываются втянутыми в единую систему финансово-экономических, общественно-политических и культурных связей посредством информационных и телекоммуни-

кционных средств [1]. Благодаря включению города в мировой контекст перед ним открываются новые возможности для экономического роста, развития технологий, создания новых рабочих мест, рационализации производства, развития международного туризма. Наряду с позитивными изменениями, глобальные города подчас также испытывают негативные последствия: безликость среды, распространение массовой культуры, потерю идентичности, обострение экологических проблем, пространственную сегрегацию, увеличение разрыва в уровне доходов между элитой и массой.

Главным фактором, определяющим урбанизированность территории, является ее роль на международной арене. Несмотря на различия в экономическом, культурном и технологическом развитии, процесс урбанизации городов имеет схожие этапы эволюции: город – крупный город – мегаполис – агломерация – урбанизированный район – урбанизированная зона – мегалополис [2].

Мегаполисом в отечественной практике принято считать город-миллионник с населением 1-2 млн человек, в зарубежных изданиях зачастую говорят о цифре в 5-10 млн. человек. Влияние мегаполиса определяется его инвестиционной привлекательностью и способностью управлять мировыми финансовыми потоками. Мегаполисы обладают мощным культурным и историческим потенциалом, являются местом концентрации разных культур, религий, этносов, оказывают влияние на мировую экономику и политику. Современные мегаполисы характеризуются рядом признаков, таких как социокультурная гетерогенность, диалогичность городского пространства, интенция на инновацию, преобладание интеллектуального характера духовной жизни. Также в мегаполисах ярко проявляются негативные последствия глобализации: унификация и стандартизация культурных норм и образцов, тиражирование культурных стереотипов [3]. Ученые выдвигают гипотезу, что к 2025 году на Земле будет насчитываться около 640 мегаполисов [4].

Системы из городов или поселков, объединенные транспортными, трудовыми, производственными, рекреационными и другими связями образуют агломерации. Структурно агломерация состоит из опорного каркаса, вдоль которого формируются зоны расселения, образующие внутри себя, по мере уменьшения транспортной доступности, лакуны зеленых клиньев. Благодаря агломерациям образуется устойчивый комплекс взаимодействия городов и пригородов. Трансформация мегаполисов в агломерации в перспективе способствует выравниванию развития, сокращению маятниковой миграции, снижению нагрузки на транспортные артерии.

Агломерации как фокусы концентрации рабочей силы образуют сетевые структуры, которые становятся привлекательным местом для прихода крупного бизнеса. Однако результатом данного процесса является также миграционный отток из районов, усиливающий центростремительные тенденции. Из этого следует, что агломерации должны стать составной частью долгосрочной стратегии опережающего развития регионов, для модернизации которой необходима опора на традиции, развитие образовательной и инновационной деятельности – приоритетных направлений современной экономики [5].

С 1961 г., благодаря книге французского исследователя Жана Готтманна о высокоурбанизированном регионе, включающем в себя 15 агломераций от Бостона до Вашингтона, было введено

понятие «мегалополис» – системе взаимосвязанных агломераций, имеющих тенденцию к слиянию. В качестве основных характеристик мегалополисов выделяют: ведущую роль в сфере торговли на мировом уровне; концентрацию высококвалифицированных видов деятельности; значимость на мировой политической арене. Поскольку мегалополисы концентрируют разные этносы, то в результате наплыва потоков мигрантов из других государств возникают межэтнические противоречия. Зачастую они образуют своеобразные анклавные образования с признаками привычного для них образа жизни – образуются крупные этнические кварталы [6].

На основании вышесказанного стоит подчеркнуть значимость высокоурбанизированных образований в глобальном сетевом пространстве. Успех или провал в становлении глобальных городов связан с грамотным выбором эффективной стратегии развития регионов в каждом конкретном случае, в зависимости от имеющихся ресурсов и квалифицированной оценки возможных будущих перспектив.

Поскольку доминирующую форму территориальной организации производственных сил создают именно мегаполисы, являясь своего рода фундаментом урбанизационного процесса, то представляется актуальным рассмотреть современные утопические и реалистичные стратегии их развития.

Экономисты выделяют четыре основных этапа в становлении мегаполисов [7]:

- первый этап (предварительный) – города объединяются едва уловимыми связями, преимущественно информационными или культурными;
- второй этап – экономические связи обретают материальное выражение в виде межгородских связей, выраженных в офисных центрах;
- на третьем этапе города переживают стремительный рост за счет расползания территории – экстенсификации развития;
- на четвертом этапе безудержный рост городов прекращается, дальнейшие участки связываются транспортными связями с центром, происходит вторичное освоение центра, его уплотнение – интенсификация развития.

Становление мегаполисов и их развитие обусловлено общими социально-экономическими, культурными и технологическими тенденциями и закономерностями роста. Увеличение количества мегаполисов – это неконтролируемый процесс безудержного роста городов, повлиять на который

практически невозможно. Бесконтрольное развитие мегаполисов влечет за собой ряд социальных, культурных, экономических и экологических проблем. Однако, несмотря на чрезвычайно интенсивный характер мегаполизации, существует ряд мер по смягчению его негативных последствий.

Поскольку именно мегаполисы вносят особую специфику в развитие экономики страны и региона, они требуют тщательного выбора стратегии своего развития. Следовательно, особое внимание заслуживает сравнение существующих перспективных направлений развития мегаполисов и анализ их реализуемости применительно к России. В данном контексте рассмотрим инновационные стратегии и тенденции, обеспечивающие последовательно-направленное развитие глобальных городов.

Кроме численности населения, мегаполис определяется следующими характеристиками: размер города, его роль как делового, финансового, информационного, политического, культурного и торгового мирового центра, уровень развития сферы услуг, наличие штаб-квартир международных компаний, роль транспортного международного узла. Основные тенденции развития мегаполисов направлены на преодоление негативных последствий гиперурбанизации: создание благоприятной экологической среды; улучшение в социальной сфере – обеспечение здоровья человека (в том числе психического) и удовлетворение его потребностей, повышение деловой активности населения; развитие информационных технологий и инноваций в различных сферах жизнедеятельности; грамотная организация сосуществования промышленности, населения и транспорта [8, 9].

Условно вышеперечисленные тенденции развития мегаполисов можно классифицировать на нереализуемые, трудно реализуемые и реализуемые в отдаленной перспективе с точки зрения их утопической составляющей. Рассмотрим представленные группы стратегий подробнее.

К нереализуемым (или практически нереализуемым) тенденциям развития мегаполисов на сегодняшний день можно отнести упразднение социальных контрастов; ликвидацию социальной несправедливости; обеспечение социального равенства; глобальное разрешение противоречий между обществом и природой; курс на ресурсно-ориентированную экономику; повсеместную цифровизацию и технологизацию глобальных городов; решение социально-экономических проблем населения; всеобщую гармонизацию социального бытия и действительности общества, его

идентификацию и самоопределение. Нереализуемые тенденции при всей своей призрачности становятся определенной движущей силой развития городов, представляя своего рода конструктивные разработки будущего. Нереализуемые тенденции способствуют активизации поиска решений актуальных проблем глобального характера, содействуя формированию новых научных подходов и моделируя перспективные пути развития мегаполисов.

К труднореализуемым тенденциям развития можно отнести гармоничное и взаимовыгодное сосуществование различных классов и этносов; обеспечение устойчивых, гармоничных отношений между городом и пригородами; повсеместный переход на альтернативные источники энергии; ликвидацию безработицы; искоренение бюрократии и коррупции; социальную политику, направленную на удовлетворение основных жизненных потребностей всех групп населения [10]. Как можно заметить, во многом труднореализуемые и нереализуемые тенденции развития мегаполисов преследуют одинаковые цели, отличаясь лишь своим масштабом и степенью проработанности. Однако благодаря более адаптированной программе, труднореализуемые стратегии материализуются чаще. Таким образом, адаптация идеи или стратегии позволяет повысить ее степень реализуемости.

К реализуемым стратегиям развития мегаполисов можно отнести разумное использование природных ресурсов; стремление к устойчивому развитию регионов; комплекс мер по борьбе с безработицей; обеспечение социальных гарантий; поступательность и преемственность развития; диверсификацию экономики; превращение информатики в производственную силу; открытость властей; интеграцию всех сфер общественной жизни.

Классификация вышеперечисленных стратегий является условной, поскольку реализуемые, трудно реализуемые и нереализуемые тенденции развития мегаполисов переплетаются и взаимодействуют между собой, образуя целостную систему. Одни и те же стратегии могут содержать в себе элементы как утопических, так и вполне прагматических решений. Например, такая перспективная и реализуемая стратегия развития мегаполисов, как расширение функционирования сферы услуг, может непосредственно влиять на более эфемерное, на первый взгляд, труднореализуемое стремление к обеспечению высокого или повышенного уровня качества жизни всех групп населения. Таким образом, грамотное выделение приоритетных



Рис.1. Схема мегаполисов США. Схема городов штата Техас

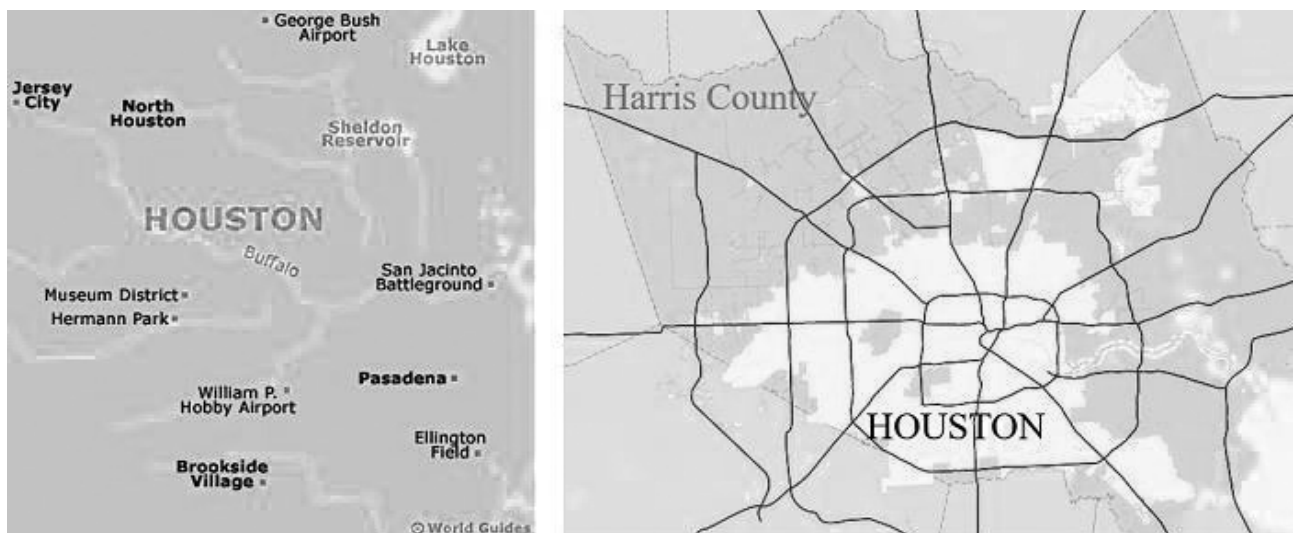


Рис.2. Схема пригородов Хьюстона. Транспортная схема города

направлений развития и реализация их ключевых положений позволяют также добиться качественных изменений в развитии смежных сфер деятельности – экономики, экологии, культуры.

Среди других реализуемых инновационных стратегий развития мегаполисов социологи также выделяют следующие тенденции:

- джентрификацию – процесс смены функции территории для использования ее более состоятельными жителями;
- уплотнительную застройку – доформирование городских ансамблей;
- неоиндустриализацию производительных сил модернизацию производства на базе высоких технологий.

Реализацию вышеизложенных стратегий можно наглядно проследить на развитии такого мегаполиса, как Хьюстон (Техас, США, Рис. 1). Население 2 319 тыс. чел., Площадь 1 553 км².

Это четвертый по количеству жителей город США, сравнительно молодой мегаполис штата Техас, развивающаяся агломерация (рис. 2), распространяющаяся во всех направлениях [11].

Несмотря на то, что доход среднестатистической семьи в Хьюстоне меньше, чем в Сан-Франциско или Нью-Йорке, благодаря высокому качеству жизни в его пригороды ежегодно переезжают представители среднего класса со всей страны. Спокойная атмосфера, низкий уровень преступности, развитая инфраструктура и широкие возможности для получения образования, вкупе с доступностью цен на жильё и низкими налогами, выводят Хьюстон на первое место в рейтингах лучших городов США для бизнеса и карьеры, покупки недвижимости или инвестиций в инновационные технологии. Хьюстон является мировым центром энергетической промышленности, также важнейшими для экономики являются

транспортная сфера (крупнейший порт и судоходный канал), здравоохранение, аэрокосмическая отрасль [12].

Одним из главных факторов, послуживших толчком для экономического развития Хьюстона, стал экологический. До 1900 г. самым крупным портом региона был Галвестонский, но из-за обрушившегося на город урагана, а также вследствие открытия нефтяных месторождений порт был перенесен в набирающий силу Хьюстон.

Вторым фактором развития города стал социальный. Вторая мировая война привела к резкому увеличению потребностей в нефтепродуктах и, как следствие, к возведению нефтехимических заводов и производственных предприятий, благодаря которым Хьюстон стал центром по производству нефтехимических изделий. Следующим социальным фактором в развитии города стало строительство Техасского медицинского центра, крупнейшего в мире учреждения, ежегодно обслуживающего более 8 млн. пациентов.

Третьим фактором, оказавшим немалое влияние на развитие города как глобального центра, стал технологический. Массовое оснащение всех офисов кондиционерами способствовало тому обстоятельству, что многие крупные корпорации переместили в Хьюстон свои штаб-квартиры, благодаря чему экономика получила дополнительный импульс к развитию.

Следующим технологическим фактором в развитии города стало строительство центра управления космическими кораблями, который представляет собой научно-исследовательский и проектный комплекс, где работают 15000 человек. Всего в городе насчитывается более 150 организаций, связанных с космической отраслью. В последние десятилетия внимание властей Хьюстона было направлено на диверсификацию экономики, смещение приоритета развитие в сферу информационных технологий, здравоохранения, аэрокосмическую отрасль и сокращение зависимости от нефтяной промышленности.

Современный Хьюстон занимает второе место в США по количеству офисов и штаб-квартир крупных компаний (рис. 3), объему инвестиций в культуру и охрану памятников исторического наследия, а также природных объектов.

Говоря о Хьюстоне можно отметить: несмотря на то, что нефть была главным двигателем экономики на протяжении многих лет, город изменил свой вектор развития, переориентировав приоритетные направления главным образом на

наукоемкие отрасли. Хьюстон занимает большую территорию, и состоит из пяти подцентров, однако славится, прежде всего, очарованием своих пригородов (рис. 4).

В Хьюстоне развиваются передовые технологии и услуги. Сегодня экономика города сосредоточена на использовании альтернативной энергии, это образцовый город по использованию электромобилей, также здесь широко внедряются «зеленые» технологии. Современный Хьюстон уже добился значительных успехов в использовании альтернативной энергии и является неоспоримым лидером в освоении этого направления.

Уникальная особенность Хьюстона – сверхкрупная агломерация, которая позволяет строительство любых масштабов. Благодаря низким ценам в город привлекаются молодые семьи, которые играют активную роль в его жизни. Город изначально был ориентирован на использование автомобиля, но в свете последних тенденций политики стали пересматривать роль общественного транспорта и его функционирование [13].

Резюмируя все вышесказанное, можно выделить основные факторы, влияющие на реализацию утопических решений. К таким факторам в первую очередь стоит отнести концентрацию кризисных состояний, которая способствует активизации поиска и применения радикальных решений. Следует выделить такой фактор, как адаптация утопической идеи к экономическим реалиям мегаполиса, разумное планирование и поступательность в развитии, которые подчас способствуют реализации утопических решений.

С наступлением XXI в. привлекательность мегаполиса стала напрямую зависеть от его экологической составляющей, таким образом актуализируются экологические утопические стратегии [14], которые задают вектор развития глобальных городов. Приходит время для реализации инновационных стратегий, содержащих элементы экологических утопий. Следовательно, актуализация глобальных проблем заставляет пересмотреть традиционную точку зрения на их решение, давая толчок к развитию и внедрению нереализуемых и труднореализуемых стратегий развития мегаполисов.

Резюмируя, можно отметить, что анализ опыта развития и управления нестоличных мегаполисов, таких как Хьюстон, может быть полезным для только формирующихся мегаполисов России, в частности для поволжских мегаполисов. Исторически сложилось так, что города в России прошли через сверхурбанизационные процессы



Рис.3. Панорама делового центра Хьюстона



Рис.4. Панорама Шугар-Ленда – пригорода Хьюстона

стремительно, что было связано с градостроительной политикой того времени. Ускоренная урбанизация, развернувшаяся с 1930-х гг., привлекавшая население в города и выталкивавшая жителей из деревень, способствовала стремительному росту новых городов-миллионеров, помимо Москвы и Санкт-Петербурга. Поэтому сейчас многие отечественные мегаполисы переживают стадию, которую передовые глобальные города прошли 30-40 лет назад. Следовательно, необходимо учесть удачные и неудачные методы развития мегаполисов, факторы их реализации и проблемы, с которыми они столкнулись, для выбора эффективной стратегии развития отечественных городов [15].

Анализируя опыт развития мегаполисов, можно сделать вывод, что выбор стратегии развития городов-гигантов становится все более острым на фоне усиливающихся противоречий, порождаемых глобальным городом. Дискуссии о роли современного города приводят к различным представлениям о путях его развития. Все они в той или иной мере сводятся к созданию комфортной и безопасной, многофункциональной и разнообразной среды. Однако методы, благодаря которым будет достигнута цель, варьируются в зависимости от исходных данных города, его потенциала, сильных и слабых сторон, заинтересованности в его развитии жителей и правительства.

Подводя итог, можно констатировать, что в настоящее время определяющими тенденциями развития мегаполисов являются – экологизация, социализация, культурализация и технологизация всех сфер общества. Поскольку глобальный город охватывает все стороны жизнедеятельности человека, то стоит говорить о комплексном применении обозначенных выше стратегий – техноэкологичность и социо-культурность.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Галкин А.П. Международные отношения в контексте теорий глобализации // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. №4, 2005. – С. 125-129. [Электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnye-otnosheniya-v-kontekste-teoriy-globalizatsii> (дата обращения: 04.05. 2017).
2. Ивлева И.В. // Управленец, № 9-10, 2010. – С. 74-77 [Электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/megapolisy-yadra-innovatsionnogo-razvitiya-strany-i-ee-regionov> (дата обращения: 04.05. 2017).
3. Мастеница Е.Н. Мегамузей в мегаполисе // Общество. Среда. Развитие (Terra humana). №4, 2011/ - С. 161-135 [Электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/megamuzey-v-megapolise> (дата обращения: 04.05. 2017).

4. *Рукиа Г.Л., Кудрина Е.Л.* Мегалополис как социально-культурное явление // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. №17-2, 2011. – С. 199-204. [Электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/megapolis-kak-sotsialno-kulturnoe-yavlenie> (дата обращения: 04.05. 2017).
5. *Антипин И.А.* Мегалополис: формирование и развитие в старопромышленном регионе // Управленец. №5-6, 2010. – С. 24-31. [Электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/megapolis-formirovanie-i-razvitiye-v-staropromyshlennom-regione> (дата обращения: 04.05. 2017)
6. *Середица М.И.* Современные мегалополисы мира и их социальные проблемы // Сервис plus. №1, 2011. – С. 23-27 [Электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-megapolisy-mira-i-ih-sotsialnye-problemy> (дата обращения: 04.05. 2017).
7. *Хмелева Е.С.* Особенности мегалополиса и его инфраструктура // Сервис в России и за рубежом №2, 2007. – С. 194-197. [Электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-megapolisa-i-ego-infrastruktury> (дата обращения: 04.05. 2017).
8. *Середица М.И.* Тенденции развития современных мегалополисов мира // Сервис в России и за рубежом. №4, 2011. – С. 247-252 [Электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-razvitiya-sovremennyh-megapolisov-mira> (дата обращения: 15.05. 2017).
9. *Антипин Н.А.* Урбанизация и здоровье населения: экологический аспект // Здоровье–основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. – 2010. – Т. 5. – №. 1.
10. *Сковрон Н. Л.* Муниципальное образование: население и его жизненные потребности // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2014. – №. 1 (38).
11. *Холлис Л.* Города вам на пользу. Гений мегалополиса – Litres, 2016. 432 с.
12. *Глейзер Э. Л.* Триумф города: как наше величайшее изобретение делает нас богаче, умнее, экологичнее, здоровее и счастливее / пер. с англ. И. Кушнарева. – М.: Изд-во Института Гайдара, 2014 – (Московский урбанистический форум. Библиотека урбаниста). – 432 с.
13. *Гершман А.* Зачем в Хьюстоне за день все автобусы поменяли? [Электронный ресурс] URL: <http://gre4ark.livejournal.com/352297.html> (дата обращения: 15.05. 2017).
14. *Смирнова Ю.Д.* Утопия как форма осуществления действительности человека // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. – 2012. – Т. 154. – №. 1.
15. *Савкин Д. А.* К вопросу об «акторности» глобальных городов в мировой политике // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Политология. Международные отношения. – 2009. – №. 4.

Для ссылок: *Адоина А.В., Ахмедова Е.А.* Мегалополизация - утопический вектор развития // Innovative project. 2016. T.1, №4. С.30-36.

DOI: 10.17673/IP.2016.1.04.4

For references: *Adonina A.V., Akhmedova E.A.* Megapolisation - utopic vector of development. // Innovative project. 2016. Vol.1, No 4. P. 30-36.

DOI: 10.17673/IP.2016.1.04.4