

**Терягова Александра Николаевна**  
Самарский государственный технический университет  
**Teryagova Aleksandra**  
Samara State Technical University

### ДОСТУПНЫЙ КАМПУС. ОПЫТ СОЗДАНИЯ БЕЗБАРЬЕРНОЙ СРЕДЫ ACCESSIBLE CAMPUS. EXPERIENCE IN CREATING BARRIER-FREE ENVIRONMENT

*Рассматриваются вопросы архитектурно-пространственного преобразования среды современных университетских комплексов, в частности аспект доступности территорий и зданий университетов для маломобильных граждан. Задачи создания доступной, безопасной, информативной и комфортной среды рассматриваются как часть эффективного научно-образовательного процесса. Изложен анализ реализованного опыта архитектурного преобразования университетских комплексов с соблюдением требований «Универсального дизайна». В результате работы и проведенного анализа выявляются основные тенденции, позволяющие прогнозировать развитие «безбарьерного кампуса» современных университетов в России.*

*The article considers the issues of architectural and spatial environment transformation of modern university complexes and the aspect of territories and buildings availability for physically challenged people in particular. The creation of affordable, safe, informative and comfortable environment is considered as a part of the effective scientific and educational process. The paper presents an analysis of the implemented experiment on transforming the university complexes in compliance with the «Universal Design» requirements. As a result of work and the carried-out analysis, the main tendencies are revealed allowing us to predict a «barrier-free campus» development of modern universities in Russia.*

**Ключевые слова:** университетский комплекс, доступная среда, маломобильные группы населения, «универсальный дизайн», безбарьерная среда, кампус

**Keywords:** university complex, accessible environment, people with limited mobility, «Universal Design,» barrier-free environment, campus

Предшествующее тридцатилетие характеризуется многочисленными преобразованиями в области создания доступной среды университетов и их кампусов по всему миру. Обеспечение доступности и безопасности пространства, свободного перемещения внутри кампуса, возможности полного пользования всеми образовательными ресурсами, свободного использования нужного оборудования и техники – для всех людей, независимо от их физических возможностей, культурных особенностей, т.е. для всех студентов, сотрудников и гостей кампуса, – это основа его эффективного функционирования [1].

Все архитектурно-пространственные преобразования последних лет, которые проводились в университетах по всему миру, стали частью программ по предоставлению студентам с ограничениями равных возможностей в обучении и научной деятельности [2]. Так, например, Калифорнийский университет в Беркли (англ. The University of California, Berkeley) – государственный исследовательский университет США, выбрал девизом для своей программы доступности фразу Эда Робертса, одного из основателей Центра Независимой Жизни – CIL (основан в Беркли в 1972 г.). Этот человек, полностью парализован-

ный, сказал: «Первоочередной вопрос в том, почему нас как раньше считают беспомощными и несостоятельными.... Инвалидность может сделать нас очень сильными и способными на многое». Сама программа преобразования среды университета получила название «Эд Робертс Кампус» (ERC). В Беркли был спроектирован ряд объектов – архитектурных, ландшафтных, средовых и транспортных с целью обеспечить выполнение требований «универсального дизайна» (рис.1). При выборе исполнителей проекта на конкурсной основе архитекторам задавались вопросы, касающиеся их видения нового доступного кампуса, способов вовлечения новых членов команды, окрестных жителей и застройщиков в процесс его создания [4]. Интересовал ряд вопросов, связанных с возможностями наиболее полного использования системы общественного транспорта, обслуживающего ERC, подход к интеграции транзитного доступа в проектируемый объект. Требовалось подтвердить, что проект отвечает экологическим требованиям проектирования [3,5].

Помимо очевидных преобразований, в университетской среде было построено многофункциональное здание, названное так же – «Эд Робертс кампус» [6]. Главным проектировщиком были



Рис.1. Доступность среды комплекса калифорнийского университета в Беркли

выбраны Leddy Maytum Stacy Architects – архитектурная группа из Сан-Франциско.

Это здание выполняет функции общественного центра для людей с ограничениями и, хотя территориально находится за пределами основного кампуса, имеет к нему непосредственное отношение, как административное, так и пространственное. Прямые транспортные связи – городская магистраль Аделин-стрит и ветка метро соединяют объект с кампусом (рис.2).

На территории «Эд Робертс Кампус» проводятся не только социально-реабилитационные мероприятия, пространственно предусмотрены досуговые, образовательные и интеграционные мероприятия. Главной эстетической идеей здания

выбрана вертикальная коммуникация в виде круговой рампы ярко-красного цвета, позволяющей передвигаться по ней в креслах-колясках. Рампа – это скорее символ, нежели реальный способ передвижения по этажам, поскольку здание оснащено лифтами. Однако, олицетворяя собой возможность свободы выбора, этот элемент выделил данный архитектурный проект из ряда аналогичных объектов (рис.3).

Архитектурно-пространственное решение здания в значительной степени превосходит требования, предъявляемые Американским законом о защите прав инвалидов к проектируемым объектам.

Здание оснащено системой автоматического открывания дверей и другими средствами управления

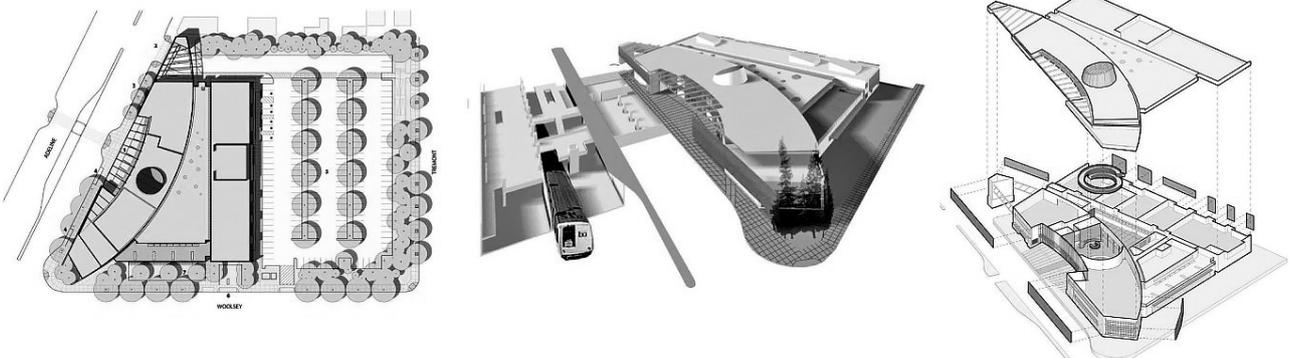


Рис.2. Доступность территории «Эд Робертс Кампус» в Беркли

зданием «свободные руки». Санитарные комнаты, габаритные лифты со специальной системой управления, а также простая в навигации система автоматизированных акустических ориентиров выполнены в сочетании с высокой контрастностью внутренней отделки, цветными и текстурированными полами (рис.3). Объект спроектирован с позиции экологического рационализма: устройство естественной вентиляции, энергосберегающих механических и осветительных систем, а также использование перерабатываемых и быстро возобновляемых материалов. Нетоксичность отделки и фильтрация воздуха удовлетворяют потребности людей с химической чувствительностью.

Появление зданий подобной типологии – это реакция на преобразования, происходящие в функционально-пространственной организации кампусов по всему миру. Развитие технологий, влекущее за собой стремительные изменения в самом процессе обучения, подаче, распространении и усвоении учебной информации, прямо или косвенно воздействуют на архитектурную среду университетских кампусов. Изначальная цель

университета – концентрация в его стенах носителей передовой научной мысли, создание условий для плодотворной работы, приносящей конкретный результат в виде инноваций и открытий. Эта цель осуществима в рамках единого, организованного пространства [7,8]. Во многих университетах Европы, США эти условия доведены до эталонного состояния. В настоящий же момент, когда образовательная среда все в большей степени переходит в виртуальную плоскость, необходимость во многих функциональных пространствах нивелируется, значимость ранее необходимых зданий и комплексов теряется. К примеру, читальные залы библиотек, крупные лектории из-за возможности дистанционного получения информации и отсутствия необходимости личного контакта с преподавателем теряют свою актуальность и статус.

Несомненно, в свете происходящего здания студенческих центров и союзов приобретают новое значение, связанное с обеспечением возможности общения, обменом идеями, проведением досуга [9,10]. Для маломобильных студентов развитие технологий позволяет не преодолевать



Рис.3. «Эд Робертс Кампус» в Беркли



Рис.4. Оснащение и универсальный дизайн здания «Эд Робертс Кампус» в Беркли.

реальные барьеры, созданные в городской среде, оставаться в привычной среде, находясь в процессе обучения. Однако основная проблема – интеграция людей с ограниченной мобильностью в активную жизнь сообщества остается нерешенной. Здания, подобные «Эд Робертс кампус», призваны решить эту проблему. Их роль в развитии безбарьерной среды университетских кампусов состоит в том, чтобы помочь студенту с ограничениями беспрепятственно влиться в образовательный процесс и стать его активным участником.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Жоголева А.В., Драчкова Е. А. Архитектурно-градостроительная трансформация университетских кампусов: монография. Deutschland: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2014.
2. Наквакина О.В., Терягова А.Н. Аспекты архитектурно-пространственной адаптации существующих зданий и кампусов учебных заведений к потребностям людей с ограниченными возможностями // Традиции и инновации в архитектуре [Электронный ресурс]: материалы 71-й Всероссийской научно-технической конференции по итогам НИР / под ред. М.И. Балзанникова, Н.Г. Чумаченко; СГАСУ Самара, 2014.
3. Ягафарова Е.А. Формирование архитектурно-пространственной среды: анализ университетских комплексов Китая. // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. Вып. № 3. 2010 [Электронный ресурс] : Режим доступа: <http://rosniipm-sm.ru>. (дата обращения: 13.12.2016).
4. Зобова М.Г. Обновление архитектурно-градостроительной типологии университетских кампусов в России // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. Вып. № 5. 2015 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://rosniipm-sm.ru>. (дата обращения: 14.12.2016).
5. Вавилова Т.Я., Каясова Д.С. Анализ тенденций совершенствования архитектурной среды университетов в контексте устойчивого развития // Градостроительство и архитектура. 2016. №2(23). С. 79-84. DOI: 10.17673/Vestnik.2016.02.15.
6. ArchDaily, Broadcasting Architecture Worldwide: Architecture news, competitions and projects updated every hour for the architecture professional. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.archdaily.com/122507/ed-roberts-campus-leddy-maytum-stacy-architects> (дата обращения: 11.12.2015).
7. Кузнецова А.А. Влияние современных законодательно-правовых документов на функциональную и объемно-планировочную структуру зданий детских дошкольных образовательных организаций // Градостроительство и архитектура. 2014. №1 (14). С. 40-43.
8. Трифонкина Д.С. Основные тенденции в архитектурном проектировании научно-исследовательских объектов современных вузов // Традиции и инновации в строительстве и архитектуре: материалы 71-й Всероссийской научно-технической конференции по итогам НИР / СГАСУ. Самара, 2014. С. 401-404.
9. Balzannikov M., Vavilova T., Vyshkin E. Challenges in the transition to the educational sustainable development paradigm in higher vocational educational in Russia // ENVIRONMENT. TECHNOLOGY. RESOURCES: Proceedings of the 10th International Scientific and Practical Conference June 18-20, 2015. Volume II. Rezekne: Rezeknes Augstskola, 2015. P. 56-59.
10. Мельникова В.М., Наквакина О.К. Проблемы инновационных исследовательских университетских комплексов (ИИУК) // Градостроительство и архитектура. 2012. № 1. С.27-28.
11. Вальшин Р.М., Данилова Э.В., Мелешко Е.М. Географический исторический и территориальный факторы в развитии университетов Европы и США // Традиции и инновации в строительстве и архитектуре. Градостроительство: материалы 72-й Всероссийской научно-технической конференции по итогам НИР / СГАСУ. Самара, 2015. С. 111-117.

Для ссылок: Терягова А.Н. Доступный кампус. Опыт создания безбарьерной среды // Innovative project. 2016. Т.1, №3. С. 74-77. DOI: 10.17673/IP.2016.1.03.14

For references: Teryagova A.N. Accessible campus. Experience of creating barrier-free environment // Innovative project. 2016. Vol.1, №3. P. 74-77. DOI: 10.17673/IP.2016.1.03.14