

Малышева С. Г.

Самарский государственный архитектурно-строительный университет

Malysheva Svetlana

Samara State University of Architecture and Civil Engineering

РОЛЬ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ В РЕГЕНЕРАЦИИ ИСТОРИЧЕСКОЙ СРЕДЫ ГОРОДА THE ROLE OF ARCHAEOLOGICAL HERITAGE IN REGENERATION OF THE HISTORICAL ENVIRONMENT OF THE CITY

Немалую сложность представляют собой поиски правильной структуры музейной экспозиции и принципов пространственной организации всего экспозиционного материала археологического наследия в конкретных условиях каждой уникальной территории. В статье сформулированы стадии развития историко-туристических комплексов на базе археологических памятников. Определены принципы, на которых основаны модели архитектурно-ландшафтной организации территорий с ценным археологическим наследием. В связи с этим ожидаются результаты градостроительных преобразований в повышении значимости городской среды в силу исторического прошлого и новых современных функций.

There is a considerable difficulty in searching a correct structure of a museum exposition and the principles of the spatial organization of the whole exposition material of archaeological heritage in specific conditions of each unique territory. The stages of development of historical and tourist facilities based on archaeological heritage are described in the article. The principles of the architectural and landscape organization of territories with valuable archaeological heritage are defined. Hence, it is reasonable to expect various town-planning transformations increasing the importance of urban environment owing to the historical past and modern functions.

Ключевые слова: градостроительный потенциал, историко-культурное наследие, уникальность, индустрия отдыха, туризм

Keywords: town-planning potential, historical-cultural heritage, uniqueness, recreation industry, tourism

Формирование и накопление материального потенциала территории, как правило, происходит в течение многих веков, а иногда и тысячелетий. К такому потенциалу территорий прежде всего относится историко-культурное наследие: памятники археологии, истории, архитектуры, что во многом определяет уникальность территории.

Наиболее полный и, возможно, наиболее важный архитектурный опыт – это чувство уникального места. Часть этого сильного переживания основана на чувстве сакрального. Может показаться, что дом построен ради практических целей, но на самом деле он может быть метафизическим инструментом, орудием мифа, который может отразить вечное в нашем преходящем существовании [1].

Помногипричинам археологические памятники в исторической среде города не известны к моменту начала нового строительства, в процессе которого их находят. И поскольку проблема их сохранности возникает неожиданно, то и ее решение оказывается весьма трудной и тонкой задачей. Памятники чаще всего доходят до нас в разрушенном виде, что создает дополнительные трудности для градостроителей. Например, в центральной части Софии в Болгарии в 15 местах обнаружены сохранившиеся остатки единичных археологических памятников

и целых ансамблей. В подземном пешеходном переходе открыты для обозрения ворота из белых каменных блоков, они обрамлены двумя кирпичными пятиугольными башнями с каменными цоколями. Проходя через них, попадаешь на древнюю главную улицу, где сохранились каменные плиты мостовой VI в. Здесь же организовано музейное помещение. Ежедневно в определенные часы сюда приходит археолог, сотрудник Музея истории Софии, который показывает посетителям все доступные для обозрения археологические памятники, а также место, где в настоящий момент ведутся раскопки или консервационные работы. У четырех входов в подземный переход установлены щиты с надписями на болгарском и французском языках, сообщающими краткие сведения о памятниках. Вдоль стен подземного перехода расположены стенды с фотографиями, рассказывающими о раскопках, оригинальные каменные и керамические находки, герб города с древними символами [2]. Здесь же размещился магазин сувениров (в этом месте 1,5 тыс. лет назад располагались торговые ряды). Сохранились остатки массивных ворот и башен, а также толстых стен, которые пережили свою эпоху и получили право на вечное существование.

В последнее время успехи в исследовании археологических памятников выдвинули проблему их музеефикации во многих городах или poblости от них. В процессе становления находится чрезвычайно интересный и содержательный археологический и историко-архитектурный музей на Подоле в Киеве. Необходимым становится решение подобных задач в Самарканде, исходя из предстоящего развития города и приближения нового строительства к разрушенному в XII в. Афрасиабу. Схожие проблемы возникли в Керчи с античными руинами на территории современного города. Появилась целая система музеев археологии во Владимире и его районе, в которую вошли уникальные памятники древнейшей культуры Сунгирь, Боголюбово и др. Севастопольский музей-заповедник включает в себя руины античного и средневекового Херсонеса. В Узбекистане получили статус заповедника древние центры городов Самарканда, Бухары, Хивы.

Разработан проект зон охраны для Владимира. Вся трехчастная система его древнего ядра, заключенная в пределах частично сохранившихся древних валов, определена проектом как заповедный район со строгим режимом использования, с ограничением новой застройки по высоте. Вокруг всех памятников определены охранные зоны, в том числе групповые. Зона регулирования застройки широко распространена на территории, окружающей древнюю часть, дифференцирована по режиму использования по высоте застройки в зависимости от возможности и условий сохранения визуальных связей с памятниками центра. Проектом охвачена большая территория, соответствующая предстоящему развитию города, и, благодаря этому, она включает в границы охраны ряд современных поселков и сел, расположенных в пригородах и имеющих ценное культурное наследие. В проекте разработаны зоны культурного слоя с указанием его мощности и археологической ценности [3]. В связи с этим детально дифференцирован и режим использования различных участков зоны.

В пределах старой городской части Самарканда определены зоны, требующие индивидуально-го подхода к их архитектурно-планировочной и объемно-пространственной организации. Среди них выделена зона Афрасиаб, сохраняемая как археологический заповедник. Проектом предусматривается вынос с нее зоны транзитных дорог и сохранение туристических трасс с организацией отдельных видовых площадок, с которых

открывается панорама города. Зона строгого ограничения застройки включает в себя территорию, расположенную между магистралями, образующими кольцо. В этой зоне полностью сохраняются сложившаяся планировочная структура с ее узкими улочками и тупиками, характер застройки и функциональное значение отдельных районов и улиц.

С 1977 г. в Кюстендине (Болгария) старая часть города была объявлена археологическим заповедником. В настоящее время крупнейший ансамбль древних памятников находится в центре города. Это участок терм Пауталии, построенных во II – III вв. Начатые в 1962 г. раскопки позволили раскрыть только остатки большого сложного здания с отопительной установкой – гипocaustом [4]. Они сохраняются сейчас в парковой среде. В этом же парке находится современное здание городских минеральных ванн. Его купол и бассейны для охлаждения горячей воды как нельзя лучше сочетаются с руинами древних терм, их остатки будут раскапываться по мере сноса не представляющих архитектурной ценности жилых домов, под которыми они находятся. Таким образом, ансамбль древних памятников расширяется.

В Пловдиве (Болгария) открыли на современной площади, окруженной зданиями, построенными в начале XX в., античный амфитеатр и часть античного стадиона с горизонтом более 5 м в глубину. Вскрыты кавеа (дугобразная амфитеатральная часть) с несколькими рядами мраморных сидений, лестницами, сводчатым потолком под амфитеатральной частью и пр. [5]. Использовали единственную возможность сохранить этот археологический памятник – закрыли площадь, построили подпорные стены, современные лестницы, открывающие доступ к нему, галереи для наблюдения. А одна из улиц теперь проходит по мосту над стадионом.

В результате изучения зарубежного опыта действующих историко-археологических центров были определены следующие стадии развития историко-туристических комплексов на базе археологических памятников [6]:

- научно- исследовательская работа на памятнике;
- реставрационно-стабилизирующая работа;
- рекультивация земельных сооружений;
- строительство научно-исследовательского корпуса;
- строительство музея и интерпретационного центра;
- строительство смотровых площадок;

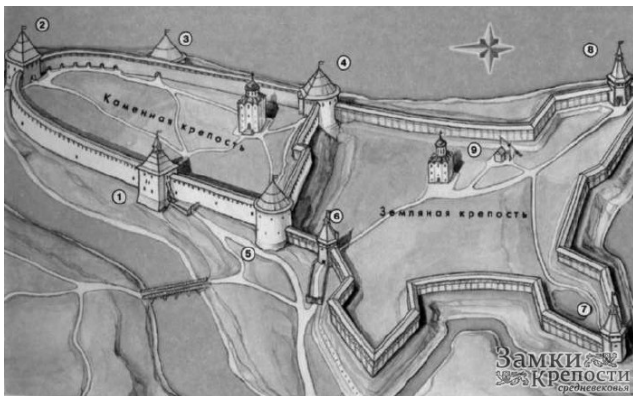


Рис. 1. Ладожская крепость с воссоздаваемыми деревянными укреплениями

- насыщение структуры комплекса дальнейшим расширением сферы обслуживания и культурной программы (организация путешествий по окрестностям и проката оборудования).

В современной отечественной и зарубежной практике создания музеев под открытым небом сложились и утвердились устойчивые принципы их структурного построения. Одним из ведущих принципов музейной экспозиции является сочетание древней архитектуры и археологии.

Разнообразный рельеф, водоемы, архитектурные сооружения и многие другие топографические данные определяют вполне благоприятные условия для того, чтобы путем создания многофункциональных зон организовать процесс включения объектов археологического наследия в современное формообразование. Крупный имиджевый проект на основе уникального археологического наследия в Старой Ладоге получил финансирование и в настоящее время находится в стадии реализации. В 2013-2014 гг. в МАрХИ было проведено научное исследование и разработан экспериментальный проект по созданию туристического кластера на базе Старой Ладоги в Ленинградской области. Основным объектом привлечения посетителей станет ансамбль Ладожской крепости с воссоздаваемыми деревянными укреплениями (рис.1) и сохранением древней планировочной структуры малого города с регенерацией исторических зданий и развитием в них музейной функции, реставрацией культовых сооружений и гармоничным включением в городскую ткань новых деревянных строений [7, 8].

Ядром каждой археологической экспозиции является раскоп. Организация его показа, формирование конструктивных и технологических основ консервации для последующего включения в выставочный сценарий, охранительные аспекты

поддержки раскопа и другие факторы его вовлечения в использование для современных функций широко изучены специалистами (Пруцин О., Рымашевский Б., Борусевич В. и др.). Раскоп и принципы его сохранения являются определяющими в проектировании структуры будущей археологической экспозиции. Так, могут быть использованы различные типы экспонирования: встроенный в существующую среду застройки, тоннельный, подвальный, комбинированный, рассчитанные на непосредственное обозрение пространства раскопа. В случае невозможности непосредственного посещения пространства раскопа (по ряду причин, и, в первую очередь, по соображениям сохранности), могут быть применены различные методы дистанционного обзора: кино, видео, голографические модели, пространственные макеты объекта и др..

При музеефикации археологического раскопа требуется размещение павильона непосредственно над ним. В этом случае важным обстоятельством является историко-архитектурная ценность среды в месте раскопа. Павильон своими размерами и архитектурными формами не должен нарушать характер и единство этой среды, вступать с ней в противоречия.

Для различных элементов градостроительной структуры городской среды (исторический центр города, рекреационные места отдыха, парки, коммуникации) предлагаются соответствующие модели архитектурно-ландшафтной организации территорий с ценным археологическим наследием. Модели основываются на некоторых принципиальных позициях по данному вопросу:

1. Комплексный градоаналитический подход к решению общих проблем территорий, связанных с историко-культурной, экологической, экономической ситуацией.

2. Архитектурно-ландшафтное преобразование территории с целью получения полифункциональных зон на основе организации процесса движения по сценарию демонстрации археологического памятника.

3. Сценарный подход к демонстрации как наиболее живой процесс освоения археологического материала с игровыми элементами.

4. Эстетико-художественное преобразование среды путем стилизации одной или нескольких исторических эпох в виде архетипов, символов, новоделов и моделирования.

Выводы. Ожидаются результаты градостроительных преобразований в повышении значимости

территорий в силу исторического прошлого и новых современных функций. В условиях дефицита места, фрагментации и неясности границ современного города одна вещь становится очевидной: кажется, что невозможно подходить к проблемам городского ландшафта в терминах традиционной идеи о городе. Мы должны разработать новые категории и инструменты для определения городского ландшафта и понять, что же происходит в процессе его быстрого роста [9, 10].

Архитектурно-планировочная организация территорий с объектами археологии решает проблему охраны древних памятников истории при широком использовании ценнейшего материала в современном формообразовании, т.е. в современный жизненный процесс включается градостроительный потенциал объектов археологического наследия. Процесс активизации градостроительного потенциала археологических памятников видится в создании сценария демонстрации древнего материала при проектировании полифункциональных зон (например, для развития туристической деятельности). В сценарии демонстрации археологического материала развивается тематика исторической эпохи, соответствующей объекту показа, средствами символики, созданием копий и новоделов на основе имеющегося материала, а также по существующим легендам.

В зависимости от значимости археологического памятника и сложности организуемого на его основе сценария демонстрации, а также от степени насыщения исторического ландшафта различными современными функциями, объекты археологии могут являться отправной точкой для многостороннего преобразования и регенерации исторической среды города.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Juhani Pallasmaa*. The geometry of feeling. A look at the phenomenology of architecture // *Arkkittehti*. № 3. 1986. 451 с.
2. *Станчева М.* Археологические памятники в современных городах Болгарии: Пер. с болгар. София : София Пресс, 1982. 58 с.
3. *Малышева С. Г.* Методы архитектурно-ландшафтной организации земель археологического наследия (на прим. Самар. обл.): Диссертация на соискание ученой степени кандидата архитектуры. - Самара, 1997.
4. *Archaeological sites in Europe: conservation, maintenance and enhancement*. Conimbriga, 1990
5. *Станчева М.* Археологические памятники в современных городах Болгарии: пер. с болгар. София : София Пресс, 1982. 58 с.
6. *Colorado, colorful invites you*, США, 1974.
7. *Малышева С. Г.* Реновация Самарской крепости 1586 года - проект по повышению конкурентоспособности территории региона. // Приволжский научный журнал. Вып. № 3. Нижний Новгород, 2015. С. 20-23.
8. *Малинов А. А., Деев С. В.* Концепция создания в Ленинградской области туристско-рекреационного кластера «Старая Ладога – истоки российской государственности» // Тезисы докладов Международной научно-практической конференции «Наука, образование и экспериментальное проектирование». М., 2014. С. 63-64.
9. *Малышева С. Г.* Градостроительные показатели, влияющие на инвестиционную привлекательность территорий в сфере туризма и отдыха // Приволжский научный журнал. Вып. № 2. Нижний Новгород, 2015. С. 151-160.
10. *Harm Tilman* The urban landscape. Themes, areas and strategies. Studio '94-'95. Reflexivity. The Berlage cahiers. С. 4-78.

Для ссылок: *Малышева С. Г.* Роль археологического наследия в регенерации исторической среды города // *Innovative Project*. 2016. Т.1, №2. С.8-11. DOI: 10.17673/IP.2016.1.02.1

For references: *Malysheva S.* A role of archaeological heritage in regeneration of the historical environment of the city. *Innovative Project*. 2016. Vol.1. No.2. P. 8-11. DOI: 10.17673/IP.2016.1.02.1