

Храмова М. Ю., Храмов Д. Ю.
Архитектурное бюро Храмова, Самара, Россия
Khramova Maria, Khramov, Dmitry
Architectural Bureau Khramov, Samara, Russia

**ХЛЕБНАЯ ПЛОЩАДЬ – ИСХОДНАЯ ТОЧКА ФОРМИРОВАНИЯ КАРКАСА
КУЛЬТУРНОГО ЛАНДШАФТА САМАРЫ. ПОТЕНЦИАЛ ДЛЯ СОЗДАНИЯ
ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНОГО И АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ПАРКА**
(«Сохранение наследия и развитие городов», Самара, 30.09-01.10.2016)
**Khlebnaya Square as a Starting Point of the Cultural Landscape
Framework of the City of Samara. Unveiling the Potential
to Create a Historical, Architectural and Archaeological Park**
(«Preservation of Heritage and Development of the Cities», Samara, 30.09-01.10.2016)

Концепция развития территории «Хлебная площадь» и создания историко-архитектурного и археологического парка основывается на феномене культурного ландшафта города. Для создания концепции были выявлены потенциал культурного ландшафта этой территории и его каркас из существующих на данный момент общественных пространств. В качестве потенциала, т.е., нереализованного или утерянного многообразия особенностей данной территории, были выявлены точки и границы исторической идентичности – местоположение объектов и пространств, существовавших на разных временных этапах. Идея концепции развития парка опирается на наиболее постоянную и значимую составляющую культурного ландшафта – на уникальную природно-географическую характеристику территории. Цель концепции – снова «впустить» реки в город, преодолев скорлупу заброшенных прибрежных территорий, использовать для нового развития места зарождения города животворящую силу природы. Основной задачей является воссоздание и формирование «зеленых» комфортных общественных пространств.

The concept of developing the territory called «Khlebnaya Square» and creating a historical, architectural and archaeological park is based on the phenomenon of the city cultural landscape. The analysis of existing public spaces helped to reveal the potential of the territorial cultural landscape and its framework. By the potential we mean unrealized or lost diversity of this territory. We identified the points and limits of historical identity chronologically expressed in locations of different objects and spaces. Moreover, the concept is based on the most consistent and significant component of the cultural landscape, which is a unique natural and geographical trait of the territory. The aim is to find new meanings of the rivers in the city overcoming the problems of abandoned waterfront areas, to use the vital resources of nature to develop the citadel in a new way, to recreate green comfortable public spaces.

Ключевые слова: культурный ландшафт города, общественные пространства, историческая идентичность, городская среда, историко-архитектурный и археологический парк

Keywords: cultural landscape of the city, public spaces, historical identity, urban environment, historical, architectural and archaeological park

Хлебная площадь в Самаре – место рождения и возрождения города. Проблема отчуждения и забвения этой части города

«Хлебная площадь» – топоним, который для большинства горожан включает в себя гораздо большую территорию, чем объективные границы, которые она имеет на данный момент. Как правило, это всё, что находится за площадью Революции и улицей Венцека в сторону Стрелки. Такое обобщающее представление о территории сложилось не случайно. Данное городское образование формировало большую часть истории существования Самары. Все это время оно являлось полноценным городом со своими центральными площадями, скверами, проспектами, административными и образовательными учреждениями,

производственными и коммунально-складскими территориями. Хлебная площадь в современном ассоциируется сознании горожан и в отношении к ней, как к окраине в центре. Это произошло в результате «отступления», ухода города от места своего возникновения. Существует множество исторических причин потери своего центрального значения данным городским образованием. В результате исторических событий последнего столетия радикально изменилось функциональное значение территории Хлебной площади, что значительно повлияло на её архитектурно-пространственную организацию, особенности освоения пространства. Следствием этого стало разрушение полноценной городской среды в указанном месте и потеря им символического значения. Сейчас мы

имеем практически разрушенную городскую среду, неработающие промышленные предприятия, заброшенные природные территории, отсутствие точек притяжения, дающих жизнь любому городскому образованию. В Самаре существуют и другие проблемные территории, но, когда мы имеем зону отчуждения в исходной точке зарождения города, это опасно. Положительным знаком является то, что мы по-прежнему ментально определяем «Хлебную площадь» как пространственное и символическое единое целое. Она пока еще остается Городом в сознании горожан. Это должно стать толчком к внимательному изучению потенциала Хлебной площади с целью возрождения её как центральной, живой части города с помощью механизма историко-архитектурного и археологического парка. (рис. 1)

Исследование каркаса культурного ландшафта территории Хлебной площади

На протяжении всей истории существования Хлебной площади происходили естественные, а порой парадоксальные искусственные изменения её культурного ландшафта. Исследование потенциала культурного ландшафта данной территории легло в основу концепции развития территории «Хлебная площадь» и создания историко-архитектурного и археологического парка. Культурный

ландшафт города это – земное пространство, вмещающее совокупность частей и элементов города, образующих среду для жизнедеятельности населения города. Пространство одновременно цельно и структурированно, содержит природные и культурные компоненты, освоено утилитарно, семантически и символически. Феномен культурного ландшафта города объединяет два таких понятия, как «культурный ландшафт» В.Л. Каганского и «городская среда» И.М. Смоляра. В рамках теоретико-географического подхода В.Л. Каганского культурный ландшафт рассматривается как характеристика «возделанности» природного ландшафта, как неделимая с ним система. Такой взгляд на культурный ландшафт и, в частности, на культурный ландшафт города, очень актуален, поскольку «сплошность», «всюдность», «полимасштабность» и «полииерархичность» способствуют гармоничному «проживанию» его, всеобъемлющему восприятию и использованию ресурсов. Особенно важно это на современном этапе, когда стихийный подход к охране памятников выглядит как искусственное изъятие объектов, расчленение культурного ландшафта. Для создания гармоничной и цельной городской среды необходимо «проживание» и переживание ландшафта как единства пространства, вещей и смыслов.



Рис. 1. Современная Хлебная площадь (фото: taburent.ru)

Культурный ландшафт города представляет собой сплошную и «всюдную» ткань с бесчисленным количеством смысловых слоев и внутренней структурой. Он является местом концентрации слоев глобального культурного ландшафта. Роль каркаса структуры культурного ландшафта в городе играют общественные пространства как территории, концентрирующие процессы жизнедеятельности городского сообщества. Общественные пространства для данной территории – основа возрождения заброшенной городской среды. Формирование сложной многослойной живой структуры общественных пространств (площади, бульвары, переулки, проходные дворы), наращивание своеобразного скелета – это движение к оживлению всей ткани города (жилых дворов и кварталов).

Потенциал территории – историческая идентичность и общественные пространства

Для создания концепции историко-архитектурного и археологического парка «Хлебная площадь» были проведены исследования потенциала культурного ландшафта этой территории и выявлен его каркас из существующих на данный момент общественных пространств.

В качестве потенциала, т.е., нереализованного или утерянного многообразия особенностей данной территории, были выявлены точки и границы исторической идентичности – местоположение объектов и пространств, существовавших на разных временных этапах. Основываясь на историко-архивной справке по истории Хлебной площади, исторических справках по объектам культурного наследия площади, археологической справке по территории площади и на современном градостроительном анализе, хронологическими этапами трансформации выбраны следующие годы – 1782 (1765), 1840, 1887, 1925, 1970.

Анализ формирования исторической идентичности культурного ландшафта проводился по следующим факторам – особенности рельефа, капитальность застройки, трансформация функционального зонирования, улично-транспортная сеть, композиционные особенности, стилистические особенности. Было сделано обоснование фиксации исторических этапов и выбора графических материалов для анализа формирования исторической идентичности культурного ландшафта, учитывая важные исторические события и трансформацию исследуемой территории. Исторический этап 1586 – 1782 гг. важен с точки зрения фиксации местоположения Самарской

деревянной крепости, кремля и первой Хлебной площади, расположение церквей и общественных сооружений; местоположения земляной крепости и оборонительных сооружений первой трети XVIII в.; местоположения комплекса зданий и сооружений Первой Закамской и Оренбургской экспедиций во второй половине 1730-х гг.; появления нескольких общественных центров на исследуемой территории, начала формирования планировочных особенностей (площадей, улиц, пространственных доминант). Исторический этап 1782 – 1840 гг. важен с точки зрения фиксации реализации запланированного функционального зонирования исследуемой территории; конфигурации и характера застройки, сформировавшейся первой Хлебной площади («Верхнего рынка»); формирования общественного центра внутри земляной крепости; регулярной планировочной системы вокруг земляной крепости; конфигурации, расположения и парцелляции регулярных кварталов; формирования типовой застройки кварталов – активного развития системы общественных центров на исследуемой территории, формирования магистралей, связывающих эти центры функционально и в качестве композиционных осей, а также формирования характера фоновой застройки и уникальных зданий как пространственных доминант [1]. Исторический этап 1840 – 1887 гг. важен с точки зрения фиксации сноса земляной крепости; формирования системы площадей на месте земляной крепости (Полицейской и Лишина (Александровского) сквера); корректировки функционального зонирования исследуемой территории в связи с усилением значения центра; появления общественного транспорта – конки, водопровода, элементов городского благоустройства, создания центра общегородского значения, усиления значения улиц как транспортных магистралей, изменения характера фоновой застройки и появления системы уникальных зданий, новых пространственных доминант, формирующих сложившиеся ансамбли улиц (современных) Алексея Толстого, Водников, Степана Разина, Комсомольской. Исторический этап 1887 – 1928 гг. важен с точки зрения фиксации переименования Полицейской площади в Милицейскую; корректировки функционального зонирования исследуемой территории в связи с появлением новых промышленных предприятий, комплекса городской общественной пожарной команды; появления общественного транспорта – трамвая, создания центра общегородского



Рис. 2. Фрагмент плана Самары 1839 г. (утвержден Николаем I в 1840 г.)

значения, усиления значения улиц как транспортных магистралей, изменения характера фоновой застройки и появления системы уникальных зданий, новых пространственных доминант, формирующих сложившиеся ансамбли улиц. Исторический этап 1928 – 1970 гг. важен с точки зрения фиксации строительства заводских корпусов на территории Хлебной площади и уничтожения ее, приспособления зданий церквей под заводские корпуса; переименования Милицейской площади в Хлебную; застройки Александровского сада;

создания сквера Дзержинского; корректировки функционального зонирования исследуемой территории в связи с появлением новых промышленных предприятий; появления системы общественного транспорта: создания на исследуемой территории промышленной зоны, транспортного узла; изменения характера фоновой застройки.

Следующие исторические пространства и объекты формируют историческую идентичность культурного ландшафта Хлебной площади [1]:

- территория кремля и «палисада» «рубленной» крепости 1586 г., места расположения башен, ворот, пространства площади;
- территория Земляной крепости 1706 г., места расположения угловых башен, въездов;
- территория, на которой размещались сооружения Новой Закамской и Оренбургской экспедиций;
- территория Преображенского монастыря;
- места расположения храмов на различных этапах развития территории;
- территория первой городской площади – старой Хлебной площади;
- места расположения хлебных амбаров и мельниц;
- территория Лишина сквера (Александровского, Транспортного сада);
- линии маршрутов первого общественного транспорта – конки и первого трамвая;
- комплекс зданий Первой пожарной охраны;
- здание Хлебной биржи;
- здания Реального училища и женской гимназии;
- усадьбы, дворы и дома середины XIX начала XX в.

Учитывая функциональные, композиционные, стилистические и символические особенности существующих общественных пространств, площадь Дзержинского, современная Хлебная площадь, улицы Алексея Толстого, Комсомольская, Водников, являются наиболее потенциальной частью каркаса культурного ландшафта исследуемой территории. Они предложены в качестве основы структуры историко-архитектурного и археологического парка на первом этапе его развития.

Концентрация потенциала исторической идентичности и наличие сложившихся общественных пространств актуализировали наиболее важные территории для формирования парка и определили его границы.

Границы парка и контекстная территория.

Символическая и пространственная концепции.

К территории историко-архитектурного и археологического парка были отнесены следующие наиболее важные территории всего большого пространства Хлебной площади – территория современной Хлебной площади до ул. Князя Г. Засекина, полностью 1, 2, 3, 8 кварталы, территории 4, 5, 6, 7, 9, 16, 17, 18, 19 кварталов на глубину усадьбы по линиям парцелляции от улиц Кутякова, Ал. Толстого,

С. Разина, Комсомольской. Контекстная территория парка представляет собой пространство в границах улиц Комсомольской, Фрунзе, акваторий рек Самара и Волги.

Идея концепции развития парка опирается на наиболее постоянную и значимую составляющую культурного ландшафта – на уникальную природно-географическую характеристику территории. Две реки, обнимающие город, поддерживают тот удобный кусочек суши, который люди в своё время выбрали как безопасное пристанище. Именно в этом месте очень сильно чувствуется свежее дыхание рек. Цель концепции – снова «впустить» реки в город, преодолев скорлупу заброшенных прибрежных территорий, использовать для нового развития места зарождения города животворящую силу природы. Основной задачей является воссоздание и формирование «зеленых» комфортных общественных пространств, связанных в единую систему с опорными узлами историко-культурных комплексов. Концепция развития территории Хлебной площади г. Самары, как историко-архитектурного и археологического парка, является комплексной и включает в себя несколько этапов и уровней конкретизации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Дубман Э.Л. Земляная крепость в Самаре и другие оборонительные сооружения региона в конце XVII – начале XVIII в. // Самарский край в истории России // Материалы Межрегиональной научной конференции, посвященной 190-летию со дня рождения П.В. Алабина, Вып. 5. Самара, 2015. С. 147-161.
2. Каганский В.Л. Культурный ландшафт: основные концепции в Российской географии // Обсерватория культуры: журнал-обозрение. 2009. №1. С. 62-70.
3. Смоляр И.М. Терминологический словарь по градостроительству. М.: РААСН, отделение градостроительства, 2004. 159 с.
4. Храмова М.Ю. Архитектурный ансамбль как основа качественной характеристики культурного ландшафта города: Автореф. диссертации на соискание ученой степени кандидата архитектуры. Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, 2012.
5. Храмова М.Ю. Магнетизм города // «И_Здание». Самара, 2012. №9. С. 42-44.

Для ссылок: Храмова М.Ю., Храмов Д.Ю. Хлебная площадь – исходная точка формирования каркаса культурного ландшафта Самары. Потенциал для создания историко-архитектурного и археологического парка // Innovative Project. 2016. T1, №2. С.12-16. DOI: 10.17673/IP.2016.1.02.2

For references: Khramova M., Khramov D. Khlebnaya square as a starting point of the cultural landscape framework of the city of Samara. Unveiling the potential to create a historical, architectural and archaeological park. Innovative Project. 2016. Vol.1. No.2. P. 12-16. DOI: 10.17673/IP.2016.1.02.2