

Ахмедова Е. А.

Самарский государственный архитектурно-строительный университет

Akhmedova, Elena

Samara State University of Architecture and Civil Engineering

РОЛЬ МЕТОДА DESIGN CHARRETTE В СРЕДОВОМ ПРОЕКТИРОВАНИИ THE ROLE OF THE DESIGN CHARRETTE METHOD IN ENVIRONMENTAL DESIGN

Изложены теоретические и практические принципы адаптации зарубежных методов соучастия населения в современном градостроительном проектировании и высшем архитектурно-строительном образовании. Статья дает краткий исторический обзор зарождения методов соучастия, знакомства автора с использованием методов за рубежом. Раскрываются этапы работы по методам Design Charrette и Brief Workshop. Приводятся примеры их практического применения в реальном градостроительном проектировании и в образовательном процессе по направлению магистратуры «Градостроительное проектирование» в Самаре.

The article focuses on methodological principles of using foreign community planning methods in modern urban design and higher education in the sphere of architecture and civil engineering. The article presents a short historical survey on community planning methods and describes the author's acquaintance with their application in foreign practice. The stages of work according to the method of Design Charrette and Brief Workshop are described. There are some examples of the practical application of community planning methods in city design and in higher education in the Master's program Urban Design in Samara.

Ключевые слова: публичные слушания, методы соучастия, международная практика, теоретические принципы, адаптация в российских условиях, самарские примеры

Keywords: public listening, community planning methods, international practice, methodological principles, adaptation in Russian conditions, Samara experience

Роль населения и точность сформулированных им требований в преобразовании архитектурно-пространственной среды городов велика и является определяющей. Однако возникает вопрос: где, в каких реальных пространствах осуществляется это взаимодействие, где могут контактировать архитекторы и горожане? Как горожанину донести свое мнение до проектировщика? Как архитектору узнать пожелания жителей проектируемого квартала? Необходимые шаги навстречу назрели давно.

В 2004 г. был принят Градостроительный кодекс Российской Федерации [1], в котором впервые в современном российском градостроительном законодательстве было введено понятие «публичные слушания». «Публичные слушания» – процедура представления проектного предложения широкому кругу заинтересованных лиц, предварительно проинформированных о месте и дате обсуждения и дискуссии, с целью выслушать мнения всех, чьи интересы затрагивает проектное предложение, для того чтобы при дискуссии и дальнейшей доработке проекта выработать общую согласованную стратегию и эти замечания учесть. Таковы идеальные намерения составителей документа.

В реальности же происходит следующее: сроки проектирования сжаты, исходные данные проектировщики собирают долго и с трудностями, многие

нормативы устарели, оформление проекта происходит в кратчайшие сроки. И вот наступает процедура публичных слушаний проекта, исполнитель докладывает суть и детали проектного предложения, а из зала с публикой – разноречивые голоса, обиды, даже оскорбления...

Изучению проблемы было посвящено научное исследование, выполненное по государственной тематике на кафедре градостроительства СГАСУ по теме «Инновационные методы в градостроительном проектировании», одним из разделов которой является «Методология соучастия населения в преобразовании среды своего обитания».

Цель предпринятого исследования – изучить международный опыт использования методов соучастия населения в градостроительном проектировании и наметить пути его адаптации для российских условий.

Задачи исследования вытекают из поставленной цели, это:

- анализ международного опыта «согласованного» проектирования в условиях демократизации социально-экономических отношений;
- экспериментальное знакомство с методами соучастия за рубежом;
- построение теоретической модели использования методов соучастия в зарубежном проектировании;

- обобщение экспериментального опыта применения методов соучастия в конкретных условиях архитектурно-градостроительного проектирования в Самаре и Самарской области.

Методы исследования, примененные в процессе научного анализа и адаптированные к российским условиям: метод Briefing Workshop; метод Design Charrette; сравнительный анализ отечественного и зарубежного опыта использования методов соучастия.

Итак, публичные слушания в российских условиях по Градостроительному кодексу – это только первый шаг в нужном направлении – в направлении согласования интересов различных групп жителей, инвесторов, администрации, строителей, экологов в будущем проектно-решении. В то время как в мире ситуация конфликта между проектировщиками и горожанами давно осознана, проанализированы и разработаны методы, принципы и приемы, позволяющие выйти на сближение позиций всех заинтересованных сторон в процессе архитектурно-градостроительного проектирования. Историю вопроса можно проследить с 1933 г. с момента принятия Афинской хартии, когда методология градостроительного проектирования была ориентирована на прогрессивные стандартизированные решения построения «лучезарных городов» – идеальных вариантов индустриального города. Годы после Второй мировой войны были наполнены усилиями по быстрому восстановлению разрушенных европейских и российских городов. Модернистские принципы с опорой на научно-технический прогресс, который, как тогда казалось, сам по себе снимет все противоречия общественной жизни, помогали этому прорыву современных индустриальных технологий в наиболее эффективном восстановлении разрушенного. Первые же попытки анти-модернистских реакций относятся к 1956 г., когда на конгрессе CIAM X, посвященном теме жилища «Habitat», сформировалась команда TEAM 10, которая провозгласила несогласие с догматами «современного движения». Ад-хокизм как новое направление призывал проектировщиков учитывать при проектировании прежде всего условия реального места, конкретные обстоятельства и контексты. Возрождается интерес к локальному, местному, региональному своеобразию, к историческим центрам городов, старинным зданиям, урбанистическому контексту, улице как градостроительной единице [2]. И на этой волне внимания к реальности, конкретике места возрождается интерес к мнению, потребностям жителей. Методы со-

участия (методы партисипации), декларирующие все более широкое участие потребителя в процессе проектирования, проектирование с вовлечением заказчика и социальных групп в различных формах возникают и совершенствуются именно в это время. Модная тема дошла и до Самары в 1980-е гг., когда тема реконструкции исторической застройки российских городов и сохранения архитектурного наследия впервые была поставлена на повестку дня, и методы соучастия впервые были использованы архитекторами для обоснования проектов реконструкции исторических кварталов в городах Самаре и Сызрани [3].

В полной мере знакомство с методами соучастия для самарских архитекторов состоялось в 1990-х гг., когда один из методов – метод Design Charrette стал достаточно широко применяться в европейских странах и в Америке как стандартная процедура сближения интересов заинтересованных сторон в градостроительном проектировании [4,5]. Наиболее известный пример использования метода Design Charrette в решении градостроительных проблем депрессивных зон в городах – это пример американской автомобильной столицы Детройта. В нем в 1990-е гг. было проведено несколько сессий метода Design Charrette с целью разрешить проблемы города, возникшие в связи с экономическим кризисом и падением продаж компании General Motors.

Первое знакомство автора статьи с методом Design Charrette произошло в процессе зарубежной командировки совместно с аспирантом А.Н. Теряговой в 1999 г. в Будапеште на форуме ЮНЕСКО, посвященном проблемам включения пожилых людей и инвалидов в социально-экономическую жизнь общества. Специалисты различного профиля и опыта из 60 стран мира в процессе освоения метода были разделены на междисциплинарные группы, состоящие из 12-15 человек (социологи, врачи, психологи, архитекторы, градостроители, культурологи и др.) и под руководством подготовленных ООН модераторов формировали идеальные модели гуманизации среды современного общества всех возрастов. Последующее знакомство с методом выявило необходимость большой подготовительной работы на нескольких стадиях по продвижению метода. Стадии: начальная, подготовительная, собственно Design Charrette, стадия реализации, стадия продолжения работы – суть непрерывная работа проектировщиков, бизнеса, жителей и волонтеров над решением градостроительных проблем конкретного участка города ради общего гармоничного компромисса.

Теоретические результаты исследования заключаются в освоении метода Design Charrette за рубежом на всех стадиях его применения [6].

Начальная стадия состоит из следующих действий:

- определение задания,
- создание организационного комитета сообщества,
- обеспечение спонсорства,
- информация в СМИ.

Подготовительная стадия включает в себя следующие действия:

- исследовательско-аналитическая работа команды проектировщиков,
- формирование стратегий и предложений,
- решение организационных вопросов,
- информирование через СМИ, рекламу, брошюры, сайт, приглашение,
- планирование собраний, мероприятий.

Собственно *процедура Design Charrette* состоит из следующих последовательных этапов:

Design team update/Уточнение задач

- анализ проблем и положительных качеств существующей ситуации,
- определение целей,
- определение способов достижения целей.

Brainstorming/Генерация идей

- генерация идей, предложений и ответов на вопросы, определенные на первой стадии.

Design process/Процесс разработки

- визуализация идей и предложений,
- совместное с сообществом планирование и проектирование.

The report/Подготовка отчета, стратегий

- выбор лучших идей,
- анализ отчета сообществом и организационным комитетом,
- определение предложений, которые улучшат ситуацию.

Presenting the report/Представление проекта

- представление проекта заказчику, жителям, заинтересованным сторонам,
- публичная презентация/пресс-конференция/выставка/общественное собрание/ другие формы презентации.

Стадия реализации предполагает:

- доработку, оформление проекта командой проектировщиков,
- утверждение проекта обществом,
- утверждение проекта властями,
- начало реализации.

Стадия продолжения работы:

- обсуждение проекта с представителями сообщества,

- собрания и семинары по реализации,
- встречи с командой проектировщиков,
- продолжение общественных программ.

Безусловно, целью реализации приобретенного опыта по применению метода Design Charrette являлось желание использовать его в условиях России. Это удалось сделать в процессе выполнения кафедрой градостроительства СГАСУ ряда проектно-исследовательских градостроительных работ в течение последних нескольких лет – в Тольятти (2000), Пензе (2004), Самаре (2006, 2010, 2012), в Самарской области и, в частности, в Елховском районе (2008-2013).

Практические результаты освоения методов соучастия кафедра градостроительства СГАСУ получает уже в течение 13 лет в своей научно-проектной и исследовательской деятельности.

Первые попытки применения метода Design Charrette в условиях российской действительности были предприняты в 2000 г. в период работы кафедры градостроительства СГАСУ над концепцией развития Тольятти по заказу мэрии города. Целью проведения Design Charrette в данной работе явилось выявление территориально-планировочных интересов различных групп населения города в условиях изменения социально-экономической концепции развития российского общества. Для Тольятти, города с активным бизнес-сообществом, это было принципиально важно, тем более что процедуре Design Charrette предшествовало широкое общественное движение по выработке миссии города, в которой были продекларированы главные ценности городского сообщества, цели развития города и механизмы достижения этих целей. В процедуре Design Charrette в Тольятти участвовали специалисты различного профиля (работники мэрии, сотрудники СГАСУ, социологи, представители крупного, среднего и малого бизнеса, психологи, культурологи, руководители ТОСов (территориальных общественных советов), архитекторы, градостроители из Самары и Санкт-Петербурга. Объединенные в 4 междисциплинарные группы, они под руководством модераторов из СГАСУ разрабатывали 4 различных сценария (концепции) будущего градостроительного развития города Тольятти в течение одного рабочего дня, составляя по методу Design Charrette текстовые и графические модели желаемого будущего, способы его достижения [7].

Чуть ранее в российской научной печати опубликованы результаты большой работы также с использованием методов соучастия, проведенные в других областях Приволжского федерального округа Российской Федерации, группами российских

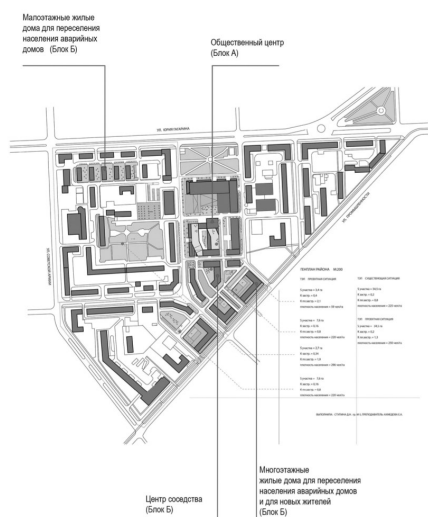


Рис. 1. Генплан. Эскизное предложение

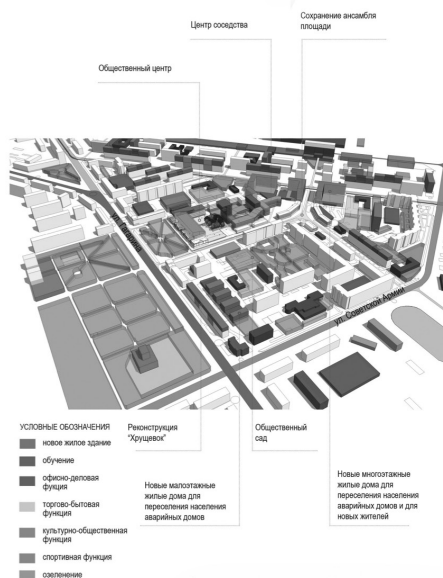


Рис. 2. Функциональная схема. Эскизное предложение

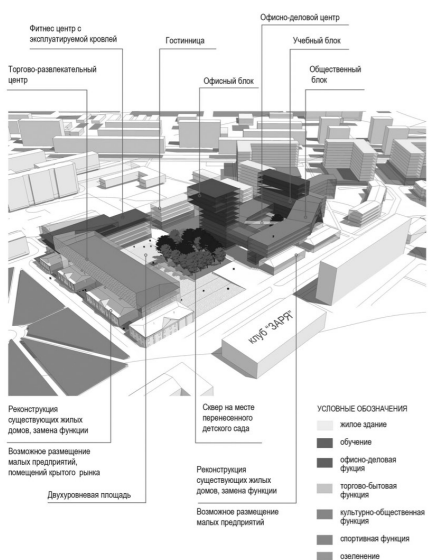
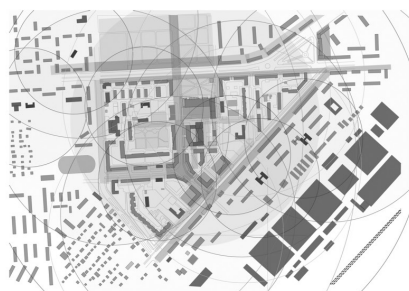
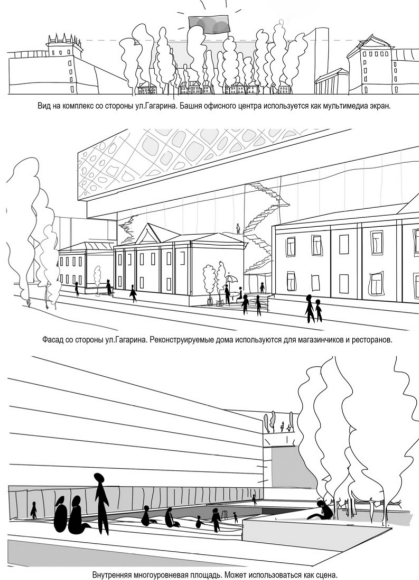
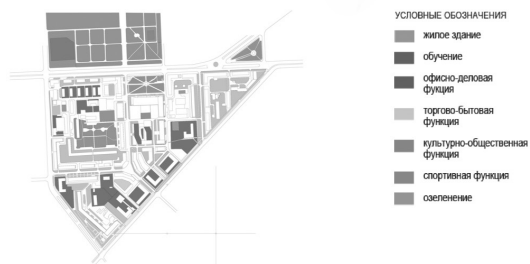


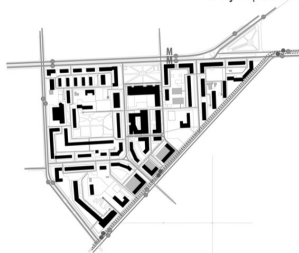
Рис. 3. Функциональная схема общественного центра. Эскизное предложение



1. Функциональная схема



2. Схема озеленения территории



3. Транспортная схема



4. Схема интенсивности использования территории

исследователей под руководством В.Л.Глазычева [8]. Методической «библией» освоения методов соучастия стала также книга Ника Уэйтса [9], опубликованная на английском языке также в 2000 году, обобщающая опыт зарубежных модераторов по руководству и проведению подобных процедур в различных странах мира с рекомендациями и многочисленными примерами. В ней описаны и проиллюстрированы более 50 методов работы с населением по возможным градостроительным сценариям (реконструкции общественных центров городов, редевелопмент использования городских участков, новые соседства, регенерация инфраструктуры, возрождение сельской местности и другие). В курсе лекций «Основы теории градостроительства» автор использовал эти сценарии для проведения деловых игр со студентами. Наиболее подходящим для учебно-методических целей оказался метод Briefing Workshop, испытанный в учебных предпроектных исследованиях на Архитектурном факультете СГАСУ.

Метод Briefing Workshop содержит такие этапы: введение в проблему (15 минут), индивидуальный мозговой штурм (15 минут), категорирование проблем в малых группах (20 минут), презентация каждой группы (20 минут), дискуссия (20 минут), подведение итогов и оформление отчета.

Всего затрачивается времени со студентами на освоение методики – 1,5 часа. В дальнейшей деятельности ряд студентов смогли использовать метод Briefing Workshop в проблемных проектных ситуациях.

С использованием методов соучастия в последнее десятилетие были подготовлены и защищены диссертационные исследования Е.В. Ещиной «Социально-демократические методы соучастия в градорегулирующей деятельности архитектора (на примере г.Пензы) в 2004 году [10], А.Н. Теряговой «Архитектурная концепция формирования безбарьерной городской среды для пожилых людей» в 2006 году [11].

Работа с магистрантом Д.Н. Ступиной в 2010-11 годах на материалах рабочего поселка Машстроя в Самаре также развивала теоретические идеи методов соучастия и практические предложения, основанные на применении метода Design Charrette. В магистерской диссертации Д.Н. Ступиной удалось промоделировать проектный процесс архитектурно-градостроительной реновации жилого района «Металлист» (бывшего рабочего поселка Машстрой) в Самаре, обладающего застройкой с исторической ценностью, сомасштабной человеку планировкой,

зрелым соседством, основанным на традициях рабочего поселка ускоренной советской индустриализации [6]. Использование методов соучастия в разработке генеральных планов сел Елховка, Красные Дома и Сухие Аврали [12] способствовало более продуманному проектному решению и бесконфликтному проведению публичных слушаний.

Современный этап развития общественных отношений свидетельствует о том, что за социально-демократическими методами соучастия в деятельности архитекторов и градостроителей большое будущее.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Градостроительный кодекс 2014 РФ – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/>
2. Дженкс Ч. Язык постмодернизма. М., 1985.
3. Малахов С.А., Яковлев И.Н. МЕМИРЕКС. Квартал – эксперимент естественного моделирования // Архитектура СССР. 1985. №5. С.83-84.
4. Грац Р. Город в Америке: жители и власти: пер. с англ. М., 1995.
5. Крашенинников А.В. Градостроительное развитие жилой застройки: исследование опыта западных стран: учеб. пособие. М.: Архитектура-С, 2005. 112 с., ил.
6. Ахмедова Е.А., Ступина Д.Н. Методы «соучастия» в исследовании качества городской среды Самары (на примере жилого района Металлист) // Традиции и инновации в строительстве и архитектуре: материалы 70-й юбилейной Всероссийской научно-технической конференции по итогам НИР/ СГАСУ. Самара, 2013. 462 с. Ч.1. С.309-310.
7. Жилкин С.Ф., Андриевская В.П., Эстрин А.П., Ахмедова Е.А., Каракова Т.В., Шабанов В.А. Стратегическое городское планирование. Самара: СГАСУ, 2001.
8. Глазычев В.Л. Городская среда. Технологии развития. Настольная книга. Академия городской среды. М.: изд-во «Ладья», 1995.
9. The Community Planning Handbook How people can shape their cities, towns and villages in any part of the world. Compiler and editor: Nick Wates. Earthscan Publications Ltd., London, 2000.
10. Ещина Е.В. Социально-демократические методы соучастия в градорегулирующей деятельности архитектора (на примере г. Пензы): автореф. дис. ... на соискание ученой степени кандидата архитектуры. Н-Новгород, 2004.
11. Терягова А.Н. Архитектурная концепция формирования безбарьерной среды для пожилых людей: дис. канд. арх. СГАСУ. Н. Новгород, 2006.
12. Жоголева А.В. Архитектурно-градостроительное проектирование жилой группы как социального образования // Вестник СГАСУ. Градостроительство и архитектура. 2011. №3. С.36-40.

Для ссылок: Ахмедова Е.А. Роль метода design charrette в средовом проектировании // Innovative Project. 2016. Т.1, №2. С. 72-76. DOI: 10.17673/IP.2016.1.02.10

For references: Akhmedova E. The role of the design charrette method in environmental design. Innovative Project. 2016. Vol.1. No.2. P. 72-76. DOI: 10.17673/IP.2016.1.02.10