

УДК 728.1

Филиппов В. Д.

Самарский государственный архитектурно-строительный университет

Filippov V. D.

Samara State University of Architecture and Civil Engineering

ВЕСНИНЫ И «КОЛОМЕНГРАД» КАК ПРОТОТИП МАССОВОЙ ЖИЛОЙ ЗАСТРОЙКИ THE VESNIN BROTHERS AND "KOLOMENGRAD" AS A PROTOTYPE OF MASS RESIDENTIAL DEVELOPMENT

Анализ документов истории индустриализации в СССР позволяет выяснить причины, вызвавшие переход архитектурной мастерской братьев Весниных из Моссовета в Народный комиссариат тяжёлой промышленности (НКТП) и в конкретных цифрах оценить её вклад в создание объектов новой советской индустрии. Также история индустриализации позволяет понять причины обращения этой мастерской, спустя очень короткое время после начала работы в НКТП, к проблеме массового жилищного строительства. Рассмотрена довоенная история строительства подмосковного посёлка им. И.В. Сталина, приводится планировка посёлка, типология строившихся жилых и общественных зданий, особенности их построения и архитектурного стиля. Дана оценка влияния работы мастерской на массовое довоенное жилищное строительство.

The analysis of documents from the history of industrialization in the Soviet Union allows us to determine the causes of the transition of the architectural studio of the Vesnin brothers from Moscow City Council (Mossovet) to the People's Commissariat of Heavy Industry (NKTTP) and to assess in terms of real figures their contribution to the creation of new facilities of Soviet industry. The history of industrialization also allows us to understand the reasons why the studio, only a very short time after beginning to work within the People's Commissariat, turned their attention to the problem of mass housing construction. We consider the pre-war history of the construction of the I.V. Stalin settlement near Moscow, considering the planning of the settlement, the typology of residential and public buildings constructed and their constructional and architectural characteristics. An assessment is given of the influence of the studio on pre-war residential construction.

Ключевые слова: индустриализация СССР, массовая застройка, соцгород, рабочие посёлки, конструктивизм
Keywords: Soviet industrialization, mass development, Sotsgorod, workers' settlements, Constructivism.

В начале 1930-х годов перед архитектурой была поставлена задача дать наглядные «свидетельства победы социализма» [1], в результате конструктивизм (который, в силу своей утилитарности, такого предоставить не смог) как творческое течение на двадцать лет оказался фактически под запретом. Считается, что его лидеры отчасти перестроились на новый лад (например, Илья Голосов), отчасти вовсе ушли из архитектуры жилых зданий в архитектуру промышленную (Веснины, Гинзбург [2]). Про так и не перестроившихся в своём творчестве братьев Весниных говорится, что с середины 1930-х годов «их деятельность по созданию современной архитектуры в СССР была чем-то вроде хобби. Ее успех гарантировался до поры до времени высоким положением Весниных в чиновной иерархии» [3]. Ранее было показано [4], что из архитектуры жилых зданий братья Веснины

на самом деле далеко не уходили, а их «хобби», начиная с того времени и на все последующие годы, стала архитектура массового жилищного строительства, причём основанная на принципах того самого конструктивизма.

Местами сохранившаяся массовая жилая застройка того времени, которая в большинстве своём была деревянной, у большинства современных исследователей ничего, кроме снисходительной жалости и сострадания, не вызывает. И это не только по причине физического износа зданий. Вот так перечисляются все её достоинства: «умение и стремление архитекторов 1930–1940-х гг. малыми предоставленными возможностями внести в будни архитектурную составляющую» [5]. Немногие обращают внимание на уникальность лучших образцов массовой жилой застройки этих лет: «прагматичная застройка военного времени привлекает все больше внимания

уникальным сочетанием экономической эффективности с высокими гуманистическими качествами» [6]. И лишь некоторые выделяют главное из того, что здесь есть: «Территория обладает высокими показателями качества среды, гуманным масштабом, комфортным соотношением дворового пространства и застройки, хорошим благоустройством» [7].

Архитектурно-проектная мастерская №8 под руководством Виктора Веснина, органи-

зована в течение года. Из того же обзора Госплана СССР [9]: «к началу 1934 г. все новые объекты были уже обеспечены проектами и сметами на 68%; к 1 августа эта обеспеченность достигла 75,4%, а к 1 октября — 83,1%». Это позволило Совету Народных Комиссаров СССР в сентябре 1934 г. принять Постановление «О прекращении беспроектного и бессметного строительства» [11] и на годы вперёд стало фундаментом «высокого поло-

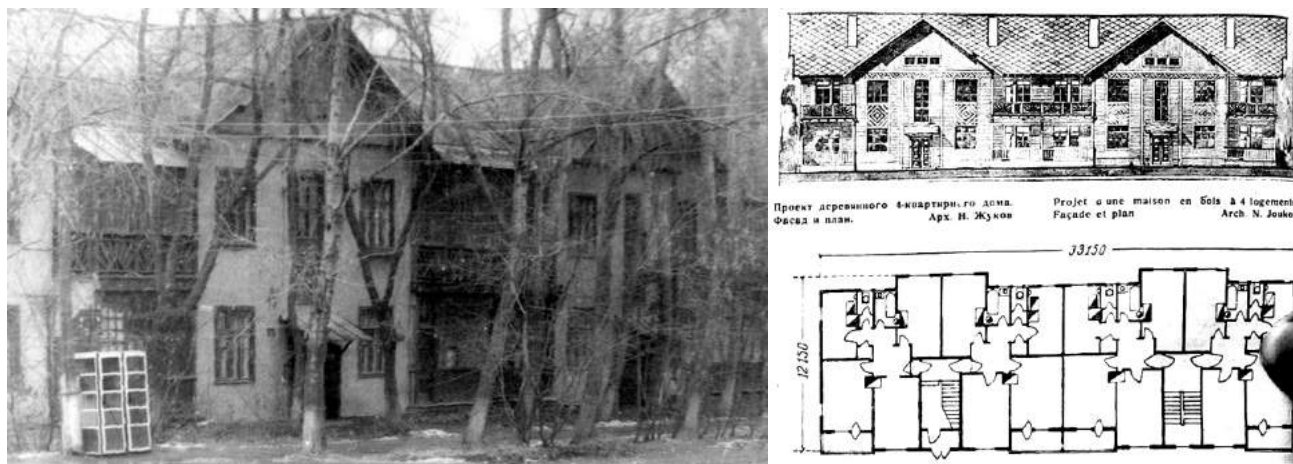


Рисунок 1 Многоквартирные дома посёлка ЗшС, арх. Н. Жуков [16] (фото <https://pastvu.com/>)

зованная в сентябре 1933 г. при Моссовете [8], уже в начале 1934 г. перешла в Наркомат тяжёлой промышленности (НКТП). В первые годы индустриализации СССР многие новые промышленные предприятия строились без большей части необходимой проектной и сметной документации. Из конъюнктурного обзора Госплана СССР об итогах выполнения народнохозяйственного плана за 1934 г.: на начало 1933 года «сверхлимитные стройки НКТП были обеспечены проектами и сметами только на 40-45%» [9]. Последствия такого «ударного» строительства бывали в самом прямом смысле разрушительными: «на Магнитострое вследствие последующих изменений проектов необходимо сносить ряд уже возведенных построек». [10]. Переход Весниных (имевших богатый, ещё дореволюционный, а также и послереволюционный опыт проектирования и строительства предприятий) в НКТП был призван такое положение исправить, что и было, под их началом, сде-

жения Весниных в чиновной иерархии».

Как новые предприятия поначалу строились без половины необходимой проектной документации, так и массовое жилищное строительство для обеспечения вновь создаваемой промышленности рабочей силой в большинстве своём происходило аналогичным образом. Или стихийно, в виде «шанхаев» с палатками и землянками, или (в лучшем случае) массовым возведением типовых бараков, ряды которых затем проектировщики были вынуждены включать в генпланы городов [12]. Исключения были единичны, как правило, когда в проектировании и постройке новых городов и посёлков участвовали иностранные (немецкие или американские) архитекторы, но и такие проекты всегда реализовывались лишь частично, а массовое жилищное строительство происходило так, как описано выше. Между тем, у Виктора и Александра Весниных (Леонида уже с ними не было) был ещё дореволюционный опыт

проектирования [4], а у Виктора – и большой опыт строительства посёлков при промышленных предприятиях [13]. Поэтому, помимо проектирования самих предприятий, Веснины в НКТП через очень короткое время занялись проблемами градостроительства и массового жилья. Такая возможность у них была, так как «к концу 1933 г. в Советском Союзе окончательно оформляется структура общегосударственной системы массового

имённого автозавода. Иначе Коломенского (по имени ж.д. станции Коломенское) посёлка ЗиС, или, как называли его сами жители, «Коломенграда» – километром южнее так и не построенного посёлка-сада Никольское, который Александр Веснин спроектировал в 1908-м, а затем возвращался к этому проекту в 1915 году [4, 15].

Строительство посёлка началось в 1932 году, без участия Весниных, по уже упомина-

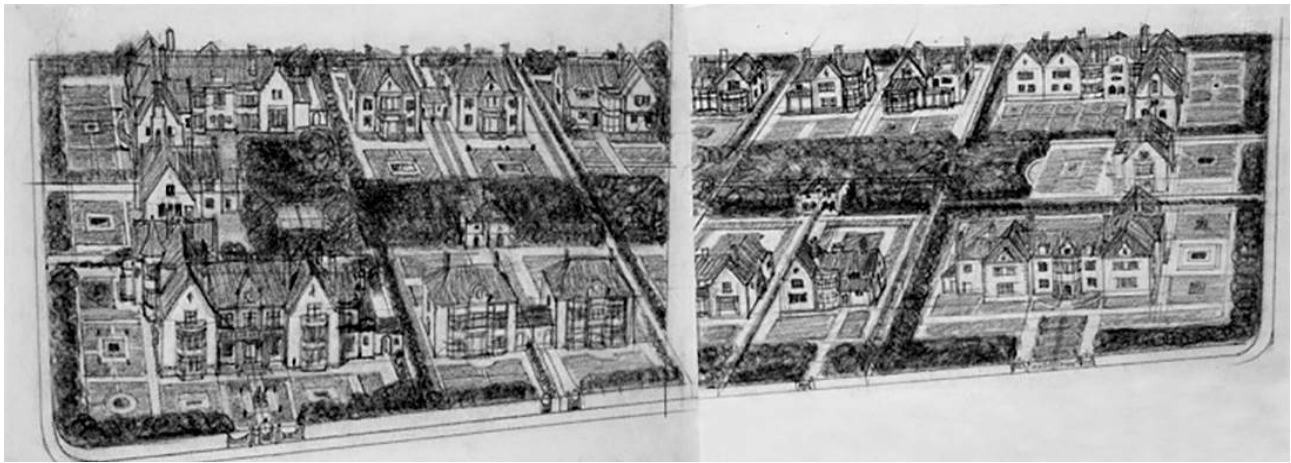


Рисунок 2 Дома посёлка-сада Никольское, 1915 (арх. Александр Веснин) [4]

архитектурно-градостроительного проектирования, в которой уже, фактически, обособленно функционируют две подсистемы – «ведомственная» и «местная» [14], первую из которых они по существу возглавили.

Как это происходило, видно из докладной записки от 10 октября 1936 г. НКТП СССР в Совнарком СССР о ходе выполнения постановлений партии и правительства по строительству: «введена инструкция по упорядочению архивов и повторному использованию проектных материалов. Архивы всех проектных организаций приведены в порядок, отобраны лучшие проекты прежних лет ... и составлены каталоги рекомендованных проектов. ... Горстройпроект разработал типовые жилые ячейки, применение которых является обязательным для проектировщиков» [9].

Одним из первых подобный подход был реализован при строительстве тогда ещё подмосковного посёлка им. И.В. Сталина одно-

нотому «стандарту» – с бараков-общежитий, которых в 1946 году, большей частью уже в обветшавшем виде, здесь было в наличии 45 штук. Реальное благоустройство и строительство каркасных двухэтажных домов по проектам НКТП было начато лишь в 1935 году.

Можно заметить, что дома по стилю напоминают дома посёлка-сада Никольское Александра Веснина 1915 г. (Рис.2).

О стиле описанных выше домов можно рассуждать – конструктивизм это или конструктивный модерн, часто их, в силу простоты, не относят вообще ни к какому стилю. В данном случае интересно то, что проект, выбранный НКТП для массового тиражирования, разработал Николай Константинович Жуков, автор (вместе с Б.Н. Шнаубертом и художником С.В. Малютиным) одного из самых ярких шедевров московского модерна, дома Перцовой (1907 г.).

Однако, в Коломенском посёлке в это вре-

мя, были построены и другие деревянные, каркасные и двухэтажные многоквартирные дома, представляющие собой конструктивизм в чистом виде (Рис.3). Такова в общих чертах, типология многоквартирных жилых зданий, построенных в довоенном Коломенском посёлке ЗиС. Бараки образца 1932-1934 гг., больше здесь не строились. Сегодня ни один из жилых домов, построенных здесь до войны, не сохранился.

Во всех двухэтажных каркасных домах

зданий и благоустройства посёлка нареканий множество.

О планировке и застройке посёлка ЗиС даёт представление немецкий аэрофотоснимок 1942 г. (Рис. 9). Бараки (северо-запад) отделены от посёлка прямой линией двухэтажных домов, примыкающей к центральной площади. Если проанализировать стилистику зданий, можно сказать: посёлок ЗиС в целом представляет собой «заповедник» конструктивизма.

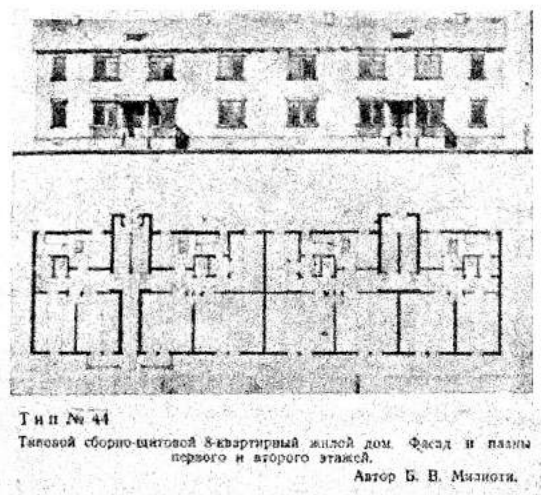


Рисунок 3. Дома посёлка ЗиС, арх. Б.В. Милиоти, АМ No2 НКТП [17] (фото <https://pastvu.com/>)

были предусмотрены водопровод, канализация и центральное отопление. Руководящие кадры автозавода в Коломенском посёлке не проживали, это было жильё именно для рабочих. Но дело домов-коммун продолжалось, заселение квартир и здесь происходило покомнатно-посемейно (так же, как и в «свидетельствующих о победе социализма», многоэтажных домах – за исключением домов, предназначенных для партийной номенклатуры). При бедственном положении с обеспеченностью рабочих промышленных предприятий жильём, как в стране, так и в Коломенском посёлке ЗиС (под общежития здесь использовались и барак бывшей столовой, успевший побывать в роли дома культуры, и даже летний барак лыжной базы), это не казалось большим изъяном. В газетах тех лет [18] нет замечаний в адрес этих домов, хотя в адрес барачков-общежитий, общественных

На Рис. 4-8 представлена типология некоторых наиболее интересных сохранившихся довоенных общественных зданий Коломенского посёлка ЗиС.

А если сравнивать с новой тогда застройкой главных улиц Москвы, можно назвать его и «заповедником» гуманизма. О гуманизме следует сказать отдельно, вспомнив слова М.Я. Гинзбурга (В.А. Веснин в НКТП руководил архитектурной мастерской №1, Гинзбург – мастерской №3) о застройке улиц центра Москвы на дискуссии «Творческие вопросы современного архитектора» 10 августа 1943 г.:

«Было решено, что это улица (ул. Горького), по которой проезжают наши триумфаторы с аэродрома. Следовательно, эта улица триумфальная, и мы пришли к такому выводу, что она должна быть расчленена воротами, пилястрами, колоннами, и на этом окончилось. Вот вам гуманизм в решении одной из



Рисунок 4. Школа в посёлке ЗиС, 1936 г. (<http://brekhoff.livejournal.com/>)



Рисунок 5. Строительство детского сада, 1937 г.



Рисунок 6. Бывший детский сад в посёлке ЗиС

главных магистральных улиц города. Разве это правильно? Разве мы думали о том, чтобы люди жили в квартирах не по 5-6 семей в одной квартире, чтобы люди имели сад возле своего дома, чтобы дети имели место для своих игр, чтобы было место для спорта, - то есть, думали ли мы о самых примитивных вещах, которые определяют настоящий гуманизм, настоящую человечность в архитектуре? Мы плохо думали, и в результате получилось, что это улица героев, да и целый ряд



Рисунок 7. Частная школа (бывший детский сад) (<http://logoworks.narod.ru/>)



Рисунок 8. Кинотеатр (арх. В.П. Калмыков, соавт. В. Востоков), спустя полгода филиал ДК ЗиС, 1940 г.

реконструированных магистралей Москвы оказались нарядными, помпезными, но ни одна из них не решала простых человеческих проблем, простого, удобного жилища, пригодного для всех поколений семьи. Такого жилища, такой улицы, такого двора, такого



Рисунок 9. Аэрофотоснимок 1942 г. (<http://www.wwii-photos-maps.com/aerialmoscowscans/>)



Рисунок 10. Благоустройство посёлка ЗиС
(фото <http://brekhoff.livejournal.com/>)

сада, такого бульвара мы не создали, потому что настоящий гуманизм у нас остался висеть где-то в пространстве и не был нами, как следует, воспринят» [19].

В довоенном Коломенском посёлке ЗиС самыми скромными средствами, хотя и не везде (бараки из посёлка никуда не делись), но были созданы и такие улицы, и такие дворы, и даже такие сады (Рис. 10). Утилитарная «ведомственная» архитектура на деле оказалась гуманнее высокоидейной «местной» архитектуры.

Наркомат тяжёлой промышленности действовал до 1939 г. (в 1936-м отделился Наркомат оборонной промышленности, из которо-

го в 1939-м появился Наркомат авиационной промышленности, где в годы войны была создана своя сильная архитектурная мастерская). Следы не сохранившегося довоенного посёлка ЗиС можно и сегодня найти в городах, бывших рабочих посёлках предприятий, построенных к этому времени, например, в подмосковном Красногорске [20] или на Урале [5]. Такие же дома, но уже послевоенной

постройки можно найти и в Самаре. (Рис. 11)

В заключение можно привести проекты архитектурной мастерской №1 НКТП братьев Весниных, разработанные во второй половине 1930-х годов [16, 17], в несколько изменённом виде реализованы в послевоенном массовом жилищном строительстве.

Автор благодарит А.В. Колмакова за любезно предоставленные архивные материалы.



Рисунок 11. Дом №141а по ул. Красноармейской в Самаре.

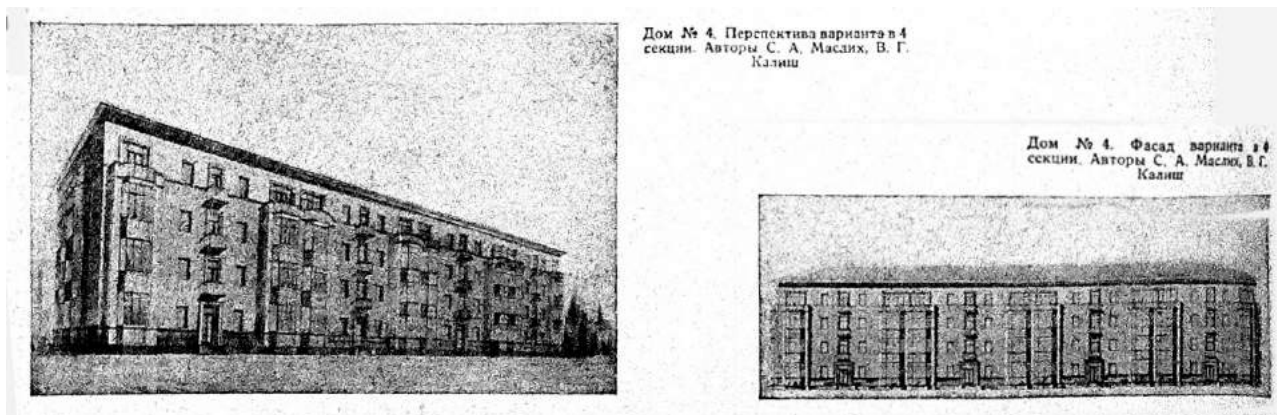


Рисунок 12. Проект № 4 многоквартирного жилого дома. Архитекторы Сергей Маслих и Василий Калиш, мастерская №1 НКТП, 1937 г. [17]



Проект деревянного 8-квартирного дома. Перспектива и план. Первая мастерская НКТП. Арх. М. Слатинцева. *Projet d'une maison en bois de 8 logements. Perspective et plan. Arch. M. Slaitintzeva*

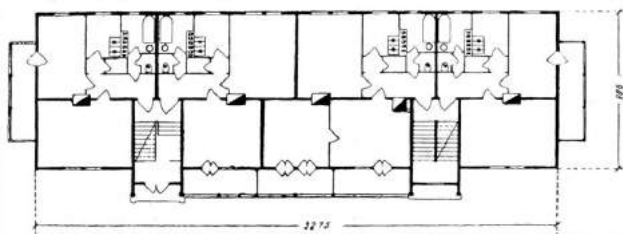


Рисунок 13. Проект деревянного 8-квартирного жилого дома. Архитектор Мария Слатинцева, мастерская № 1 НКТП, 1937 г. [16]

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Каркарьян В.Г. Архитектура 1920 - 1930-х годов (конструктивизм и сталинский классицизм) // Актуальные проблемы в строительстве и архитектуре. Материалы 60-й научно-технической конференции. Самара. 2003. с. 198-199.
2. Ильченко М.С. Советские архитекторы и институты власти в 1930-1950-х годах: стратегии взаимодействия // Вестник Пермского университета. Серия: История. 2013. № 2 (22). с. 87-96
3. Хмельницкий Д.С. Архитектура госбезопасности // Звезда. 2012. № 11. с. 195-206.
4. Филиппов В.Д. Братья Веснины и архитектура массового строительства // Традиции и инновации в строительстве и архитектуре. Архитектура и дизайн / сборник статей – Самара, 2016, с. 244-251
5. Колмаков А.В. Формирование типовой жилой архитектуры 1930-1940-х годов // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. 2012. № 3. С. 50-52.
6. Стадников В.Э. Город Куйбышев: Безымянка - градостроительный прагматизм в рамках доктрины «города-ансамбля» сталинского времени // Архитектон: известия вузов. 2011. № 33. С. 11.
7. Самогоров В., Пастушенко В., Раджабов Р., Шерешевский А. Два проекта – два подхода к реконструкции городской среды // А.С.С. Проект Волга. 2013. № 32-33. С. 46-49.
8. Об организации дела проектирования зданий, планировки города и отвода земельных участков в г. Москве. Пост. бюро МГК ВКП(б) и президиума Моссовета от 23 сентября 1933 года // Строительство Москвы. 1933. № 9.
9. Индустриализация СССР 1933-1937 гг. Документы и материалы. -М.: Наука, 1971. -311 с.
10. Из конъюнктурного обзора Госплана СССР о выполнении народнохозяйственного плана за октябрь 1929 г. - июнь 1930 г. // Индустриализация СССР 1929-1932 гг. Документы и материалы. - М.: Наука, 1970. - 635 с.
11. Совет Народных Комиссаров СССР. Постановление от 3 сентября 1934 г. № 2050 «О прекращении беспроектного и бессметного строительства». <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=16636>
12. Меерович М.Г. Типология массового жилища городов-новостроек 1920-1930-х гг // Архитектон: известия вузов. 2010. № 31. С. 6.
13. Череди́на И. С. Архитектор, который умел проектировать всё. К 125-летию со дня рождения академика В.А. Веснина // Вестник РАН. 2007, т. 77, № 4, с. 341-350.
14. Меерович М.Г. На острие схватки титанов //Архитектон: известия вузов. 2011. №1 (33). С. 9.
15. Ярославцева С.И. От Черёмушек до Зюзино. В долине Котла. Четыре московских района: Черёмушки, Зюзино, Котловский, Академический. - М., 2014, 890 с.
16. Г. Вольфензон Поселковое жилищное строительство // Архитектура СССР, 1938, №7, с. 17-21
17. Типовые проекты жилых домов НКТП СССР // Архитектурная газета. 1937. Приложение к № 77–78, 23 ноября.
18. «На Варшавке. Нагорный» - газета Нагорного района ЮАО г. Москвы, раздел «По страницам старой прессы», 2009-2013 гг.
19. Косенкова Ю.Л. Советский город 1940-х - первой половины 1950-х годов: От творческих поисков к практике строительства: диссертация ... доктора архитектуры: 18.00.01, М., 2000 г., 379 с.
20. Всеволодов В.А. Республика Бруски // Красного-рье. 2010, № 14, с. 44-60.